

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Особенности применения современных технико-криминалистических средств и методов при проведении следственных действий**

Выполнил
Студент 161-ЗС группы 6 курса
Мовсесян Армен Робертович

Научный руководитель:
доцент кафедры профессиональных
дисциплин, кандидат
юридических наук, доцент
Владимиров Сергей Владиславович

Рецензент:
И.о. начальника ОП № 4 УМВД
России по г. Самаре
подполковник полиции
Кормазов Дмитрий Александрович

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите

допущен



Дата защиты 30.06.2022

Оценка 3/урадов.1

Самара
2022

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ	6
1.1. Историческое развитие технико-криминалистических средств	6
1.2. Понятие технико-криминалистических средств и методов и их система	10
1.3. Классификация технико-криминалистических средств и методов, применяемых при производстве следственных действий	19
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НЕКОТОРЫХ НОВЕЙШИХ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ	29
2.1. Современные технико-криминалистические средства и методы, применяемые при осмотре	29
2.2. Современные технико-криминалистические средства и методы, применяемые для обнаружения доказательств на электронных носителях информации	37
2.3. Перспективы развития современных технико-криминалистических средств и методов.....	47
Заключение	58
Библиографический список	63

Введение

Актуальность темы исследования. Раскрытие и расследование преступлений является сложной деятельностью, эффективность которой определяется умелым использованием всех сил и средств и, в том числе, уровнем ее технико-криминалистического обеспечения. Особенно это актуально в современных условиях, когда качественно изменяется преступность, усложняются способы совершения преступлений, их сокрытие становится всё более изощренным, а техническая оснащённость преступников основана на достижениях технического и научного прогресса. В последние годы возникли такие преступления, в которых средствами достижения преступного результата являются современные технологии. Качественные изменения претерпевает и сам процесс расследования, в котором всё более ведущее место занимает проблема объективизации доказывания, получения и оценки доказательств с помощью всё усложняющихся криминалистических средств и методов. Успешное решение этих проблем невозможно без активного использования имеющихся, разработки и повышения эффективности внедрения новейших достижений научно-технического прогресса.

В обозначенных условиях важную роль во всестороннем, полном и объективном расследовании преступлений играет внедрение современных технико-криминалистических средств в практику производства следственных действий. Сегодня деятельность следователя, дознавателя по производству следственных действий неразрывно связана с применением различных технических средств, которые приобретают всё большее значение для совершенствования практики борьбы с преступностью. Важную роль в борьбе с преступностью играют криминалистические средства и методы. Они позволяют обнаруживать и изымать невидимые и слабовидимые следы, получать розыскную и доказательственную информацию, облегчают

отыскание тайников, обеспечивают высокую степень документальности фиксации обстановки, в которой производится следственное действие, способствуют повышению производительности труда следователя.

Поскольку с каждым годом роль и значение технико-криминалистических средств повышается, от работников следственного аппарата требуется хорошее знание криминалистической техники и умение ее применять.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, складывающихся в сфере применения современных технико-криминалистических средств и методов при проведении следственных действий.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты и теоретические источники, раскрывающие вопросы применения современных технико-криминалистических средств и методов при проведении следственных действий.

Целью исследования является изучение и анализ общетеоретических и практических аспектов применения современных технико-криминалистических средств и методов при проведении следственных действий.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- проследить историческое развитие технико-криминалистических средств;
- дать понятие технико-криминалистических средств и методов и рассмотреть их систему;
- классифицировать технико-криминалистические средства и методы, применяемые при производстве следственных действий;
- выявить и изучить современные технико-криминалистические средства и методы, применяемые при осмотре;

– выявить и изучить современные технико-криминалистические средства и методы, применяемые для обнаружения доказательств на электронных носителях информации;

– установить перспективы развития современных технико-криминалистических средств и методов.

Методы исследования. При проведении исследования использовались общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта; частно-научные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Исследованием и разработкой вопросов применения современных технико-криминалистических средств и методов при проведении следственных действий занимались многие ученые. Данные вопросы исследовались в работах Р.С. Белкина, А.И. Винберга, А.Ф. Волынского, Е.П. Ищенко, В.П. Колмакова, В.И. Комиссарова, А.А. Леви, В.А. Образцова, Н.А. Селиванова, П.Т. Скорченко, А.Б. Соловьева, А.А. Топоркова, С.А. Шейфера и других. Однако, несмотря на пристальное внимание ученых к вопросам применения современных технико-криминалистических средств и методов при проведении следственных действий, большинство авторов исследовали лишь отдельные аспекты использования этого криминалистического института.

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединенных шестью параграфами, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

1.1. Историческое развитие технико-криминалистических средств

Криминалистическая техника - один из старейших разделов криминалистики, представляющий собой совокупность теоретических положений и рекомендаций для разработки и применения технических средств в целях обнаружения, фиксации, изъятия, исследования, накопления и переработки криминалистической информации о расследуемом преступлении, а также технических средств и способов предупреждения преступных посягательств¹.

Вопросы обнаружения, изъятия и исследования предметов преступления исследовались уже в конце XIX - начале XX вв., в основном, в трудах Е.Ф. Буринского, Н.С. Бокариуса, С.Н. Трегубова и других авторов. Развитию криминалистических знаний в России способствовало издание переводов работ зарубежных авторов: «Руководство для судебных следователей» Г. Гросса, «Словесный портрет» и «Научная техника расследования преступлений» Р.А. Рейсса, «Уголовная тактика. Руководство к расследованию преступлений» А. Вейнгардта.

Начиная с 1880-х гг. журналы «Право», «Вестник полиции», «Журнал министерства юстиции», «Юридическая летопись», «Журнал гражданского и уголовного права», а также «Юридическая газета» и «Судебная газета» периодически публиковали статьи иностранных и отечественных криминалистов, что весьма способствовало распространению криминалистических знаний среди юристов-практиков.

¹ Криминалистика : учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2022. – С. 26.

В 1894 г. в Одессе вышла в свет работа М. Шимановского «Фотография в праве и правосудии». В 1908 г. С.Н. Трегубовым подготовлена «Настольная книга криминалиста-практика», а в следующем году В.И. Лебедев опубликовал «Искусство раскрытия преступлений». Эта книга была расширена и переиздана в 1912 г. с подзаголовком «Дактилоскопия»².

Первым криминалистическим учреждением в России считается судебно-фотографическая лаборатория, созданная в 1889 г. Е.Ф. Буринским при Санкт-Петербургском окружном суде. Она послужила отправным пунктом в формировании системы российских экспертных учреждений. Вклад Е.Ф. Буринского в развитие отечественной криминалистики заключался главным образом в разработке новых фотографических методов исследования документов³.

Первый этап постоктябрьского развития отечественной криминалистики (1918 - 1940 гг.) характерен сугубо практической направленностью научных исследований. Обобщался опыт применения методов и средств, позаимствованных после соответствующей доработки из других областей знаний, а также разработанных криминалистами самостоятельно. Были продолжены переводы работ зарубежных авторов, главным образом по криминалистической технике. В целом, в тот период криминалистику считали одной из естественно-технических наук, отграничивая ее таким образом от уголовного процесса.

В 1935 - 1936 гг. вышел в свет первый отечественный учебник по криминалистике, в котором имелся раздел по уголовной технике. В нем был сконцентрирован и обобщен достигнутый к тому времени уровень развития науки. В 1938 - 1939 гг. его переиздали с некоторыми исправлениями и дополнениями. Хотя в учебнике и в других криминалистических работах рассматриваемого этапа подчеркивалось, что все научные средства и методы

² Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / под ред. А.Г. Филиппова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – С. 18.

³ Там же. – С. 19.

должны применяться в полном соответствии с нормами действующих законов и обеспечивать установление истины по уголовным делам, практика правоохранительных органов, как известно, шла по другому, мало законному, пути.

В 1932 г. при МУРе начал работать кабинет экспертизы, преобразованный в 1935 г. в научно-техническое отделение московской милиции. В том же году открылась криминалистическая лаборатория при Московском правовом институте. Аналогичные лаборатории были организованы при Ленинградском, Свердловском, Саратовском, Иркутском, Казанском, Ташкентском и других юридических вузах. Лаборатории создавались как научно-технические базы для обучения студентов, однако в них проводились также экспертные и научно-исследовательские работы.

Обобщение богатого эмпирического материала на первом постоктябрьском этапе развития отечественной криминалистики послужило базой для формирования в 1940 - 1960 гг. (второй этап) ряда криминалистических теорий и учений. В эти годы закладывались методологические основы криминалистики, разрабатывалась научная база ее составных частей. После напряженных дискуссий было сформулировано понятие предмета криминалистики как юридической науки о технических средствах и тактических приемах работы с судебными доказательствами в целях раскрытия и предупреждения преступлений.

Значительное внимание уделялось совершенствованию запечатлевающих и исследовательских методов и средств судебной фотографии, разрабатывались теория и методики криминалистического исследования рукописных и машинописных документов. Дальнейшее развитие получила уголовная регистрация: сложились теоретические представления о её научных основаниях, видах, методах использования в борьбе с преступностью.

Тяжелые военные условия 1941 - 1945 гг. поставили перед отечественными криминалистами новые сложные задачи. Обострилась

проблема разработки способов выявления фальшивых документов, изготавливаемых фашистскими спецслужбами для своих агентов. С этим вопросом тесно переплетался другой - экспертиза оттисков печатей и штампов, машинописных и рукописных текстов, поскольку все документы имели такие оттиски, заполнялись от руки либо с помощью машинописи. Немалые трудности вызывали исследования поддельных продуктовых карточек и иных документов, регулирующих распределение продовольствия. Повышенные требования предъявлялись к судебной баллистике, поскольку многие преступления совершались с применением огнестрельного оружия, которое стало широко доступным. Идентификация оружия по стреляным пулям и гильзам была в те годы и осталась до настоящего времени одной из актуальнейших задач судебно-баллистической экспертизы.

В 1941 г. был издан переведенный с французского капитальный труд Э. Локара «Руководство по криминалистике», в котором подробно рассматривались вопросы дактилоскопии, пальмо- и плантоскопии, графометрии, исследования пыли, а также документов, отпечатанных на пишущих машинках⁴.

В 1948 - 1951 гг. были созданы научно-исследовательские криминалистические лаборатории Министерства юстиции СССР во многих городах страны. В 1962 г. на базе Центральной криминалистической лаборатории и Московской областной НИКЛ открылся Центральный НИИ судебных экспертиз. В феврале 1949 г. был учрежден ВНИИ криминалистики Прокуратуры СССР, который, в частности, занимался совершенствованием научно-технических средств и методов борьбы с преступностью.

Третий этап, начавшийся в 1960-е гг., характерен нарастанием интенсивности развития отечественной криминалистики. К этому времени наша криминалистика накопила богатый эмпирический материал,

⁴ Руководство по криминалистике / Эдмонд Локар; пер. проф. С.В. Познышева и Н.В. Терзиева; под ред. С.П. Митричева. – М.: Юриздат, 1941. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// search.rsl.ru/ru/record/01005244047](http://search.rsl.ru/ru/record/01005244047) (дата обращения: 21.04.2022).

послуживший основой для углубленных науковедческих изысканий. Общая теория стала той базой, которая обеспечила рост криминалистики по законам дифференциации и интеграции специальных знаний. Все направления криминалистической науки, ее частные теории и учения обогащались благодаря обращению к передовым направлениям научной мысли.

Итак, расширение использования технических средств, информационных технологий, привлечения материальных источников сведений о преступлении, совершенствование технико-криминалистического обеспечения производства следственных действий осуществлялось постепенно. С развитием науки и накоплением эмпирического опыта расширялись и развивались возможности криминалистической техники, происходило становление специализированных учреждений, занимающихся криминалистическими исследованиями, и, конечно же, укреплялась нормативно-правовая и методическая база криминалистики. Роль обеспечения технико-криминалистическими средствами процесса раскрытия и расследования преступлений продолжает возрастать и в настоящее время.

1.2. Понятие технико-криминалистических средств и методов и их система

Технико-криминалистические средства и методы связаны с криминалистической техникой как разделом криминалистики. Отсюда рассмотрение понятия «технико-криминалистические средства» невозможно без определения термина «криминалистическая техника».

Криминалистическая техника сформировалась на базе использования в уголовном судопроизводстве достижений естественных и технических наук в целях раскрытия и расследования преступлений. Методы химии, физики, медицины, биологии, баллистики и других отраслей знания активно

приспосабливались для решения криминалистических задач, связанных с обнаружением следов преступления, их исследованием и интерпретацией, а в конечном итоге – с разрешением проблем уголовного судопроизводства. Параллельно разрабатывались собственно криминалистические средства и приемы. Так в рамках криминалистики сложилась стройная система технико-криминалистических средств, приспособленных и специально созданных для раскрытия, расследования и предупреждения самых различных преступных посягательств⁵.

В специальной литературе можно встретить следующие определения понятия криминалистической техники.

Криминалистическая техника как раздел криминалистики представляет собой «систему научных положений и разрабатываемых на их основе технических (в широком смысле) средств, приёмов и методик, предназначенных для собирания, исследования и использования доказательств и осуществления иных мер при раскрытии и предупреждении преступлений». С другой стороны, под криминалистической техникой (в узком смысле этого слова) понимается «совокупность различных приборов, технических устройств и приспособлений, используемых для указанных целей»⁶.

По мнению А.Ф. Волынского «представление о криминалистической технике как совокупности приборов, инструментов, приспособлений и, соответственно, теоретических положений, рекомендаций по ее применению в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений достаточно точно отражает ее понятие и место в структуре криминалистики как одного из ее разделов». Основным недостатком предложенного определения является то, что под него вполне попадает и оперативная

⁵ Криминалистика: учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Контракт: Инфра-М, 2010. – С. 19.

⁶ Криминалистика : учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2022. – С. 28.

техника, и охранная сигнализация, и средства связи и некоторая другая техника, используемая в раскрытии и предупреждении преступлений⁷.

Основное назначение, цель криминалистической техники – обнаружение, фиксация, изъятие и исследование информации о событии. Прослеживается, таким образом, значимость деятельностного, операционного аспекта в криминалистической технике (как дисциплине), и данное обстоятельство представляется важным при дальнейшем определении понятия технико-криминалистических средств. Является очевидным также, что реализация указанных целей криминалистической техники осуществляется путем применения технических средств обнаружения, фиксации, изъятия и исследования носителей информации.

В настоящее время система криминалистической техники включает следующие основные отрасли: 1) общетеоретические положения криминалистической техники; 2) компьютеры как средства криминалистической техники; 3) криминалистическую фотографию, видеозапись и голографию; 4) криминалистическую габитоскопию; 5) отождествление человека по генетическим признакам; 6) трасологию; 7) материалы, вещества, изделия как носители криминалистически значимой информации; 8) криминалистическую одорологию; 9) криминалистическое оружиеведение; 10) криминалистическое взрывоведение; 11) криминалистическую документологию; 12) криминалистическое исследование письма и письменной речи; 13) криминалистическую фонологию; 14) криминалистическую регистрацию⁸.

Очевидно, что в основе системы криминалистической техники лежит предметный принцип – те доказательства, которые получаются с помощью технических средств: следы человека, орудий взлома и инструментов,

⁷ Криминалистика: учебник для вузов / под ред. А.Ф. Волынского. – М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – С. 24.

⁸ Железняк А.С. Основы криминалистической техники: учебное пособие / А.С. Железняк. – М.: Московский государственный индустриальный университет, 2017. – С. 11.

транспортных средств, рукописные, машинописные, иные документы, последствия применения огнестрельного оружия, взрывных устройств и др. Образуя структуру криминалистической техники, эти отрасли тесно связаны не только между собой, но и с другими разделами криминалистики: общей теорией и методологией, теорией криминалистической идентификации, криминалистической тактикой, особенно с рекомендациями о производстве следственного осмотра, обыска, опознания, эксперимента; с методикой расследования преступлений: убийств, разбойных нападений, краж, транспортных происшествий и др.

Современные средства и методы криминалистической техники базируются на новейших достижениях естествознания, математики, аналитической физики и химии, кибернетики, физиологии и других наук, разрабатываются с учетом потребностей следственной, экспертной, оперативно-розыскной и судебной практики. Криминалистическая техника возникла на основе использования данных естественных и технических наук в целях расследования и предупреждения преступлений. Поэтому естественно-научный характер некоторых средств и приёмов придаёт термину «техника» несколько условное значение. Многие научные положения криминалистической техники основываются на познании и использовании данных из физики, химии, биологии, антропологии, физиологии, психологии, кибернетики, математики и других наук.

Применение средств криминалистической техники в уголовном судопроизводстве должно отвечать ряду условий⁹.

Их использование допустимо, если при этом не нарушаются законные права и интересы граждан, нравственные, этические требования. Характерной особенностью криминалистической техники является то, что её применение основывается на строгом соблюдении законности. Применение научно-технических средств правомерно лишь тогда, когда оно, во-первых,

⁹ Криминалистика : учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2022. – С. 32.

прямо предусмотрено законом, во-вторых, рекомендовано им, в-третьих, не противоречит закону по своей сути. Применение технических методов и средств не должно нарушать прав личности: унижать честь и умалять достоинство граждан, препятствовать осуществлению ими своих процессуальных прав в ходе предварительного следствия и рассмотрения дела в суде.

Следующее условие - обеспечение сохранности источников доказательственной информации (следов и предметов - вещественных доказательств), а также отсутствие искажений фиксируемой либо анализируемой информации (например, при фотографировании, видео- или звукозаписи, получении поверхностных и объемных копий). Применяя технические средства и методы, всегда следует заботиться о сохранении исследуемого объекта, так как его изменение или уничтожение может отрицательно сказаться на расследовании уголовного дела. Единственным субъектом, который может (при определённых условиях) применять технические методы и средства, влекущие порчу или уничтожение исследуемого объекта, является эксперт. Остальные участники процесса могут использовать лишь те методы и средства, которые не влекут изменения внешнего вида или уничтожения исследуемого объекта.

Кроме того, нужны гарантии научной состоятельности и надёжности используемых технико-криминалистических приемов. Любое новое техническое средство и алгоритм его применения должны базироваться на строго научных данных, пройти испытания компетентными органами и быть рекомендованы к практическому использованию в уголовном судопроизводстве.

Необходимо также отметить квалифицированное применение технико-криминалистических средств уполномоченными на то субъектами. Применять технические методы и средства могут не любые лица, не любые участники процесса, а лишь уполномоченные на то лица, причём строго в рамках их компетенции. Средства, приёмы, методы и методики

криминалистической техники в пределах своих полномочий и в различных формах применяют оперативные работники, следователи, судьи, эксперты и техники-криминалисты в процессе производства: оперативно-розыскной деятельности; предварительного расследования; судебного следствия; судебных экспертиз.

Оперативный работник применяет криминалистическую технику для выявления скрытых следов преступления, самих преступлений и преступников (например, негласная видеозапись или фотосъёмка момента дачи взятки). Следователь и техник-криминалист применяют криминалистическую технику в процессе следственных действий (например, при осмотре, обыске и пр.). Эксперт применяет её при производстве судебных экспертиз. Заключение эксперта в соответствии с законом является одним из источников доказательств, а его выводы - доказательствами. Суд в процессе судебного следствия применяет криминалистическую технику для исследования доказательств при осмотре, судебном эксперименте, для демонстрации собранных на предварительном следствии доказательств. Это обязывает данных лиц в совершенстве знать и правильно использовать технико-криминалистические приемы, обеспечивая объективность, всесторонность и полноту профессиональной деятельности как ключевые требования уголовно-процессуального закона.

Между тем, на практике значительная часть технических средств используется малоэффективно, а нередко и вовсе не задействуется из-за низкого уровня подготовленности сотрудников и слабой эксплуатационной базы. В ходе специального опроса, проведённого В.В. Гирийчуком, значительная часть ответивших (более 50%) - руководителей аппаратов БЭП МВД, УВД, руководителей ГРОВД, следственных и оперативных сотрудников отметили низкий уровень использования криминалистической техники. В числе основных причин такого положения респонденты называли

недостаточность, некачественность технических средств, отсутствие у сотрудников умений и навыков работы с ними и др¹⁰.

Имеют место недостатки в использовании научно-технических средств в ходе документирования фактов, представляющих интерес в расследовании. Так, в ходе расследования нередко не планируются действия, предусматривающие использование технических средств и специальных познаний. В результате этого теряется большой объем информации, представляющей интерес, что является одной из причин затягивания сроков ведения расследования, разрабатываемые получают возможность маскировать свои действия, успевают принять меры к сокрытию ценностей, нажитых преступным путем и т.д.¹¹

Таким образом, использование современных технико-криминалистических средств в деятельности уполномоченных органов не отвечает предъявляемым требованиям. В самом общем плане вышеназванные и ряд других недостатков обусловлены тем, что применение технических средств в выявлении и раскрытии преступлений не стало ещё содержанием деятельности многих сотрудников, а остается лишь «уделом» специалистов экспертно-криминалистических подразделений и специализированных сотрудников соответствующих оперативных подразделений.

Основными причинами такого положения, на наш взгляд, являются, прежде всего, слабое внимание со стороны руководителей правоохранительных органов к эффективному использованию современных технических средств; пробелы в организаторской, воспитательной и практической работе, в том числе – отсутствие строгого спроса с подчиненных за недостаточное применение технических средств в процессе выявления и раскрытия преступлений. Не во всех органах руководители добиваются должного взаимодействия между следственными, оперативными

¹⁰ Гирийчук В.В. Расследование преступлений с использованием специальных технических средств: теория и практика применения: монография / В.В. Гирийчук, Е.В. Зубенко. – Хабаровск : ДВЮИ МВД России, 2017. – С. 48.

¹¹ Там же. – С. 49.

аппаратами и экспертно-криминалистическими подразделениями, делового сотрудничества в изучении и внедрении передовых форм и методов применения технических средств¹².

Заключительный момент - обязательное отражение условий, порядка и результатов применения технико-криминалистических средств в протоколах следственных (судебных) действий, заключениях экспертов и иных процессуальных документах. Оно проистекает из того, что характерной особенностью криминалистической техники является подзаконный характер ее применения. Ряд норм уголовно-процессуального закона (ст.ст. 164, 166 УПК РФ и др.) предусматривает фотосъемку, видео-, звукозапись, измерения, изготовление слепков и оттисков при осмотре места происшествия, обыске, следственном эксперименте и др. Поэтому применение технико-криминалистических средств должно обязательно отражаться в соответствующих протоколах, чем удостоверяется сам факт использования этих средств, обеспечивается оценка полученной с их помощью информации, создаются условия для ее проверки¹³.

Говоря о понятии технико-криминалистических средств, прежде всего следует подчеркнуть, что на разных этапах развития криминалистической науки взгляды на понятие этих средств изменялись. В первых отечественных работах по криминалистике под криминалистической техникой понималась по существу вся криминалистика, и называли её «уголовной техникой»¹⁴.

В 1950 г. в учебнике «Криминалистика» А.И. Винберг даёт уже более узкое определение криминалистических средств. Под средствами в криминалистике, - пишет он - «подразумевается: различная аппаратура, материалы, оборудование, специально применяемые для обнаружения,

¹² Мовсесян А.Р. Материалы преддипломной практики в ОУУП ОП № 4 У МВД России по городу Самаре / А.Р. Мовсесян. – Самара, 2022. (неопубликованный акт).

¹³ Криминалистика : учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2022. – С. 36.

¹⁴ Якимов И.Н. Криминалистика: Руководство по уголовной технике и тактике / И.Н. Якимов. – М.: ЛексЭст, 2003. – С. 18.

собирания, фиксации и исследования судебных доказательств»¹⁵. Как видно, А.И. Винберг к криминалистическим средствам относит только технику, предназначенную для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования вещественных доказательств.

Неоднократно высказывал свою точку зрения на понятие технико-криминалистических средств Н.А. Селиванов. Он относит к технико-криминалистическим средствам не только приборы, инструменты, приспособления, материалы, но и методы (способы, приемы, методики), применяемые в криминалистических целях¹⁶. Р.С. Белкин солидаризируется с позицией Н.А. Селиванова об отнесении к технико-криминалистическим средствам «способов», «методов», «приемов», однако, внес предложение отказаться от получившего в то время мнения именовать криминалистическую технику «научно-техническим средством»¹⁷.

В последние годы в литературе обнаружилась тенденция к расширению содержания понятия технико-криминалистических средств. По мнению П.Т. Скорченко, под технико-криминалистическими средствами «понимаются аппаратура, оборудование, приспособления, копирующие материалы, реактивы, криминалистические учеты, справочники и справочные системы, технические приемы, методы и методики, применяемые при выявлении и расследовании преступлений следователем, дознавателем, специалистом-криминалистом и экспертом-криминалистом для запечатления обстановки на месте производства следственного действия, обнаружения, фиксации, изъятия и исследования вещественных доказательств в целях получения ориентирующей и доказательной информации, имеющей значение для

¹⁵ Криминалистика: учебник для юрид. школ / А.И. Винберг и Б.М. Шавер. – 4-е изд., доп. – М.: Гос. изд-во юрид. лит., 1950 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005769533> (дата обращения: 21.04.2022).

¹⁶ Криминалистика: учебник / под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. – М. Юрид лит., 1993. – С. 27.

¹⁷ Криминалистика : учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2022. – С. 38.

раскрытия, расследования и предотвращения преступлений»¹⁸. Это определение, в отличие от иных, содержит исчерпывающий перечень технико-криминалистических средств, указывает на их целевое назначение и субъектов применения.

Итак, в качестве технико-криминалистического средства может выступать любой объект, если он отвечает установленным уголовно-процессуальным законом условиям для собирания, т.е. обнаружения, фиксации и изъятия, а также исследования доказательств, а в оперативно-розыскной деятельности - для выявления фактических данных, которые могут стать доказательствами или могут быть использованы для обнаружения преступлений и лиц, их совершивших.

1.3. Классификация технико-криминалистических средств и методов, применяемых при производстве следственных действий

Различные точки зрения в криминалистической литературе имеются не только относительно понятия технико-криминалистических средств, но и их классификации.

Н.А. Селиванов по происхождению делит их на две группы: 1. Разработанные применительно к общей технике и приспособленные к специальным, криминалистическим задачам. 2. Созданные исключительно для решения криминалистических задач. Далее Н.А. Селиванов предлагает классифицировать технико-криминалистические средства и методы по целевому назначению на два вида. К первому виду относятся средства, предназначенные для следователей, оперативных работников и специалистов-криминалистов и применяемые для обнаружения, изъятия и фиксации доказательств, т.е. средства для фотокиносъемки и видеозаписи,

¹⁸ Криминалистика: технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений: учеб. пособие / П.Т. Скорченко. – М. : Былина, 2019. – С. 22.

звукозаписи, работы со следами и пр., а также для обнаружения и быстрого раскрытия преступлений, розыска и задержания преступников и пр. Ко второму виду он относит средства, применяемые при исследовании вещественных доказательств и главным образом при производстве криминалистических экспертиз (например, угломеры, фотометры, микроскопы и др.)¹⁹.

Точка зрения Н.А. Селиванова получила признание и нашла отражение в ряде учебников криминалистики. Р.С. Белкин предложил лишь выделить в самостоятельную группу так называемые «полевые технические средства»²⁰.

Более детальную классификацию технико-криминалистических средств предложил Е.П. Ищенко. Он классифицирует их на четыре группы и подразделяет по следующим основаниям: 1. По возникновению: а) специально созданные для криминалистических целей и б) заимствованные; 2. По виду (приборы, аппаратура, инструменты, приспособления, принадлежности и материалы, комплектные научно-технические средства); 3. По субъекту применения: а) следователем, экспертом, б) специалистом-криминалистом, в) оперативными работниками при производстве оперативных мероприятий; 4. По целевому назначению: а) средства фиксации, б) средства для закрепления и изъятия следов, в) средства для экспертного исследования, г) средства научной организации труда, д) средства криминалистического учета, е) средства, используемые для предупреждения и запечатления преступных посягательств на месте преступления²¹.

Представляется, что данная классификация не совсем удачна. Это, в частности, касается деления технико-криминалистических средств на приборы, аппаратуру, оборудование и инструменты весьма не четкое. Ведь

¹⁹ Пантелеев И.Ф., Селиванов Н.А. Указ. Соч. – С. 38.

²⁰ Криминалистика : учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2022. – С. 39.

²¹ Криминалистика: учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Контракт: Инфра-М, 2010. – С. 28.

по существу нет разницы между приборами и аппаратурой. Инструмент тоже может называться прибором, (например, измерительную лупу можно назвать и прибором, и инструментом). Вызывает сомнение обоснованность деления технико-криминалистических средств на средства, предназначенные для следователя и эксперта, так как одни и те же средства могут с одинаковым успехом использоваться как следователем, так и экспертом (фототехника, порошки для выявления следов пальцев, слепочные материалы и др.).

Чтобы отграничить технико-криминалистические средства от других технических средств, используемых в борьбе с преступностью, нужно, как представляется, руководствоваться следующими критериями: а) целевым назначением технических средств; б) на какую категорию субъектов рассчитано применение данного технического средства. Эти критерии позволяют легко отграничить технико-криминалистические средства от других видов техники.

Так, целевое назначение технико-криминалистических средств заключается в обеспечении максимальной эффективности следственных действий, криминалистических исследований вещественных доказательств по установлению всех обстоятельств расследуемого события, выявлению условий, способствовавших совершению преступления и разработке рекомендаций по предотвращению подобных преступлений в будущем.

По возникновению технико-криминалистические средства подразделяются на три группы.

Первая - созданные и используемые только в криминалистической практике, то есть собственно криминалистические средства: различные следокопировальные пленки, йодные трубки, магнитные кисти, фотороботы, пулеуловители, современные наборы для дактилоскопирования, работы с микрообъектами, экспресс-анализа сильнодействующих, наркотических веществ и др. Вторая - средства, заимствованные из других областей науки и техники и приспособленные для решения криминалистических задач. Это микроскопы,

металлоискатели, электрофонари со специальными насадками, специализированные фотоаппараты. Третья - средства, заимствованные из общей техники и используемые без изменений. Сюда входят видео-, фотоаппаратура общего назначения, силиконовые пасты, звукозаписывающие средства, проекционные устройства, персональные компьютеры и т.д.²².

При группировке по виду следует различать приборы, аппаратуру и оборудование, инструменты и приспособления, принадлежности и материалы, а также комплекты технико-криминалистических средств. Последнее понятие нуждается в дополнительном разъяснении. Имеются в виду комплекты, обычно состоящие из средств четырех соседних групп. Комплектация криминалистических средств, как правило, осуществляется путем создания наборов универсального типа: следственный чемодан, оперативная сумка. Это компактные и сравнительно легкие наборы, включающие технико-криминалистические средства нескольких функциональных назначений: фотографическая аппаратура, принадлежности для вычерчивания плана места происшествия, порошки и химикаты для работы со следами, различные подсобные технические вещества.

Содержимое таких комплектов сориентировано на использование следователем или оперативным работником при осмотре места происшествия, обыске или ином следственном действии. Создаются специализированные наборы, рассчитанные на применение конкретным специалистом или сориентированные на определенные виды преступлений: экспертный чемодан, набор для работы с микрообъектами, чемодан следователя-криминалиста, наборы для сотрудников ГИБДД и др. Эти комплекты включают технические средства, позволяющие произвести экспресс-анализ следов, документов, веществ, материалов.

²² Криминалистика : учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2022. – С. 40.

Особая разновидность комплекта технико-криминалистических средств – передвижные криминалистические лаборатории для работы на месте происшествия и предварительного исследования обнаруженных там следов и вещественных доказательств.

Если проанализировать, какие научно-технические средства изучает криминалистическая техника как раздел науки криминалистики, то их можно разделить на 4 группы:

1. Приборы и инструменты, приспособления, взятые без изменения из различных технических и естественных наук. При этом приёмы их использования не отличаются от приёмов применения технических средств в других областях человеческой деятельности (например, весы, микроскоп, штангенциркуль, видеокамера и т.п.);

2. Научно-технические средства, взятые на вооружение из различных технических и естественных наук, но используемые по специальным криминалистическим приёмам. Специфика задач криминалистики, особенности объектов и условия их изучения привели к необходимости выработать специальные криминалистические приёмы их использования (например, для исследования стреляных пуль разработаны специальные приёмы их изучения с помощью сравнительного микроскопа МС-51);

3. Приборы, инструменты и другие технические средства, которые используются в различных отраслях науки и техники, но для решения задач, стоящих перед криминалистикой, подвергшиеся определённым видоизменениям (например, металлоискатели, специализированные фотоаппараты, электрофонари со специальными насадками и т.д.);

4. Специально разработанные для криминалистических целей приборы, инструменты и приспособления (например, аппарат РФ-1 для фоторазвертки пуль, прибор оптического наложения - ПОН-1, МСК-2 и др.).

Несмотря на то, что возможности применения в борьбе с преступностью всех этих групп научно-технических средств изучает криминалистическая техника, нет никаких оснований относить к ней все эти средства. Собственно криминалистическими следует считать те технические средства, которые конструктивно приспособлены для разрешения той или иной криминалистической задачи. Так, автомобиль, доставляющий следователя или оперативного работника на место происшествия, походная аптечка, биомикроскоп, применяемый для осмотра вещественных доказательств, не являются криминалистическими средствами. С другой стороны, передвижная криминалистическая лаборатория, следственный чемодан и др., конструктивно приспособленные для решения задач раскрытия, расследования либо предупреждения преступлений, становятся в силу этого криминалистическими средствами.

Весьма значимой представляется классификация технико-криминалистических средств по их назначению.

По целевому назначению Чернышов В.Н., Сысоев Э.В., Селезнев А.В., Терехов А.В. технико-криминалистические средства классифицируют следующим образом:

1. Средства фиксации. Это фотоаппаратура, киносъёмочная техника, кинопроекторы, магнитофоны, видеоаппаратура, применяемые для запечатления обстановки на месте проведения следственного действия (места происшествия, обыска, следственного эксперимента, освидетельствования, проверки и уточнения показаний на месте и др.), а также различных следов и объектов, имеющих значение для дела.

2. Средства выявления невидимых и мало видимых следов и других объектов. К ним относятся лупы, в том числе специальные криминалистические с подсветкой, различные порошки как обычные (алюминия, графита, сажи, окиси цинка и др.), так и на магнитной основе (железо восстановленное водородом, рубин, сапфир, агат),

наборы средств для выявления следов пальцев парами йода, реактивы нингидрина и азотно-кислого серебра. К данной группе относятся также приборы и инструменты для выявления и изъятия микрообъектов (микропинцеты, липкие пленки и др.). Сюда же указанные авторы отнесли и средства для изъятия запаховых следов (одорологические чемоданы).

3. Поисковые средства для обнаружения различных объектов, которые могут иметь значение вещественных доказательств (миноискатели типа ИМП и УМИФ, «Гамма», «Ирис», магнитный подъемник, тралы, щупы, ультрафиолетовые осветители, электронно-оптические преобразователи и др.).

4. Средства закрепления (копирования) и изъятия следов (рук, ног, зубов, орудий взлома, транспортных средств). Наиболее распространенными среди этих средств являются: гипс (для изготовления слепков со следов обуви, протекторов автомашин и других крупных объектов), силиконовые пасты для фиксации мелких следов (орудий взлома, небольших участков следов обуви), пластилин (для снятия слепков со следов взлома), лаки в аэрозольном исполнении для закрепления следов на сыпучих поверхностях.

5. Средства для получения отпечатков пальцев у живых лиц и трупов: типографская краска, дактилоскопическая подушка, плата, резиновые валики и специальные пластины для раскатки краски, дактилопленки, дактилокарты.

6. Средства для изготовления композиционных портретов. Это прибор ИКР-2 и компьютерная система составления композиционных портретов «Кадр», которая сейчас широко внедряется в практику.

7. Средства-маркеры. Эти средства зачастую называют химическими ловушками, поскольку они оставляют на преступнике трудно устранимые и хорошо заметные следы своего воздействия. К технико-криминалистическим маркерам относятся различные красители,

механические и пиротехнические устройства для их распыления, а также мази, устанавливаемые на объектах с материальными ценностями, подвергающиеся наиболее частому преступному посягательству. Установка их производится заблаговременно.

8. Универсальные средства: унифицированные чемоданы и передвижные криминалистические лаборатории для использования при осмотре места происшествия и при производстве других следственных действий.

9. Средства для систематизации и выдачи криминалистической информации. Это различные картотеки и коллекции (следов рук, обуви, транспортных средств, взлома, поддельных денег и документов и ряд других), а также электронно-вычислительные машины, используемые для их ведения, если оправдано их применение.

10. Средства для лабораторного исследования вещественных доказательств. Они весьма разнообразны. К ним относятся, например микроскопы сравнительные криминалистические, макрорепродукционные установки (МРК), универсальные лабораторные репродукционные установки (УЛАРУС), установка «Скорость» для отстрела огнестрельного оружия, приборы «Трасограф» - для получения экспериментальных следов орудий взлома, приборы оптического наложения «ПОН» - для исследования денежных знаков, оттисков печатей и штампов, приборы «Регула» - для исследования денег и документов²³.

Выше названы лишь некоторые технико-криминалистические средства. Их на вооружении правоохранительных органов находится гораздо больше.

Выводы по первой главе.

²³ Чернышов В.Н., Сысоев Э.В., Селезнев А.В., Терехов А.В. Технико-криминалистическое обеспечение следствия: Учебное пособие / Чернышов В.Н. и др. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. – С. 16.

Расширение сферы использования технико-криминалистических средств и методов при проведении следственных действий осуществлялось постепенно. С развитием науки и накоплением эмпирического опыта расширялись и развивались возможности криминалистической техники, происходило становление специализированных учреждений, занимающихся криминалистическими исследованиями, и, конечно же, укреплялась нормативно-правовая и методическая база криминалистики. Роль обеспечения технико-криминалистическими средствами процесса раскрытия и расследования преступлений продолжает возрастать.

Под технико-криминалистическими средствами понимаются аппаратура, оборудование, приспособления, копирующие материалы, реактивы, криминалистические учеты, справочники и справочные системы, технические приемы, методы и методики, применяемые при выявлении и расследовании преступлений следователем, дознавателем, специалистом-криминалистом и экспертом-криминалистом для запечатления обстановки на месте производства следственного действия, обнаружения, фиксации, изъятия и исследования вещественных доказательств в целях получения ориентирующей и доказательной информации, имеющей значение для раскрытия и расследования преступлений.

Установлено, что система криминалистической техники включает следующие основные отрасли: 1) общетеоретические положения криминалистической техники; 2) компьютеры как средства криминалистической техники; 3) криминалистическую фотографию и видеозапись; 4) криминалистическую габитоскопию; 5) отождествление человека по генетическим признакам; 6) трасологию; 7) материалы, вещества, изделия как носители криминалистически значимой информации; 8) криминалистическую одорологию; 9) криминалистическое оружиеведение; 10) криминалистическое взрывоведение; 11)

криминалистическую документологию; 12) криминалистическое исследование письма и письменной речи; 13) криминалистическую фонологию; 14) криминалистическую регистрацию.

Исследована классификация технико-криминалистических средств, которая дает наглядное представление о структуре видов средств криминалистической техники. Классификацию технико-криминалистических средств можно проводить по различным основаниям. Наиболее обоснованной представляется классификация, в основу которой положено назначение этих средств. По этому признаку могут быть выделены следующие группы: 1. Криминалистические поисковые средства; 2. Криминалистические средства фиксации и изъятия; 3. Дактилоскопические средства; 4. Средства и методы для предварительного исследования криминалистических объектов; 5. Средства для изготовления композиционных портретов; 6. Криминалистические средства - маркеры; 7. Универсальные (комплектные) криминалистические средства; 8. Средства для ведения криминалистических учетов; 9. Средства для лабораторного исследования криминалистических объектов. Данная классификация технико-криминалистических средств дает четкое представление об имеющейся на вооружении у правоохранительных органов технике и значительно облегчает её изучение. Данная классификация дает четкое представление об имеющейся на вооружении у правоохранительных органов технике и значительно облегчает её изучение.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НЕКОТОРЫХ НОВЕЙШИХ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

2.1. Современные технико-криминалистические средства и методы, применяемые при осмотре

Расследование и судебное рассмотрение уголовного дела заключаются в доказывании сторонами наличия или отсутствия факта преступления, причастности либо непричастности к преступлению обвиняемого и других обстоятельств, поэтому вопрос о доказательствах всегда находится в центре внимания.

Понятие доказательства является сложным и многоплановым. Согласно Уголовно-процессуальному кодексу РФ доказательства – это любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела²⁴. Носители данных сведений могут быть разнообразны, к таковым следует отнести показания соответствующих лиц, протоколы следственных действий, заключение судебной экспертизы и т.д.

Доказательство можно определить как единство фактических данных и законного источника фактических данных, полученного и процессуально оформленного в материалах дела. Любые сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, являются содержанием

²⁴ Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25.03.2022 № 63-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.

доказательства. В качестве источника таковых могут выступать люди или материальные объекты.

По механизму образования доказательства делятся на личные и вещественные. К первым следует отнести информацию, исходящую от конкретных лиц, ко вторым относят различного рода материальные предметы²⁵.

Собирание доказательственной базы в основном осуществляется путем проведения целого комплекса следственных действий, по причине чего качество их проведения, количество и полнота обнаруженных и изъятых вещественных доказательств непосредственным образом оказывает влияние на дальнейший ход расследования преступления.

Как известно, для поиска и последующего изъятия различного рода материальных следов совершения преступлений привлекаются специалисты, обладающие специальными знаниями в области конкретных наук²⁶.

На сегодняшний день экспертно-криминалистические подразделения (ЭКП) МВД России насчитывают более 17 тыс. человек, которые ежегодно проводят около 1 млн экспертиз и исследований, а также принимают участие в 2,5 млн оперативно-розыскных мероприятий и в аналогичном количестве процессуальных действий. Зачастую информация, полученная при помощи существующих различных экспертно-криминалистических учетов, является едва ли не единственным доказательством, изобличающим преступников²⁷.

²⁵ Уголовный процесс: учебник для вузов / под редакцией В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – С. 77.

²⁶ Гаужаева В.А., Бураева Л.А., Карданов Р.Р. Сущность и роль криминалистической техники как раздела криминалистики в борьбе с преступностью: история и современность / В.А. Гаужаева, Л.А. Бураева, Р.Р. Карданов // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – № 4. – С. 77.

²⁷ Шишко А.В. Найти убийцу по запаху. Главный криминалист МВД – об уникальных экспертизах [Электронный ресурс] // МВД России. Главная. Документы: офиц. сайт. 10.04.2022 – Режим доступа: <https://мвд.рф/document/16100225> (дата обращения: 04.06.2022).

Кроме этого, ежегодно в экспертно-криминалистических подразделениях, а также образовательных организациях системы МВД России создаются и модернизируются средства поиска и изъятия следов совершения преступления для последующей эксплуатации, в том числе с целью повышения качества технико-криминалистического сопровождения оперативных и следственных мероприятий.

С января по декабрь 2021 года из всех зарегистрированных преступлений в нашей стране более половины составляли хищения чужого имущества²⁸. Соответственно, именно данные преступления, по причине своего количественного показателя, в основном являются «головной болью» сотрудников ОВД, в связи с чем их быстрое раскрытие и расследование является одной из первоочередных задач.

Осмотр места происшествия - одно из наиболее значимых и информативных среди многочисленного комплекса следственных действий, проводимых для раскрытия и расследования преступлений. При его организации необходимо использовать весь имеющийся комплекс технико-криминалистических средств и методов обнаружения и изъятия следов, а также привлекать специалистов, обладающих хорошими теоретическими знаниями и специальными навыками по работе со следовой картиной.

Сегодня существует достаточно большое количество научно-технических средств (НТС), используемых для технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. К таковым относятся: новые приборы, приспособления, химические составы, устройства, микрочастицы различных веществ и т.д.

²⁸ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2021 года [Электронный ресурс] // МВД России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 10.04.2022 – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/> (дата обращения: 27.04.2022).

Производство осмотра места происшествия при кражах чужого имущества, совершенных с проникновением в жилой дом, квартиру, помещение или иное хранилище, является одной из наиболее узких целей использования научно-технических средств и методов.

К одним из эффективных средств для поиска металлов и их соединений относится средство «Одноразовые бахилы». Оно состоит из бахил с одноразовыми полосками из хлорсульфированного полиэтилена. Результативность использования заключается в том, что с помощью них можно качественно осуществить поиск и изъятие соединений металлов с гетерогенных структур и провести последующие исследования на месте²⁹.

Имеющиеся одноразовые полоски из хлорсульфированного полиэтилена, при возникновении необходимости, легко отсоединяются от бахил для последующего исследования, например проведения на месте химического экспресс-анализа, либо изъятия для последующего проведения соответствующей экспертизы.

В процессе проведения осмотра места происшествия по вышеуказанным преступлениям одной из самых многочисленных составляющих следовой картины являются следы рук, поэтому использование передовых технологий для их обнаружения и качественного изъятия является первостепенной задачей специалиста.

В настоящий момент для обнаружения латентных следов рук повсеместно применяется метод опыления различными порошками, выбор конкретного из которых зависит от цветовой гаммы и структуры поверхности. Данный метод зарекомендовал себя с положительной стороны ввиду простоты выполнения практически в любых условиях, отсутствия необходимости разворачивания сложной аппаратуры и неплохой результативности. Однако его универсальность далеко не

²⁹ Лобачева Г.К., Карданов Р.Р. Криминалистическая техника: особенности инновационного развития / Г.К. Лобачева, Р.Р. Карданов // вестник всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД РФ. – № 3 (55). – 2020. – С. 73.

идеальна, и получить качественные результаты удается не всегда. К примеру, можно привести случаи, когда поверхность зернистая, находится в вертикальном положении, при низких температурах воздуха и т.д.

В сложных условиях для работы со следами рук можно использовать дактозоли, которые эффективны в том числе на больших горизонтальных поверхностях. К таковым относятся черный распылитель SPR и белый распылитель SPR. Механизм их работы основан на методе физического выявления.

Расширение области применения физического способа опыления порошками, применяемого при выявлении следов рук на различных видах поверхностей, в частности пластике, где необходимо выявить следы рук при различных температурах, является особенностью распылителей. Для этого следует применять разработанный способ выявления следов рук, согласно которому проводят обработку следов рук дактилоскопическими кистями, нанося с их помощью порошок, посредством которого следы становятся видимыми на расстоянии, причем используемый реагент – порошок – содержит окислы железа. Порошок наносится на любые поверхности при различных температурах окружающей среды. Потожировые вещества органических следов рук адсорбируют порошок, состоящий из молекул окислов железа, окрашиваются в рыжеватый цвет и остаются постоянно видимыми более чем 12 суток. Следы фиксируют, а затем изымают для дальнейшей работы специалистов-криминалистов. На гладкой поверхности пластика применяют порошок с очень мелкой структурой, размер частиц – 0,01 мкм-0,02 мкм. Порошок не меняет свой размер и структуру в течение длительного времени. Обработывают следы с помощью дактилоскопической ворсовой кисти (беличий или колонковый флейц, лавсановая кисть и т.д.) следующим образом: на дактилоскопическую кисть набирают немного порошка, который легким постукиванием

пальца по ручке кисти стряхивают на поверхность объекта со следами рук. Когда вся поверхность покроется ровным слоем порошка, по ней проводят чистой дактилоскопической кистью; порошок закрепляется только на следах. Для выявления следов рук на вертикальных поверхностях следы обрабатывают непосредственно кистью, на которую берут небольшое количество порошка (сильно нажимать кистью нельзя, чтобы не повредить или не уничтожить следы). После проявления следа необходимо еще раз провести кистью перпендикулярно первоначальному направлению, чтобы отчетливее выявить детали строения папиллярного узора. Магнитной кистью успешно выявляются следы на поверхностях предметов, изготовленных из немагнитных материалов, а также из магнитных материалов, покрытых слоем краски или эмали.

Выявление следов рук на пластиковых поверхностях (пластиковые рамы окон) при различных температурах – одна из сфер применения данного способа.

К приборам химического действия относится анализатор «Киноварь». Основная задача его применения – установление наличия ртути. Объектами применения могут быть: воздушная проба, сумки, багаж, закрытые коробки и т.д.

В случаях необходимости выявить наличие либо отсутствие следов крови в различной среде может использоваться индикаторная бумага «Гемоцвет-1». Она представляет собой нанесенный на лист бумаги стабилизаторный реактив азопиром. Алгоритм применения достаточно прост: необходимо смочить бумагу перекисью водорода, после чего плотно прижать к поверхности, на которой могут быть следы крови, и подождать около 2 минут. По истечении указанного времени появление на бумаге, в зоне контакта с поверхностью предмета, фиолетового окрашивания подтверждает возможное присутствие на объекте крови.

Для обнаружения следов рук применяют такие средства химического действия, как: нингидрин, аллоксан, цианакрилаты, дактилоскопические порошки, флуоресцентные порошки, нитрат серебра и др.

Разнообразны и поисковые средства излучающего действия. Это универсальные фонари с регулируемым рефлексом, светорассеивающими насадками, зеркалами и лупами, позволяющие создавать различные варианты освещения, необходимого для обнаружения предметов, следов и микрочастиц на ровных или неровных поверхностях. К приборам излучающего действия относится портативный детектор скрытых следов преступника (ПДСП). В этом приборе источником излучения является лазер типа «Лазекс», наблюдение за люминесценцией следов рук и других объектов ведут через специальные очки со светофильтрами.

Для освещения объектов при проведении следственных действий и оперативных мероприятий используются промышленные осветительные приборы и специальные криминалистические средства освещения: переносные фотоосветители, софиты, электронные (импульсные) фотовспышки, приборы, основанные на использовании лучей невидимой части спектра (инфракрасные, ультрафиолетовые, рентгеновские лучи), и др.

Для аналитических лабораторий и лабораторий контроля качества существует идеальный инструмент InspectIRTMPlus, который отличается наличием патентованной оптики для получения ИК-спектров наилучшего качества, включающий встроенную цифровую видеокамеру и объектив ATR со встроенным сенсором контакта. Наиболее широко данный прибор можно использовать при исследовании фармпрепаратов, наркотических средств, частиц лакокрасочных покрытий и других микрообъектов.

Для обнаружения следов сажи, копоти, резины, частиц пороха, пояска обтирания и т.д., а также для выявления некоторых подделок в

документах (дописки, исправления, карандашная подготовка) и обнаружения залитых, замазанных текстов (знаков) прибегают к использованию инфракрасных излучений совместно с электронно-оптическими преобразователями³⁰.

Устройство для обнаружения и идентификации металлов и их соединений на обследуемых поверхностях содержит контейнер с размещенными внутри флаконами с индикаторами и тестовыми элементами. Контейнер выполнен в виде цилиндрической емкости с крышкой, на дне которого закреплен штатив с флаконами, снабженными притертыми пробками. Флаконы содержат индикаторы в виде растворов для качественных реакций на металлы и их соединения, а тестовые элементы выполнены в виде полосок из ХСПЭ с нанесенными на их поверхность металлами и их соединениями, изъятыми с обследуемых поверхностей, например почвы. На крышке контейнера жестко закреплены прижимные элементы, удерживающие полоски на крышке. Флаконы выполнены в виде пробирок.

Устройство используется следующим образом: специалист-криминалист, прибывший на место происшествия, открывает крышку контейнера, берет тестовый элемент в виде полоски с нанесенными металлами и их соединениями, изъятыми с обследуемой поверхности на месте происшествия. Эти полоски помещают во флакон с индикаторным раствором для качественных реакций на металлы и их соединения. Флаконы находятся в штативе, который закреплен на дне контейнера. Полоску опускают в раствор, находящийся в пробирке с притертой пробкой и следят за изменением окраски раствора.

Берут вторую полоску из ХСПЭ, на которой имеются соединения металла (например, окись меди). Полоску, взятую из-под прижимного крепления, находящегося на внутренней стороне крышки контейнера,

³⁰ Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / под ред. А.Г. Филиппова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – С. 90.

помещают во вторую пробирку, находящуюся в штативе внутри контейнера, содержащую индикаторный раствор, специально приготовленный для обнаружения и идентификации соединений меди, через минуту образуется голубая окраска раствора, что свидетельствует об образовании сульфата меди³¹.

Последние разработки поисковых технических специальных средств позволяют надеяться на эффективное решение задачи повышения раскрываемости совершенных преступлений. Следует отметить, что преодоление пропасти между уровнем развития научно-технических средств и уровнем их применения в территориальных экспертно-криминалистических подразделениях требует серьезного осмысления и безотлагательного исправления. Разрешение указанного противоречия позволит повысить эффективность внедрения новых технико-криминалистических разработок и, как результат, увеличит результативность борьбы с преступностью.

Внедрение вновь созданной криминалистической техники заметно повысит качество работы специалиста-криминалиста, других участников следственно-оперативной группы с различными группами материальных источников информации о преступлениях, облегчит обнаружение следов, обеспечит длительность времени их сохранности, обеспечит строгое выполнение правил и методических рекомендаций для полноценной реализации возможностей производства судебных экспертиз широкого круга вещественных доказательств.

2.2. Современные технико-криминалистические средства и методы, применяемые для обнаружения доказательств на электронных носителях информации

³¹ Лобачева Г.К., Карданов Р.Р. Указ. Соч. – С. 74.

Сегодня практически каждый житель планеты, в той или иной мере, пользуется современными цифровыми сервисами. В числе прочих глобальных тенденций мирового прогресса цифровизация приобретает характерные черты крупномасштабного долгосрочного процесса, определяющего качественное содержание текущего этапа эволюции людей. Не обошли ее заинтересованным вниманием и криминальные элементы.

В 2020 году совершено более полумиллиона (510,4 тыс.) преступлений в сфере компьютерных и телекоммуникационных технологий³², за 2021 год совершено уже 517,7 тыс. таких преступлений, что составляет на сегодня четверть всех зарегистрированных преступлений³³. Рост преступлений свидетельствует о необходимости пересмотра тактических и методических основ расследования данной категории преступлений, а также разработки и использования новых технико-криминалистических средств.

Для совершения «компьютерных преступлений» все чаще используются современные электронные устройства (компьютеры, планшеты, ноутбуки, сотовые телефоны и смартфоны, портативные устройства GPS, цифровые фотоаппараты, флэш-карты, факсы и др.). Действия преступника не всегда могут быть им проконтролированы, в связи с чем в перечисленных выше портативных устройствах остаются так называемые «виртуальные следы», которые свидетельствуют о тех или иных криминальных манипуляциях в киберпространстве.

Крайне актуальными являются вопросы исследования носителей информации, в том числе мобильных средств коммуникации (МСК) –

³² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2020 года [Электронный ресурс] // МВД России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.04.2021 – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/> (дата обращения: 05.04.2022).

³³ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2021 года [Электронный ресурс] // МВД России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 10.04.2022 – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/> (дата обращения: 05.04.2022).

портативных электронных устройств, предназначенных для индивидуального использования. Как справедливо отмечает Е.И. Третьякова, в настоящее время «средство мобильной связи становится чаще всего не предметом преступного посягательства, а средством его совершения. И в этом случае наибольший интерес представляет не сам предмет с его внешними индивидуальными характеристиками, а информация, хранящаяся в его памяти»³⁴.

Информация, полученная из указанных источников, может иметь для органов следствия важное значение, в том числе не только диагностического, но и идентификационного характера. Актуальность технико-криминалистического сопровождения раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в виртуальном пространстве, имеет важное практическое значение.

С помощью упомянутых средств возможно извлечение «виртуальных следов» из памяти различных электронных устройств и использование их при расследовании преступлений, совершенных с выходом в киберпространство. В этой части следует согласиться с О.П. Грибуновым, что средства сотовой связи - это источники криминалистически значимой информации, которую следует активно использовать в целях выявления, раскрытия, расследования и, конечно же, предупреждения преступлений³⁵.

В ходе расследования уполномоченные на то субъекты проводят комплекс неотложных следственных действий, в которые помимо осмотра места происшествия могут быть включены выемки, обыски, осмотры предметов и документов, проверки показаний на месте, следственные эксперименты и др. Целью указанных следственных

³⁴ Третьякова Е.И. Мобильный телефон как источник криминалистически значимой информации / Третьякова Е. И. // Вестник Уральского финансово-юридического института. – 2018. – № 3 (13). – С. 49–51.

³⁵ Грибунов О.П. Средства сотовой связи как источник криминалистически значимой информации / О.П. Грибунов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2017. – № 4 (83). – С. 137.

действий выступает обнаружение как источников виртуальных следов, так и самих следов преступления, отобразившихся на задействованных устройствах.

Поэтому при проведении следственного осмотра необходимо изымать все имеющиеся мобильные телефоны и смартфоны, проводить их осмотр сразу после основного осмотра. Мобильные телефоны можно обнаружить в ходе проведения осмотра места происшествия, осмотра жилища, личного досмотра, обыска, выемки.

Во всех случаях задержания подозреваемого лица необходимо сначала провести его личный досмотр, затем личный обыск. Это позволит изъять и обнаружить все портативные устройства, содержащие в себе полезную информацию, в том числе мобильные телефоны, сим-карты и т.д. Также рекомендуется проводить обыски в месте проживания, работы и иных объектов, проводить поиски всех возможных устройств, даже тех, которые не вызывают первоначальных подозрений.

Для того, чтобы исключить возможность подозреваемым или иным лицам удалить с мобильного телефона информацию с помощью удаленного доступа, иными возможными способами (например, с аккаунта пользователя и т.д.), необходимо использовать специальный чехол «Мешок Фарадея», предназначенный для помещения изымаемых средств связи, в частности, смартфонов и мобильных телефонов, с целью блокировки их функциональных свойств и возможности злоумышленников дальнейшего пользования ими.

Все электронные носители информации высокотехнологичны и при работе с ними имеют свои особенности. Одних визуальных осмотров и фиксации в протоколах осмотра или иных следственных действий недостаточно. Поэтому возникает необходимость приглашения специалиста, так как необходимые следы могут быть зашифрованы, спрятаны или перекодированы.

Для того, чтобы обнаруженные следы, а также иная значимая для дела информация стали допустимыми доказательствами, важно соблюдать процессуальные и технические правила работы с ними.

На вооружении правоохранительных органов, в том числе Следственного комитета Российской Федерации, имеются такие технико-криминалистические средства, с помощью которых можно:

извлекать всю имеющуюся информацию из памяти устройства, в том числе удаленную. Современные устройства могут извлекать информацию из жестких дисков, карт памяти, сим-карт и т.д.;

устанавливать местонахождение конкретного электронного устройства и соответственно лица, которое в данный момент им пользуется. При этом можно определять точное местонахождение и время (с помощью геоданных, метаданных фото-видеофайлов, по приемным и передающим модулям систем GPS, ГЛОНАСС, по беспроводным сетям Wi Fi);

проводить анализ контактов участников преступных групп и сообществ, устанавливать наиболее активных участников, выявлять лидеров, доказывать период общения ее участников.

С помощью таких устройств можно установить места соединения с точками доступа к сетям Wi Fi, либо с помощью системы ГЛОНАСС определить маршрут передвижения подозреваемого.

Таковыми техническими приборами, помогающими органам следствия и суда извлекать полную информацию (включая удаленную) из памяти названных электронных устройств, а также электронных накопителей, являются средства извлечения судебной информации или мобильные криминалисты: UFED (Universal Forensic Extraction Device), XRY, Тарантула и другие. Эти приборы позволяют работать даже с выключенными устройствами, без наличия аккумуляторов, с содержащими пароли и пр.

В ходе производства следственных действий, таких как осмотр места происшествия, жилища, служебных помещений, транспортных средств и др., применяется практика изъятия мобильных средств коммуникации (МСК), к которым относятся мобильные телефоны – устройства голосовой радиосвязи с возможностью выхода в локальную или глобальную телефонную сеть и получения персонального вызова из нее; смартфоны – гибридные мобильные устройства, совмещающие функции мобильного телефона и карманного персонального компьютера; планшетные компьютеры – электронные устройства с сенсорным экраном, позволяющим управлять компьютерными программами через прикосновение к объектам программы на экране, и др.

В ходе производства следственных действий, с целью обнаружения мобильных устройств, электронных носителей информации, SIM-карт, записывающих устройств и прочих аналогичных объектов, целесообразно применять нелинейные локаторы серий: «Лорнет», «Orion», «Люкс», «NR», «BWS WH» или профессиональные детекторы нелинейных переходов «NR900EM» и др.³⁶ Данные технические средства внедрены в практику правоохранительных органов и активно применяются на территории нашей страны.

При осмотре и исследовании МСК могут быть получены сведения об электронной переписке, касающиеся реализации преступного замысла; сведения, составляющие охраняемую законом тайну; сведения о незаконных финансовых и бухгалтерских операциях; фото- и видеоизображения, содержащие информацию о взаимосвязях лиц, географических местах и времени их посещения; экстремистские материалы и иная информация, запрещенная к распространению на

³⁶ Багмет А. М. Актуальные вопросы применения криминалистической техники для получения информации, содержащейся в мобильных электронных устройствах / А.М. Багмет, С. Ю. Скобелин // Вестник криминалистики. – 2013. – № 4 (48). – С. 9.

территории Российской Федерации; программное обеспечение (ПО), применяемое для совершения компьютерных преступлений, и пр.³⁷

Эксперты в области компьютерно-технической экспертизы: В.А. Егоров и О.Н. Ильиных, выделили следующие связанные с МСК и имеющие значение для следствия следы: 1) следы на мобильном устройстве – список контактов, сведения о соединениях абонентов сетей сотовой связи (журнал звонков, сообщения), сведения о произведённых финансовых операциях, данные из прикладных приложений - мессенджеров: Viber, Skype, WhatsApp, Facebook, V Kontakte и др.; 2) следы на SIM-карте – абонентская книга номеров, журнал звонков, сообщения (SMS, MMS)³⁸.

Использование специальных знаний позволяет не только выявить и зафиксировать следы преступной деятельности, оставленные на МСК, но и установить местонахождение (подозреваемого) преступника или жертвы; определить маршрут их перемещений; выяснить принадлежность переданных с помощью мобильного устройства сведений конкретному лицу.

В результате перед органами предварительного расследования встает проблема обнаружения, фиксации, изъятия представляющей доказательственное значение информации и процессуального оформления произведенных действий.

На первоначальном этапе расследования особое значение имеет биллинг – анализ входящих, исходящих вызовов, сообщений, соединений и их продолжительности. Данные биллинг-систем могут быть предоставлены правоохранительным органам операторами связи по факту расследования преступлений. Существенную помощь в выявлении

³⁷ Осипенко А.Л. Правовое регулирование и тактические особенности изъятия электронных носителей информации / А.Л. Осипенко, А.И. Гайдин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – № 1. – С. 156–163.

³⁸ Егоров В.А. Особенности назначения и производства судебных экспертиз по делам о преступлениях, связанных с использованием средств сотовой связи / В.А. Егоров // Концепт. – 2014. – С. 1–5.

интересующей следственные органы группы абонентов и определения круга их общения из запрашиваемых данных биллинга, оказывают специализированные технические средства, одним из которых является аппаратно-программный комплекс (АПК) «Сегмент-С»³⁹.

Установление местонахождения подозреваемых (преступников) или их жертв может осуществляться субъектами расследования с применением специализированных технологий – Cell ID, UMTS, A-GPS и др. Для получения доступа к информации, представляющей интерес для следствия и имеющей доказательственное значение, но хранящейся на заблокированных и зашифрованных мобильных устройствах, следственными органами применяются АПК Universal Forensic Extraction Device (UFED), Мобильный Криминалист-Эксперт, XRY, MOBILedit Forensic, Tarantula, CellXtract и др.

Специализированное ПО позволяет провести упрощенное и быстрое извлечение информации из обширного ряда МСК: мобильных телефонов, смартфонов, планшетов, телефонов китайской сборки на базе микропроцессора, некоторых моделей GPS-приемников, сим-карт и карт памяти мобильных устройств.

Еще в 2012-2013 годах все следственные управления Следственного комитета Российской Федерации (СК России) были обеспечены АПК Universal Forensic Extraction Device «UFED» (универсальное извлечение судебных данных) производства фирмы «Cellebrite» (Израиль), предназначенными для проведения оперативного исследования МСК.

АПК UFED дает возможность извлекать, декодировать и анализировать цифровые данные, полученные из мобильных устройств, на существующем ПК или ноутбуке. Комплекс поставляется с периферийными устройствами и принадлежностями, необходимыми для успешного проведения исследований. UFED позволяет получить доступ

³⁹ Дворкина Н. Б. Использование OpenCellID API в мобильных сервисах / Н.Б. Дворкина // Прикладная информатика. – 2020. – № 5 (29). – С.92–101.

не только к неповрежденным данным, но и к скрытым данным, а также к тем, которые были удалены. О применении данного АПК в практике раскрытия и расследования преступлений неоднократно освещались в литературе⁴⁰.

Значительным преимуществом анализируемого АПК является возможность восстановления данных из получивших распространение в России и за рубежом мессенджеров – систем мгновенного обмена сообщениями (Telegram, WhatsApp, Viber и др.), а также переписки в социальных сетях (ВКонтакте, Одноклассники, Twitter, Facebook и др.).

UFED 4PC выпускается в вариантах: Ultimate и Logical. UFED 4PC Ultimate включает в себя UFED Physical Analyzer для глубокого декодирования, анализа и подготовки отчетов. UFED 4PC Logical содержит UFED Logical Analyzer для простого декодирования и анализа информации. Эффективность UFED подтверждается следственной и судебной практикой применения в отделах криминалистики следственных управлений СК России.

АПК XRY производства компании Micro Systemation (Швеция) активно применяют в практике своей работы правоохранительные органы Великобритании и США. АПК обеспечивает защищенное извлечение цифровой информации из разнообразных мобильных устройств, включая смартфоны, GPS-навигаторы, 3G-модемы и планшетные компьютеры. Он позволяет извлекать данные вызовов IP-телефонии, картографическую информацию GPS и журналы средств оперативной пересылки сообщений. Отличительной особенностью АПК XRY является малая трудозатратность, с его помощью можно исследовать до трех мобильных устройств одновременно.

⁴⁰ Грибунов О.П. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: отдельные аспекты современного состояния / О.П. Грибунов // материалы Международной научно-практической конференции. – Иркутск: ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», Восточно-Сибирский филиал, 2015. – С. 150–154.

Одним из ТС, используемых в компьютерной криминалистике для исследования МСК, является отечественный АПК «Мобильный Криминалист», разработанный специалистами компании «Оксиджен Софтвр». Он позволяет получить общую информацию о мобильном устройстве и сведения о контактах и соединениях, включая соединения Wi-Fi; ознакомиться с SMS, MMS, фотографиями, видео- и аудиозаписями, голосовыми заметками; восстановить удаленные данные, найденные с помощью встроенного просмотрщика баз SQLite; проследить маршруты передвижения владельца. При этом анализ информации мобильного устройства может производиться непосредственно из программы или с использованием функции расширенного экспорта. Отчеты создаются в популярных текстовых форматах – XLS, RTF, PDF, XML, CSV, TSV и др. «Мобильный Криминалист» позволяет сохранять в файл архивы всех подключенных устройств⁴¹.

Сделать данные доступными, действенными, пригодными для использования в качестве судебных доказательств – задача следователя и привлекаемых к следствию специалистов и экспертов. Условием успешного решения этой задачи является квалифицированное применение инновационных технологий и новейших достижений в области цифровой криминалистики, значительно расширяющих доказательственную базу уголовного дела.

Таким образом, технико-криминалистическое обеспечение по обнаружению, фиксации и изъятию следов на виртуальных носителях информации имеет свое собственное направление развития, отвечает поставленным целям при раскрытии и расследовании преступлений, не только в сфере компьютерной информации. Однако в настоящее время современные способы совершения преступлений и возможности

⁴¹ Пастухов П.С. О необходимости развития компьютерной криминалистики / П. С. Пастухов // Пермский юридический альманах. – 2018. – № 1. – С.487–488.

преступников скрывать следы требуют дальнейшего совершенствования не только технического обеспечения правоохранительного блока, но и правового регулирования разрешения указанных проблем.

2.3. Перспективы развития современных технико-криминалистических средств и методов

Вся история развития криминалистики – это непрерывный процесс междисциплинарной и международной интеграции науки. Для реализации технических решений и создания рекомендаций по эффективному расследованию преступлений используются достижения физики, химии, математики, кибернетики, генетики, антропологии, лингвистики, психологии и многих других наук.

Собственно и дальнейшее развитие криминалистики немислимо без заимствования передовых идей, решений и технологий различных отраслей современного научного знания. Учитывая постоянное изменение основных источников криминалистических знаний – науки, права и практики, одной из важных задач криминалистики является её соответствие реалиям времени и определение направлений дальнейшего своего развития. Криминалистика не имеет права на застой, иначе она перестанет выполнять свою социальную функцию.

Деятельность системы Следственного комитета Российской Федерации и проведенный профессором А. А. Бессоновым анализ деятельности научно-исследовательского института криминалистики в его структуре, позволяют обозначить ряд актуальных направлений дальнейшего развития криминалистической науки⁴².

⁴² Бессонов А. А. Некоторые перспективные направления дальнейшего развития российской криминалистики / А. А. Бессонов // Новое в законодательстве. – № 3 (8). – 2020. – С. 22.

В первую очередь научно-технический прогресс открывает новые горизонты возможностей диагностирования признаков неизвестного лица, вовлечённого в систему преступного деяния, по различным следам в целях его установления и поиска.

Так, в судебной генетике помимо традиционной задачи идентификации личности по оставленным биологическим объектам наметилась перспектива составления по ДНК неизвестного преступника его поискового портрета-фоторобота. Потенциал использования достижений генетики в этом направлении заключается в следующих ключевых аспектах: во-первых, дальнейшее развитие технологий генетических исследований, представленных полногеномным секвенированием, во-вторых, имеющиеся достижения ученых-генетиков всего мира в изучении генома человека с использованием компьютерного анализа полученных результатов (биоинформатики).

Что касается первого аспекта, то в настоящее время в США, Великобритании, Китае и России активно ведутся разработки секвенаторов на основе нанотехнологий, позволяющих «прочитать» геном человека точнее, быстрее и дешевле. Также предполагается, что в отечественной практике расследования преступлений найдут своё достойное место результаты реализации российскими и белорусскими учёными научно-технической программы Союзного государства на 2018–2022 гг. «Разработка инновационных геногеографических и геномных технологий идентификации личности и индивидуальных особенностей человека на основе изучения генофондов регионов Союзного государства»⁴³, в рамках которой разрабатываются методики определения этногеографического происхождения, возраста, пола, внешности, популяции

⁴³ Научно-техническая программа Союзного государства на 2018–2022 годы «Разработка инновационных геногеографических и геномных технологий идентификации личности и индивидуальных особенностей человека на основе изучения генофондов регионов Союзного государства» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Постоянного комитета Союзного государства. – Режим доступа: <https://www.postkomsg.com/programs/208833/> (дата обращения 29.04.2022).

принадлежности, психоэмоционального статуса, прижизненной модификации ДНК и предрасположенности к наиболее распространенным заболеваниям, по биологическим следам неизвестного лица для его последующего установления и идентификации.

Таким образом, дальнейшее развитие технологий секвенирования в опоре на научные достижения генетики и биоинформатики, основываясь на понимании связи большего количества разных вариантов генетического текста с конкретным состоянием внешне наблюдаемого и скрытого признака, позволит по ДНК неизвестного преступника составлять его портрет с конкретными поисковыми приметами, содержащий комплексную информацию о его этногеографическом происхождении, цвете глаз и волос, размерах и форме частей тела и лица, различных заболеваниях и пр.

Новые информационные технологии являются хорошим инструментарием для дальнейшего развития дактилоскопии в плане решения диагностических вопросов. В частности, современной дактилоскопией уже накоплен достаточный объем научных знаний о взаимосвязи между папиллярными узорами кисти и отдельными антропометрическими признаками человека, которые включают: размер его головы, рост и размерные характеристики некоторых частей тела, наследственные болезни, пол, возраст, расовые различия и некоторые личностные характеристики, например, склонность к социально отклоняющемуся поведению – наркомании, серийным убийствам по сексуальным мотивам⁴⁴. Имеются научно обоснованные предложения по технологии прогнозирования типов, подтипов папиллярных узоров на всех пальцах руки на основе типа, подтипа одного обнаруженного следа неустановленного лица⁴⁵.

⁴⁴ Самищенко А. С. Научные основы дактилоскопии и перспективы их развития: автореф. дис. ... канд. Юрид / А. С. Самищенко. – М.: ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет радиотехники, электроники и автоматики», 2015. – С. 9.

⁴⁵ Корноухов В. Е. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития / В. Е. Корноухов, Ю. Ю. Ярослав, Т. В. Яровенко. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – С. 22.

Исходя из этого, продолжение исследований с использованием современных технологий обработки информации по поиску закономерных связей папиллярных узоров с различными характеристиками человека для построения поискового портрета неизвестного лица, связанного с преступлением, также является важной проблемой современной криминалистики.

Другой крайне актуальный вопрос заключается в том, что ввиду повсеместного распространения камер видеонаблюдения, всё большего вовлечения в процесс расследования в качестве источника криминалистически значимой информации требует габитоскопия.

Прежде всего следует выделить две стороны. Во-первых, необходимо развитие технико-криминалистических средств работы с массивом видеозаписей для решения поисковых задач. Для установления одного и того же субъекта на разных видеокдрах (здесь хорошим подспорьем будут методы работы с большими данными, например, нейросети). Во-вторых, нужны более совершенные методики установления признаков внешности человека, зафиксированного на видеозаписи с низким качеством разрешения, для установления его более точного портрета и последующей идентификации.

Следующее, что обращает на себя внимание – это поглощение сегодняшнего человека виртуальным пространством, фиксирующим всю его интернет-активность в виде специфических следов. Комплексный анализ открытой информации, оставленной в этом пространстве пользователем, позволяет составить его социально-психологический портрет. К примеру, изучение профиля конкретного лица в социальных сетях позволяет получать информацию о круге его общения, психологических особенностях, включая эмоциональные, коммуникативные, мотивационные и ценностно-

нравственные качества, а также данные о его психологическом благополучии⁴⁶.

Следовательно, важным аспектом дальнейшего движения криминалистики в этой части является совершенствование существующих и создание новых технико-криминалистических средств получения и анализа такой информации, а также развитие теоретических основ построения как можно более полного и точного социально-психологического портрета человека, интересующего орган расследования.

Изложенное еще раз подтверждает необходимость продолжения совершенствования криминалистического учения о человеке, во всех его проявлениях, в опоре на междисциплинарный подход и достижения научно-технического прогресса.

Следующей важной задачей является поиск инструментальных средств выявления признаков искажения сообщаемой человеком в ходе расследования информации (в том числе при производстве вербальных следственных действий), установления, является ли он ее первоисточником, скрывает ли какие-либо сведения, дает показания вынужденно либо добровольно.

Например, как заявлено группой североамериканских ученых из Университета штата Юта во главе с Джоном Кирчером, ими разработан новый метод детекции достоверности сообщаемой человеком информации путём фиксации движения глаз и интерпретации полученной об этом информации, названный окуломоторным тестом на ложь (ocular-motordeceptiontest – ODT). Этот метод основан на закономерности о высокой когнитивной нагрузке во время лжи в противовес правде (по утверждению авторов методики, «лгать труднее, чем говорить правду»), что находит своё отражение в размере зрачка, движениях глаза и частоте моргания. В

⁴⁶ Сумкин К. С., Тараненко Л. О. Анализ страницы пользователя социальной сети «ВКонтакте» / К. С. Сумкин, Л. О. Тараненко // Молодой учёный. – 2016. – № 12 (116). – С. 91.

настоящее время широкое распространение получило такое наименование рассматриваемого метода, как «айтрекинг» (eye-tracking).

Суть этой методики заключается в том, что проверяемое лицо читает тестовые задания, представленные индивидуально на мониторе компьютера, и использует клавиатуру для ответа, в то время как дистанционный трекер глаза, представляющий собой видеокамеру, регистрирует движения глаза, изменения размера зрачка и частоту моргания. Компьютер обрабатывает данные глазомоторного движения, объединяет их измерения в логистической регрессии и классифицирует человека как сообщающего в ходе тестирования правдивые сведения либо ложные. В отличие от полиграфа данный метод исследования бесконтактный и требует для проведения в три раза меньше времени. Заявленная разработчиками теста эффективность в выявлении достоверности сообщаемых участником противоправной деятельности сведений находится на уровне 85 %⁴⁷.

Соответствующие исследовательские работы относительно этого метода проведены и в нашей стране. Группа учёных на базе Российского нового университета в ходе эксперимента по установлению факта прикосновенности к оружию установила 90 % эффективность айтрекера⁴⁸. В Следственном комитете России такой метод опробован для диагностики в кадровой работе, и показал высокую прогностическую возможность в выявлении факторов риска, связанных с девиантным поведением: употребление наркотических средств, злоупотребление алкоголем, причастность к преступлениям и пр. (совпадение данных, полученных на полиграфе и айтрекере, составило более 80 %)⁴⁹.

⁴⁷ Бессонов А.А. Указ. Соч. – С. 24.

⁴⁸ Фан Ц., Огнев А.С., Лихачёва Э.В., Николаева Л.П., Худoley М.М., Кагонян Р.С., Пиксайкина С.В., Рицкая Е.В. Психодиагностические возможности современных портативных айтрекеров / Ц. Фан и др. // Гуманитарный научный вестник. – 2017. – № 11. – С. 43.

⁴⁹ Жбанкова О.В., Гусев, В.Б. Применение айтрекинга в практике профессионального отбора кадров / О.В. Жбанкова, В.Б. Гусев // Экспериментальная психология. – 2018. – Т. 11. – № 1. – С. 34.

С точки зрения обозначенной проблемы серьёзный научный интерес представляет исследование, проводимое группой российских учёных из Института языкознания Российской академии наук под руководством профессора А. А. Кибрика, посвящённое изучению мультиканального процесса коммуникации человека (язык, интонация, мимика, жесты и др.). Учеными накоплен определенный опыт детальной фиксации сигналов различных каналов коммуникации, их интерпретации в качестве знаков естественного языка, определения коммуникативной значимости и пр.⁵⁰.

Имеются единичные исследования, касающиеся использования невербальных каналов коммуникации и лингвистических особенностей речи как источников криминалистически значимой информации при расследовании преступлений⁵¹. Между тем, данные исследования следует продолжить, кроме того они должны иметь комплексный междисциплинарный характер с привлечением криминалистов, психологов, лингвистов, математиков и др. При этом современные технические средства и цифровые технологии позволят придать прикладное значение этим теоретическим положениям путем разработки специального программно-аналитического комплекса для фиксации и интерпретации сигналов мультиканального процесса коммуникации человека.

Актуальность проведения подобного исследования подтверждается также тем, что ведущими российскими экспертными учреждениями акцентировано внимание на отсутствии в настоящее время научных основ для установления достоверности показаний в уголовном судопроизводстве

⁵⁰ Кибрик А. А., Федорова О. В. О структуре мультиканального дискурса / А.А. Кибрик, О. В. Федорова // *Образы языка и зигзаги дискурса: сборник научных статей к 70-летию В. З. Демьянкова*. – М.: Культурная революция, 2018. – С. 66.

⁵¹ Матвеева Л. Ю. Выявление признаков подготовленности речи допрашиваемого в ходе экспертного анализа записи допроса / Л. Ю. Матвеева // *Допрос в юриспруденции и юридической лингвистике. Сборник статей по материалам Всероссийского круглого стола / Сост. К. Б. Калиновский, Л. А. Зашляпин*. – СПб.: ИД «Петрополис», 2019. – С. 79.

путём назначения и проведения судебной экспертизы (психологической, психолого-психиатрической, какой-либо иной)⁵².

Таким образом, представляются перспективными дальнейшие исследования возможностей применения айтрекера, использования знаний о мультимодальных каналах коммуникации в деятельности по расследованию преступлений (возможно в последующем и в судебной экспертизе), с целью получения сведений о признаках искажения сообщаемой человеком информации и её заученности, установления, является ли он ее первоисточником либо воспринимал с чьих-то слов, скрывает ли какие-либо сведения, рассказывает вынужденно, под воздействием каких-то факторов, либо добровольно, какие предъявляемые ему стимулы являются эмоционально значимыми.

Другим важным направлением последующего развития криминалистической науки выступают новые технологии поиска криминалистически значимых объектов различной природы. Так, по делам об убийствах часто возникает задача поиска захоронений человеческих останков, которая в случае отсутствия сведений о точном местонахождении захоронения, становится трудноразрешимой. Сейчас в российской практике расследования преступлений для поиска такого рода объектов используются лишь георадары. Однако данное оборудование зачастую не показывает ожидаемых результатов по причинам, связанным как с параметрами самого оборудования, так и условиями его применения (снижение возможностей выявления аномалий в грунте при повышении его влажности, недостаточная эффективность поиска биологических объектов и пр.).

В то же время в зарубежной криминалистике проводятся целенаправленные исследования по возможности применения для поиска криминальных захоронений методов геофизики: электромагнитных,

⁵² Информационное письмо «О неправомерности определения достоверности показаний путем судебной экспертизы» / С. А. Смирнова, Е. В. Макушин, А. Я. Аснис // Теория и практика судебной экспертизы. – 2016. – № 3 (43). – С. 90.

электротомографических, сейсмологических и др. Для этих целей сформировалось отдельное научное направление – криминалистическая геофизика (Forensic geoscience). Например, английскими учеными изучаются возможности методов геофизики для поиска сокрытых трупов с разными сроками давности захоронения и для различных видов почв⁵³.

Между тем подобные исследовательские работы в отечественной науке и практике вовсе не проводились, в связи с чем важно их осуществить для проверки возможности интеграции в российскую криминалистическую науку и практику методов малоглубинной геофизической разведки для поиска трупов и других значимых для расследования объектов, захоронённых в различных грунтах. Более того, новые возможности в поиске мест криминального захоронения (трупов, оружия и т. п.) открывает использование гиперспектральных камер, применяющихся в аэросъемке, в том числе с применением беспилотных летательных аппаратов, и в космическом дистанционном зондировании Земли.

Данные гиперспектральных измерений позволяют решать задачи обнаружения малых объектов, идентифицировать их состав и происходящие в них процессы, оценивать биохимические, геофизические и другие параметры и т.п. Кроме того, в результате таких измерений могут быть выявлены малые спектральные различия между отдельными элементами поверхности⁵⁴. Это может оказаться полезным для обнаружения мест захоронения упомянутых объектов, например, за счёт выявления различий в спектре растительного покрова по сравнению с окружающей это место растительной средой.

Конечно же, это далеко не весь спектр тех научных открытий и достижений современной науки, которые требуют изучения на предмет их

⁵³ Бессонов А.А. Указ. Соч. – С. 24.

⁵⁴ Агринский М. В., Голицин А. В., Старцев В. В. Проектирование оптической системы для гиперспектральной камеры с применением оптических жидких сред с «особым» ходом дисперсии / М. В. Агринский, А. В. Голицин, В. В. Старцев // Фотоника. 2018. – Том 12. – № 8 (76). – С. 122.

интеграции в науку криминалистику и практику расследования криминальных деяний. Тем не менее, междисциплинарная и международная интеграция науки является главным условием развития криминалистики.

Выводы по второй главе.

Одно из наиболее значимых и информативных следственных действий – это осмотр. При осмотре для обнаружения различных следов широко используют как традиционные, так и новейшие технико-криминалистические средства и методы. При совершении «компьютерных преступлений» все чаще используются сложные современные электронные устройства, поэтому преступники всегда оставляют «виртуальные» следы. Поэтому при проведении следственного осмотра необходимо изымать все имеющиеся мобильные телефоны и смартфоны, проводить их осмотр сразу после основного осмотра.

На сегодняшний день на вооружении правоохранительных органов имеются такие технико-криминалистические средства, с помощью которых можно извлекать всю имеющуюся информацию из памяти устройства, в том числе удаленную; устанавливать с помощью геоданных точное местонахождение конкретного устройства и соответственно лица, которое им пользуется; проводить анализ контактов участников преступных сообществ, устанавливать наиболее активных участников, выявлять лидеров и т.д.

Научно-технический прогресс открывает новые горизонты возможностей диагностирования признаков неизвестного лица. Первое направление – судебная генетика; второе – развитие дактилоскопии в плане решения диагностических вопросов, касающихся изучения взаимосвязи между папиллярными узорами кисти и отдельными антропометрическими признаками человека; третье направление – габитоскопия, что связано с повсеместным распространением камер видеонаблюдения; четвертое – это комплексный анализ открытой информации в сети Интернет, что позволяет составить социально-психологический портрет человека; следующей задачей является поиск инструментальных средств выявления признаков искажения

сообщаемой человеком информации; другим важным направлением выступают новые технологии поиска криминалистически значимых объектов различной природы – криминалистическая геофизика.

Это далеко не весь спектр тех научных открытий и достижений современной науки, которые требуют изучения на предмет их интеграции в науку криминалистику и практику расследования криминальных деяний. Тем не менее, междисциплинарная и международная интеграция науки является главным условием развития криминалистики.

Заключение

Расширение сферы использования технико-криминалистических средств и методов при проведении следственных действий осуществлялось постепенно. С развитием науки и накоплением эмпирического опыта расширялись и развивались возможности криминалистической техники, происходило становление специализированных учреждений, занимающихся криминалистическими исследованиями, и, конечно же, укреплялась нормативно-правовая и методическая база криминалистики. Роль обеспечения технико-криминалистическими средствами процесса раскрытия и расследования преступлений продолжает возрастать.

Под технико-криминалистическими средствами понимаются аппаратура, оборудование, приспособления, копирующие материалы, реактивы, криминалистические учеты, справочники и справочные системы, технические приемы, методы и методики, применяемые при выявлении и расследовании преступлений следователем, дознавателем, специалистом-криминалистом и экспертом-криминалистом для запечатления обстановки на месте производства следственного действия, обнаружения, фиксации, изъятия и исследования вещественных доказательств в целях получения ориентирующей и доказательной информации, имеющей значение для раскрытия и расследования преступлений.

Установлено, что система криминалистической техники включает следующие основные отрасли: 1) общетеоретические положения криминалистической техники; 2) компьютеры как средства криминалистической техники; 3) криминалистическую фотографию и видеозапись; 4) криминалистическую габитоскопию; 5) отождествление человека по генетическим признакам; 6) трасологию; 7) материалы, вещества, изделия как носители криминалистически значимой информации; 8) криминалистическую одорологию; 9) криминалистическое оружиеведение; 10) криминалистическое взрывоведение; 11) криминалистическую

документологию; 12) криминалистическое исследование письма и письменной речи; 13) криминалистическую фонологию; 14) криминалистическую регистрацию.

Исследована классификация технико-криминалистических средств, которая дает наглядное представление о структуре видов средств криминалистической техники. Классификацию технико-криминалистических средств можно проводить по различным основаниям. Наиболее обоснованной представляется классификация, в основу которой положено назначение этих средств. По этому признаку могут быть выделены следующие группы: 1. Криминалистические поисковые средства; 2. Криминалистические средства фиксации и изъятия; 3. Дактилоскопические средства; 4. Средства и методы для предварительного исследования криминалистических объектов; 5. Средства для изготовления композиционных портретов; 6. Криминалистические средства - маркеры; 7. Универсальные (комплектные) криминалистические средства; 8. Средства для ведения криминалистических учетов; 9. Средства для лабораторного исследования криминалистических объектов. Данная классификация технико-криминалистических средств дает четкое представление об имеющейся на вооружении у правоохранительных органов технике и значительно облегчает её изучение. Данная классификация дает четкое представление об имеющейся на вооружении у правоохранительных органов технике и значительно облегчает её изучение.

Одно из наиболее значимых и информативных следственных действий – это осмотр. При его организации необходимо использовать весь имеющийся комплекс технико-криминалистических средств и методов обнаружения и изъятия следов, а также привлекать специалистов, обладающих хорошими теоретическими знаниями и специальными навыками по работе со следовой картиной. При осмотре для обнаружения различных следов широко используют как традиционные, так и новейшие технико-криминалистические средства и методы. Среди них: средства и методы

физического (порошки, распылители), химического (стабилизаторы, реактивы), а так же излучающего действия (фотоосветители, софиты, приборы, основанные на использовании инфракрасных, ультрафиолетовых лучей). В работе приведены алгоритмы применения данных методов.

Сегодня практически каждый житель планеты, в той или иной мере, пользуется современными цифровыми сервисами, в том числе и криминальные элементы. Преступлений в сфере компьютерных и телекоммуникационных технологий ежегодно совершается более полумиллиона, что составляет на сегодня более четверти всех зарегистрированных преступлений.

Для совершения «компьютерных преступлений» все чаще используются сложные современные электронные устройства, поэтому преступники не всегда могут проконтролировать свои действия, в связи с чем в электронных устройствах остаются «виртуальные» следы преступлений. Поэтому при проведении следственного осмотра необходимо изымать все имеющиеся мобильные телефоны и смартфоны, проводить их осмотр сразу после основного осмотра.

Все электронные носители информации высокотехнологичны и при работе с ними имеют свои особенности. Одних визуальных осмотров и фиксации недостаточно, необходимо приглашение специалиста, так как следы могут быть зашифрованы, спрятаны или перекодированы.

На сегодняшний день на вооружении правоохранительных органов имеются такие технико-криминалистические средства, с помощью которых можно извлекать всю имеющуюся информацию из памяти устройства, в том числе удаленную; устанавливать с помощью геоданных точное местонахождение конкретного устройства и соответственно лица, которое им пользуется; проводить анализ контактов участников преступных сообществ, устанавливать наиболее активных участников, выявлять лидеров и т.д.

Таким образом, технико-криминалистическое обеспечение по обнаружению, фиксации и изъятию следов на виртуальных носителях

информации имеет свое собственное направление развития в криминалистике. Однако в настоящее время современные способы совершения преступлений и возможности преступников скрывать следы требуют дальнейшего совершенствования не только технического обеспечения правоохранительного блока, но и правового регулирования разрешения указанных проблем.

История развития криминалистики – это непрерывный процесс интеграции науки. Для реализации технических решений и создания рекомендаций по эффективному расследованию преступлений используются достижения физики, химии, математики, кибернетики, генетики, антропологии, лингвистики, психологии и многих других наук. И дальнейшее развитие криминалистики немыслимо без заимствования передовых идей, решений и технологий.

Научно-технический прогресс открывает новые горизонты возможностей диагностирования признаков неизвестного лица.

Первое перспективное направление – судебная генетика, где наметилась перспектива составления по ДНК неизвестного преступника его поискового портрета-фоторобота, включающего данные о этногеографическом происхождении, возрасте, поле, внешности, психоэмоциональном статусе, предрасположенности к заболеваниям и др.

Второе перспективное направление – развитие дактилоскопии в плане решения диагностических вопросов, касающихся изучения взаимосвязи между папиллярными узорами кисти и отдельными антропометрическими признаками человека.

Третье направление – габитоскопия, что связано с повсеместным распространением камер видеонаблюдения. В этой связи необходимо развитие технико-криминалистических средств работы с массивом видеозаписей для решения поисковых задач, нужны более совершенные методики распознавания внешности человека, зафиксированного на видеозаписи с низким качеством разрешения.

Четвертое – это комплексный анализ открытой информации в сети Интернет, что позволяет составить социально-психологический портрет человека, установить сведения о круге его общения, психологических особенностях, включая эмоциональные, коммуникативные, мотивационные и ценностно-нравственные качества.

Следующей задачей является поиск инструментальных средств выявления признаков искажения сообщаемой человеком информации (например при допросе), скрывает ли какие-либо сведения, дает показания вынужденно либо добровольно. Например, на «Западе» разработан новый метод детекции достоверности сообщаемой человеком информации путём фиксации движения глаз и интерпретации полученной об этом информации, названный окуломоторным тестом на ложь. Это аналог полиграфа, только более технологичный.

Другим важным направлением выступают новые технологии поиска криминалистически значимых объектов различной природы. Сейчас появляется такой термин как криминалистическая геофизика. Например, по делам об убийствах часто возникает задача поиска человеческих останков. Так, методы геофизики - это электромагнитные, электротомографические, сейсмологические и другие методы. Для этих целей сформировалось отдельное научное направление – криминалистическая геофизика, изучающая возможности методов поиска сокрытых трупов с разными сроками давности захоронения и для различных видов почв. Подобные исследования в отечественной науке и практике пока не проводились.

Конечно же, это далеко не весь спектр тех научных открытий и достижений современной науки, которые требуют изучения на предмет их интеграции в науку криминалистику и практику расследования криминальных деяний. Тем не менее, междисциплинарная и международная интеграция науки является главным условием развития криминалистики.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г.

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25.03.2022 № 59-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.

3. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25.03.2022 № 63-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.

4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон : текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2021 № 273-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 01 июля 2021 г.

Научные, учебные, справочные издания

5. Гирийчук В.В. Расследование преступлений с использованием специальных технических средств: теория и практика применения: монография / В.В. Гирийчук, Е.В. Зубенко. – Хабаровск : ДВЮИ МВД России, 2017. – 122 с.

6. Железняк А.С. Основы криминалистической техники: учебное пособие / А.С. Железняк. – М.: Московский государственный индустриальный университет, 2017. – 178 с.

7. Зинин А. М. Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник / А.М. Зинин. – М.: Проспект, 2011. – 348 с.

8. Корноухов В. Е. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития / В. Е. Корноухов, Ю. Ю. Ярослав, Т. В. Яровенко. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – 96 с.

9. Криминалистика : учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2022. – 990 с.

10. Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / под ред. А.Г. Филиппова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – 686 с.

11. Криминалистика: технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений: учеб. пособие / П.Т. Скорченко. – М. : Былина, 2019. – С. 22.

12. Криминалистика: учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Контракт: Инфра-М, 2010. – 746 с.

13. Криминалистика: учебник / под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. – М. Юрид лит., 1993. – 788 с.

14. Уголовный процесс : учебник для вузов / под редакцией В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. – 8-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2022. – 840 с.

15. Чернышов В.Н., Сысоев Э.В., Селезнев А.В., Терехов А.В. Техничко-криминалистическое обеспечение следствия: Учебное пособие / Чернышов В.Н. и др. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. – 162 с.

16. Якимов И.Н. Криминалистика: Руководство по уголовной технике и тактике / И.Н. Якимов. – М.: ЛексЭст, 2003. – 348 с.

Материалы периодической печати

17. Лобачева Г.К., Карданов Р.Р. Криминалистическая техника: особенности инновационного развития / Г.К. Лобачева, Р.Р. Карданов //

вестник всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД РФ. – № 3 (55). – 2020. – С. 73–75.

18. Третьякова Е.И. Мобильный телефон как источник криминалистически значимой информации / Третьякова Е. И. // Вестник Уральского финансово-юридического института. – 2018. – № 3 (13). – С. 49–51.

19. Грибунов О.П. Средства сотовой связи как источник криминалистически значимой информации / О.П. Грибунов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2017. – № 4 (83). – С. 137–139.

20. Багмет А. М. Актуальные вопросы применения криминалистической техники для получения информации, содержащейся в мобильных электронных устройствах / А.М. Багмет, С. Ю. Скобелин // Вестник криминалистики. – 2013. – № 4 (48). – С. 8–11.

21. Осипенко А.Л. Правовое регулирование и тактические особенности изъятия электронных носителей информации / А.Л. Осипенко, А.И. Гайдин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – № 1. – С. 156–163.

22. Егоров В.А. Особенности назначения и производства судебных экспертиз по делам о преступлениях, связанных с использованием средств сотовой связи / В.А. Егоров // Концепт. – 2014. – С. 1–5.

23. Дворкина Н. Б. Использование OpenCellID API в мобильных сервисах / Н.Б. Дворкина // Прикладная информатика. – 2020. – № 5 (29). – С.92–101.

24. Грибунов О.П. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: отдельные аспекты современного состояния / О.П. Грибунов // материалы Международной научно-практической конференции. – Иркутск: ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», Восточно-Сибирский филиал, 2015. – С. 150–154.

25. Пастухов П.С. О необходимости развития компьютерной криминалистики / П. С. Пастухов // Пермский юридический альманах. – 2018. – № 1. – С.487–488.

26. Гаужаева В.А., Бураева Л.А., Карданов Р.Р. Сущность и роль криминалистической техники как раздела криминалистики в борьбе с преступностью: история и современность / В.А. Гаужаева, Л.А. Бураева, Р.Р. Карданов // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – № 4. – С. 77–81.

27. Бессонов А. А. Некоторые перспективные направления дальнейшего развития российской криминалистики / А. А. Бессонов // Новое в законодательстве. – № 3 (8). – 2020. – С. 22–25.

28. Сумкин К. С., Тараненко Л. О. Анализ страницы пользователя социальной сети «ВКонтакте» / К. С. Сумкин, Л. О. Тараненко // Молодой учёный. – 2016. – № 12 (116). – С. 91–96.

29. Фан Ц., Огнев А.С., Лихачёва Э.В., Николаева Л.П., Худолей М.М., Кагонян Р.С., Пиксайкина С.В., Рицкая Е.В. Психодиагностические возможности современных портативных айтрекеров / Ц. Фан и др. // Гуманитарный научный вестник. – 2017. – № 11. – С. 43–44.

30. Жбанкова О.В., Гусев, В.Б. Применение айтрекинга в практике профессионального отбора кадров / О.В. Жбанкова, В.Б. Гусев // Экспериментальная психология. – 2018. – Т. 11. – № 1. – С. 34–37.

31. Кибрик А. А., Федорова О. В. О структуре мультимедийного дискурса / А.А. Кибрик, О. В. Федорова // Образы языка и зигзаги дискурса: сборник научных статей к 70-летию В. З. Демьянкова. – М.: Культурная революция, 2018. – С. 65–67.

32. Матвеева Л. Ю. Выявление признаков подготовленности речи допрашиваемого в ходе экспертного анализа записи допроса / Л. Ю. Матвеева // Допрос в юриспруденции и юридической лингвистике. Сборник статей по материалам Всероссийского круглого стола / Сост. К. Б. Калиновский, Л. А. Зашляпин. – СПб.: ИД «Петрополис», 2019. – С. 79–81.

33. Информационное письмо «О неправомерности определения достоверности показаний путем судебной экспертизы» / С. А. Смирнова, Е. В. Макушин, А. Я. Аснис // Теория и практика судебной экспертизы. – 2016. – № 3 (43). – С. 90–93.

34. Агринский М. В., Голицин А. В., Старцев В. В. Проектирование оптической системы для гиперспектральной камеры с применением оптических жидких сред с «особым» ходом дисперсии / М. В. Агринский, А. В. Голицин, В. В. Старцев // Фотоника. 2018. – Том 12. – № 8 (76). – С. 121–125.

Диссертации и авторефераты

35. Самищенко А. С. Научные основы дактилоскопии и перспективы их развития: автореф. дис. ... канд. Юрид / А. С. Самищенко. – М.: ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет радиотехники, электроники и автоматики», 2015. – 24 с.

Материалы юридической практики

36. Мовсесян А.Р. Материалы преддипломной практики в ОУУП ОП № 4 У МВД России по городу Самаре / А.Р. Мовсесян. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2022. (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

37. Криминалистика: учебник для юрид. школ / А.И. Винберг и Б.М. Шавер. – 4-е изд., доп. – М.: Гос. изд-во юрид. лит., 1950 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005769533> (дата обращения: 21.04.2022).

38. Шишко А.В. Найти убийцу по запаху. Главный криминалист МВД – об уникальных экспертизах [Электронный ресурс] // МВД России. Главная.

Документы: офиц. сайт. 10.04.2022 – Режим доступа: <https://мвд.рф/document/16100225> (дата обращения: 04.06.2022).

39. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2021 года [Электронный ресурс] // МВД России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 10.04.2022 – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/> (дата обращения: 27.04.2022).

40. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2020 года [Электронный ресурс] // МВД России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.04.2021 – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/> (дата обращения: 05.04.2022).

41. Научно-техническая программа Союзного государства на 2018–2022 годы «Разработка инновационных геногеографических и геномных технологий идентификации личности и индивидуальных особенностей человека на основе изучения генофондов регионов Союзного государства» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Постоянного комитета Союзного государства. – Режим доступа: <https://www.postkomsg.com/programs/208833/> (дата обращения 29.04.2022).