

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**  
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки  
Кафедра профессиональных дисциплин

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Тема: Пресечение административных правонарушений против порядка управления, а также посягающих на общественный порядок и общественную безопасность**

Выполнил:  
студент 161-ЗС группы 6 курса  
**Махмуткина Екатерина Вячеславовна**

Научный руководитель:  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент профессиональных дисциплин  
**Чупилкина Айгуль Фаридовна**

Рецензент:  
Начальник ОП №1 УМВД России по городу Самаре  
подполковник полиции  
**Телков Антон Павлович**

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите

Юнцук

Дата защиты: 30.06.2022

Оценка 3 (удовлет.)

Самара  
2022

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ.....</b>	<b>8</b>
1.1. Понятие пресечения и виды мер административного пресечения, применяемых органами внутренних дел.....	8
1.2. Сущность правовых категорий: порядок управления, общественный порядок и общественная безопасность.....	20
<b>ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПОСЯГАЮЩИХ НА ПОРЯДОК УПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И БЕЗОПАСНОСТЬ.....</b>	<b>38</b>
2.1. Состав и профилактика пресечения административных правонарушений против порядка управления, общественного порядка и общественной безопасности.....	38
2.2. Проблемы, возникающие в процессе квалификации и пресечения административных правонарушений против порядка управления, общественного порядка и общественной безопасности сотрудниками органов внутренних дел.....	50
<b>Заключение .....</b>	<b>58</b>
<b>Библиографический список .....</b>	<b>62</b>
<b>Приложения .....</b>	<b>68</b>

## Введение

**Актуальность темы** исследования заключается, прежде всего, в обеспечении органами внутренних дел (далее - ОВД) реализации приоритетного направления деятельности государства такого как, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина. Данная обязанность российского государства закреплена Конституцией Российской Федерации (далее - КРФ), что позволяет регулировать и модернизировать процесс пресечения такого рода административных правонарушений. Так как права и свободы граждан были признаны высшей ценностью, то вся деятельность правоохранительных органов направлена, на обеспечение условий соблюдения гражданами общественного порядка.

Государством на ОВД в данный момент возложен достаточно объемный массив обязанностей по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, этот аспект является актуальным в современных реалиях, в связи с произошедшими событиями Спецоперацией на Украине, принятие около 600000 беженцев, может усугубить и повлиять на уровень общественного порядка в нашей стране<sup>1</sup>.

И вследствие вышесказанного, как никогда становятся актуальным применения целого ряда мер пресечения, в так называемых общественных местах, к лицам, которые допустили правонарушения, посягающих на порядок управления, и обеспечения общественного порядка и безопасности, данной функцией наделены практически все структурные единицы полиции.

Последняя редакция Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), практически максимально собирает все направления совершаемых правонарушений,

---

<sup>1</sup>Украинские беженцы в России [Электронный ресурс] // Редакция «Российской газеты». Статистические данные: офиц. сайт. 2022. – Режим доступа: <https://rg.ru/index.php?id=236&uid=9990>(дата обращения: 15.04.2022).

против порядка управления и общественной безопасности всего общества и в частности отдельного гражданина.

Зачастую, меры административного пресечения используются как инструмент принуждения граждан к соблюдению установленных законом правил. Список мер достаточно разнообразен, что обусловлено широким перечнем выполняемых задач. Сегодня нормативно-правовая база разработана с различных сторон, но все же остаются проблемные моменты, которые требуют более углубленного и частного законодательного закрепления.

Как показывает статистика, за последние годы противоправные деяния, совершенные против общественного правопорядка в стране, непрерывно растут. За 2021 год, территориальными органами МВД России было выявлено 129 тысяч административных правонарушений в сфере общественного порядка<sup>2</sup>. В основном эти преступные деяния совершаются в общественных местах, наиболее часто совершаемыми являются потребление спиртных напитков в общественном месте это статья КоАП РФ 20.20. и статья 20.22 касающихся несовершеннолетних граждан.

Немалое количество совершенных деяний приходится на категорию несовершеннолетних граждан, именно они используют новые способы совершения такого рода правонарушений. В основном они охватывают социальные сети, различными агитационными компаниями, противоречащими, существующему порядку управления, а также организацией и проведением митингов.

Стоит отметить, что благодаря ежегодному отчету о реализации программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности<sup>3</sup>» за 2021 год, становится понятно, какие именно направления

---

<sup>2</sup> Краткая характеристика преступности в России за 2021 год [Электронный ресурс] // МВД России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 2022. – Режим доступа: <https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/gumvd/Strukturu/>(дата обращения: 16.01.2022).

<sup>3</sup> Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности за 2021 год» [Электронный ресурс] // МВД

требуют большего внимания со стороны подразделений ОВД, обеспечивающих процесс предупреждения и пресечения такого рода правонарушений.

Также мы наблюдаем тенденцию к ужесточению мер и методов пресечения, совершенных административных деяний в отношении правонарушителя, что в свою очередь может привести к ущемлению прав и свобод граждан. Чтобы данный государственно-управленческий инструмент, оставаясь эффективным необходимо обеспечить максимальную законодательную регламентацию этого направления, который не будет противоречить высшему конституционному закону.

Единого подхода к упорядоченности мер административного пресечения в современном законодательстве нет, но необходимость в нем подтверждается единообразием их использования в реализации практической деятельности сотрудниками служб и подразделений МВД России.

Отметим, что необходимость комплексного изучения мер административного пресечения и предупреждения обусловлена двумя основными позициями. Первой позицией выступают разногласия в теоретических материалах по поводу отнесения тех или иных мер к мерам административно-правового пресечения, а второй позицией является частое неправомерное применение мер, происходящее в силу недостаточной их разработки и отсутствия их упорядоченной системы в едином методическом пособии.

Основной проблемой является отсутствие методических рекомендаций для локальных правоохранительных органов, которые непосредственно обеспечивают профилактические меры в отношении правонарушителя. В связи с этим необходимо более подробно исследовать перечень мер обеспечения административного производства и правонарушений, которые посягают на порядок управления, общественный порядок и безопасность.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, которые возникают в процессе административного пресечения органами внутренних дел административных правонарушений посягающих на порядок управления, общественный порядок и общественную безопасность.

**Предметом** исследования являются административно-правовые нормы, регламентирующие меры пресечения и предупреждения административных правонарушений, посягающих, на порядок управления, общественный порядок и общественную безопасность.

**Целью** выпускной квалификационной работы выступает изучение содержания мер административного пресечения и проведение анализа деятельности органов внутренних дел, направленной на обеспечение профилактики административных правонарушений, посягающих на порядок управления, общественный порядок и общественную безопасность, а также совершенствование действующего законодательства.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- изучить теоретические положения административного пресечения;
- рассмотреть сущность следующих понятий: порядок управления, общественный порядок и общественная безопасность;
- определить состав и методы профилактики административного правонарушения, посягающего против порядка управления, общественного порядка и общественной безопасности;
- проанализировать проблемные аспекты квалификации и пресечения административных правонарушений против порядка управления, общественного порядка и общественной безопасности.

**Методы** исследования. При проведении исследования использовались:

- из группы общенаучных методов, использовался структурно-функциональный метод и метод диалектики, они позволяют определить основные теоретические положения, а также функции и виды изучаемого объекта, статистический метод частично применен в работе;

- из группы частно-научных методов, в работе нашел свое применение формально-юридический метод, он помогает определить и описать сущность исследуемого института.

В работе использован комплекс методов, выбор которых обусловлен, прежде всего, спецификой объекта и предмета выпускной квалификационной работы, а также поставленными целями и задачами. В данной работе был использован ряд таких методов как, индукция, дедукция, анализ и синтез.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.**

Решением выделенных проблем такой правовой категории как административное пресечение, находит отражение в специальной литературе и в авторских работах многих ученых. Также над вопросами пресечения административных правонарушений посягающих на порядок управления, общественного порядка и безопасности, работали многие отечественные ученые, в работе были использованы мнения: А.Н. Миронов, Е.Н. Селютина, С.В. Смолин, Р.С. Сорокин, Д.О. Серов и И.Б. Степанов.

**Структура** выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования, она включает: введение, две главы, четыре параграфа, заключение, библиографический список и приложения.

## ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ

1.1. Понятие пресечения и виды мер административного пресечения, применяемых органами внутренних дел

Раскрыть данный вопрос позволяет рассмотрение его с исторического аспекта, изначально категория административное пресечение является производной частью административного принуждения. Так что же понимают под мерами пресечения? Теоретиками на данный счет разработано немало научных статей и работ. Под мерой пресечения принято считать следующий инструмент, а именно перечень средств, которые официально имеют возможность ограничивать конституционные права и свободы граждан, который имеют статус обвиняемого и подозреваемого<sup>4</sup>. Все эти действия осуществляются для исключения процессуальных ошибок при составлении процессуальной документации.

Для того чтобы в полной мере раскрыть сущность понятия мер административного пресечения необходимо в первую очередь рассмотреть ряд основных признаков. Ведь именно они через свое содержание обозначают основную деятельность, которая заключается во властном воздействии субъектов на объекты, чья деятельность носит противоправный характер. Давайте обозначим, кто же выступает субъектами пресечения, это лица которые применяют меры пресечения, к таковым относят государственные органы и их должностные лица, которые наделены полномочиями по применению данных мер. А объектами соответственно

---

<sup>4</sup> Шаров Д.В. Цели применения мер пресечения: взгляд адвоката (тезисы). Вестник экономической безопасности.– 2019. – №1. – С. 77.

являются физические и юридические лица, которые непосредственно совершили противоправное деяние.

Чтобы перейти непосредственно к классификации вида мер административного пресечения, необходимо рассмотреть их основную цель, ей является предотвращение любого противоправного деяния, а также в случае необходимости могут использоваться и после завершения противоправных действий, уже с целью привлечения субъекта к административной ответственности.

Такое понятие как меры административного пресечения, как любое правовое явление имеют характерные черты, к ним относят: противоправное действие, которое выражается в правонарушении; использование силовых мер, которые предполагают ограничение личных прав объекта; ограниченности во времени и неочевидности всех обстоятельств; применение к самому широкому кругу субъектов. А основанием применением мер административного пресечения, является совершение правонарушения или объективно противоправного деяния.

Теперь перейдем к более конкретному изучению признаков мер принуждения, к ним относят:

- целенаправленность, она является первым и самым важным признаком административного пресечения. Её сущность заключается в действиях, которые направлены к достижению поставленной цели. Ею нередко является прекращение всех противоправных действий и устранение угрозы жизнедеятельности всего общества;

- организующий характер, является вторым признаком мер административного пресечения, она проявляет себя в упорядочивании возникающих общественных отношений. При выявлении противоправного деяния субъектом административной деятельности, принимаются все меры для восстановления общественного правопорядка;

- взаимосвязь между сторонами административного пресечения, выражается в том, что поведение одной стороны влияет на другую, примером

такой взаимосвязи выступает использованием сотрудниками ОВД специальных средств. Такое использование зачастую зависит от поведения правонарушителя, то есть объекта.

Из описания составляющих признаков следует более точное определение административно-правового пресечения. Многие ученые – теоретики, работали над данным понятием, и каждый автор предлагает свою точку зрения, одним из таких является Лебедев О.О. он в своей научной работе, сформулировал свое определения данной правовой категории, это в первую очередь государственное (правовое) влияние , сотрудниками государственных органов и подразделений полиции на граждан, с помощью «ущемления»<sup>5</sup> законных интересов и свобод населения РФ, для дальнейшего нормального правового функционирования<sup>6</sup>».

Административное законодательство, дает свое определение данной правовой категории, под ней понимают предусмотренные юридически важные действия, которые выражаются в разнообразии способов и средств, психического и физического воздействия в целях прекращения совершения противоправных деяний на месте и во время их совершения с помощью прямого вмешательства сотрудника полиции. Нередко таковым выступает сотрудник патрульно-постовой службы (далее – ППС), службы участковых уполномоченных полиции, а также службы по делам несовершеннолетних (далее – ПДН).

Теоретиками также предложено, несколько оснований для классификации мер административного пресечения. Верным решением было разграничить их не по целевому признаку, а по характеру и степени тяжести совершенного противоправного деяния. Полагаясь на данный критерий

---

<sup>5</sup> Лебедева О.О. Правовое регулирование применения принудительных мер административного предупреждения и пресечения: дисс... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2017. – С. 116 .

<sup>6</sup> Киеич Ю.В. Признаки общественного порядка и общественной безопасности как объектов административно-юридической защиты // Вестник московского университета МВД России. – 2014. – №5. – С. 158–160.

классификации можно выделить две характерные группы, к таковым относят<sup>7</sup>:

- существенные правоограничения, к которым относят: применение физической силы, использование специальных средств, оружия, задержание, доставление и проникновение в жилище;

- менее существенные правоограничения, к которым относят: личный досмотр, изъятие предметов и веществ требование прекратить противоправные действия, досмотр вещей, досмотр транспортных средств, проверка документов.

По мнению теоретика Д.Н. Бахраха, административные меры пресечения делятся на три типа, в зависимости их целевого назначения и образа воздействия. Немало важным и актуальным за последние несколько лет, это нарушение введенного режима самоизоляции гражданами нашей страны, так как необходимо применить определенные и конкретные меры пресечения к населению.<sup>8</sup>: К таким мерам пресечения относят

- общие меры включают в себя, следующие действия: превентивное задержание, принудительное лечение лиц, находящихся под профилактическим учете, административный надзор за лицами, прибывшими из мест лишения свободы, предписание для исправления нарушений, запрещение эксплуатации той или иной техники и так далее, приостановление работ. Отметим, что некоторые меры могут быть применимы только к гражданам, а некоторые из них другие только к коллективным субъектам, организациям и производствам, но есть и такие меры, которые могут быть применимы ко всем объектам;

---

<sup>7</sup> О чрезвычайном положении: федеральный конституционный закон текст с изменениями и дополнениями на 06 июля 2016 г. № 6-ФКЗ [принят Государственной думой 26 апреля 2001 г. (в ред. от 03.07.2016)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 06 июля 2016 г.

<sup>8</sup> Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. // Административное право [Текст]: учебник для ВУЗов 3-е изд., Юрайт, 2008. – С. 121.

- специальные же меры применимы, только к одному объекту, это граждане, это объясняется нарушением личной физической неприкосновенности. Такой метод необходим для того, чтобы моментально прекратить совершение противоправного деяния. К такому роду воздействия можно отнести: применение физической силы сотрудниками структурных подразделений ОВД, а также использование в процессе выполнения функциональных обязанностей служебных собак. Применение специальных технических средств, ежедневной экипировки сотрудника МВД России, она состоит из: дубинок, наручников, огнестрельное оружие;

- к процессуальным мерам относят: доставку до пункта полиции, задержание подозреваемого, привод, досмотр личных вещей, изъятие при необходимости вещей и документов, отстранение от управления транспортными средствами (далее – ТС), задержание, замена вида пресечения. Но стоит обратить внимание, что важным моментом в реализации данной меры пресечения выступает не ограничение прав граждан закрепленных Конституцией РФ<sup>9</sup>.

После рассмотрения основных признаков и видов мер пресечения, рассмотрим мнения и гипотезы теоретиков, чтобы понять какое место занимает данная правовая категория в административно- процессуальной нише.

В последнее время в науке административного права периодически поднимается вопрос о конкретном, частном урегулировании мер административного пресечения отдельным нормативно-правовым актом. Также рассматривались предложения о внесении раздела, либо главы, отвечающей за законодательное закрепление мер и критерии их применения в той или иной ситуации в КоАП РФ.

---

<sup>9</sup> Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 04 июля 2020 г. № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 01.07.2020)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04 июля 2020 г.

Как предлагают авторы, этот необходимо из-за разбросанности правовых норм, которые оказывают влияние на применение административных норм пресечения. Большинство ученых полагают, что дополнять кодекс таким разделом, просто усложнит и так громоздкое законодательство, и по сей день, очень часто вносятся различные изменения.

Также существует часть ученых-административистов, которые придерживаются мнения, что издание отдельного закона о мерах административного пресечения, является нерациональным.

Существует еще одно мнение, было предложено сформировать закон об административном принуждении в целом, так как административное пресечение является составной частью. Но в настоящее время этого не сделали, так как этот момент является не целесообразным.

С точки зрения автора Ю.Н. Старилова, было высказано предложение о разработке правового акта под названием «Основы законодательства Российской Федерации об административном принуждении<sup>10</sup>». Планировалось включить в него, подробное описание понятия и содержание каждой конкретной меры пресечения. А также их перечень, общие правовые основания и субъекты применения мер принуждения.

Выше нами была рассмотрена предложенная теоретиками классификация мер административного пресечения. Это необходимо для более глубокого изучения их содержания. Также такое разделение по видам, помогает понять, какими государственными органами они могут применяться и в редких случаях они применяются и негосударственными субъектами. На основании вышеизложенного, раскроем еще одну разновидность, самой широко объединяющей классификацией, является разделение по основному признаку, по кругу полномочий, все меры административного пресечения можно разделить на две большие основные

---

<sup>10</sup> Старилов Ю.А. Административное право: специальная литература: справочное пособие. – Воронеж: издательство Воронежского государственного университета, 2007. – С. 189.

группы: к первой относят, такие меры административного пресечения, которые используются только на основе общих полномочий. Примером таких мер является, требование прекращения противоправного деяния сотрудником полиции. Еще одним, примером, выступает представление об устранении причин и условий (а именно профилактика правонарушений), которые могут поспособствовать совершению противоправных деяний, данные примеры являются основными; второй группой мер административного пресечения, базируются на основе специальных полномочий, примерами этой группы выступают: задержание; проникновение в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории; блокирование участков местности, жилых помещений, строений и других объектов.

Стоит обратить внимание, что для применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних граждан необходимо соблюдать несколько правил, так как эта группа граждан имеет свой правовой статус. Федеральный закон «О полиции»<sup>11</sup>, устанавливает в отношении малолетних лиц несколько ограничений, рассмотрим их более подробно: в первую очередь, под запретом находится применение специальных средств, а также использование огнестрельного оружия. Во – вторых в отношении рассматриваемых лиц, является возможным использованием меры сотрудниками ДПС, такой меры пресечения как задержание транспортного средства, конечно, если несовершеннолетний гражданин управлял данным без автомобильных прав.

Все большая часть сотрудников подразделений ОВД, не всегда решаются применять те или иные меры пресечения, даже при условии законного основания. Сотрудники полиции, опасаются последствий, которые

---

<sup>11</sup> О полиции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 27 декабря 2021 № 3-ФЗ [принят Государственной думой 28 января 2011 г. (в ред. от 21.12.2021)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 27 декабря 2021 г.

могут наступить, к примеру, уголовное преследование, разбирательства и служебные проверки. А огнестрельное оружие не используется сотрудниками из-за неуверенности в наличии законного основания для его применения в конкретном случае и неуверенность в последующей правильной, социально-правовой оценке действий, которые зачастую связаны с вынужденным причинением вреда, в том числе, с помощью оружия.

Нередко возникают такие ситуации, когда, в применение мер становится незаконным и нарушающим права и свобод объектов пресечения. Сотрудникам служб и подразделений ОВД, стоит своевременно оценивать ситуацию и проводить анализ необходимых правовых норм. Которые, в свою очередь, смогут обеспечить законность действий в определенном преступном деянии. Также при анализе не стоит забывать про нормы, которые определяют и охраняют права и свободы человека. Важно четко расставить границы, такого понятия как «свободное усмотрение» в деятельности сотрудников полиции. По закону, если возникают двоякие спорные ситуации разрешено выбрать нужный вариант действий для пресечения правонарушения. И в этом случае, законным является любое решение сотрудника, как о применении той или иной меры, так и об отмене использования определенной меры административного пресечения.

Еще одной мерой административного пресечения является применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Это комплекс мер, который предусмотрен законом. Сотрудник полиции может воспользоваться ими при необходимости и возникновении условий, которые позволяют ему прибегнуть к силе и оружию. Данный факт зафиксирован в статье 19 ФЗ «О полиции». Важным условием является то, что каждый сотрудник перед применением физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, обязан сообщить объектам пресечения о применении того или иного средства, в отношении которых предполагается применение. А также о том, что он является сотрудником полиции и дать им возможность

и временной период для выполнения законных требований сотрудника полиции. Если применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, необходимо применить в составе какого либо подразделения (например, РосГвардия), то указанное предупреждение делает один из сотрудников полиции, который входит в состав группы, а решение об использовании принимает руководитель группы.

Но есть и такая ситуация, когда сотрудник полиции имеет право не предупреждать о своем намерении применить физическую силу, специальные средства или огнестрельное оружие, так как просто нет времени для этого. Зачастую неприменение данной меры, может создать непосредственную угрозу жизни и здоровью гражданина или сотрудника полиции либо, в редких случаях может повлечь и тяжкие последствия.

Необходимо оценить, целый ряд условий, перед тем как использовать ту или иную меру. К таковым условиям относят<sup>12</sup>: создавшуюся обстановку, характер совершаемого правонарушения, а также степень опасности действий объектов пресечения, в отношении которых применяются, уровень силы оказываемого сопротивления и минимизация уровня ущерба.

Практически все меры административного пресечения, выступают элементом структуры мер административного принуждения. И при этом состоят в тесной взаимосвязи с мерами обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Очень редко, возникают ситуации, когда сотрудник полиции обязан по возможности сохранить без изменения место совершения, административного правонарушения, место происшествия, если в результате применения им физической силы или огнестрельного оружия, какому - либо гражданину было причинен вред, в виде ранения, либо даже произошло наступление смерти, вследствие ран.

---

<sup>12</sup> Конституционная самоиндефикация и перспективы развития российского административного права// Вестник Санкт-Петербургского МВД России. – 2008. – № 3(39). – С. 134.

Теперь перейдем к рассмотрению, такой меры пресечения как физическая сила, она имеет несколько оснований для своего применения. Физическая сила является специальной мерой административного пресечения. К большому сожалению, сущность этого понятия законодательство не раскрывает. Закреплен, только один момент, что ее частью являются боевые приемы борьбы. Конкретный перечень форм использования физической силы сотрудниками, достаточно разнообразны. Они могут быть направлены, как в отношении людей, животных и материальных объектов. Примером использования физической силы, является, принудительное помещение или перенос лица, который находящегося в состоянии наркотического или алкогольного опьянения, в автомобиль для транспортировки в специальное учреждение.

Федеральный закон «О полиции», трактует использование физической силы, следующим образом: «не сопровождающиеся применением специальных средств и огнестрельного оружия физические действия сотрудника полиции, направленные против отдельных лиц либо имущества и состоящие в ограничении телесной неприкосновенности этих лиц, свободы их действий, передвижения или распоряжения какими-либо предметами, а также в повреждении или временном изъятии принадлежащего кому-либо имущества в целях прекращения активного противоправного поведения этих лиц или, в случае их противоправного бездействия, самостоятельного исполнения сотрудником полиции своего законного требования».

Сотруднику полиции запрещается применять специальные средства, в отношении следующих категорий граждан: женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних лиц.

Но даже в отношении, данных категорий имеются исключения из правил, если данные категории совершают следующие действия: оказывают вооруженное сопротивление, совершают групповое или иное нападение, которое угрожает жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции; участие в незаконных собраниях, митингов, демонстраций, шествий и

пикетирований ненасильственного характера, которые не нарушают общественный порядок, работу транспорта, средств связи и организаций.

Теперь рассмотрим случаи, когда сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения использовать огнестрельное оружие: если оно необходимо для защиты другого лица, либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья; веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ; для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан; для пресечения побега из мест содержания под стражей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц.

Также огнестрельное оружие используется для осуществления предупреждающего сигнала или вызова помощи. Выстрел производится, обычно на безопасном расстоянии и производится строго вверх. Но стоит отметить, что такой вид меры пресечения, достаточно опасен, так как не всегда немногочисленное место, хорошая видимость и нет движения, например погоня в патрульной машине. Также на качество данной меры, сильно влияют, если возникла ситуация освобождения заложников. Также производится задержание гражданина на месте преступления, и при совершении субъектами пресечения тяжкого или особо тяжкого преступления, по родовому признаку, против жизни, здоровья или собственности. В случае «побега» с места совершения административного деяния, но при условии, если другими мерами, нельзя произвести задержание невозможно. А также объектом, которые способны произвести вооруженное сопротивление и лица, которые отказываются выполнить требования

сотрудников полиции. Например, требование об отдаче личного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

Отметим, что при применении вышеуказанных мер пресечения, сотрудники ОВД, получают целый перечень определенных прав и обязанностей. И главным условием является применение рассмотренных мер в особом порядке, в противном случае возможно привлечение сотрудников подразделений к превышению должностных полномочий. Порядок использования данных мероприятий, закрепляется уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Теперь раскроем виды мер пресечения по признаку общих оснований, к таковым относят следующие действия: требование от объектов пресечения, прекращения осуществления противоправного посягательства, а также иных преступных действий, которые могут препятствовать законной деятельности государственных и муниципальных органов и органов местного самоуправления; вынесение документации, которая регламентирует устранение причин и условий, которые способствуют совершению противоправных действий, руководителям или другим должностным лицам организаций, в соответствии с конкретной сферой законодательства РФ; доставление граждан в служебное помещение подразделения полиции или в ближайший пункт полиции для установления личности граждан, а также несовершеннолетних лиц, которые совершили правонарушения или антиобщественные действия, также доставить могут безнадзорных и беспризорных лиц, которые нуждаются в социальной реабилитации; при необходимости введения или установление запрета дорожного движения на железнодорожных переездах; запрещать эксплуатацию автотранспортных средств и прицепов к ним, тракторов и иных самоходных машин при наличии технических неисправностей, которые создают угрозу безопасности дорожного движения; приостанавливать действие или осуществлять аннулирование лицензий на занятие частной детективной и охранной деятельностью; реализации процесса аннулирования

выданных разрешений на хранение и ношение гражданского и служебного оружия, транспортирование, ввоз на территорию РФ и вывоз из Российской Федерации указанного оружия и патронов к нему.

Еще одной мерой, которая используется среди мер административного пресечения на основании специальных полномочий у сотрудников полиции, является задержание, оно применяется достаточно часто. Статья 14 федерального закона «О полиции», полностью закрепляет данную меру, под ней понимают, кратковременное ограничение свободы физического лица путем принудительного его водворения в специально охраняемое помещение и содержания там.

Часть 1 статья 27.3 КоАП РФ, регулирует и определяет сущность административного задержания и может применяться, только в особых ситуациях. Зачастую, такая мера необходима для более быстрого рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения постановления суда. Также данный ФЗ, зафиксирован перечень категорий лиц, которые могут быть задержаны. Обязательным, является получение справки при освобождении подозреваемого лица из-под стражи. В ней указываются следующие сведения: ФИО кем он был задержан, дата, время, место и основания задержания, дата, время и основания освобождения.

Отметим, что существует такие преступные деяния, для пресечения которых необходимо сотрудникам ОВД попасть в закрытую частную территорию, не все подразделения имеют такую возможность, так данный момент противоречит Конституции РФ. Но существует ряд экстренных ситуаций, в которых проникновение в помещение (квартиры, дома) и территорию возможно и законно, к таковым моментам относят: если от этой меры пресечения зависит жизнь и здоровье людей; спасение частного имущества; обеспечение защиты общественного порядка при установлении чрезвычайного положения, также, если там укрывается преступник, и если там совершается правонарушение или преступление, последней ситуацией выступает произошедший несчастный случай.

К важным поэтапным действиям можно отнести следующие шаги:<sup>13</sup>

1. перед входением на частные владения, будь то квартира дом или двор, сотрудник полиции должен предупредить всеми разрешенными способами, об официальном поводе входа в частную территорию;

2. при пресечении можно использовать только щадящие методы пресечения, для минимизации нанесения вреда их собственности;

3. и третьим обязательным условием при реализации данной меры, является запрет на всеобщее разглашение, которые были увидены сотрудниками ОВД при входе в частных помещениях.

В заключении хочется отметить, что все рассмотренные меры, являются главным инструментом структурных подразделений МВД России в предотвращении тяжелых последствия от совершенных преступных деяний, а в некоторых случаях даже обеспечивают спасение жизни граждан.

1.2. Сущность правовых категорий: порядок управления, общественный порядок и общественная безопасность

Отметим, что российским законодательным органом, закреплена административно-правовой контроль, за исполнением законодательства об охране порядка управления является одним из важнейших направлений административной деятельности ОВД РФ. Анализ действующих нормативно-правовых актов, показывает нам, что в системе органов исполнительной власти, наделенных данными юрисдикционными полномочиями в сфере охраны порядка управления, самую важную роль выполняют подразделения полиции.

---

<sup>13</sup> Овсянников С.А., Мокшина Н.А. Административная ответственность за правонарушения, посягающие на общественный порядок, общественную безопасность и порядок управления [Текст]: учебник: Саратов: М., 2019. – С. 112.

Стоит обратить внимание на то что, что важным моментом в определении понятия деятельности ОВД, которая направлена на предупреждение и пресечение административных правонарушений, посягающих на порядок управления, является определение объекта этой деятельности, оно равно объекту названного правонарушения.

В целях рассмотрения юрисдикционных полномочий органов внутренних дел в сфере охраны порядка управления под ним понимают, последовательный ход руководящего воздействия органов исполнительной власти на жизнь граждан, общества и государства в целом, можно сказать, что это реализация внешних функций государственных органов.

Также подразделения и службы ОВД ежедневно реализуют функции административно-правового контроля. Это необходимо для осуществления исполнения законодательства об охране порядка управления путем предупреждения и пресечения административных правонарушений, которые зафиксированы в главе 19 КоАП РФ, а также привлечения к ответственности всех граждан, которые совершают те или иные преступные деяния<sup>14</sup>.

Для рассматриваемой правовой категории, вышеуказанная глава является центральной в Кодексе. Как известно, термин «администрация» имеет латинскую историю и переводится, как управление. Правовые нормы этого направления, определяют уровень ответственности за преступное деяние. Объектом выступают общественные отношения, которые возникают в процессе управленческой или административной деятельности, в первую очередь, органов исполнительной власти. Правоохранительные органы, должны пресекать и предупреждать любые административные правонарушения, которые закреплены в кодексе об административных правонарушениях РФ. Также они принимают участие в обеспечении

---

<sup>14</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 19 апреля 2022 г. № 42-ФЗ [принят Государственной думой 20 декабря 2001 г. (в ред. от 16.04.2022)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 19 апреля 2022 г.

здорового функционирования всех подразделений органов исполнительной власти.

Также теоретики-административисты под порядком управления, понимают последовательность действий, которая установлена законодательством для обеспечения руководящего воздействия, которая наделена правами органов исполнительной власти и обязанностями граждан, организаций и их должностных лиц. Так как функционал по административно-правовому контролю за исполнением законодательства об охране порядка управления обеспечивается с помощью широкой нормативной базы, которая состоит состоящей из разнообразия различных нормативных правовых актов, которые являются в первую очередь, правовым фундаментом порядка управления.

Отметим, что сотрудникам правоохранительных органов необходимо знать, кроме каждодневных функциональных направлений работы, к которым относятся правила регистрации транспортных средств и осуществления паспортно-регистрационной системы, и иные, контроль за исполнением которых осуществляют другие органы исполнительной власти, имеется еще целый перечень задач, в данном направлении. В основном добавляются следующие действия, они содержатся в соответствующих документах, которые устанавливают, следующие деяния: это порядок изготовления, использования, хранения, уничтожения бланков, печатей и иных носителей изображения Государственного герба Российской Федерации; правила извлечения, производства, использования, обращения, получения, учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий, их содержащих; требования государственных стандартов, правила обязательной сертификации, требования нормативных документов по обеспечению единства измерений; нормы, регулирующие виды деятельности, не связанной с извлечением прибыли, требующей получения специального разрешения; порядок государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а также многие другие.

Вся правовая база, характеризующая такую правовую категорию, как порядок управления, направлена на регулирование одной сферы и работают все эти правила только в одном признаке. Отметим, что за эти нормы, которые нарушаются, КоАП РФ устанавливает административную ответственность, в некой условной классификации, а она подразделяется на несколько групп, рассмотрим их более подробно<sup>15</sup>:

-нормы, которые регламентируют порядок осуществления определенной деятельности, к ним относят: порядок изготовления, использования, хранения и уничтожения бланков, печатей и иных носителей изображения Государственного герба РФ. Постановлением Правительства РФ «Об упорядочении изготовления, использования, хранения и уничтожения печатей и бланков с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации» определен порядок изготовления печатей и бланков с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации. Названным постановлением установлено, что изготовление печатей и бланков с воспроизведением Государственного герба РФ, осуществляют только полиграфические и штемпельно-граверные предприятия, выданные Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям лицензии на соответствующий вид деятельности и сертификаты о наличии технических и технологических возможностей для изготовления указанного вида продукции на должном качественном уровне.

- нормы, которые непосредственно закрепляют обязанности таких объектов как: граждан, должностных лиц и юридических лиц по совершению ими конкретных действий. Важнейшую нормативную базу, закрепляет ФЗ «Об информации, информационных технологиях от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 30 декабря 2021 г.), в данный закон включены положения, устанавливающие обязанность перечня субъектов, раскрывать

---

<sup>15</sup> Шаров Д.В. Цели применения мер пресечения: взгляд адвоката (тезисы). Вестник экономической безопасности. – 2019. – №1. – С. 77–80.

документированную информацию органам и организациям, которые ответственны за использование информационных ресурсов страны.

Федеральный закон «О полиции» предоставляет сотрудникам служб и подразделений право получать от граждан и должностных лиц необходимые объяснения, сведения, справки, документы. Круг вопросов, по которым сотрудники милиции могут требовать представление информации и, соответственно, составлять протоколы при ее непредставлении, определяется совокупностью многих нормативных правовых актов, в том числе КоАП РФ и Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ (ред. 11.06.2021 г.). Названный закон запрещает проверять выполнение обязательных требований, не относящихся к компетенции органа государственного контроля (надзора), от имени которого действуют должностные лица<sup>16</sup>.

- нормы, которые запрещают совершение определенных действий. Ярким примером выступают правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых. Данные правила запрещают передавать подозреваемым и обвиняемым предметы, вещества и продукты питания, которые представляют опасность для жизни и здоровья людей или могут быть использованы в качестве орудия преступления либо для воспрепятствования целям содержания под стражей.

Целый перечень нормативных актов предоставляет права должностным лицам различных органов и сотрудникам ОВД по приостановлению определенной деятельности и прекращение выполнения отдельных видов работ, а также эксплуатации объектов, помещений, функционирования оборудования. В процессе выявления нарушения правил, необходимо

---

<sup>16</sup> О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора): федеральный закон с изменениями и дополнениями на 21 июня 2021 № 294-ФЗ [принят Государственной Думой 26 декабря 2008 г. (в ред. от 11.06.2021)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 21 июня 2021г.

определить меру пресечения с целью контроля. Это сделать помогает в первую очередь ФЗ «О полиции» и КоАП РФ.

-нормы, которые позволяют сотрудникам органов внутренних дел предъявлять законные требования к тем или иным лицам. Указанные нормы преимущественно содержатся в ФЗ «О полиции» в 12 статье, закреплены права сотрудников правоохранительных органов, в первую очередь это право: требовать от граждан и должностных лиц прекращения преступления или административного правонарушения, а также действий, препятствующих осуществлению полномочий полиции и должностных лиц органов государственной власти; проверять у граждан и должностных лиц документы, удостоверяющие личность; подвергать приводу; задерживать и доставлять в полицию лиц в установленных законом случаях; входить беспрепятственно в жилые и иные помещения граждан, на принадлежащие им земельные участки, на территорию и в помещения, занимаемые организациями; проводить оцепление участков местности; временно ограничивать или запрещать движение транспорта и пешеходов на улицах и дорогах; запрещать эксплуатацию транспортных средств, ограничивать или запрещать проведение ремонтно-строительных работ на улицах и дорогах; использовать ТС организаций, общественных объединений или граждан и другие.

Подводя итог, можно отметить, что правовую основу порядка управления составляют широкое разнообразие нормативных правовых актов, которые непосредственно регулируют деятельность органов исполнительной власти. А также они устанавливают права органов исполнительной власти и обязанности граждан, организаций и их должностных лиц.

Теперь после всего вышесказанного, перейдем непосредственно к сущности порядка управления, поднимают последовательность действий, которая установлена российским законодательством в целях обеспечения руководящего воздействия, обремененная правами органов исполнительной власти и обязанностями граждан, организаций и их должностных лиц,

постольку деятельность органов внутренних дел по административно-правовому контролю за исполнением законодательства об охране порядка управления обеспечивается обширной нормативной базой, состоящей из множества различных нормативных правовых актов, являющихся правовой основой порядка управления.<sup>17</sup>

Также под порядком управления понимают, свод предписаний административного законодательства, которое устанавливает публичные процедуры деятельности государственных и муниципальных органов, права и обязанности их должностных лиц.

Теперь давайте рассмотрим, какие преступные деяния, относятся к административным проступкам, которые посягают на порядок управления, согласно КоАП РФ к ним относят, следующие нарушающие деяния: установленные федеральным законом публичные информационные обязанности и правила проведения публичного контроля; порядок деятельности пенитенциарных и иных правоохранительных органов; правила публичного санкционирования, в том числе правила присвоения наименований географических объектов, требования к обороту вещей с изображениями публичной символики, правила оборота драгоценных металлов и драгоценных камней, требования паспортной системы, правила технического регулирования, лицензирования и публичной регистрации иные требования, обязывающие граждан и должностных лиц соблюдать правила и исполнять публичные обязанности, установленные федеральным законом.

Стоит отметить, что для административных правонарушений, которые установлены главой 19 КоАП РФ, характерным условием является переменность публичных санкций, при совершении объектом таких

---

<sup>17</sup> О собраниях, митингах, шествиях, демонстрациях и пикетированиях: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 12 января 2021 г. № 541-ФЗ [принят Государственной Думой 04 июня 2004 г. (в ред. от 30.12.2020)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 12 января 2021 г

проступков предусмотрено применение всех видов наказаний, кроме лишения специального права.

Примерами правонарушения, касающихся порядка управления, проявляются в следующих явлениях: в порядке изготовления, использования, хранения, уничтожения бланков, печатей и иных носителей изображения Государственного герба Российской Федерации; правила извлечения, производства, использования, обращения, получения, учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий, их содержащих; требования государственных стандартов, правила обязательной сертификации, требования нормативных документов по обеспечению единства измерений; также нормы, которые регулируют виды деятельности, не связанной с извлечением прибыли, требующей получения специального разрешения; порядок государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а также многие другие.

В настоящее время резко возросла угроза национальным интересам и поэтому актуальной функциональной задачей для структурных подразделений МВД России, является обеспечение национальной и общественной безопасности в стране. Из этого следует, необходимость рассмотрения и изучения теоретических вопросов, касающихся общественной безопасности. И является главной составляющей, в создании эффективного механизма обеспечения национальной безопасности<sup>18</sup>.

Теперь перейдем к анализу исторического становления рассматриваемой правовой категории, как «общественная безопасность». Следует отметить, что некоторые исторические источники указывают, что понятие «безопасность» стало употребляться впервые в 1190 году и определялось, как спокойное состояние человеческого духа, свобода от любого вида угроз. Безопасность связывалась с добром, а ее отсутствие – со

---

<sup>18</sup> Лихачёв С. В., Гончаров С. П. Сущность и содержание категории «общественная безопасность» // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2016. – №5(68). – С. 158–159.

злом. Народы Западной Европы вкладывали такой смысл в данное понятие до 17 века.

В начале 18 века, широкое распространение получило такое определение, как «полиция», а также случалось более редкое употребление понятия безопасность, но все, же оно возникало. А вот в 19 веке российская служба полиции считала, что такая категория, как безопасность относится к охране граждан и составной частью государства, причем одной из самых основных. Такой же позиции придерживались многие граничащие государства, они склонялись к мнению, что самой главной функцией государства, является обеспечение благополучия и безопасности в стране.

Исходя из вышесказанного, можно сформировать «первобытное» понятие безопасности, это означает, в первую очередь, это отсутствие факторов угрозы, во вторых уже, материальные, экономические и политические условия, которые создаются государственными органами и обеспечивают при этом спокойное положение и мирную ситуацию среди населения государства.

А вот в России, уже более конкретное понятие «общественная безопасность» было зафиксировано в основном законе Российской империи «Общее губернское учреждение», которое было составлено во время царствования Николая I, произошло оно в 1845 году.

А в настоящее время, российское законодательство рассматривает и определяет функционал, в обеспечении общественной безопасности, с помощью разделения по сферам деятельности государственных органов, а также включая, в этот состав и правоохранительные органы. Такое разделение определяет родовой и непосредственный объект определенных видов преступлений и административных правонарушений<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> Гирько С. И. Об особенностях концептуальных подходов к созданию теории общественной безопасности и стратегии правоохранительной деятельности по обеспечению общественной безопасности в Российской Федерации: актуальные проблемы и основные гипотезы. М.: ВНИИ МВД России, – 2009. – С. 259.

Такая правовая категория как общественная безопасность, закреплена в основном законе Российской Федерации Конституции РФ, также она определяет главные положения правового регулирования безопасности и критерии её классификации. Отметим, что такие определения, как «безопасность государства» и «безопасность граждан», признаваемые критериями ограничения конституционных прав и свобод зафиксированы статьями 55 и 56 Конституции РФ.

Обратим внимание на то, что права и свободы гражданина ограничиваются только в частично, и только те которые необходимы для обеспечения защиты конституционного строя, а также здоровья населения страны, прав и интересов, которые охраняются законом и реализации обороны и безопасности страны. Но в случае, возникновения при чрезвычайных ситуаций (далее - ЧС) допускается установление специальных условий с указанием конкретных ограничений прав и свобод, пределов и сроков действия для обеспечения безопасности населения и защиты конституционного строя.

А вот сфера общественной безопасности находится во введении государственных подразделений и служб это условие закреплено 72 статьёй Конституции РФ. Также данную категорию, регулируют уголовное, и административное законодательство РФ и определяют её отраслевое содержание по критериям. Рассмотрим основные условия закреплённые уголовным кодексом РФ, он включает общественную безопасность в Особенную часть кодекса РФ и определяет ее родовым объектом преступлений, которые предусмотрены разделом «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». А в кодексе об административных правонарушениях, за общественную безопасность отвечает 20 глава, она закрепляет административную ответственность за совершение правонарушений, объектом посягательства которых выступают правовые категории; общественный порядок и общественная безопасность.

Также законодательным органом был создан закон, который полностью регулирует все основные и составляющие элементы безопасности. В первые, такой закон был сформирован 5 марта в 1992 году, и был назван «О безопасности» и утратил силу в связи с изданием Федерального закона Российской Федерации от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности»<sup>20</sup>. В нем было определено конкретное понятие безопасности, но звучит так: «Состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Этот нормативно-правовой акт, не содержит приведённой дефиниции, кроме того, до сих пор закреплено в Законе РФ «О безопасности». Кроме того, понятие является первичным для правового регулирования для всех видов безопасности, которые предусмотрены законодательством РФ, данные виды делятся на: военную безопасность, безопасность дорожного движения и так далее. По предметно-охранительному признаку, характеризуют следующие виды общественной безопасности, если состояние экономического развития является предметом охраны, то обеспечивают экономическую безопасность, если окружающая среда – то экологическую безопасность и тому подобное. Выделение по такому критерию применяется не только в юридической науке, но и в процессе нормотворчества в целом.

Существует классификация безопасности по юридическому критерию, он разделяет данную категорию на следующие виды: политическую безопасность, экономическую безопасность, финансовую безопасность, экологическую безопасность, информационную безопасность. В основе данного разделения, главным является круг и характер возникающих общественных отношений, они складываются в различных сферах жизнедеятельности. На этом основывается разделение в структуре

---

<sup>20</sup> О безопасности федеральный закон: с изменениями и дополнениями на 12 ноября 2020 № 390-ФЗ [принят Государственной Думой 28 декабря 2010 г. (в ред. от 09.11.2020)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 12 ноября 2020 г.

безопасности структурно-обособленных субъектных, предметных, функциональных и ситуационных сфер, предложенное А.И. Стаховым<sup>21</sup>. В своей классификации, а разделение носителей административно охраняемых конституционных и иных законных интересов, к таковым относят: личность, общество, государство и нация, выделяется личная, общественная, государственная и национальная безопасность.

Если говорить более подробно о сущности понятия правонарушений, которые посягают посягающих на общественный порядок, то необходимо исследовать теоретический аспект такого типа правонарушений.

Само понятие «общественный порядок» достаточно широко употребляется в законодательстве и в профильной научной литературе. Но, к сожалению, ни одного официального и единого научного определения не имеет. А вот как правовая категория общественный порядок расшифровывается, как некая система общественных отношений, которые складываются публичных местах под воздействием различных социальных норм, таких норм как: права, морали, нравственности и традиционных обычаев.

Обратимся к мнению Ю.Е. Аврутина, он пишет, что «есть основания для вывода о том, что с административно-правовой точки зрения общественный порядок – это правовой порядок, то есть урегулированный административно-правовыми нормами и находящийся под их охраной и защитой порядок возникновения, изменения и прекращения социальных связей, складывающихся в общественных местах<sup>22</sup>».

Сейчас порядок в общественных местах производится с помощью социальных инструментов, которые не являются предметом административно-правового регулирования, охраны и защиты. Также

---

<sup>21</sup> Административное право: учеб. пособие для СПО / под редакцией А.И. Стахова. – М.:РГУП, 2019. – С. 69.

<sup>22</sup> Конституционная самоиндефикация и перспективы развития российского административного права Аврутин Е.Ю. // Вестник Санкт-Петербургского МВД России. – 2017. – № 3(39). – С. 134.

современное законодательство не содержит конкретного определения понятия «общественное место». Некоторые авторы в своих трудах отмечали, что виды общественных мест, лишь частично затронуты в некоторых статьях. Так Р.Я. Зайцев, утверждал: что «в формулировках некоторых правонарушений указываются лишь отдельные виды таких мест – улицы, парки, стадионы, общественный транспорт и т.д.<sup>23</sup>».

Постоянные изменения появления новых так называемых общественных мест, практически невозможно включить в нормативно-правовой акт, поэтому законодательно было принято и закреплено понятие «другие общественные места». Это понятие является универсально-правовым и носит практический характер и широкое толкование. Так что же такое общественное место, это конкретное пространство, в котором происходят социально значимые процессы.

Отметим, что в тематической юридической литературе, находят свое отражение чаще некая классификация общественных мест, она состоит из трех групп, это: места постоянного присутствия, к ним относят: улицы, площади, скверы, бульвары в населенных пунктах, работающие круглосуточно учреждения, вокзалы; к местам периодического пользования относят учреждения, предприятия и организации, предназначенные для обслуживания населения в установленные часы работы (городской транспорт, пассажирские поезда и суда, предприятия торговли, бытового обслуживания, рынки, зрелищные мероприятия, спортивные сооружения); и к местам эпизодического присутствия граждан, в которых общение людей носит непостоянный, разовый характер, это луг, лес, участок степи во время массовых гуляний.

Федеральный закон «О полиции» впервые на законодательном уровне закрепил такую традиционную организационную форму охраны правопорядка, разновидность меры пресечения и профилактики, такую как

---

<sup>23</sup> Актуальные социально – правовые проблемы развития транзитивного общества. Зайцев Р. Я. Изд-во Краснодар. Акад. МВД России. – 2009. – С. 89.

полицейское патрулирование. Служба полиции, имеет право на оборудование контрольно-пропускных пунктов, возможность выставлять временные посты, в том числе стационарные, и при острой необходимости установка заслонов.

Проводя анализ закрепленного определения административного правонарушения и другой правовой литературы, мы сможем вывести признаки административного правонарушения, касающегося преступных деяний. Под административным правонарушением в сфере охраны общественного порядка, понимают общественно опасное, противоправное, виновное действие или бездействие физического или юридического лица, которое посягает на общественные отношения, складывающиеся в сфере осуществления уполномоченными государственными органами деятельности, направленной на обеспечение должного уровня безопасности объектов общественного порядка, за совершение которого предусмотрена административно-правовая ответственность.

Чтобы лучше понять такую правовую категорию как общественная безопасность, нужно понять, что включает в себя уровень безопасности. Автор Киеич Ю.В., пишет: что «под должным уровнем безопасности необходимо понимать уровень, соответствующий интересам личности, общества, государства, их полноценного социально-экономического развития<sup>24</sup>».

А вот следующие правовые категории, такие как общественный порядок и общественная безопасность, нередко авторы соотносят эти два понятия. Существует несколько теорий о соотношении. Некоторые юристы - административисты, считают общественный порядок составной частью понятия общественной безопасности. Теперь непосредственно рассмотрим мнения автора О. Н. Горбунова пишет, что общественные отношения,

---

<sup>24</sup> Киеич Ю.В. Признаки общественного порядка и общественной безопасности как объектов административно-юридической защиты // Вестник московского университета МВД России. – 2014. – № 5. – С. 158 –1 60.

которые создают в государстве обстановку спокойствия и безопасности, составляют систему волевых общественных отношений, совокупность которых можно назвать общественным порядком в узком смысле слова<sup>25</sup>.

Этого же мнения придерживается и автор, он говорит, Н.М. Конин, что общественный порядок выступает как определенная правовая категория и представляет собой обусловленную потребностями развития социализма в государстве и создает систему общественных отношений, которые возникают в общественных местах в процессе общения людей, правовое и иное социальное регулирование которых обеспечивает личную и общественную безопасность граждан и тем самым обстановку спокойствия, согласованности и ритмичности общественной жизни.

Обратимся к мнению представителя науки уголовного права П.Ф. Гришаеву, он рассматривает общественный порядок, как широкий круг общественных отношений<sup>26</sup>. А в более широком смысле, понимает общественный правопорядок, который регулирует отношения между всеми членами общества, согласно которому каждый из них обязан соблюдать правила в обществе, как закрепленные в правовых нормах, так и в нормах морали. Из этого понятия следуют, что соблюдение этих правил поведения всеми гражданами гарантирует общественную безопасность, то есть безопасные условия повседневной жизни и деятельности членов общества<sup>27</sup>.

### **Вывод по первой главе.**

Подводя итог вышесказанного, стоит отметить, чтобы определить сущность, понятия «пресечение», необходимо определить стороны возникающих общественных отношений. К субъектам пресечения можно отнести: государственные органы и входящие в их состав должностные лица.

---

<sup>25</sup> Горбунова О.Н. Избранное. – М. Российский государственный университет правосудия. 2017. – С. 123.

<sup>26</sup> Гришаев П.Ф. Преступления против общественной безопасности. – М., 1959. – С. 4.

<sup>27</sup> Саманюк Э.В. О соотношении понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок» / Э.В. Саманюк. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 3(62). — С. 67– 68.

А к объектам принято относить: физические и юридические лица, которые совершили противоправное деяние. Под мерой пресечения, теоретики понимают средства принудительного, полицейского воздействия, которые в первую очередь направлены на прекращение противоправных действий со стороны лица, а также обеспечение условий и минимизации последствий от совершаемого противоправного деяния и привлечения к ответственности лица. Меры административного пресечения, подразделяются на четыре основные группы: по степени соподчиненности, это самостоятельные и вспомогательные; по методам воздействия, это средства психического и физического воздействия; по объектам воздействия, это личностные меры и имущественные; по характеру сферы воздействия, это меры общего назначения и специального назначения.

Сборное понятие общественной безопасности определяется, как состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Общественный порядок и общественная безопасность взаимосвязаны и взаимообусловлены, поскольку укрепление общественного порядка способствует повышению общественной безопасности. Под общественным порядком понимают, нормальное функционирование социальных отношений, отсутствие рисков и угроз, которые могут нарушить нормальную жизнедеятельность людей и их прогрессивное социальное и профессиональное развитие, создающие обстановку спокойствия и защиты личности и собственности физических и юридических лиц.

И в завершении, отметим, что правовая категория общественный порядок создает все необходимые условия для обеспечения общественной безопасности, делая зависимыми, друг от друга данные правовые категории.

## **ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПОСЯГАЮЩИХ НА ПОРЯДОК УПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И БЕЗОПАСНОСТЬ**

2.1. Состав и профилактика пресечения административных правонарушений против порядка управления, общественного порядка и общественной безопасности

Для того чтобы более подробно раскрыть содержание рассматриваемого вопроса необходимо, начать с особенностей составов административных правонарушений зафиксированных в 19 и 20 главе КоАП РФ. Главная объединяющая особенность заключена, в общем объекте, который включает в себя общественные отношения, где государство устанавливает определенный порядок реализации прав и обязанностей гражданами, а также должностными и юридическими лицами<sup>28</sup>.

Начнем с определения специфических особенностей родового объекта составов рассматриваемой главы КоАП РФ, эти аспекты оказывают влияние на способы выявления и пресечения противоправных деяний. Первой и главной особенностью является то, что зачастую, нет заявлений от потерпевших лиц, но в одном случае, все таки, необходимо заявление от потерпевшего это самоуправство.

Теперь, рассмотрим общую характеристику данной группы преступных деяний, с позиции четырех основных составляющих любого правонарушения. Стоит начать с содержания объективной стороны. Большая часть изучаемых административных правонарушений совершается с

---

<sup>28</sup> Шевцов А.В. Совершенствование системы административных наказаний и порядка их назначения: учебное пособие / [А.В. Шевцов и др.]. – М.: Академия управления МВД России, 2020. – С. 38.

помощью активных действий правонарушителя. Примерами таковых являются: самоуправство, неповиновение законному распоряжению сотруднику ОВД, военнослужащего, сотрудника ФСИН, умышленная порча документа удостоверяющего личность и так далее. Зачастую составы рассматриваемых административно-наказуемых деяний, посягающих на порядок управления, относятся к формальным составам, главным является то, что оконченными они считаются, когда факт противоправных действий и бездействий лица установлен и не нужно наступление последствий.

Характеристиками субъекта административных правонарушений рассматриваемых групп, являются вменяемые физические лица, которые достигли 16-ти летнего возраста, также физические лица граждане РФ и должностные и в частных случаях юридическое лицо тоже может нести ответственность. А если рассматривать направление субъективной стороны, то она практически всегда носит умышленный характер.

Для более полного анализа, раскроем несколько видов наказаний, которые могут быть использованы в отношении правонарушителей. Итак, категории штрафов делятся на несколько групп, к первой группе относят: административный штраф, размер которого варьируется от 100 до 5000 руб. для физического лица и для должностного лица колеблется в пределах от 100 до 50000 руб., а для юридического лиц штраф определен в сумме 700000 руб. и применяется он в основном за правонарушения в области финансовых отношений; ко второй группе относят: предупреждение как наиболее лояльный вид наказания, который является основным наказанием в большинстве составов административных правонарушений; и к третьей группе относят такой вид наказания как административный арест, оно является наиболее суровым и тяжелым. В основном назначается за административное правонарушение, в котором нарушитель оказывает умышленное неповиновение представителям государственных органов, деятельность которых определена в сферах охраны общественного порядка, а также в обеспечении общественной безопасности. Максимальным сроком

наказания составляет 15 суток, административный арест назначается решением судебного органа.

Также стоит определить перечень учреждений имеющих полномочия в административном делопроизводстве, осуществлять данную деятельность полномочны следующие подразделения: ОВД, органы и учреждения УИС; органы и войска пограничной службы и так далее.

Теперь непосредственно перейдем к изучению другой группы административных правонарушений, которые посягают на общественный порядок и общественную безопасность, они составляют главу 20 КоАП РФ, всего 29 статей, которые включают в себя 55 составов правонарушений.

Отметим, что современное административное законодательство России, подразделяет на подвиды административные правонарушения по основанию, а конкретно по предмету посягательства на общественный порядок и общественную безопасность. Также данная группа составов имеет определенный критерий, который закреплен в специальной литературе для одновременного объединения их общности и специфики обеих групп. Теперь перейдем к раскрытию субъективной стороны преступного деяния, практически все статьи содержат формальный состав, а в частных случаях составы включают в себя факультативные признаки, которые приобретаются при условиях указанных в норме.

Родовым объектом административных правонарушений являются общественные отношения, которые складываются в сфере общественного порядка и общественной безопасности. К непосредственному объекту преступного деяния относят общественную нравственность, честь, а также достоинство граждан и частную собственность граждан. А вот дополнительным непосредственным объектом в данном случае выступает жизнь и здоровье населения.

Рассматривая правонарушения главы 20 КоАП РФ, стоит отметить, что объективную сторону формируют внешние признаки и обстоятельства поведения правонарушителя, а факультативными признаками выступают:

обстановка, время, место, орудие и способ совершения административного правонарушения. Примером такого административного правонарушения является, статья 20.2 КоАП РФ, здесь мы наблюдаем сразу несколько факультативных признаков, которые напрямую влияют на квалификацию правонарушения, это так называемое «общественное место» парки, площади набережные и так далее. Стоит отметить, что факультативные признаки, определяются не только КоАП РФ, но и другими нормативно правовыми актами, такими как: ФЗ «О собраниях, митингах, шествиях, демонстрациях и пикетированиях», ФКЗ «О чрезвычайном положении» и так далее. Также объективная сторона части рассматриваемых составов административных правонарушений данной главы определяется фактом наличия противоправного действия или в определенных случаях бездействия.

Субъектами правонарушений в данном случае, является физическое лицо, которое достигло 16 лет и является вменяемым. И в некоторых составах проявляет себя общий субъект, это в первую очередь должностное лицо и в случае участия в правонарушении организацией являются юридические лица.

Также как и в анализе правонарушений против порядка управления, субъективная сторона юридических составов административных правонарушений, зафиксированных главой 20 КоАП РФ, определяется умышленной виной, но отметим, что неосторожная форма вины встречается очень редко. Теперь разберем частные случаи неосторожной вины, они подразделяются на несколько групп по формам вины: легкомыслие и небрежность.

Отметим, что весь механизм выявления и пресечения, а также предупреждения, административных правонарушений посягающих на порядок управления, общественный порядок и безопасность, работает на основе квалифицирующих признаков составов вышеуказанных преступных деяний.

Давайте рассмотрим все стадии данного направления более подробно, раскроем теоретическое понятие, а также приведем примеры инструментов, используемых органами ОВД, а в частности подразделением по делам несовершеннолетних.

Начнем с раскрытия первой стадии, это предупреждение преступных деяний, так именно на нём можно улучшить криминогенную обстановку определенной территории. Проявляется она в использовании тех или иных методик, которые смогут устранить причины и не создать благоприятных условий, которые способствуют совершению административных правонарушений. Также именно на этом этапе, возможно превентивное влияние на население административного участка, для того чтобы снизить статистику правонарушений, как среди взрослого населения, так и среди подростков.

Теперь обратим внимание на разновидности профилактического воздействия, так как к предупреждению отдельного преступного деяния, подходит определенный вид профилактики. В методической литературе представлено два вида профилактики, это общая и индивидуальная. Под общим профилактическим направлением понимают проведение профилактических мероприятий в отношении неопределенного круга населения, а также в отношении конкретной группы это (обучающиеся школы, лицея и колледжа).

А под индивидуальной профилактической работой понимают, проведение мероприятия в отношении одного конкретного жителя административной территории, с которым периодически проводится профилактические беседы, проверка на дому и тому подобное. В основном это касается лиц, состоящих на профилактическом учете. Если говорить про несовершеннолетних граждан, то под такой вид предупреждения, попадают подростки, которые совершили преступное деяние, были пойманы в состоянии алкогольного и наркотического опьянения.

Теперь перейдем к рассмотрению такого этапа пресечения, как выявление граждан, которые склонны к совершению преступных деяний. Теоретики под выявлением трактуют практическое применение подразделениями полиции методик и различных инструментариев, которые направляются на установку факта преступных действий, а также фиксирование правонарушения или преступления в определенной сфере и должностных лиц, которые сделали противоправные действия, тем самым нарушили нормы зафиксированные положениями и разделами КоАП РФ.

Теперь рассмотрим некоторые составы административных правонарушений с примерами профилактических действий, чтобы разобраться, как происходит выявление и пресечение такого рода преступных деяний. Итак, рассмотрим составы более подробно:

1. лицо, которое недавно освобождено из мест отбывания лишения свободы, должен определенный период времени отмечаться в участковом пункте. Так как это является его обязанностью, которая была установлена постановлением судебного органа, соответствующего района. Выявить такого типа нарушений, возможно с помощью деятельности подразделений ОУУП и ПДН, так как именно они по роду своей деятельности совершают поквартирный обход и обход участка в целом, этот вид работы также относится больше к индивидуальной профилактике;

2. выявление во время проведения обхода участка и осуществления проверки личных документов у граждан, проживающих на закрепленном участке, таким образом, выявляются правонарушения в сфере подтасовки документации об образовании, медицинском образовании и рабочей квалификации граждан, а также «липовых» штампов, форм различных видов бланков. А конкретно процесс продажи такого рода предметов третьим лицам. Выявить такие нарушения по специфике служебной деятельности, могут такие подразделения как; подразделение ППС и ОУУП, так как те проводят патрулирование ежедневно и имеют полномочия по остановке граждан. Но отметим, что эти службы не имеют железного основания для

проверки, а только в конкретных ситуациях. Для проверки, каких либо организаций, «ИП», «ООО» и так далее, создаются группа должностных лиц, которая осуществляет внеплановый рейд по проверке этих объединений;

3. невыполнение жителями закрепленной территории, решения или постановления районного суда, а также за документированного решения представителя отдела полиции, к которым закреплена территория. Зачастую, в решении и постановлении содержится следующая информация: предписание об устранении выявленных недочетов, подлежащих исправлению. Примером такого случая, выступает пожарный или налоговый надзор, выявления нарушений данных организаций, реализуется в большей степени с помощью индивидуальной профилактики в форме контрольной закупки и так называемой проверки. Именно с помощью эффекта неожиданности выявляются достаточно сильные нарушения, которые определяются главами кодекса об административном правонарушении.

Вышеуказанные ситуации, показывают практический потенциал таких этапов как выявление и профилактика, именно они способны минимизировать последствия от совершенных преступлений, гражданами района, а если говорить о несовершеннолетних жителях участка, то своевременное выявление, может определить дальнейшую жизнь и поможет избежать постановки на учет, в так называемую «детскую комнату полиции».

Также во время прохождения преддипломной практики на административном участке № 3 ОП №1 УМВД России по г. Самаре, нам удалось совместно с руководителем, присутствовать при пресечении и предупреждении административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и безопасность несовершеннолетними лицами. Теперь давайте рассмотрим данные мероприятия более подробно<sup>29</sup>:

1. проведение совета профилактики в образовательных учреждениях, которые есть на административном участке, их количество по данным

---

<sup>29</sup> Куфаев В.И. Педагогические меры в борьбе с правонарушениями несовершеннолетних: моногр. М., 2018. – С. 156.

ежеквартального отчета за 1 квартал 2022 года составляет – 4 общеобразовательных учреждения и 4 учреждения дошкольного образования и 3 учреждения дополнительного образования;

2. секции (беседы) на различные темы, такие как: «Профилактика подростковой преступности», «Пагубное влияние алкоголя на организм подростков», «Пагубное влияние наркотических средств» «Пагубное воздействие на организм не курительной смеси «СНЮС»;

3. совместные рейды с сотрудниками службы ППСП на закрепленной территории, для выявления несовершеннолетних граждан, которые нарушают административное и уголовное законодательство РФ<sup>30</sup>;

4. разъяснительные беседы с родителями, чьи дети состоят на профилактическом учете.

В процессе прохождения практики, нам совместно с руководителем стало возможным присутствовать и даже частично принять в этом участие. Хочется отметить следующие проблемные моменты, которые были замечены, в первую очередь это нежелание несовершеннолетних граждан слушать и быть задействованным в процессе лекции и профилактической беседы, мы наблюдаем достаточно низкую заинтересованность этой категории граждан. Сотрудники службы ПДН, проводят лекции по намеченному методическому плану, так как подросток еще до конца не сформирован, а психологическая составляющая тем более, то здесь необходимо, применять адресную помощь, с возможностью коррективов прямо в ходе профилактического мероприятия, именно такой подход к работе на практике не используется, что в свою очередь снижает уровень эффективности этих мероприятий.

---

<sup>30</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 29 апреля 2020 № 147-ФЗ [принят Государственной Думой 21 мая 1999 г. (в ред. от 24.04.2020)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 29 апреля 2020 г.

Отметим, что ежегодно, обновляется перечень профилактических мероприятий, в зависимости от состояния оперативной обстановки на участке. Подростки зачастую, очень быстро становятся подверженными новым возникающим направлениям, так как идет агитация несовершеннолетних в социальных сетях и сети Интернет в целом идет достаточно активная. В связи с последними событиями «Военной спецоперацией России на Украине» от 24 февраля 2022 года, оказавшими сильное влияние на состояние граждан нашей страны, участились случаи с провокационными лозунгами, демонстрациями, распространяющими недостоверную информации о спецоперации. Также Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор) от 11 марта 2022 года, ввел запрет на использование приложения «Инстаграм», но многие граждане нарушают это постановление и стоит отметить, что делает это в основном молодежная аудитория <sup>31</sup>. В связи с этим, мы можем наблюдать проблему несостоятельности административного законодательства, а конкретно отсутствие в КоАП РФ, в главе 19, в которой определены составы и наказания за преступления против порядка управления, статьи определяющей наказание за эти неправомерные действия со стороны пользователей данной социальной сети.

Также в связи с данными событиями, количество граждан детского и школьного возраста на административных участках прибавилось. Так нашей областью на начало апреля 2022 года было принято около 600 беженцев с Украины, а также с Донецкой и Луганской республик. Этот факт увеличил количество «подопечных» для каждого инспектора службы ПДН.

---

<sup>31</sup> Роскомнадзор ограничит доступ к Instagram из-за призывов к насилию в отношении россиян [Электронный ресурс] // Федеральная служба по надзору в сфере связи информационных технологий и массовых коммуникаций. Статистические данные: офиц. сайт. 2022. – Режим доступа: <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news74776.htm> (дата обращения: 27.03.2022).

Теперь перейдем к анализу криминогенной ситуации на участке, более подробно можно ознакомиться в отчете «Анализ состояния преступности и правонарушений несовершеннолетних на административном участке № 3 ОП №1 УМВД России по г. Самаре за 12 месяцев 2021 года» (приложение 1). Численность школьного населения на указанный период составляет – 271 человек, что указывает на потенциальную аудиторию для пресечения ими административных правонарушений. Несовершеннолетними гражданами за 2021 год было совершено 16 административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и безопасность. Также на учет было поставлено 3 несовершеннолетних, употребляющих алкогольную и спиртосодержащую продукцию по части 1 статьи 20.20 КоАП РФ.

Теперь плавно переходим к рассмотрению вопроса о состоятельности современного российского государства, которое регулирует направление обеспечение общественного порядка и безопасности. Постановлением правительства утверждена государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» с изменениями от 8 октября 2020 года. Данная программа рассчитана на период с 1 января 2013 года по 31 декабря 2024 года, на данный период времени она остается актуальной.

Более подробно рассмотрим паспорт данной программы и основные ее направления. Исполнителем этого проекта является – МВД России, участников этой программы достаточно широкий круг ознакомиться с ними можно в приложении 2. Также это направление включает в себя подпрограмму, такую как «Реализация полномочий в сфере внутренних дел». Главной целью данной программы является повышения и результативности противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности, обеспечение общественной безопасности и безопасности дорожного движения, а также создание условий, способствующих эффективному развитию миграционных процессов.

Перечень задач данной программой определен следующий:

- повышение эффективности реализации полномочий, законодательно возложенных на ОВД;

- создание условий для снижения смертности в результате ДТП.

Также в указанной программе сформулирован перечень с приоритетными целями более локального характера, по конкретным ведомствам органов внутренних дел, к таковым задачам можно отнести: снижение общего уровня преступности, не только по направлению правопорядка, но и по всем направлениям в целом; укрепление системы профилактики и пресечения беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних граждан; борьба с коррупционными схемами; сокращение и объединение надзорных органов в отношении малых организаций, индивидуальных предпринимателей и так далее; проводить профилактическую работу с лицами (несовершеннолетними в том числе), которые подвержены влиянию идеологии экстремизма и его ответвлений.

После подробного изучения паспорта программы, можно сделать вывод о необходимости внесения в нее актуальных изменений, так как многие аспекты по пресечению правонарушений и преступлений против общественного порядка и безопасности граждан, не конкретизированы, нет подробной методической инструкции, по снижению уровня безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних. А также отсутствуют в этой программе отчетные параметры, критерии эффективности, регулирующие выполнение поставленной задачи по направлению профилактической работы с несовершеннолетними.

После анализа актуальной научной литературы по вопросу, который касается обеспечения общественного порядка и общественной безопасности в общественных местах, стоит отметить, что их квалификация так и остается сложным вопросом, требующим еще большей разработанности и закреплённости в законодательстве. Также во время прохождения практики, нами было отмечено, что большая часть правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними и взрослым населением участка. Можем

сделать вывод, что происходит, из нахождения на территории участка скверов и достаточного количества учебных заведений всего их 11, а также расположенных точек продаж крупных торговых сетей, таких как: Магнит, Пятерочка и бакалеи 9%.

Также данную ситуацию показывает составленный под руководством наставника по преддипломной практике проект протокола по статье 22.21 КоАП РФ, рассмотреть его мы сможем в приложении 4. 1 февраля 2022 года некий гражданин К. (персональные данные скрыты на основании ФЗ «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152 – ФЗ<sup>32</sup>) в 15.00 находился в общественном месте в ГАПОУ «САМЭК», находился в алкогольном опьянении совершил противоправные действия, оскорбляющие человеческое достоинство, а также общественную нравственность. Факт алкогольного опьянения, подтвержден актом медицинского освидетельствования. По отчетным данным, которые получилось увидеть во время прохождения практики, что большую часть совершенных деяний составляют именно такие правонарушения.

Должный уровень общественного порядка и безопасности необходим для обеспечения стабильности и спокойствия граждан и полной реализации их субъективных прав, в частности личная свобода, право собственности, именно в этих правах заинтересован любой гражданин независимо от своего социального статуса и положения в обществе, а также имущественной ниши. И стоит отметить, что помимо часто выписываемых протоколов лицам, находящимся в алкогольном опьянении в общественном месте, лидирующую позицию занимает правонарушение мелкое хулиганство и зачастую, его очень трудно правильно квалифицировать, так как далее правонарушение уже будет носить уголовный характер. Эта квалификация имеет ряд

---

<sup>32</sup> О персональных данных: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 07 июля 2021 № 331-ФЗ [принят Государственной Думой 08 июля 2006 г. (в ред. от 02.07.2021)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 07 июля 2021 г.

трудностей. Основной ее проблемой является не полностью раскрытая объективная сторона данного состава<sup>33</sup>.

Теперь хотелось бы отметить, такой состав правонарушения как мелкое хулиганство 20.1 КоАП РФ, под ним понимают нарушение общественного порядка, в котором выражено явное неуважение к обществу, которое может сопровождаться нецензурной лексикой в общественных местах, а также оскорбительным приставанием к гражданам, равно уничтожением и повреждением чужого имущества. Теперь перейдем к рассмотрению к квалифицирующему понятия хулиганство, определенного статьей 213 УК РФ хулиганство, это грубое нарушение общественного порядка, выражающие явное неуважение к обществу, совершенное, с применением насилия к гражданам либо угрозой его применения, по мотивам вражды, к какой либо социальной группы, а также на ином транспорте общего пользования<sup>34</sup>.

Для того чтобы более подробно разобраться в проблемных моментах квалификации, нужно разобраться в следующих четырех составляющих:

- объектом, здесь выступают общественные отношения, которые складываются в процессе обеспечения порядка в общественных местах (парки, скверы, площади т.д.);

- объективная сторона проявляется в неуважении к обществу, оскорбительным приставанием к гражданам, а также уничтожением и нанесением повреждений имуществу граждан;

- субъектом данного правонарушения является граждане, проживающие и находящиеся на территории РФ;

- рассматривая с субъективной стороны, это правонарушение совершается гражданином с прямым умыслом.

---

<sup>33</sup> Шигалугова М.Х., Кумышева М.К. Проблемы квалификации хулиганства как преступления против общественной безопасности и общественного порядка // Пробелы в российском законодательстве. – 2021. – № 2. – С. 154–155.

<sup>34</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 28 марта 2022 г. № 49-ФЗ [принят Государственной думой 24 мая 1996 г. (в ред. от 25.03.2022)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 18 марта 2022 г.

После рассмотрения комментария к вышеуказанной статье, мы можем сделать вывод, так в чем же заключается сложность квалификации, этих двух преступных деяний. Первое, это недостаточная регламентация административным законодательством, конкретно объективной стороны, параметры и рамки нецензурной брани и так далее. Второе это сложность разграничения этого правонарушения с другими схожими смежными составами.

Если рассматривать категорию несовершеннолетних граждан, конкретно рассматриваемый участок № 3, видим снижение и минимизацию преступлений по статье 213 УК РФ. Это говорит о положительной тенденции, о снижении неверной квалификации, тех или иных действий хулиганской направленности. Но пресекать и проводить профилактические мероприятия в этом направлении необходимо еще в большем размере.

Еще одним подтверждением необходимости разработки и применения мер пресечения в направлении обеспечения общественного порядка и безопасности на закрепленной территории, являются итоги статистического анализа МВД России, рассмотреть эти данные более подробно можно в приложении 4. Там мы наблюдаем, что административные правонарушения в направлении нарушения общественного порядка и безопасности превышают основные направления и их количество составляет 4392477 штук, это общее количество совершенных правонарушений по стране в целом, они занимают лидирующие позиции среди других глав КоАП РФ.

2.2. Проблемы, возникающие в процессе квалификации и пресечения административных правонарушений против порядка управления, общественного порядка и общественной безопасности сотрудниками органов внутренних дел

Хотелось бы начать, с того что, такие направления как, выявление пресечения и профилактика правонарушений против порядка управления и общественного порядка и безопасности, остаются актуальными по сей день и многие юристы-административисты работают над своевременным формулированием и решений проблемных моментов.

Итак, проблематичность пресечения кроется в постоянном мониторинге и введения изменений и поправок, касаемо качественных характеристик административных правонарушений совершаемых несовершеннолетними.

Одной из самых актуальных на данный момент является проблема неисполнения гражданами в целом и не совершеннолетними лицами в частности, требований Роскомнадзора, и также продолжают использовать социальную сеть «Инстаграм» в личных целях, тем самым нарушают выставленное требование. Способствуют такому поведению отсутствие санкций, а их нет, из-за того что не существует такого состава правонарушения и преступления.

Также немаловажной проблемой является снижение качества и интенсивности деятельности органов внутренних дел, по направлению обеспечения общественного порядка и безопасности, так как во многих уставах и ведомственных приказах, нет прямой задач по данному виду деятельности. В связи с этим, многие дежурные патрульные экипажи, не работают в направлении выявления такого типа правонарушений и преступлений, как среди совершеннолетних граждан, так и среди лиц, не достигших 18 – ти лет. Зачастую, мимо группы подростков находящихся в алкогольном опьянении, патрульная машина проезжает и ни акцентирует на этом внимание.

Еще одним не менее важным нормативно-правовым актом регулирующим вопрос о предупреждении и пресечении, а также профилактики этой группы административных правонарушений. Федеральный закон № 147-ФЗ от 21 мая 1999 г. «Об основах системы

профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в него включены основные параметры профилактических мер, а также основные принципы и задачи, расшифровка таких понятий, как: несовершеннолетний безнадзорный и беспризорный. Главной проблемой является отсутствия статьи, которая будет закреплять разработку частного подхода к пресечению правонарушений против порядка управления и общественного порядка и безопасности, так именно эта группа противоправных деяний, совершается несовершеннолетними более часто по итогам статистических данных за 2021 год в России выявлено 40,9 тыс. несовершеннолетних лиц, которые совершили преступления, по 22,7 тыс. направлены в суд, зафиксировано 43,6 тыс. преступлений, совершенных подростками или при их участии и 22% из них тяжкие и особо тяжкие<sup>35</sup>.

Узкая направленность задач по выявлению и пресечению, а также фактическому выявлению лиц, совершивших правонарушение ранее, а не в данный момент. В такой ситуации разделения функциональных обязанностей по структурным подразделениям ОВД, важно взаимодействие с патрулирующими органами, территории закрепленного участка. Инспектор ПДН должен своевременно получить информацию о совершенном, несовершеннолетним правонарушении и предотвратить повторное совершение преступного деяния. В таком положении данной службы, появляется проблема в несвоевременном выявлении лиц, которые совершают противоправные действия на участке<sup>36</sup>. А также отсутствие в Инструкции службы ПДН данной задачи, способствуют медленное реагирование на проблемы, служба ПДН в этом случае выступает посредником, и в некоторых

---

<sup>35</sup> Статистика совершенных преступлений несовершеннолетними за 2021 год. [Электронный ресурс] //Всероссийский центр изучения общественного мнения. Статистические данные: офиц. сайт. .2021 – Режим доступа: <https://doi.org/10.14515/monitoring>(дата обращения: 01.03.2022).

<sup>36</sup> Васильев В.В., Майорова С.А., Вызулин Е.А. Ценностные основания построения непрерывного образования в образовательных организациях МВД России: постановка проблемы // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2016.– №4(39). – С. 115–116.

случаях завершающим этапом, что делает данную работу менее эффективной. Отметим, что в основном деятельностью по пресечению занимаются подразделения ППСП, чтобы выявление и пресечение правонарушений, совершенных, ребенком, подростком, сотрудникам данного подразделения, необходим опыт и знания в воспитательном и психологическом аспекте работы и взаимодействия с несовершеннолетними. Чтобы сотрудники патрульно-постовой службы овладели вышеуказанными навыками, необходимы консультативные мероприятия от инспекторов ПДН, но стоит отметить, что такое взаимодействие сейчас, недоступно, так как ведомственные НПА, такую задачу не содержат, конкретно Инструкция по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел РФ она тоже отсутствует<sup>37</sup>.

Проблема не индивидуального использования профилактических мероприятий, остается актуальной, так как, используются стандартные методические рекомендации для формирования лекций и бесед, поэтому зачастую, данное профилактическое мероприятие не дает ожидаемого результата.

Нами выше были выявлены трудности в квалификации такого состава УК РФ как хулиганство, основным проблемным аспектом, здесь выступает недостаточно закреплённая правовая основа, как административным законодательством, так и уголовным, а именно не конкретно определенная объективная сторона.

Выше, в пункте 2.1 нами была рассмотрена, программа по реализации общественного порядка предусмотренная до 2024 года, мы обратили внимание на то, что в перечне участников отсутствуют конкретные подразделения ОВД в частности служба по делам несовершеннолетних, так

---

<sup>37</sup> Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам о несовершеннолетних ОВД РФ: Приказ МВД России с изменениями и дополнениями на 31.12.2018 г. [принят МВД России 15 октября 2013 № 845]// Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 31 декабря 2018 г.

именно их подопечные совершают не малую часть преступлений против порядка управления, общественного порядка и безопасности.

Также одним из проблемных аспектов рассматриваемой темы, такого как низкий уровень пресечения правонарушений, против порядка управления и общественного порядка и безопасности является неопытность и отсутствие должной квалификации сотрудников ОУУП И ПДН № 3 в работе с субъектами этих правонарушений. Проявляется это в большей мере из-за отсутствия в подготовке полицейских юридическими ВУЗами нашей страны отдельного углубленного курса или специальных коротких квалификационных курсов с более подробным изучением психологических и воспитательных методик. Также практическое отсутствие наставничества среди более опытных сотрудников, для вновь прибывших молодых специалистов в отдел ПДН.

После проведения анализа современного законодательства в данной области и материалов, полученных во время прохождения практики, нами был разработан ряд рекомендаций по устранению выявленных проблемных моментов:

- чтобы снизить нарушения требований Роскомнадзора, предлагаем в Кодекс об административных правонарушениях, в главу 19, добавить статью под номером «19.38» которая будет определять наказание за использование приложения Инстаграм и определять субъектом деяния правонарушения несовершеннолетнее лицо, так как именно та группа граждан подвержена нарушению составляет основную аудиторию приложения;

- для решения проблемы неопытности сотрудников, патрульно-постовой, участковой служб, которые по некоторым функциональным обязанностям должны, реализовать функционал по задержанию несовершеннолетних подростков, необходимо внести изменения в законодательство, а конкретно добавить в Наставлении об организации служебной деятельности патрульно-постовой службы полиции, добавить обязательный инструктаж для дежурных нарядов ППС от инспектора ПДН,

а также обучению способам взаимодействия на профессиональной служебной подготовки с трудными подростками<sup>38</sup>;

- после анализа оперативной обстановки на участке № 3, нами было выявлено большое количество правонарушений по статье 20.22, для снижения их количества необходимо, увеличить периодичность рейдов патрульно-постовой службы полиции, в местах где больше всего совершаются такие деяния, а также увеличить количество профилактических бесед по теме «О вреде спиртных напитков», эти изменения необходимо закрепить в ежемесячный план, чтобы они обязательно были применены;

- для поднятия эффективности от проводимых лекций и бесед, необходимо, на основании ежегодного отчета о совершенных преступных деяний, а также о количестве поставленных на профилактический учет несовершеннолетних, формировать лекционный материал по более часто совершаемым правонарушениям, чтобы избежать рецидива такого рода правонарушения;

- для решения вопроса правильной квалификации составов преступных деяний по статьям 20.1 КоАП РФ и 213 УК РФ, необходимо расширить комментарии к данным кодексам, включить более подробный перечень действий, определяющих степень осуществляемого вреда, объекту правонарушения;

- для снижения количества совершаемых административных правонарушений несовершеннолетними против порядка общественной безопасности и порядка необходимо усилить контроль, за детьми школьного возраста, чтобы не допускать совершения ими противоправных действий;

- мы предлагаем для более эффективной реализации программы «Обеспечения общественного порядка и противодействие преступности с изменениями и дополнениями от 08.10.2020 года, добавить изменения в

---

<sup>38</sup> Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы: Приказ МВД России [принят МВД России 28 июня 2021 № 495] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 28 июня 2021 г.

паспорт в пункт «участники программы» добавить следующие подразделения: ППСП, ОУУП и ПДН, так именно они по роду своей ежедневной деятельности могут предупредить и снизить количество совершаемых противоправных деяний среди населения, с помощью патрульных нарядов и ежедневной общей и индивидуальной профилактических работы;

- для повышения уровня квалифицированности сотрудников по работе с трудными подростками и тем самым снизить количество совершаемых преступлений несовершеннолетними гражданами. Мы предлагаем добавить в программу подготовки инспекторов ПДН курс «Психологические основы работы с трудными подростками», в который будут входить: положение о воспитательных способах и методах, психологических приемов по расположению к себе сложного подростка и так далее. Это поможет в дальнейшем выявлять и своевременно пресекать преступные действия несовершеннолетних граждан. А также мы предлагаем, вести новый образовательный профиль под названием «Административная деятельность инспекторов по делам несовершеннолетних» в те учебные учреждения, в которых это возможно сделать, позволяют технические мощности, преподавательский состав и так далее.

Отметим, что все вышеуказанные рекомендационные меры, направлены на решение основной цели выпускной квалификационной работы, это пресечение совершения правонарушений направленных на порядок управления и общественного порядка и безопасности.

### **Вывод по второй главе.**

В заключении хочется обратить внимание на основные отличия составов правонарушений из 19 и 20 главы КоАП РФ, главным и вызывающим в дальнейшем сложности в квалификации является объективная сторона рассматриваемых правонарушений. Она состоит из: преступных действий, таких как употребление спиртных напитков, а также употребления нецензурной брани к окружающим гражданам. Также

особенностью этой группы правонарушений является прямой умысел, и возбуждение делопроизводства происходит автоматически, но есть исключение состав «Самоуправство», здесь дело возбуждается по заявлению потерпевших.

Виды пресечения такого рода правонарушений достаточно разнообразны, к основным мероприятиям относят: ежедневные рейды патрульно-постовой службы полиции, профилактические беседы, лекции в образовательных учреждениях, а также проведение работы по программе введенной правительством РФ. Но отметим, что не все меры пресечения правонарушений совершенны и применяются с необходимой периодичностью службами ОВД.

По итогам проведенного анализа можно отметить следующие моменты, что обстановка в ОУУП и ПДН № 3 УМВД России по г. Самаре за 2021 год, достаточно средняя, больше правонарушений совершено против общественного порядка и безопасности граждан, был выявлен перечень проблемных мест, к основным можем отнести, несостоятельность современного административного и ведомственного законодательства подразделений ОВД. А также о необходимости расширения практических методических и учебных материалов для сотрудников ПДН, по реализации профилактической деятельности среди несовершеннолетних граждан и введения изменений в Приказ МВД России № 205, а также добавить статью в КоАП РФ.

## Заключение

Подводя итоги выпускной квалификационной работы, правовых и теоретических аспектов пресечения административных правонарушений против порядка управления, общественного порядка и безопасности, стоит отметить, что под пресечением понимают, задержание участников преступления сразу же после его совершения либо сокращения начатого криминального деяния в ходе неоконченного преступления или покушения на него.

К сторонам возникающих общественных отношений в процессе пресечения относят: государственные органы и входящие в их состав должностные лица, физические и юридические лица, которые совершают административное правонарушение. Под мерой пресечения, теоретики понимают средства принудительного, полицейского воздействия, которые в первую очередь направлены на прекращение противоправных действий со стороны лица, а также обеспечение условий и минимизации последствий от совершаемого противоправного деяния и привлечения к ответственности лица. Меры административного пресечения, подразделяются на четыре основные группы: по степени соподчиненности, это самостоятельные и вспомогательные; по методам воздействия, это средства психического и физического воздействия; по объектам воздействия, это личностные меры и имущественные; по характеру сферы воздействия, это меры общего назначения и специального назначения.

Сборное понятие общественной безопасности определяется, как состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Общественный порядок и общественная безопасность взаимосвязаны и взаимообусловлены, поскольку укрепление общественного порядка

способствует повышению общественной безопасности. Под общественным порядком понимают, нормальное функционирование социальных отношений, отсутствие рисков и угроз, которые могут нарушить нормальную жизнедеятельность людей и их прогрессивное социальное и профессиональное развитие, создающие обстановку спокойствия и защиты личности и собственности физических и юридических лиц.

Итак, основные отличия составов правонарушений из 19 и 20 главы КоАП РФ, главным и вызывающим в дальнейшем сложности в квалификации является объективная сторона рассматриваемых правонарушений. Она состоит из: преступных действий, таких как употребление спиртных напитков, а также употребления нецензурной брани к окружающим гражданам. Также особенностью этой группы правонарушений является прямой умысел, и возбуждение делопроизводства происходит автоматически, но есть исключение состав «Самоуправство», здесь дело возбуждается по заявлению потерпевших.

Виды пресечения такого рода правонарушений достаточно разнообразны, к основным мероприятиям относят: ежедневные рейды патрульно-постовой службы полиции, профилактические беседы, лекции в образовательных учреждениях, а также проведение работы по программе введенной правительством РФ. Но отметим, что не все меры пресечения правонарушений совершенны и применяются с необходимой периодичностью службами ОВД.

Во время проведения анализа оперативной обстановки на административном участке № 3, нами был выявлен ряд проблем: отсутствие индивидуального подхода к пресечению и профилактики административных правонарушений против порядка управления общественной порядка и безопасности; отсутствие постоянного мониторинга законодательства касаясь качественных характеристик административного правонарушений. Также актуальной остается проблема неисполнения гражданами в целом и несовершеннолетними лицами в частности, требований Роскомнадзора по

запрету использования социальной сети «Инстаграм», отсутствует состав такого преступного деяния в административном законодательстве. Отсутствие в инструкциях и наставлениях подразделений ОВД, прямой задачи по обеспечению общественного порядка. А также отсутствие в приказе № 495 «Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России», отсутствие в должностной инструкции задачи при патрулировании участка по выявлению несовершеннолетних лиц, совершающих правонарушения и отсутствие совместных инструктажей со службой ПДН для повышения уровня эффективности их работы.

Рекомендациями для решения выявленных проблем являются следующие действия: увеличить уровень взаимодействия с патрулирующими органами, а также добавить в Инструкцию службы ПДН данной функциональной задачи, для более эффективного и своевременного пресечения. Также для более эффективной работы ППСП, по пресечению правонарушений, совершенных подростками, сотрудникам данной службы проводить ежегодное обучение по теме «детская психология».

Также рекомендуем внести изменения в следующие акты: в Кодекс об административных правонарушениях, в главу 19, добавить статью под номером «19.38» которая будет определять наказание за использование приложения за неисполнения требований Роскомнадзора и ввести новый субъект такого состава несовершеннолетнее лицо; также для решения вопроса о квалификации составов преступных деяний по статье 20.1 КоАП РФ, расширить перечень действий субъекта правонарушения, для конкретной оценки степени осуществляемого вреда объекту административного правонарушения; также вопроса внесения изменений в законодательство касается программа созданная постановлением правительства РФ «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» от

08.10.2020 года, в паспорте в подпункте «участники программы» расширить участников ОВД в частности: ППСП, ОУУП и ПДН.

Для минимизации административных правонарушений, посягающих на общественный правопорядок, мы предлагаем провести несколько мероприятий, которые помогут повысить показатели эффективности профилактической работы: внести в Инструкцию по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел РФ в раздел 2, добавить статью по номером 10.16, которая будет включать в себя следующее содержание: «ввести еженедельный обязательный инструктаж о методах работы с трудными подростками для дежурных нарядов ППСП»; также в вышеуказанной инструкции увеличить количество профилактических мероприятий и производить подборку тематики лекционных материалов на основе ежеквартального отчета, а также увеличить количество профилактических мероприятий для подростков школьного возраста.

Ввести новый учебный профиль «Административная деятельность инспекторов по делам несовершеннолетних» и сокращенный курс «Психологические основы работы с трудными подростками».

Основная цель выпускной квалификационной работы, была полностью раскрыта в данном исследовании, так как помимо изучения мер пресечения административных правонарушений, посягающих на порядок управления, общественный порядок и общественную безопасность, так на данный период, данное направление является актуальным и проблематичным, требующим решения и совершенствования некоторых моментов.

Значимость данного исследования заключается в большей степени во всестороннем привлечении внимания ученых-административистов к проблемам, пресечения и предупреждения преступления против порядка управления, общественного порядка и безопасности органами внутренних дел.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 04 июля 2020 г. № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 01.07.2020)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04 июля 2020 г.

2. О чрезвычайном положении: федеральный конституционный закон текст с изменениями и дополнениями на 06 июля 2016 № 6-ФКЗ [принят Государственной думой 26 апреля 2001 г. (в ред. от 03.07.2016)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 06 июля 2016 г.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 19 апреля 2022 № 42-ФЗ [принят Государственной думой 20 декабря 2001 г. (в ред. от 16.04.2022)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 19 апреля 2022 г.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 28 марта 2022 г. № 77-ФЗ: [принят Государственной думой 24 мая 1996 г. (в ред. от 25.03.2022 г.)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 28 марта 2022 г.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 28 марта 2022 г. № 174-ФЗ [принят Государственной думой 22 ноября 2001 г. (в ред. от 25.03.2022)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 28 марта 2022 г.

6. О безопасности федеральный закон: с изменениями и дополнениями на 12 ноября 2020 г. № 390-ФЗ [принят Государственной думой 28 декабря 2010 г. (в ред. от 09.11.2020)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 12 ноября 2020 г.

7. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 29 апреля 2020 г. № 147-ФЗ [принят Государственной думой 21 мая 1999 г. (в ред. от 24.04.2020)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 29 апреля 2020 г.

8. О полиции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 27 декабря 2021 № 3-ФЗ [принят Государственной думой 28 января 2011 г. (в ред. от 21.12.2021)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 27 декабря 2021 г.

9. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора): федеральный закон с изменениями и дополнениями на 21 июня 2021 № 294-ФЗ [принят Государственной думой 26 декабря 2008 г. (в ред. от 11.06.2021)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 21 июня 2021 г.

10. О собраниях, митингах, шествиях, демонстрациях и пикетированиях: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 12 января 2021 г. № 541-ФЗ [принят Государственной думой 04 июня 2004 г. (в ред. от 30.12.2020)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 12 января 2021 г.

11. О персональных данных: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 07 июля 2021 № 331-ФЗ [принят Государственной думой 08 июля 2006 г. (в ред. от 02.07.2021)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 07 июля 2021 г.

12. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам о несовершеннолетних ОВД РФ: Приказ МВД

России с изменениями и дополнениями на 31.12.2018 г. [принят МВД России 15 октября 2013 № 845] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 31 декабря 2018 г.

13. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы: Приказ МВД России [принят МВД России 28 июня 2021 № 495] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 28 июня 2021 г

### Научные, учебные, справочные издания

14. Васильев В.В., Вызулин Е.А. Административно-служебная деятельность участкового уполномоченного полиции: учебник / Нижний Новгород: Стимул-СТ., 2017. – 315 с.

15. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право [Текст]: учебник для ВУЗов 3-е изд., Юрайт, 2008. – 816 с.

16. Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел [Текст]: учебник: в 2 ч. - Домодедово: ВИПК МВД России, ч. 1: Общая часть, 2016. – 285 с.

17. Овсянников С.А., Мокшина Н.А. Административная ответственность за правонарушения, посягающие на общественный порядок, общественную безопасность и порядок управления [Текст]: учебник: Саратов: М., 2019. – 189 с.

18. Стахов А.И. Административное право: учеб. пособие для СПО / под редакцией А.И. Стахова. – М.:РГУП, 2019. – 136 с.

19. Шевцов А.И. Совершенствование системы административных наказаний и порядка их назначения: учебное пособие / М.: Академия управления МВД России, 2020. – 92 с.

20. Стариков Ю.А. Административное право: специальная литература: справочное пособие. – Воронеж: издательство Воронежского государственного университета, 2007 . – 232 с.

### Материалы периодической печати

21. Васильев В.В., Майорова С.А., Вызулин Е.А. Ценностные основания построения непрерывного образования в образовательных организациях МВД России: постановка проблемы // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2016. – №4(39). – С. 115–116.

22. Кириллов А.И. Конституционная самоиндефикация и перспективы развития российского административного права // Вестник Санкт-Петербургского МВД России. – 2008. – № 3(39). – С. 134-136.

23. Киеич Ю.В. Признаки общественного порядка и общественной безопасности как объектов административно-юридической защиты // Вестник московского университета МВД России. – 2014. – № 5. – С. 158-160.

24. Саманюк Э.В. О соотношении понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок» / Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2014. – № 3(62). – С. 61–62.

25. Сафронова Д.А. Основные проблемы деятельности органов внутренних дел при проведении индивидуальной профилактики преступлений // Криминологический журнал. – 2021. – № 1. – С. 141–142.

26. Простакишина Ю.А. Реализация компетентностного подхода при подготовке социальных педагогов – будущих инспекторов по делам несовершеннолетних// Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 2. – С. 78–79.

27. Шаров Д.В. Цели применения мер пресечения: взгляд адвоката (тезисы). Вестник экономической безопасности. – 2019. – №1. – С. 77–80.

28. Шигалугова М.Х., Кумышева М.К. Проблемы квалификации хулиганства как преступления против общественной безопасности и общественного порядка // Пробелы в российском законодательстве. – 2021. – № 2. – С. 154–155.

### Монографии

29. Горбунова О.Н. Избранное. – М. Российский государственный университет правосудия, 2017. – 537 с.

30. Гришаев П.Ф. Преступления против общественной безопасности. – М., 1959. – 224 с.

31. Зайцев А.И. Актуальные социально – правовые проблемы развития транзитивного общества. Изд-во Краснодар. Акад. МВД России, 2009. – 182 с.

32. Куфаев В.И. Педагогические меры в борьбе с правонарушениями несовершеннолетних: моногр. М., 2018. – 298 с.

33. Мараев К.Е. Контроль – средство обеспечения законности и эффективности в сфере закупок. Краснодар, 2017. – 201 с.

#### **Диссертации и авторефераты**

34. Ананьев А.Н. Административная ответственность за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность: выпускная квалификационная работа бакалавра по направлению подготовки: 40.03.01 – Юриспруденция. – Барнаул, 2019. – 145 с.

35. Кучмезов Р.Н. Особенности административной деятельности участкового уполномоченного полиции: автореф. дисс... канд. юрид. наук / Р.Н. Кучмезов. – Краснодар, 2016. – 27 с.

36. Лебедева О.О. Правовое регулирование применения принудительных мер административного предупреждения и пресечения: дис...канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2017. – 233 с.

37. Пивоваров Д.В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, применяемые сотрудниками полиции: дисс. ...канд. юрид. наук. / Омск, 2017. – 145 с.

## Электронные ресурсы

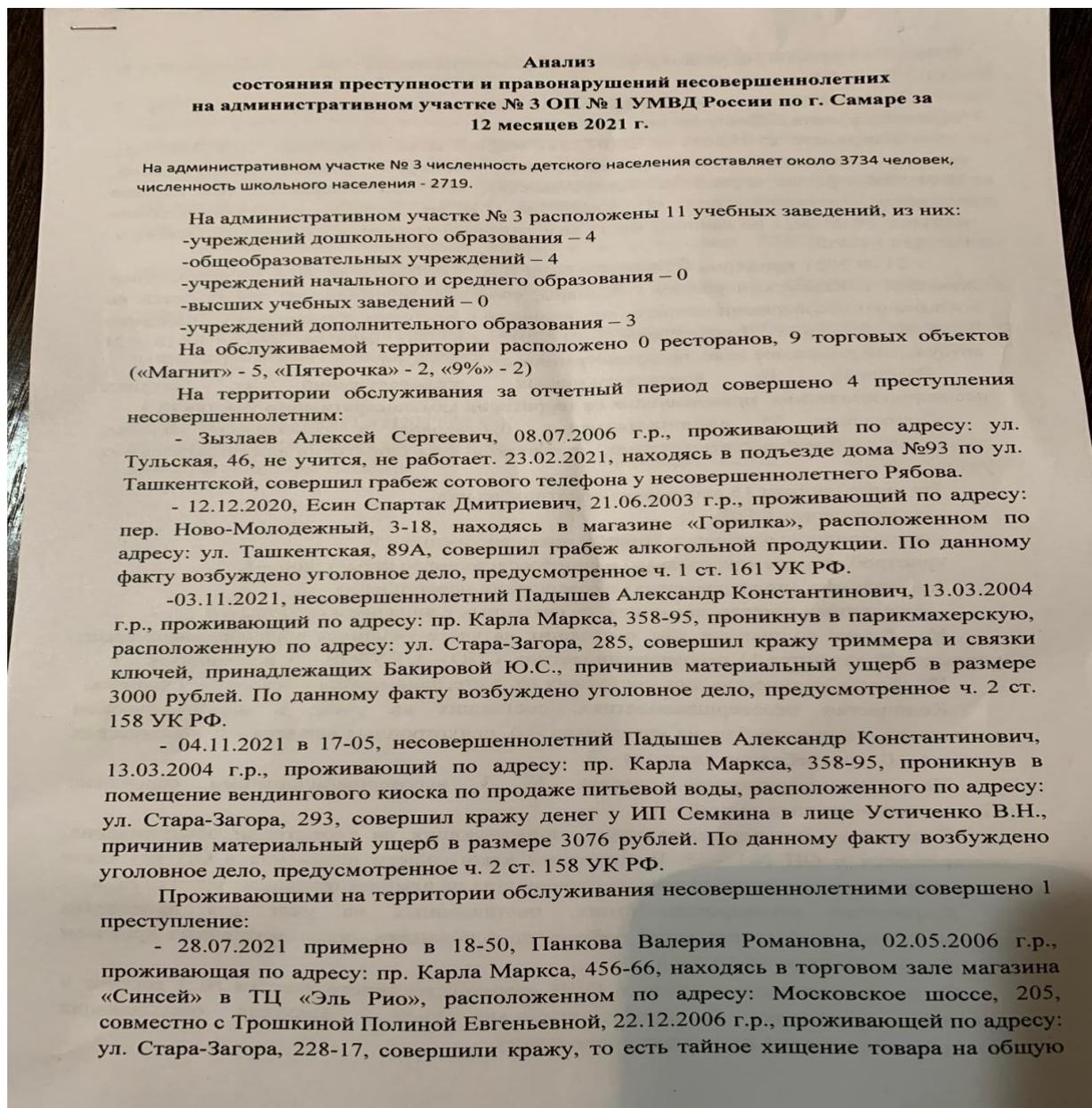
38. Статистика совершенных административных правонарушений за 2021 год [Электронный ресурс] // МВД России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 2022 – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/covid19-%D0%BC%D0%B2%D0%B4> (дата обращения: 18.01.2022).

39. История становления подразделений по делам несовершеннолетних [Электронный ресурс] // МВД России по Самарской области. Статистические данные офиц. сайт. 2022 – Режим доступа: <https://isfic.info/document/11635154.htm> (дата обращения: 03.03.2022).

40. Роскомнадзор ограничит доступ к Instagram из-за призывов к насилию в отношении россиян [Электронный ресурс] // Федеральная служба по надзору в сфере связи информационных технологий и массовых коммуникаций. Статистические данные: офиц. сайт. .2022 – Режим доступа: <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news74776.htm> (дата обращения: 27.03.2022).

41. Правовое регулирование деятельности подразделений по делам несовершеннолетних [Электронный ресурс] // МВД России по Самарской области. Статистические данные офиц. сайт. 2022 – Режим доступа: <https://isfic.info/poladm/demiud63.htm> (дата обращения: 03.03.2022).

**Проект информационно – аналитической справки к отчету перед населением на административном участке 3№ УУП и ПДН ОП № 1 УМВД России по г. Самаре за 2021 год<sup>39</sup>**



<sup>39</sup> Материалы преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП № 3 УМВД России по г. Самаре / Махмуткина Е.В.

сумму 6936 рублей. По данному факту возбуждено уголовное дело, предусмотренное ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В отношении несовершеннолетнего на административном участке № 3 зарегистрировано 2 преступления:

- в период с 15.07.2021 по 20.07.2021 Марков Илья Алексеевич, 18.02.2003 г.р., находясь совместно с несовершеннолетней Кадышевой Олесей Искандеровной, 12.04.2006 г.р., по адресу: ул. Алма-Атинская, 96-4, где совершил с ней половое сношение, достоверно зная, что Кадышева О.И. не достигла шестнадцатилетнего возраста. 28.09.2021 по данному факту возбуждено уголовное дело, предусмотренное ч. 1 ст. 134 УК РФ.

- 24.09.2021 примерно в 14-00, Колесов Д.А., находясь в кв. 46 д. 80 по ул. Алма-Атинская в Кировском районе г. Самары, совершил неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением в отношении Колесова Максима Дмитриевича, 30.11.2012 г.р. По данному факту 07.10.2021 возбуждено уголовное дело, предусмотренное ст. 156 УК РФ.

Выявлено 16 административных правонарушений со стороны несовершеннолетних, проживающих на территории административного участка № 3.

Составлено 55 административных протоколов в отношении законных представителей несовершеннолетних, проживающих на территории административного участка № 3.

На учете состоит 15 несовершеннолетних, из них:

- за совершение ООД – 1;
- за совершение административных правонарушений – 9;
- употребляющие алкогольную и спиртосодержащую продукцию – 3;
- обвиняемых (подозреваемых) в совершении преступления – 2;
- осужденных к мерам наказания, не связанных с лишением свободы – 0.

Из общего количества лиц, состоящих на учете учащихся общеобразовательных учреждений являются 11 несовершеннолетних, СПО – 3, ВУЗОВ – 0, не учащихся – 1.

Из общего количества лиц, состоящих на учете, занимаются в секциях – 7 человек.

Количество несовершеннолетних, состоящих на учете в наркологическом диспансере, из-за потребления наркотиков – 0, психотропных веществ – 0, токсических веществ – 0, употребления алкоголя – 3.

На административном участке № 3 несовершеннолетними совершено общественно-опасных деяний – 1.

Количество несовершеннолетних, проживающих на территории обслуживания, доставленных в ОП №1 – 3. В состоянии алкогольного опьянения в ОП №1 было доставлено 2 несовершеннолетних, проживающих на административном участке № 3.

Количество несовершеннолетних, поставленных на учет для проведения индивидуально-профилактической работы, по основаниям, предусмотренных приказом МВД России №845 от 15.10.2013 – 33.

На профилактическом учете в ОДН административного участка № 3 состоит 9 родителей, поставлено на профилактический учет 2 родителя, оказывающих отрицательное влияние на несовершеннолетних.

### Протокол об административном правонарушении<sup>40</sup>

ПРОТОКОЛ 22 № 3711028		рег. №	
об административном правонарушении			
"01" 08 2022 г.		г. Самара	
Исполнитель: ОДН ОП №1 УМВД России по г. Самаре		Место составления протокола	
И.ч.т. л.ч.и. В.А. Приказова			
Сведения о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (физическое, должностное, юридическое лицо)			
Фамилия (наименование ЮЛ)	ГОРБАВ		
Имя	РОМАИ		
Отчество	СЕРГЕЕВ		
Дата рожд. (ГГММЧЧ)	05.04.1991	Пол: муж.-2, жен.-4 2	
Место рождения (для ИП, ЮЛ - ИНН)	САМАРА		
Место жительства гражданина или место нахождения ИП, ЮЛ	район проживания	КЧРОВЕСКИ	
	населенный пункт	САМАРА	
	улица	79 КН МОСКОВСКОГО	
	дом	1894	
Место регистрации гражданина, ИП, ЮЛ	гос-во	г. Самара	
	населенный пункт	ш.се. Зоишиновское, ПДОА-35	
	улица, дом, кор., строен., кварт.		
гражданство: иностран. гр-н - 1, лицо без гр-ва - 2, гр-н России - 3	Страна	РФ	
Цель въезда	Предприятие, учреждение	САМАК - 1 КУРС	
	Представитель ИП, ЮЛ (Ф.И.О.)		
	По документу (вид, дата, №)		
	Должность		
	Адрес		
	тел.		
Семейное положение: холост	На иждивении: 0		
Зарплата или другие доходы в месяц: 0 руб.			
существо адм. правонарушения: 01.08.2022 примерно в 15:00, совершил - пометил Морев Р.С., 2007 г.р., находився в общественной месте - в ТЦ "САМАК" расположенном по адресу: г. Самара, в составе алкогольной компании, вследствие человеческого достоинства и общественной работоспособности, что подтверждено актом Мерещиной И.О. совершил ст. 20.21 КоАП РФ на востоке ст. 20.21 КоАП РФ			
часть, статья КоАП РФ	20.21		
часть, статья Закона С/о	220201		
Дата совершения (ГГММЧЧ)	22.08.2022		
МЕСТО СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯ	район совершения	КЧРОВЕСКИ	
	населенный пункт	САМАРА	
	улица	НАПОРНАЯ	
	дом	128	
Отметка о доставлении в порядке ст. 27.2 КоАП РФ	Дата, время, место доставления	01.08.2022 в 16:00 ОП №1 УМВД России по г. Самаре	
	Должность, звание, ФИО доставившего сотрудника	пол.ч.т. 1. Дима Юлья ППСН УМВД России по г. Самаре И.ч.т. В.А. Приказова	

<sup>40</sup> Материалы преддипломной практики на административном участке №3 ОУУП и ПДН ОП №1 УМВД России по г. Самаре / Махмуткиной Е.В.

## Выписка с государственной программы «Обеспечения порядка и противодействие преступности»<sup>41</sup>

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ "Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности"	
<i>(В редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 08.10.2020 № 1636)</i>	
<b>ПАСПОРТ</b> государственной программы Российской Федерации "Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности"	
Ответственный исполнитель Программы	- Министерство внутренних дел Российской Федерации
Совисполнители Программы	- отсутствуют
Участники Программы	- Министерство обороны Российской Федерации, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерство здравоохранения Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации (с 15 мая 2018 г.), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (с 15 мая 2018 г.), Министерство образования и науки Российской Федерации (до 15 мая 2018 г.), Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Министерство транспорта Российской Федерации, Министерство иностранных дел Российской Федерации, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (до 4 апреля 2016 г.), Федеральная служба исполнения наказаний, Федеральная таможенная служба, Федеральная служба по труду и занятости, Федеральное дорожное агентство, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, Федеральная служба по надзору в сфере транспорта
Подпрограммы Программы (в том числе федеральная целевая программа)	- подпрограмма "Реализация полномочий в сфере внутренних дел"; подпрограмма "Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации "Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности"; подпрограмма "Повышение безопасности дорожного движения"; подпрограмма "Внутренние войска Министерства внутренних дел Российской Федерации" (срок реализации подпрограммы - 2013 - 2016 годы, реализация завершена); федеральная целевая программа "Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах"
Цель Программы	- повышение качества и результативности противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности, обеспечения общественной безопасности и безопасности дорожного движения, а также создание условий способствующих эффективному развитию миграционных процессов

<sup>41</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение программы общественного порядка и противодействие преступности»: постановление правительства РФ с изменениями и дополнениями на 26 ноября 2021 г. [принят правительством РФ 15 апреля 2014 № 345] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 ноября 2021 г.

## Статистика совершения административных правонарушений за 2021 год<sup>42</sup>

Год	Показатель	Рассмотрено дел	Подвергнуто наказанию	Доля наказанных	Оправдано	Доля оправданных	Наказание штрафом	Размер штрафов (тыс. руб.)	Административный арест	Лишение права/ дисквалификация	Выдворение	Приостановление деятельности	Конфискация	Средняя сумма штрафа (тыс. руб.)
2021	Нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований (20.31, 20.32 КоАП)	1 254	893	71.0	98	7.0	841	9 008	20	0	0	2	0	10
2021	Нарушение требований к оборудованию инженерно-техническими средствами охраны важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях, подлежащих охране войсками национальной гвардии (20.34 КоАП)	15	7	46.0	0	0.0	7	225	0	0	0	0	0	32
2021	Иные правонарушения, посягающие на общественный порядок и безопасность (иные статьи главы 20 КоАП)	1 828 820	1 641 136	89.0	40 959	2.0	622 831	2 256 491	360	70	0	298	59	1
2021	Всего правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность	4 392 477	3 686 081	83.0	150 580	3.0	2 114 519	17 910 062	414 626	568	498	363	11 836	5
2021	Административные правонарушения в области воинского учета (статья главы 21 КоАП)	14	9	64.0	1	7.0	8	26	0	0	0	0	0	3
2021	ИТОГО дел об административных правонарушениях	8 907 167	7 364 404	82.0	352 782	4.0	4 715 763	79 464 691	808 280	401 562	32 876	11 510	60 980	11

<sup>42</sup> Статистика совершенных административных правонарушений за 2021 год [Электронный ресурс] // МВД России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 2022 – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/covid19-%D0%BC%D0%B2%D0%B4> (дата обращения: 18.01.2022).