

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Взаимодействие исполнительных органов государственной
власти с институтами гражданского общества**

Выполнил:
студент 161-ЗС группы 6 курса
Железцова Ульяна Александровна

Научный руководитель:
доцент кафедры профессиональных
дисциплин, кандидат юридических
наук, доцент
Чупилкина Айгуль Фаридовна

Рецензент: старший инспектор
ОООП О МВД России по г.
Отрадному
майор полиции
Полетаева Ольга Вячеславовна

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите

допущена 

Дата защиты: 30.06.2022

Оценка 5 (отлично)

Самара
2022

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА	6
1.1 Содержание понятия исполнительных органов государственной власти .	6
1.2 Сущность институтов гражданского общества	14
ГЛАВА 2 АКТУАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НА ПРИМЕРЕ О МВД РОССИИ ПО Г. ОТРАДНОМУ	25
2.1 Основные направления взаимодействия отдела охраны общественного правопорядка с институтами гражданского общества	25
2.2 Проблемы взаимодействия отдела охраны общественного правопорядка с институтами гражданского общества	45
Заключение	53
Библиографический список	57
Приложения	63

Введение

Актуальность темы. В России на сегодня ярко прослеживается отсутствие развитых общественных отношений между органами государственной власти и различными общественными объединениями, то есть, выражена неразвитость гражданского общества и его структурных элементов – институтов. Все это порождает отсутствие диалога между обществом и государством, что является преградой для построения гражданского общества. Для нашей страны определённый промежуток времени были характерны все изменения проводить «сверху», то есть со стороны власти, без учета мнения граждан.

Со сменой политического режима и построения новых общественных отношений для государства становится важным мнение общественности. Именно, активное участие граждан в жизни государства может давать точную оценку деятельности власти и задавать вектор на путь ее совершенствования.

Государству необходимо развивать прочные общественные отношения, т.к. они являются базой построения гражданского общества. Именно оно, будет являться твердым фундаментом для абсолютной демократии, без которой невозможно модернизировать старые уклады в России.

Приоритетом деятельность нашего государства является выстраивание партнерских отношений между обществом и государственной властью (в частности, исполнительной). Их сотрудничество и совместная работа, в обязательном порядке должна строиться на добровольных началах. Их совместная работа призвана обеспечить формирование новых социальных объединений и организаций, которые бы позволили бы достигать общих целей для блага общества. Ключевым институтом гражданского общества в Российской Федерации является Общественная палата РФ. Она призвана исследовать всевозможные реакции граждан на изменения в

законодательстве, помогать доносить до властвующих структур инициативы общественности, чтобы их интересы и цели были учтены.

На сегодняшний день ежегодно Общественная палата РФ предоставляет доклад о своей деятельности, который позволяет оценить диалог между обществом и государством.

Доклад о деятельности Общественной палаты РФ за 2021 год показал существующие проблемы в обществе, которые остро волнуют граждан. К таковым отнесем: уровень бедности, который необходимо сокращать. В настоящее время эта проблема решается очень активно. За последние два года Правительством были введены новые меры социальной поддержки; снижение уровня распространения новой коронавирусной инфекции, в борьбе с которой была проделана колоссальная совместная работа государства и общества – это деятельность полиции по соблюдению масочного режима, работа волонтеров, здравоохранения и средств массовой информации.

Таким образом, опираясь на доклад Общественной палаты РФ, актуальность выбранной темы подтверждается тем, что только благодаря совместной работе государства и общества будет достигнут баланс интересов общества и власти.

Объектом исследования является система общественных отношений, складывающихся в процессе взаимодействия и функционирования институтов гражданского общества и органов государственной власти в Российской Федерации.

Предметом исследования выступают организационно-правовые формы взаимодействия институтов гражданского общества и государства, правовые нормы, их регулирующие, а также теоретические, организационно-правовые и прикладные проблемы такого взаимодействия.

Целью работы является изучение и анализ взаимодействия институтов гражданского общества с органами исполнительной власти. Для достижения указанной цели были определены следующие **задачи**:

— дать характеристику понятия исполнительных органов государственной власти;

— рассмотреть сущность понятия институтов гражданского общества;

— проанализировать основные направления взаимодействия отдела охраны общественного правопорядка с институтами гражданского общества;

— обозначить проблемы взаимодействия отдела охраны общественного правопорядка с институтами гражданского общества

Методологическая основа. В процессе подготовки выпускной квалификационной работы применялись следующие методы: формально-логический, сравнительно-правовой, системно-структурный, социологический, а также анализ документов.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Для осмысления идеи гражданского общества были проанализированы труды Аристотеля, Платона, Т. Гоббса, Дж.Локка, Г.В.Ф. Гегеля, И. Канта, А.И. Герцена, К. Маркса.

Большое значение в установлении понятия гражданского общества, его особенностей и признаков играют фундаментальные труды С.А. Авакьяна, А.С. Автономова, Н.А. Богдановой, Б.Н. Габричидзе, Н.И. Матузова, Л.А. Морозовой и других.

Повышенный интерес к проблемам гражданского общества в России, его взаимодействия с различными органами власти выражен в работах: А.С. Автономова, А.Н. Аринина, П.П. Баранова, Н.Ю. Беляевой, Н.А. Власенко и др.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

1.1 Содержание понятия исполнительных органов государственной власти

В Российской Федерации в настоящее время функционирует главенствующее правило единства государственной власти. Данное правило подразумевает под собой осуществление органами государственной власти своих полномочий в соответствии с разделением предметов ведения, закрепленными в ст.71-73 Конституции Российской Федерации. Структура государственной власти, состоит в разделении властей на законодательную, исполнительную и судебную. В своей работе более подробно мы будем рассматривать, именно исполнительную власть¹.

Анализ научной литературы показал, что деятельность государства осуществляется, благодаря образуемым государственным органам. Они образуют совокупность органов государственной власти.

Предложенный список характеризует признаки органов государственной власти:

- создание на основе конституционных актов, а именно: законов, распоряжений и указов;
- органы власти в обязательном порядке выступают исключительно от лица и имени государства;
- могут обладать некоторыми правами и обязанностями, наличие которых необходимо для осуществления обязанностей и функций; создание органа власти. Следует отметить, что зачастую полномочия органа

¹ Демидов А. А. Органы государственной власти: понятие, признаки, конституционные принципы формирования и функционирования // Правовая культура в современном обществе. 2019. – С. 203-209.

государственной власти могут корректироваться и видоизменяться уже после создания самого органа.

— для государственного органа определены и сформулированы своя сфера деятельности и свой свод полномочий;

— государственный орган состоит обладает специфическим устройством, так называемая многокомпонентная структура: двухпалатный парламент, правительствам в состав которых входят министерства, суды, имеющие судебные коллегии в составе.

— государственный орган осуществляет работу в особой процессуальной форме деятельности (образец: форма деятельности Парламента – это сессии; Правительства, суда — заседания и т.п.);

— государственный орган осуществляем принятие правовых актов исключительно в рамках своей компетенции. Место соответствующего органа определяет непосредственно юридическую силу.

Аппарат государственной власти реализует свою деятельность не самовольно, а строго по букве закона, их работа регламентирована законодательство Российской Федерации, они осуществляют свои полномочия в строго определенной процессуальной форме, например сессия или заседание, имеют свою структуру, обладают четко отведенными им полномочиями².

В рамках своей деятельности имеют право, принимать нормативно-правовые акты. Главенствующим признаком является то, что органы государственной власти всегда выступают от лица государства.

Анализируя исторический опыт, выяснили, что впервые понятие органы государственной власти встречаются лишь в Конституции РСФСР.

Синкретизация двух властей: законодательной и исполнительной, в качестве высшей государственной власти, случилась после принятия Конституции РСФСР, принятой в 1978 году. В данном документе произошло

² Безруков А.В. Конституционное право России: учебное пособие– 3-е издание., прераб. и доп. – М.: Юстицинформ, 2015. –С. 108.

частичное изменение структуры предыдущих конституций. Говоря подробнее, отметим: представительная и исполнительная власть были объединены в общую главу под названием «Высшие органы государственной власти и управления РФ». Нельзя не сказать о том, что процесс дифференциации также наблюдается, это определяет принцип разделения ветвей власти.

Анализируя Конституцию Российской Федерации (далее РФ) следует сказать, что в статье 10 предусмотрено разделение властей на законодательную, судебную и исполнительную. Каждая ветвь власти автономна, она составляет свою систему органов. Выступает от лица государства, выполняет строго отведенные ей полномочия, ни одна из ветвей власти не может взять на себя полномочия другой. Совокупность ветвей власти образует государственную власть, в целом.

Особое внимание следует уделить сведениям, закреплённым в части 2 статьи 77 Конституции Российской Федерации, потому как наше внимание обращается именно к органам исполнительной власти.

В сведениях говорится о том, что на территории РФ образуется единая система исполнительной власти, состоящая из органов исполнительной власти РФ и исполнительной власти субъектов³.

Исполнительной власти в Российской Федерации согласно ч. 1 ст. 11 Конституции РФ осуществляется Правительством РФ – федеральным исполнительным органом государственной власти.

Структура федеральных органов исполнительной власти состоит из Правительства РФ, которое состоит из председателя правительства РФ, его заместителей, а также федеральных министров, институты федеральной власти определяет Конституция РФ, Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ и прочие федеральные законы.

³ Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14.03.2022 № 1-ФКЗ: [принята 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г.

Также следует отметить, что указом Президента РФ от 30 апреля 1998 г. № 483 была утверждена структура федеральных органов исполнительной власти, согласно указу, элементы структуры были определены, в качестве самостоятельных, со структурой можно ознакомиться в приложении 1.

Схожие с данной структурой были в дальнейшем утверждены Указами Президента РФ от 22 сентября 1998 г. № 1142 «О структуре федеральных органов исполнительной власти», от 25 мая 1999 г. № 651 «О структуре федеральных органов исполнительной власти», от 17 августа 1999 г. № 1062 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» и от 17 мая 2000 г. № 867 «О структуре федеральных органов исполнительной власти». Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 утвердил не только структуру, но и систему федеральных органов исполнительной власти. Утвержденная данным указом структура федеральных органов исполнительной власти легла в основу структур, утвержденных в дальнейшем Указами Президента РФ от 20 мая 2004 г. № 649 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти», от 24 сентября 2007 г. № 1274 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти», от 12 мая 2008 г. № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти», от 21 мая 2012 г. № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти», от 15 мая 2018 г. № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти», а также действующей в настоящее время структуры, утвержденной Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 21, которую составляют:

– федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ, федеральные службы и федеральные агентства, подведомственные этим федеральным министерствам;

– федеральные министерства, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство РФ, федеральные службы и федеральные агентства, подведомственные этим федеральным министерствам;

– федеральные службы и федеральные агентства, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство РФ.

Согласно трудам исследователя А.А. Бондаренко, который анализирует Конституцию РФ, можно сделать заключение о том, что содержащееся в ней понятие «структура федеральных органов исполнительной власти» включает перечень конкретных органов, входящих в систему федеральных органов исполнительной власти и обеспечивающих реализацию Правительством РФ возложенных на него задач и полномочий. Под системой федеральных органов исполнительной власти он предлагает понимать виды этих органов, а под структурой федеральных органов исполнительной власти – перечень конкретных органов, входящих в систему федеральных органов исполнительной власти. Вместе с тем ученый отмечает, что в субъектах РФ понятие «система органов исполнительной власти» определяется произвольно и зачастую наполняется разным содержанием⁴.

Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ (в ред. от 05.02.2018) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – ФЗ от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ) сформировал единые подходы к формированию системы органов государственной власти в субъектах Федерации и определил, что их деятельность должна основываться на таких принципах, как: единство системы государственной власти; разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную в целях обеспечения сбалансированности полномочий и исключения сосредоточения всех полномочий или большей их части в ведении одного органа государственной власти либо должностного лица; самостоятельное осуществление органами

⁴ Введенская, В. В. Система органов государственной исполнительной власти, структура системы и структура органа государственной исполнительной власти: теоретико-методологический аспект // Вопросы российского и международного права. – 2020. – Т. 10. – № 7-1. – С. 26-36.

государственной власти субъектов Российской Федерации принадлежащих им полномочий⁵.

Анализ российского законодательства показывает нам, что в настоящее время отсутствует четко закрепленное понятие «исполнительной власти» и «органа исполнительной власти». Взгляды, касающиеся этих понятий, выносятся на обсуждение учеными в своих научных трудах.

Данный вопрос обсуждается в научных кругах и является проблемным полем для исследований многих ученых. Целью обсуждений является достижение консенсуса в отношении этого вопроса.

Конституция РФ демонстрирует нам, что исполнительная власть является самостоятельной ветвью государственной власти, включающую в себя органы исполнительной власти субъектов РФ.

Отдельно следует сказать о позиции К.С. Бельского, с которой согласились отдельные исследователи⁶.

В широком смысле под исполнительной властью понимается – система исполнительных органов государственной власти, имеющая свою внутреннюю структуру, определенную компетенцию, реализующую с целью обеспечения нормального функционирования общества.

В узком смысле – право и возможность должностного лица принимать решение, которое реализует подчиненный работник (весь персонал) под контролем и ответственностью этого должностного лица.

Ученый Ю.Н. Старилов дает более детальное определение и понимает под исполнительной властью – деятельность по управлению государством и обществом, подчиненная контролю со стороны других ветвей власти и состоящая в осуществлении специально созданными органами государственной власти особых функций и установленной законом

⁵ Демидов М.В. Законодательные и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации: особенности конституционно-правового статуса и организации деятельности // Конституционное и муниципальное право. 2014.–№4.–С.18.

⁶ Бельский К.С. Разделение властей и ответственность в государственном управлении. – М., 1990. – С. 76.

компетенции⁷.

Обращаясь к работам, Л.Л. Попова, мы делаем вывод о том, что он понимает исполнительную власть, как деятельность структурного подразделения государственных органов, создаваемое с целью ежедневного функционирования в системе разделения властей с целью исполнения законов в процессерегулирования различными сферами жизни общества⁸.

В своих исследованиях ученый-правовед О.Е. Кутафин, к органам исполнительной власти относил: высший орган федеральной исполнительной власти (Правительство РФ); другие федеральные органы исполнительной власти (Министерства, государственные комитеты и ведомства при Правительстве РФ); органы исполнительной власти субъектов РФ – президенты и главы администраций субъектов Федерации, их правительства, министерства, государственные комитеты и другие ведомства⁹.

Вместе с тем к основным и наиболее существенным признакам органов исполнительной власти С.Н. Братановский относит:

1. Конституционное разделение государственной власти на законодательную, исполнительную, судебную. Наличие в системе государственной власти исполнительных органов – следствие нормативного закрепления принципа разделения властей.

2. Органы исполнительной власти являются внешней формой выражения исполнительной власти. Они образуются с целью практической реализации функций и задач самой исполнительной власти, посредством которой, осуществляется государственное управление в экономической, социально-культурной и административно-политической сферах жизни общества.

⁷ Старилов Ю.Н. Курс общего административного права. Т. 1.- М.: Норма, – 2002. – С. 89.

⁸ Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата. – М. : Издательство Юрайт, 2018.– С.131.

⁹ Козлова Е.И. Конституционное право России: учебник. - 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – С.45.

3. Основная задача органа исполнительной власти – право исполнительная деятельность, т.е. исполнение нынешних законов и иных нормативных правовых актов, а также обеспечение их выполнения всеми субъектами права.

4. Деятельность органов исполнительной власти по своему содержанию имеет управленческий, организующий, исполняющий, контрольный и распорядительный характер, в результате этой деятельности решаются и реализуются государственные задачи и функции.

5. Ей присуща организационная структура органа исполнительной власти, т.е. наличие в нем государственных должностей и функциональных структурных подразделений (департаментов, отделов, управлений, главных управлений и т.д.).

6. Орган исполнительной власти обладает собственной компетенцией. Это основной признак органа исполнительной власти¹⁰.

7. Важно подчеркнуть, что в Указе Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 (ред. от 28.09.2017 г.) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» выделяется четыре основные функции федеральных органов исполнительной власти. Как было отмечено выше, система органов исполнительной власти едина, поэтому данные функции можно отнести и к органам исполнительной власти субъектов РФ: функции по принятию нормативных правовых актов; функции по контролю и надзору; функции по управлению государственным имуществом; функции по оказанию государственных услуг¹¹.

Изучив понятие органов исполнительной власти, мы смогли конкретизировать данный термин. Выявить их структуру и обозначить их значение в государственном аппарате, в целом.

¹⁰ Братановский С.Н. Административное право: учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – С.193.

¹¹ О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ [принят 9 марта 2004 г. № 314 (ред. от 28.09.2017 г.)] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 января 2022г.

Проанализировав научные труды и нормативно-правовую базу по вопросам, которые касаются исполнительной власти, органов исполнительной власти, их признаков и структуры. Мы пришли к выводу, что в своей под органами исполнительной власти будем понимать независимую единую систему государственных организаций, которая является элементом государственного аппарата и осуществляет исполнительно-распорядительные полномочия путем реализации специальных нормативно закрепленных функций, с целью исполнения законов в процессе управления (регулирования) экономической, социально-культурной и административно-политической сферами жизни общества. Дефиниции понятия исполнительной власти представлены в приложении 2.

1.2 Сущность институтов гражданского общества

В Российской Федерации на сегодняшний день вектор формирования гражданского общества это один из приоритетных, поскольку страна взяла курс на построение правового государства.

Конституция РФ гласит: «Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». Из главенствующих признаков такого типа государства является построение гражданского общества.

Гражданское общество необходимо для построения диалога между обществом и органами государственной власти. Поскольку, благодаря оценки общества, государство будет понимать, что необходимо сделать для своего народа, чтобы он был доволен уровнем жизнью, принимаемыми законами и их применением, а также и работой органов государственной власти, в целом. Построение гражданского общества невозможно без развития и активного сотрудничества с институтами гражданского общества и их представителями. Именно, институты гражданского общества являются теми самыми проводниками между властью и обществом, а здоровый диалог

и взаимопонимания общества власти есть основа демократии, которую выстраивает наше государство.

Идея гражданского общества, заключается в выделении государства и гражданского общества как двух неравных по отношению друг к другу единиц. Определение термина «гражданское общество» звучит так: гражданским обществом является научно-теоретическая конструкция, которая имеет нормативное значение.

Немалое время в научных кругах вопрос гражданского общества и его становление находится в эпицентре¹².

Следует отметить, что социально-политическим контекстом отдельного общества на отдельном этапе его исторического развития определяется содержание понятия «гражданское общество»

Гражданское общество представляет собой общую целостность самостоятельных от государства общественных институтов и отношений, которые обеспечивают условия для реализации частных интересов и потребностей индивидов и коллективов для жизнедеятельности социальной, культурной и духовной сфер¹³.

Гражданское общество, условно, можно разделить на сферы реализации. Сферы реализации их основная характеристика представлены в табличной форме, ознакомиться можно в приложении 3.

Таким образом, мы видим, что поле работы и интересов гражданского общества довольно многогранно.

Защита прав и свобод человека, в-первую очередь, регламентируется Конституцией РФ, где в статье 17 отражен этот принцип. К тому же в настоящее время функционируют общественные палаты и советы, а также иные различные институты гражданского общества, благодаря которым

¹² Струсь К. А. Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов.–2003.– С. 14.

¹³ Теория государства и права. Электронная библиотека. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.allpravo.ru/library/doc108p0/instrum6743/item6758.html> (дата обращения: 09.01.2022).

население выражают свою гражданскую позицию, участвует в политической, экономической и социальной деятельности государства, а также отстаивает свои права.

Местное самоуправление призвано организовывать жизнь общества. Оно также ответственно за организацию граждан в различные общественные объединения. Органы местного управления в своем роде являются и органом государственной власти и институтом гражданского общества одновременно.

Органы местного самоуправления призваны обеспечить демократический режим и реализацию интересов общества на местах, а также достигнуть баланса между интересами государства и граждан, на местном уровне.

Некоммерческие организации (далее НКО) являются одним из главенствующих институтов гражданского общества. НКО выступают в роли приоритетного помощника для разрешения интересов граждан и органов государственной власти.

Таким образом, каждая сфера гражданского общества необходима, ведь именно благодаря слаженной работе решаются насущные проблемы, стоящие перед государством и обществом.

В настоящее время не существует единого взгляда на рассмотрение структуры гражданского общества¹⁴. В своей работе разделяем мнение авторов о том, что структура гражданского общества многогранна.

Рассмотрим позиции авторов, которые в своих трудах высказывались о структуре гражданского общества и ее компонентах, их мнения мы обобщили и представили взгляды исследователей в табличной форме, с которой можно ознакомиться в приложении 4.

Основополагающим элементом структуры гражданского общества являются его институты. Мнения о структуре гражданского общества расходятся у многих исследователей, тем не менее, взгляды всех

¹⁴ Сабирова Н. С. Формирование институтов гражданского общества в Российской Федерации в постсоветский период на примере Московской области: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М. – 2014. – С.15.

анализируемых авторов сходятся на том, что в-первую очередь это совокупность различных институтов, к которым можно отнести – некоммерческих организаций.

Для понимания теории институционализма, проанализируем исторический аспект.

Одним из наиболее значимых основоположником концепции институционализма – является классик французской юридической мысли Морис Ориу. Данный исследователь, в первый дал понятие, что такое институт. Рассмотрим основные тезисы, к которым пришел Морис Ориу¹⁵.

Зачастую институт понимали, как объединение, который создан по обычаю даже, если организация является простым средством юридической техники. В этом смысле, например, иски являются институтами. В этом смысле иск понимается, как реализация своих гражданских прав.

Государствовед Морис Дюверже соглашался с позициями М.Ориу и Э. Дюркгейма. Под институтами, он понимал общность идей, верований, обычаев, составляющих упорядоченное и организованное целое (например, брак, семья, выборы, правительство, собственность и т. д.).

Ценность исследований М. Дюверже заключается в следующем: он предложил не ограничиваться юридическим анализом политических институтов, а включать его в более полный и объемный анализ социологического характера: анализ, присущий политической науке. Это, в свою очередь, приводит к расширению поля традиционного исследования: изучаются не только те институты, которые регламентированы правом, но и те, которые полностью или частично правом игнорируются, т. е. те, которые существуют вне права (например, общественное мнение, «группы давления» и т. д.).

¹⁵ Ориу М. Основы публичного права / Пер. с франц. языка под ред. Е. Пашуканиса, Н. Челяпова. С предисл. Е. Пашуканиса. М.: Изд-во Коммунистической Академии, 1929. – С. 113 – 119, 130 – 131, 156 – 164;

Сами институты, статус которых регламентирован правом – установлены Конституцией или законами, ее дополняющими, – не должны более изучаться лишь в юридическом аспекте; отныне нужно пытаться определить, в какой мере они функционируют в соответствии с правом, а в какой ускользают от него; необходимо определить их действительное значение, опираясь на факты, а не ограничиваться анализом теоретической важности, которую им придают юридические тексты¹⁶.

Проанализированные взгляды французских исследователей М. Ориу и М. Дюверже, мы пришли к выводам, что институты гражданского общества представляют собой совокупность организационных и нормативных форм существования и деятельности гражданского общества.

Институты гражданского общества – объединения, которые представляют собой общности людей на основе общих интересов и целей. К их числу относятся семья, различного рода общественные объединения, в т. ч. общественные объединения – юридические лица, средства массовой информации, а также местное самоуправление.

Говоря об истории институционализма, нельзя не отметить, что даже во времена Античности, суждения о гражданском обществе и его институтах уже находили отражения в работах мыслителей Платона и Аристотеля. Античные философы понимали общество как совокупность граждан, не разделяя понятий общества, государства и гражданского общества. Для Античности, как и для Средневековья, характерно отсутствие четкого разграничения между обществом и государством. Причиной утопизма формировавшихся в тот период теорий и практик управления служила огромная дистанция между реальным политическим бытием и его идеальной формулой. По своей сути представления мыслителей того времени, в основном носили идеалистический характер. Они стремились доказать

¹⁶ Дюверже М. Политические институты и конституционное право // Антология мировой политической мысли. Т. II: Зарубежная политическая мысль. XX в. / Отв. ред. Т.А. Алексеева. Ред.-сост.: Г.К. Ашин, Е.Г. Морозова. – М.: Мысль, – 1997. – С. 644 – 647.

принципиально неосуществимые на практике общественные идеалы и вымышленные модели.

Теория развития гражданского общества и сегментация соответствующих его институтов в его сегодняшнем толковании была разработана в конце XVIII - начале XIX в. Мыслители того времени пересмотрели общепринятую теорию единого общества - государства, в котором общество было неразрывным целым с государством. Идеи нового времени легли в основу современных теорий управления в отношении институтов гражданского общества.

Известный философ И. Кант рассматривал формирование гражданского общества как компромисс между свободой отдельного гражданина и свободой других. То есть права и свободы человека зависят не от государства, а от общества и связанных по отношению к нему институтов.

Таким образом, в теории И. Канта субъектами гражданского общества выступают социальные группы и социальные и общественные институты (семья, школа, церковь, соседские общины, ассоциации, сообщества и др.), которые обеспечивают возможность реализации неотъемлемых прав человек¹⁷. Основой для появления институтов гражданского общества в их современном понимании считаются буржуазные реформы, которые вывели на первый план организации общества такие ценности, как права человека и гражданина.

В результате этих реформ, в частности, в России были организованы земства, городские думы, проведены судебные реформы. Переход к капиталистическому товарному производству способствовал единению экономической жизни всех членов общества и одновременно делал его более дифференцированным, сложным, комплексным, многообразным и многослойным. Капитализм привел к резкой дифференциации и тесному взаимовлиянию разного рода общественных движений и институтов.

¹⁷ Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане.- Сочинения: В 8-тт. Т.8. -М.,- 1994.-С.108.

Первыми институтами гражданского общества новейшего времени были кружки и клубы интеллигенции, земские управы, городские думы, профсоюзы и т.д. В советский период институты гражданского общества функционировали в виде таких общественных организаций, как: комсомольские, пионерские, профсоюзные и профессиональные организации. Именно от этих организаций берут начало институты гражданского общества постсоветских государств.

Примерно в конце 20-го века стали рождаться споры и вопросы государства и гражданского общества. При всем многообразии точек зрения отчетливо прослеживаются два основных подхода в трактовке понятия «гражданское общество». Одни авторы, такие как А.И. Кравченко, В.П. Ступишин отождествляют гражданское общество и общество по реальному объему, содержанию, функциям¹⁸.

Представители другой точки зрения, например, Л.И. Карпов, Ю.А. Красин, К.С. Гаджиев понимают под гражданским обществом определенную сферу общества – сферу внегосударственных отношений, структур и институтов¹⁹.

На взгляд одного из российских политических деятелей и управленца А.И. Подберезкина, под гражданским обществом необходимо рассматривать совокупность негосударственных социальных отношений и институтов, позволяющих социальным группам и личностям реализовывать групповые и частные интересы, которые защищены и гарантированы Конституцией РФ.

Таким образом, проанализировав исторический опыт понимания институтов гражданского общества мы пришли к следующему результату.

Обычно – общественные, неправительственные организации, которые объединились для достижения коллективных целей. Такие группы граждан реализуют гражданские инициативы через структуры, их объединяющие,

¹⁸ Кравченко И.И. Концепция гражданского общества в философском развитии // «Полис» («Политические исследования»). –2016. –№ 5.–С.18.

¹⁹ Подберезкин А.И. Гражданское общество и будущее Российского государства: в поисках эффективного алгоритма развития.-М.: Имидж-Пресс, 2004.–С.238

например, сетевые общероссийские или региональные неправительственные организации²⁰. К видам институтов отнесем: неправительственные организации; сообщества социальных сетей; средства массовой информации; университеты; профессиональные сообщества; профсоюзы; местное самоуправление; политические партии; казачьи общества; общины коренных малочисленных народов; органы общественного контроля, общественные палаты; взаимодействие граждан с правоохранительными органами; институт уполномоченных по правам.

В современных условиях гражданское общество выступает как многообразие взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности. В отличие от государственных структур, в гражданском обществе преобладают не вертикальные (иерархические), а горизонтальные связи – отношения конкуренции и солидарности между юридически свободными и равноправными партнерами²¹.

Переходя, к признакам институтов гражданского общества отметим, что они характеризуются теми же признаками, что и гражданское общество.

Институты гражданского общества являются автономными от государства организациями, создаются для достижения общих целей, все члены таких организаций добровольно принимают решение о участии в них, в виду этого к признакам можно отнесли следующее: негосударственные, автономные, независимые объединения, которые строятся на доверие и добровольности.

Государство обязано, отмечают исследователи В. П. Малахов и А. С. Автономов, обеспечивать соблюдение закона и правопорядка, «но никак не вмешиваться в суть отношений, возникающих внутри конкретного института

²⁰ Кузина С.И. Гражданское общество и самоуправление в России: опыт непосредственной демократии // Эффективность самоуправления муниципальных образований городских и сельских поселений (опыт России и Германии). –2011. –№ 10.– С.28.

²¹ Местное самоуправление. Энциклопедия; под общ. ред. В.Б. Зотова. – Ростов/нД: Феникс– 2010.– С.195

гражданского общества. Задача граждан – выполнять как можно больше функций по поддержанию конкретного института гражданского общества с тем, чтобы создавалась возможность для сокращения штата сотрудников государственного аппарата, призванных его контролировать»²².

Провозгласив себя правовым государством, страны Европы уделяют более пристальное внимание вопросам, связанным с институтами гражданского общества. Европейская комиссия, высший исполнительный орган Европейского Союза, отвечающий за подготовку законопроектов, выполнение решений Европейского парламента и Совета, понимает термин «институты гражданского общества», как частные, некоммерческие, самоорганизующиеся, добровольные организации. Понимание трудностей взаимодействия государства и институтов гражданского общества стало одной из задач международного исследовательского проекта AUGUR – «Авгур «Проблемы Европы в мире до 2030 года»²³. Организаторы проекта исходили из того, что институты гражданского общества разнообразны и представляют разные типы, в том числе: общественные, благотворительные, экспертные организации и торговые сообщества, а также два типа смешанных организаций: институты бизнеса и институты гражданского общества, ориентированные на государство.

Отметим, что, современная отечественная и зарубежная гуманитарная наука выработала различные подходы к рассмотрению феномена «гражданское общество». При этом все исследователи предполагают наличие в гражданском обществе неправительственных и некоммерческих организаций – институтов гражданского общества, состоящих во взаимосвязи между собой и с государством. Характеристика и перечень институтов гражданского общества в современной науке отличаются

²² Гражданское общество: Учебник для вузов / Под общ. ред. В. П. Малахова, А. С. Автономова.– М.,– 2010.– С. 261.

²³ Проект Аугур [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.augurproject.eu/> (дата обращения: 10.01.2022).

многовариантностью. При этом исследователи подчеркивают, что институты гражданского общества создаются в целях реализации общественно полезных задач свободными индивидуумами, которые осуществляют свою деятельность на основе взаимного доверия.

Институты гражданского общества самостоятельные автономные организации, которые действуют на основании своих внутренних уставов и положений. Их создание нацелено на выстраивание диалога с государством. Для того, чтобы государство понимала насущные проблемы общества и могла обеспечить наиболее качественное и быстрое их решение.

Таким образом, институтами гражданского общества считаются органы местного самоуправления, средства массовой информации, политические партии и общественные объединения. Сочетание трех признаков – независимость, добровольность и неприбыльный характер деятельности – образует то своеобразие, которое позволяет отличить их от некоторых похожих организаций, принадлежащих государственным и коммерческим институтам.

Выводы по главе 1. Выстраивание партнёрских отношений между государством и институтами гражданского общества –приоритетное направление государства на сегодняшний день. Поскольку только, с помощью общественности можно узнать реальную оценку работы власти и их нормотворческой деятельности, эти данные помогут государству выстраивать наиболее грамотную политику.

Как показывает анализ научной литературы, в настоящее время в Российском законодательстве отсутствует закрепленное понятие органов исполнительной власти. Изучив данный вопрос, мы пришли к выводу, что под органами исполнительной власти мы будем понимать независимую единую систему государственных организаций, которая является элементом государственного аппарата и осуществляет исполнительные полномочия путем реализации специальных функций, которые нацелены на исполнение законов в процессе управления всеми сферами жизнедеятельности общества.

Изучив исторический опыт становления институционализма, мы также смогли определить еще ряд ключевых понятий, которые затрагивает наше исследование. А именно, гражданское общество и институты гражданского общества. Проанализировав опыт французских ученых, учёных античности и более современные труды, мы пришли к выводу, что в своей работе будем разделять мнение советского политолога А.И. Подберезкина, и будем рассматривать гражданское общество, как совокупность негосударственных социальных отношений и институтов, позволяющих социальным группам и личностям реализовывать групповые и частные интересы, которые защищены и гарантированы Конституцией РФ.

Под институтами гражданского общества будем понимать объединения граждан, действия которых направлены на реализацию каких-либо определенных целей и задач, на разрешение собственных, общих для групп проблем. Чаще всего это – общественные, неправительственные организации, которые объединились для достижения коллективных целей. К видам институтов мы отнесли неправительственные организации, общественные объединения и т.д. Взаимодействие органов исполнительной власти и различных видов институтов гражданского общества рассмотрим более подробно во второй главе.

ГЛАВА 2 АКТУАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НА ПРИМЕРЕ О МВД РОССИИ ПО Г. ОГРАДНОМУ

2.1 Основные направления взаимодействия отдела охраны общественного правопорядка с институтами гражданского общества

Государство выступает в роли поручителя для успешной реализации охраны прав и свобод личности. Данный вид деятельности осуществляется, с помощью органов исполнительной власти. Практика такого вида, несомненно, оказывает прямое воздействие на укрепление связей органов государственной власти и институтов гражданского общества. Полиция, которая в свою очередь является органом исполнительной власти и осуществляет свою работу в соответствии с Конституцией Российской Федерации, международными стандартами, призвана обеспечить возможность реализации гражданами своих конституционных прав и свобод.

Продолжая анализ работы органов исполнительной власти в Российской Федерации, отметим, что в своей работе более детально мы будем рассматривать деятельность полиции. Согласно ст.4 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О полиции», полиция является частью системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Опыт работы полицейской деятельности транслирует нам, что данный вид деятельности будет наиболее эффективен, если в данный вид работ будет вовлечено общество. Будет складываться процесс формирования партнерских отношений, для которых главной ценностью будет доверие, а также создание условий для понимания необходимости достижения общих рациональных целей. Совместная работа ценна для обеих сторон, т.к.,

активное взаимодействие общества и властных структур обеспечивает построения истинного гражданского общества.

Более развитые государства в настоящее время находятся на пути совершенствования взаимодействия между населением и полицией, в целях обеспечения прав и свобод граждан, а также создания системы их защищенности от преступных посягательств, что способствует росту доверия населения к полиции.

Основной предпосылкой партнерства между полицией и обществом является настоятельная необходимость повышения уровня вовлеченности общества в дело обеспечения безопасности и общественного порядка²⁴.

Качество доверия граждан к полиции положено в основу партнерской модели взаимоотношений полиции с обществом, при этом полиция служит обществу, основываясь на сотрудничестве с институтами гражданского общества в процессе осуществления правоохранительной деятельности. По справедливому замечанию В.И. Гавриленко, эффективность власти в демократическом государстве зависит от качества её взаимодействия с гражданским обществом²⁵.

При партнерской модели население не только непосредственно участвует в охране правопорядка, но и своевременно информирует полицию обо всех ситуациях, которые могут ему угрожать, что, в свою очередь, повышает результативность деятельности полиции. Полиция должна быть доступной для населения, знать население на подведомственной территории и быть известной ему, отзываться на нужды населения, прислушиваться к

²⁴ Щеголева Н. В. Полиция и общество: система и люди // Молодой ученый. – 2013. – № 2. – С. 267–269.

²⁵ Гавриленко В. И. Гражданское общество и правовое государство: проблема обеспечения синхронного развития // Конституционное развитие России : межвуз. сб. науч. ст. – Саратов, 2006. – Вып. 7. – С. 36.

проблемам граждан, привлекать и мобилизовать население, отчитываться в своих действиях и достигнутых результатах²⁶.

Проанализированные факты взаимодействия органов полиции свидетельствуют, что институты гражданского общества по собственной инициативе оказывают реальную, действенную помощь полиции, в частности, в сфере выявления, пресечения и предупреждения правонарушений и преступлений, при установлении личностей задержанных правонарушителей. Важную роль представители институтов гражданского общества оказывают при выявлении свидетелей – очевидцев преступного события, а также при установлении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений.

Одной из основной форм работы правоохранительных органов с обществом является создание общественных советов, которые выступают, как некие посредники. При осуществлении посредничества, между государством и гражданским обществом, общественные советы призваны обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан, федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций для поддержания правопорядка и общественной безопасности²⁷.

На законодательном уровне выработано несколько форм совместного участия органов публичной власти и гражданского общества, данные формы представлены схематично в приложении 5.

Данные законодательные положения получили свое развитие в Указах Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668 «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской

²⁶ Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. Наилучшая практика построения партнерства между полицией и обществом. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://polis.osce.org> (дата обращения: 01.03.2022).

²⁷ Параносенков П. М. Оценка гражданским обществом деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в период их реформирования // Административное право и процесс. – 2017. – № 8. – С. 85–87.

Федерации и его территориальных органах»²⁸ и от 28 июля 2011 г. № 1027 «Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации», на этой основе в деятельности по созданию общественных советов при территориальных органах внутренних дел.

Создание общественных советов призвано активизировать участие граждан и их организаций в мероприятиях по профилактике преступлений и правонарушений, повысить открытость, доступность и публичность деятельности полиции. В Советы вошли представители разных слоев общественности: руководители СМИ, правозащитники, деятели науки и культуры, лидеры духовенства, бизнесмены, что позволяет комплексно подойти к рассмотрению имеющихся проблем в сфере правопорядка, и не только выразить по ним гражданскую позицию общественности, но и принять непосредственное участие в их разрешении.

Например, анализ интернет-ресурсов показывает, что в 2021 г. при О МВД России по Самарской области были проведены заседания, на которых рассматривались вопросы участия сотрудников полиции в духовно-нравственном развитии несовершеннолетних, в том числе состоящих на учете в органах внутренних дел, профилактики правонарушений и обеспечения правовой и социальной защиты сотрудников полиции. Представители общественных организаций проверили условия содержания задержанных за совершение административных правонарушений, соблюдение требований, предъявляемых к ведению служебной документации, и организацию работы с заявителями²⁹.

²⁸ Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах: Указ Президента РФ от 23.05.2011 №668 (с изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 августа 2021г.

²⁹ Текст официального выступления В. А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России. [Электронный ресурс].— Режим доступа: <https://mvdmedia.ru/news/official/vystuplenie-minsistra-vnutrennikh-del-rossiyskoy-federatsii-general-politsii-rossiyskoy-federatsii-v/> (дата обращения: 09.03.2022).

Под общественным контролем понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, выполняющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений³⁰.

Целями общественного контроля за деятельностью полиции являются: обеспечение реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина, законных интересов общественных объединений и организаций; учет общественного мнения, предложений и рекомендаций граждан и организаций при принятии решений; выяснение оценки деятельности полиции. Общественный контроль за деятельностью полиции служит также эффективной антикоррупционной мерой.

В задачи общественного контроля за деятельностью полиции входит вовлечение граждан в процесс оценки работы полиции, положительное воздействие на её деятельность, повышение уровня доверия населения к деятельности полиции, а также обеспечение тесного взаимодействия полиции с институтами гражданского общества; поддержание прозрачности и открытости деятельности полиции; формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению сотрудников полиции; усиление доверия самой полиции к инициативам общественности, механизмам общественного контроля.

Субъектами общественного контроля за деятельностью полиции являются непосредственно граждане, общественные объединения, а также Общественная палата Российской Федерации, общественные

³⁰ Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 27 декабря 2018 г.

наблюдательные комиссии и общественные советы, формируемые при МВД России и его территориальных органах.

Граждане Российской Федерации вправе участвовать в выполнении общественного контроля как лично, так и в составе общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

Общественный совет для решения возложенных на него задач обладает правомочиями запрашивать и получать в установленном порядке от органов внутренних дел информацию об их деятельности, если это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве, о производстве по делам, об административных правонарушениях, об оперативно-розыскной деятельности, о защите государственной и иной охраняемой законом тайны, а также не нарушает прав граждан, общественных объединений и организаций³¹.

Члены общественного совета имеют право посещать без специального разрешения помещения, занимаемые органами внутренних дел, а также места принудительного содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, задержанных лиц, подвергнутых административному аресту; знакомиться с обращениями граждан о нарушении их прав, свобод и законных интересов сотрудниками органов внутренних дел, а также с результатами рассмотрения таких обращений.

В случаях выявления фактов нарушения сотрудниками органов внутренних дел прав и свобод граждане обладают правом ходатайствовать перед соответствующими руководителями органов внутренних дел и контролирующими органами о проведении проверок соблюдения сотрудниками органов внутренних дел прав, свобод и законных интересов граждан, требований к служебному поведению, норм профессиональной этики, принимать участие в таких проверках и знакомиться с их результатами.

³¹ Мухамеджанов Э., Сафарова Т. Общественные объединения как институт гражданского общества // Юрист. 2011. -№ 3. – С.12.

Для понимания мнения общественности общественный совет принимает участие в информировании общества о выполнении сотрудниками органов внутренних дел своих профессиональных обязанностей, в том числе через средства массовой информации, и в публичном обсуждении вопросов, касающихся деятельности органов внутренних дел. Одновременно мнение граждан о деятельности органов внутренних дел доводится в результате анализа обобщенной информации до руководителей соответствующих органов внутренних дел.

В качестве перспектив совершенствования деятельности общественных советов в целях повышения их независимости и объективности в оценке МВД России и его территориальных органов следует рассмотреть вопрос о формировании их персонального состава. В настоящее время состав Общественного совета при МВД России утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации (порядок утверждения аналогичен и для общественных советов при территориальных органах внутренних дел), что не логично для органа, осуществляющего контроль. Целесообразно пересмотреть порядок формирования Общественного совета при МВД России, установить перечень нормативных актов и программ МВД, которые не могут быть приняты без предварительного и публичного обсуждения на Общественном совете.

В полномочия общественных советов должно войти равное с самим ведомством участие в деятельности конкурсных и аттестационных комиссий, а также комиссий по урегулированию конфликта интересов. Необходимо законодательно закрепить ответственность за воспрепятствование законной деятельности общественных советов и их членов по осуществлению

В целом в современный период активное участие общественности в обеспечении правопорядка и противодействии преступности является устойчивым фактором развития России.

В ходе прохождения практики в Отделе охраны общественного порядка ОМВД России по г.о. Отрадный, мы выяснили практическую

составляющую взаимоотношений полиции и институтов гражданского общества.

Так, на территории городского округа Отрадный проходит Всероссийская акция «Каникулы с Общественным советом» Общественный совет вместе с общественной организацией «Источник жизни» и представителями МЧС проводят профилактические онлайн-семинары, которые затрагивают вопросы обеспечения безопасности несовершеннолетних на водных объектах.

Главная цель - обеспечить безопасность и предупредить несчастные случаи на водоемах с детьми и подростками, привлечь внимание общественности к проблеме детской безопасности, повысить ответственность родителей за сохранение жизни и здоровья своих детей, обучить правилам поведения на природных и искусственных водоемах.

Во время семинара подросткам напомнили, что купаться можно только на обустроенных пляжах, что даже на них необходимо использовать специальные приспособления для плавания: жилеты, нарукавники и другие средства. Общественники также призвали родителей не оставлять детей без присмотра, создать вокруг них безопасные условия для жизни и здоровья, не упускать ребенка из вида, как бы хорошо он не умел плавать.

Именно, поэтому городская общественная организация «Источник жизни», выступая, как представитель института гражданского общества, принимает участие в этой акции, т.к. именно с она регулярно выходит контакт с семьями города. Данное взаимодействие в очередной раз подчеркивает необходимость сотрудничества представителей институтов гражданского общества и структурных подразделений полиции.

Также стоит отметить, что в процессе акции «Каникулы с Общественным советом» осуществляется комплекс мероприятий по организации занятости несовершеннолетних в летний период. Особое место занимает профилактическая работа, разъяснение мер личной безопасности и ответственности за совершение правонарушений, правовое воспитание

подростков. В содействии такого рода городскому округу помогает Муниципальное автономное учреждение «Дом молодежных организаций», в котором каждое лето создаются молодежные трудовые отряды. В молодежных трудовых отрядах трудятся несовершеннолетние от 14 лет, выполняя разнообразную работу, такую как: озеленение улиц и скверов города, работа аниматорами и проведение культурно-массовых мероприятий во дворах города, в пришкольных лагерях.

К акциям представителей институтов гражданского общества и полиции можно отнести следующий опыт – это проведение акций таких, как «Мы разные, но мы вместе», «Спорту – Да! Экстремизму – Нет!».

В учебных заведениях школ и СУЗов для студентов и школьников демонстрировались созданные, в рамках проведения акции, социальные видеоролики антиэкстремистского содержания «Наша сила в единстве», «Без фейков», «Национальная рознь», «Страна без расизма и ксенофобии», «Россия – страна, победившая расизм» и другие.

Цель данных акций – профилактика, предотвращение возможных правонарушений уже на корню.

Практика профилактических мероприятий говорит о том, что проводимая работа приводит не только к заметному оздоровлению оперативной обстановки, но и способствует формированию обратной связи с гражданским обществом по вопросам противодействия.

Таким образом, анализ практики взаимодействия Отдела охраны общественного порядка ОМВД России по г. Отрадному и институтов гражданского общества показывает, что одним из главенствующих направлений взаимодействий являются: непосредственная совместная деятельность (проведение различных акций, праздников, мероприятий); информационный обмен (проведение конференций, форумов, семинаров, уроков); общественный контроль; профилактические мероприятия; благотворительные кампании.

Говоря о практике работы ООП О МВД России по г.о. Отрадный, стоит сказать, что довольно часто к охране общественного порядка привлекаются граждане города. Данная деятельность регламентируется в первую очередь Федеральным законом «Об участии граждан в охране общественного порядка» №44-ФЗ от 02.04.2014 г.³².

Формы участия, закрепленные в данном нормативно-правовом акте, представлены в схематичном в приложении б.

Граждане, принимая участие в охране общественного порядка действуют не самовольно, а в строго регламентированном порядке. Как следует из схемы, все формы участия закреплены в Федеральном законе «О Полиции».

Рассуждая о формах участия граждан в охране общественного порядка, отметим род деятельности самого отдела охраны общественного порядка, какие цели и задачи решаются в ходе работы.

Проведенный анализ положения о службе направления охраны общественного порядка О МВД России по г. о. Отрадный позволил сделать ряд выводов.

Служба Отдела охраны общественного порядка обеспечивает деятельность полиции отдела в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, выявлению, предупреждению и пресечению преступлений.

Служба отдела охраны общественного порядка является одной из самой многочисленной, которая функционирует на территории О МВД России по г. Отрадному. Они взаимодействуют по направлениям своей деятельности с подразделениями федеральных органов государственной власти, органами местного самоуправления, организациями и общественными объединениями.

³² Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 31 декабря 2017 г.

Участвует в организации обеспечения общественного порядка при проведении массовых, оперативно-профилактических мероприятий. Во время проведения указанных мероприятий предотвращает и пресекает преступления и административные правонарушения, выявляет находящиеся в розыске лиц, совершивших преступления, без вести пропавших и других разыскиваемых лиц, выполняет задачи связанные с повышенной опасностью для жизни и здоровья в мирное время.

Отдел охраны общественного порядка организует привлечение к обеспечению правопорядка в общественных местах представителей общественных объединений, правоохранительной направленности, частных охранных предприятий.

Организует и контролирует ход проведения оперативно-профилактических, контрольных и иных мероприятий по обеспечению безопасности личности, в том числе при проведении массовых общественно-политических, спортивных и культурно-зрелищных мероприятий.

Переходя к формам участия граждан в охране общественного порядка, стоит отметить и отдельные действия, которые они могут и обязаны совершать, действия, представленные на схеме, основываются на теоретически изученном материале и эмпирическом опыте, представлены в приложении 7.

В ходе прохождения преддипломной практики в О МВД России по г.о. Отрадный в отделе охраны общественного порядка, стоит отметить их слаженную работу с Отрадненским казачьим войском, которое в данном случае будет выступать институтом гражданского общества. При проведении культурно-массовых мероприятиях, спортивных и т.д., охрана и патрулирование осуществляется совместно с казаками, а также с представителями добровольной народной дружины.

Так во время нахождения практики, совместно с старшим инспектором отдела Охраны Общественного порядка нами был разработан план проведения культурно-массового мероприятия в охране, которые принимали

участие, представили институтов гражданского общества, например такие как: добровольная народная дружина, местное казачество, патриотический центр «Пламя». С планом проведения мероприятия можно ознакомиться в приложении 8.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что качественное решение полицией стоящих перед ней задач во многом зависит от личностных качеств сотрудников, их общей и правовой культуры, уровня правосознания и профессионального мастерства, умения устанавливать взаимоотношения с населением. Эти характеристики служат факторами не только соблюдения требований законности, но и эффективной работы полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан. Эту деятельность они обязаны осуществлять как по собственной инициативе, так и по требованию граждан, которые наделены правом самостоятельно осуществлять защиту своих нарушенных прав и свобод.

Продолжая анализ взаимоотношений полиции и институтов гражданского общества, отметим ряд условий, которые предъявляются к их построению в различных зарубежных странах. Условия, которые диктуют полиции законодательные органы власти при построении отношений с представителями институтов гражданского общества, как правило, являются однотипными установками, которые были закреплены в зарубежных нормативно-правовых актах. За основу деятельности полицейских, их взаимоотношений с населением взят принятый Организацией Объединенных Наций Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (1979 г.)³³.

Требования к поведению и деятельности работников полиции, изложенные в Кодексе, подчеркивают взаимосвязь моральных и правовых

³³ Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Принят резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 года) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20 марта 2021 г.

норм в системе социальных норм такой профессиональной группы, как полиция.

Работа по производству реформы полиции создала потребность в укреплении взаимного действия общественности и внутренних дел. Главенствующим вектором в деятельности полиции стал характер работы, ориентированный на открытое и социально-ориентированное взаимодействие. Таким образом, в федеральном законе от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»³⁴ были обозначены направления развития взаимных отношений органов власти (полиции) и гражданского общества соответственно.

В данном законе описаны важнейшие идеи, перечислим некоторые из них: установление и развитие модели отношений общества и полиции, основанной на отношениях партнерского образца, обеспечение контроля гражданским обществом деятельности полиции, создание и консолидация принципиально нового образа сотрудников правоохранительных органов.

Безусловным фактом является то, что для модели партнёрских отношений характерно усиление сотрудничества каждой стороны-участника.

Будущность подобного усиления определяется следующими пунктами:

— законодательным определением прав и обязанностей; закреплением правового статуса сотрудника полиции в ситуации решения вопросов взаимного действия;

— избавление ведомства от функций, которые ему не свойственны, либо являются дублирующими функциями.

Ведущей целью в сотрудничестве и взаимном действии гражданского сообщества и органов власти является в свою очередь наиболее действенный, совершенный союз сотрудничества института гражданского правового

³⁴ О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 № 3-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

общества и органов внутренних дел непосредственно по вопросам, которые касаются ведения МВД РФ.

Проанализированные труды исследователя И. В. Федоровой помогли схематично изобразить основные задачи такого взаимодействия, представлены в приложении 9.

Для повышения доверия гражданского общества к полиции в ст. 10 Закона о полиции были определены основы взаимодействия и сотрудничества полиции, закреплено положение о том, что полиция при выполнении возложенных на нее обязанностей взаимодействует с общественными объединениями, организациями граждан, использует возможности общественных объединений и организаций, оказывает содействие общественным объединениям и организациям в обеспечении защиты прав и свобод граждан, а также поддерживает развитие гражданских инициатив.

В целях расширения участия общественности в обеспечении общественной безопасности и правопорядка в 2014 году был принят Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка», призванный регулировать участие общественности в обеспечении общественного порядка.

Опираясь на закон о полиции, доверительное отношение общества и поддержка выступают главенствующим принципом деятельности полиции.

Непосредственно потерей населением доверия к милиции, во многом вызвала принятие Указа Президента Российской Федерации от 24 декабря 2009 г. № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации», который положил начало реформе системы МВД России³⁵.

Однако в настоящее время в научной литературе указывается, что характер взаимоотношений между сотрудниками полиции и гражданами

³⁵Булавин С. П. Принцип открытости и публичности – в действии // Профессионал. – 2011. – № .10– С.25.

является одним из важнейших показателей общественно-политической ситуации в стране, поскольку в глазах населения полиция воплощает установленный законом порядок с одной стороны, а с другой, – является наиболее «осязаемым инструментом власти»³⁶.

В числе основных принципов полицейской деятельности закон устанавливает ее гласность и публичность (статья 8). В самом общем виде открытость деятельности полиции как органа власти проявляется в способности всех заинтересованных лиц знакомиться с содержанием решений и документов, принимаемых в этой сфере, знать и понимать содержание работы полиции. Публичность предполагает также уважение прав и законных интересов человека, выражающихся в его способности вести диалог с обществом и средствами массовой информации, взаимодействовать с ними на основе взаимного уважения и социального партнерства³⁷.

Возможность граждан обращаться в государственные органы персонально, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, отражена в ст. 33 Конституции Российской Федерации.

В Федеральном законе от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ закреплены нормы правоотношений, которые связаны с возможностью использования этого конституционного права, а также закреплен порядок рассмотрения обращений граждан³⁸. Федеральный закон содержит перечень обращений, не подлежащих рассмотрению. К таковым можно отнести: анонимные обращения, исключения составляют лишь сообщения, которые содержат в себе информацию о готовящихся преступлениях, либо об угрозе

³⁶ Кузьминский Е. Ф. Милиция и насилие: анализ взаимоотношений // Преступность: что мы знаем о ней. Милиция: что мы думаем о ней.– Обнинск, 1994. – С. 49.

³⁷ Ханин С. В. Организационно-правовые основы партнерских отношений между полицией и обществом в условиях демократических преобразований в России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 1 (25).

³⁸ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (с последн. изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 27 декабря 2018 г.

государственной или общественной безопасности. Также к таковым можно отнести обращения, по которым вынесены судебные решения, обращения, содержащие клевету, оскорбления и угрозы в адрес государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц или других граждан; повторные (многократные) обращения, если в них не приводятся новые доводы или обстоятельства.

Федеральный закон «О полиции» также предоставляет гражданам, общественным объединениям и организациям право получать достоверную информацию о деятельности полиции, а равно получать от полиции информацию, непосредственно затрагивающую их права, за исключением сведений, доступ к которым ограничен. Обращение, заявление или жалоба могут быть поданы гражданином лично, а также отправлены по почте, факсу, через официальные сайты, дежурные части территориальных органов МВД России и посредством специальной связи. То есть вся информация является открытой и доступной, если это незакрытые данные.

Продолжая анализировать различный опыт взаимодействия полиции с институтами гражданского общества, рассмотрим сотрудничество с одним из наиболее важных институтов, который является коммуникатором и средством выражения людей своих политических интересов – это работа со средствами массовой информации.

Сотрудничество средств массовой информации и полиции – это многолетний опыт взаимодействия, который приносит положительные результаты. Данная форма работы действенным видом профилактики преступлений, из результатов исследований различных авторов, стало известно, что население оценивает деятельность полиции именно на основе различных публикаций. Поэтому на пресс-службу МВД России возлагают задачи объективного освещения деятельности полиции, в том числе по вопросам профилактики правонарушений и привлечения граждан и общественных объединений к реализации государственной политики в сфере

охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности.

Говоря о сотрудничестве между этим институтом гражданского общества и полицией, отметим, что важным витком развития является основание в 2011 г. в системе МВД России Управления по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации (УОС МВД России). Данное управление является самостоятельным подразделением Центрального аппарата МВД России, прделывает работу в сфере реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационного сопровождения деятельности ведомства³⁹.

Можно сказать, что связи с общественностью в системе органов внутренних дел Российской Федерации имеет особые специфические функции. К таковым функциям можно отнести:

- создание каналов общения между гражданами и органами внутренних дел, для решения волнующих проблем;
- развитие системы, так называемого диалога между правоохранительными органами и населением;
- данный вид коммуникация, обеспечивает руководству органов внутренних дел информацию о насущных проблемах, которые волнуют граждан.

В процессе преддипломной практики, были проанализированы виды связи с общественностью отдела охраны общественного порядка с населением города.

Мы пришли к выводу, что на сегодняшний день одним из актуальных способов взаимодействия является каналы связи, по средствам социальных

³⁹Приказ МВД России от 16.06.2011 № 683 (ред. от 28.12.2021) «Об утверждении Положения об Управлении по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 28 декабря 2021 г.

сетей. То есть страницы на интернет-платформах, как: Twitter, ВКонтакте, Одноклассники. Проанализированные Интернет-ресурсы, показали, что на них ведется ряд отчетности о проведении различных акций и мероприятий с представителями институтов гражданского общества.

Отметим, что направления сотрудничества полиции и гражданского общества – основные векторы их взаимодействия, которое осуществляется в разных формах. Формы сотрудничества – это организационные воплощения деятельности полиции и гражданского общества, виды совместной деятельности, создаваемые в определенных сферах партнерских взаимоотношений правоохранительных органов и институтов гражданского общества. Направления и формы взаимодействия являются составляющими механизма реализации партнерской модели взаимоотношений полиции и общества.

На этапе эмпирического исследования мы проводили экспертный опрос, являющийся разновидностью социологического опроса, в ходе которого опрашиваются эксперты – компетентные лица, имеющие глубокие знания о предмете или объекте исследования и участвующие в анализе и решении изучаемых проблем.

Метод экспертного опроса имеет ряд преимуществ, среди которых: относительно простая организация, небольшое количество участников, все интересующие исследователя вопросы можно напрямую адресовать экспертам, нет необходимости убеждать специалистов в актуальности проблематики⁴⁰.

Прежде чем перейти к содержательному анализу материалов опроса, отметим некоторые детали самого процесса сбора информации. Для проведения экспертного опроса предусмотрен гид опроса, с которым можно ознакомиться в приложении 10.

⁴⁰ Пузанова, Ж. В. Методология и методика социологических исследований. – М.: Высшее образование и наука, 2014. – С.115.

В ходе прохождения преддипломной практики, нами было опрошено представители организаций, которые выступают в качестве институтов гражданского общества такие, как: директор МАУ «Дом молодежных организаций», директор МАУ «Патриотический центр «Пламя», представитель Самарского окружного казачьего общества «станция Кротовская», представитель Добровольной народной дружины г.о. Отрадный, председатель местного отделения общественной организации «Боевого братства» г.о. Отрадный, председатель Региональной общественной организации помощи, поддержки и содействия многодетным семьям Самарской области «Источник жизни» (приложение 11).

В целом, представить огромное количество примеров институтов гражданского общества местных сообществ: общественное объединение социальной направленности (такие как частные музеи, культурные объединения, спортивные союзы и клубы, благотворительные фонды, больницы и приюты при церквях, объединение по интересам, группы самопомощи), а общественные также общественные объединения направленности (политические партии, союзы и объединение граждан, и прочее), а также общественное объединение заинтересованных сторон (ДНД, частно-охранные и частно-детективные фирмы, службы безопасности).

Ряд экспертов, согласился, что существует определённые трудности при взаимодействии с представителями органов исполнительной власти, так поскольку это достаточно закрытая система, не все готовы оказывать содействие и отзываться на призывы помощи.

Вместе с тем, несмотря на трудности, все представители согласились с тем, что работа проведенная совместно достаточно эффективна. «Эксперт б» отмечает, что они в своей работе достаточно часто привлекают сотрудников полиции для проведения профилактической акции «Нет насилию в семье!».

«Эксперт 1» отмечает, что в своей работе они привлекут сотрудников полиции для проведения общегородских акций, например акция «Соблюдай

ПДД!», также сотрудников приглашают для информационного обмена, например, для проведения круглых столов, семинаров.

Представитель боевого братства «Эксперт 4» отмечал, что ряд членов организации являются добровольными народными дружинниками и осуществляют в помощь в патрулировании улиц города.

«Эксперт 5» отметил, что при содействии О МВД России по г. Отрадному Членами добровольной народной дружины реализован социально-значимый общественный проект «Твой двор в твоих руках».

Председатель общественной организации просветил о разработке проекта совместно с О МВД России по г. Отрадному «Родительские патрули», которые нацелены на осуществление работы по взаимодействию с педагогическими коллективами школ, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделениями по делам несовершеннолетних и участковыми уполномоченными полиции.

На наш о вопрос, о том, актуально ли для них, как для представителей институтов гражданского общества, вообще коммуникация с представителями власти?

Все эксперты дали положительный ответ, потому что такой вид взаимодействия является наиболее эффективным для решения общих целей и задач, а также представители власти обладают авторитетностью, которая бывает, необходима в разрешении некоторых задач.

Результаты экспертного опроса показали, что в целом сотрудничество с исполнительными органами власти необходимо для представителей институтов гражданского общества, с их помощью есть возможность добиваться коллективных целей, решать общественно-значимые задачи и вопросы, также привлекать сотрудников исполнительных органов власти, как экспертов, например при проведении различных общественно-значимых мероприятий.

Подводя итог, данного параграфа мы выяснили, что сотрудничество между институтами гражданского общества и полицией, как представителя

исполнительной власти необходимо для обеих сторон. Для полиции необходим данный вид сотрудничества, для того, чтобы знать насущные проблемы общества, для того, чтобы улучшать уровень охраны общественного порядка.

Проведя анализ научной литературы и опираясь на эмпирическое исследование, которое включало экспертный опрос и анализ работы Отдела охраны общественного порядка О МВД России по г.о. Отрадный, мы выяснили ряд основных направлений взаимодействия между институтами гражданского общества и исполнительными органами власти. К основным направлениям можно отнести⁴¹:

- совместное проведение общественно-значимых мероприятий и акций;
- участие представителей институтов гражданского общества в патрулирование улиц, с целью охраны общественного порядка;
- правовое обучение и консультирование членов общественных организаций;
- участвовать в поиске людей, пропавших без вести.

2.2 Проблемы взаимодействия отдела охраны общественного правопорядка с институтами гражданского общества

Сотрудничество полиции с общественными организациями осуществляется в форме совместной разработки и реализации программ и индивидуальных мер по вовлечению граждан к защите правопорядка. В субъектах Российской Федерации имеется значительный положительный опыт в создании и формировании добровольных народных дружин, а также

⁴¹ Материалы преддипломной практики в О МВД России п г. Отрадному/ Железцова У.А. (неопубликованный акт).

ведется масштабная просветительская работа, направленная на привлечение граждан к участию работы совместно с правоохранительными органами⁴².

Например, народные дружинники привлекаются к совместному с сотрудниками полиции патрулированию улиц и общественных мест, обеспечению безопасности дорожного движения, проведению индивидуально профилактической работы с несовершеннолетними лицами, допускающими правонарушения. Представители казачества принимают участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности при проведении массовых мероприятий.

На регулярное основе О МВД России сотрудничают с добровольческими поисковыми отрядами, созданными в 70 субъектах Российской Федерации и объединяющими более 15 000 человек. Одним из направлений этого сотрудничества является поиск пропавших без вести людей, особенно несовершеннолетних. Для повышения эффективности сотрудничества с ними регулярно проводятся встречи и тренинги с участием сотрудников МЧС и Министерства здравоохранения России⁴³.

В Самарской области совместно с органами исполнительной власти и местного самоуправления ведется работа по реализации Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка»⁴⁴. В Самарской области насчитывается 141 народная добровольческая дружина общей численностью 3067 человек.

В 2018 году с участием дружины в составе дополнительных пеших подразделений было раскрыто 5 преступлений; выявлено и пресечено 3578

⁴² Отчет начальника Управления МВД России по г. Тольятти перед представительным органом городского округа Тольятти [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://63.мвд.рф/action/otcheti> (дата обращения: 20.03.2022 г.).

⁴³ Кокорев В.Ю., Яковлев О.В. Перспективы взаимодействия полиции с институтами гражданского общества в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности // Вестник Краснодарского университета МВД России. –2018. –№ 4 (42). –С. 15-20.

⁴⁴ Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (с последн. изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 31 декабря 2017 г.

административных правонарушений; по подозрению в совершении правонарушений в полицию доставлено 217 граждан; совместно с районными органами полиции проверено 7553 человека, находящихся на профилактическом учете⁴⁵.

Стоит отметить, что ГИБДД с помощью активистов общественной организации «Ночной патруль» выявила 184 водителя, которые управляли автомобилем в состоянии алкогольного опьянения и отказались пройти медицинское обследование на предмет опьянения. По информации участников проекта, 198 водителей привлечены к административной ответственности за различные нарушения правил дорожного движения РФ.

В сентябре 2021 года УМВД России по Самарской области подписало соглашение о сотрудничестве с Самарской региональной общественной организацией «Будущее 63 региона», работа которой направлена на профилактику преступлений и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

В рамках сотрудничества с институтами гражданского общества с 2008 года при МВД России по Самарской области был образован Общественный совет.

Работает официальный сайт Главного управления МВД России по Самарской области, через который граждане могут напрямую обращаться к руководству Главного управления по делам, входящим в компетенцию органов внутренних дел, в том числе по нарушению их законных прав и интересов сотрудниками органов внутренних дел.

Начальником главного управления с привлечением средств массовой информации, в том числе государственной вещательной компании «Россия –

⁴⁵ Информационно-аналитическая записка о результатах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Самарской области за 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://63.мвд.рф/action/otcheti> (дата обращения: 20.03.2022г.).

Самара», ведет прямые линии с жителями региона по вопросам, которые входят в компетенцию ГУ МВД России по Самарской области⁴⁶.

В то же время потенциал институтов гражданского общества не полностью используется в реализации государственной политики в области защиты общественного порядка, общественной безопасности и предотвращения преступности.

Гражданское общество как универсальная практика самоорганизации и реализации прав и свобод различными социальными субъектами является неотъемлемой частью современной социально-экономической и политической жизни. В процессе сложных изменений, происходящих в России, этот институт постепенно становится устойчивой формой организации общественной жизни и совместной деятельности людей. Отмечается рост гражданской активности россиян и значительное увеличение числа тех, кто участвует в различных общественных инициативах, волонтерских и благотворительных мероприятиях⁴⁷.

Деятельность институтов гражданского общества направлена на достижение общих целей, которые, как правило, нацелены на разрешение спорных вопросов между обществом и государством. То есть решение острых социальных проблем, при этом выступая буфером между государством и обществом, что помогает выстраивать истинное демократическое государство.

Эффективное существование институтов гражданского общества возможно только в сотрудничестве с органами власти и органами власти, которые крайне противоречивы. Это в основном связано с несоответствием между различными институтами гражданского общества и низкой эффективностью форм и методов, используемых государством для

⁴⁶ Информационно-аналитическая записка о результатах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Самарской области за 2018 год [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://63.мвд.рф/action/otcheti> (дата обращения: 20.03.2022 г.).

⁴⁷ Нижник Н.С. Полиция и гражданское общество: поиск вектора взаимодействия/ Н.С. Нижник //Полицейская деятельность.–2018.– №5.

вовлечения и поддержания участия гражданского общества. Об этом свидетельствуют результаты исследования механизма взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в России⁴⁸.

Ниже приведены возможные направления участия граждан в реализации государственной политики в области охраны общественного порядка, общественной безопасности и предупреждения преступности:

1. Привлечение человеческого и социального капитала, который может быть использован полицией.

Институты гражданского общества следует рассматривать как мобильный, адаптируемый механизм внедрения гражданских инициатив в процессы гражданского и социального участия в защите общественного порядка. Они объединяют людей в группы и сообщества, которые способны влиять на формирование и реализацию государственной политики в правоохранительной сфере, преследовать нарушения прав и свобод и предоставлять гражданам и их ассоциациям возможность улучшить свой образ жизни, контролируя выполнение обязанностей и функций, возложенных на полицию⁴⁹.

Важнейшим условием эффективности этой деятельности является наличие сети коммуникаций между внутренними делами и общественностью, основанной на доверии, открытости, обмене информацией и сотрудничестве, а также общественности для разработки, принятия и реализации совместных решений.

2. Снижение социально-политической и криминальной напряженности в обществе за счет усиления участия граждан в социальном управлении, в том числе в правоохранительных органах.

⁴⁸ Васильев С.А. Конституционно-правовые основы взаимодействия общественных объединений с правоохранительными органами России в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.–2013. – С. 20.

⁴⁹ Кудрин А.Л., Открытость информации о деятельности органов внутренних дел. – М., 2015.– С.65.

Участие граждан в различных структурах и институтах гражданского общества, объединение отдельных лиц в разные группы для совместного решения сложных вопросов, достижение консенсуса в сообществе и диалог с органами власти и органами власти приводит к экспроприации социальных групп и общественных организаций.

В результате снижается уровень социальной, политической, этнической, религиозной принадлежности в обществе, что положительно сказывается на криминальной ситуации, как в конкретном регионе, так и в целом по стране.

Разработка предложений по совершенствованию нормативной правовой базы и организации взаимодействия полиции с представителями гражданского общества. Общественные формирования, особенно организации правозащитной и правоохранительной направленности, выступая с инициативами по расширению предметной области взаимодействия с органами внутренних дел, выражая мнение и привлекая внимание широкой общественности к отдельным вопросам несовершенства нормативно-правового регулирования процессов построения партнерской модели сотрудничества, тем самым инициируют законотворчество, способствуя его оптимизации. Таким образом, значимые, с точки зрения общественности, аспекты взаимодействия с полицией, не урегулированные либо недостаточно четко регламентируемые, с помощью институтов гражданского общества попадают в поле зрения органов государственной и муниципальной власти. Все это в перспективе приводит к совершенствованию права.

Рассмотрев основные направления взаимодействия полиции с институтами гражданского общества, видится необходимым выделить ряд проблем в процессе их совместной деятельности, направленной на борьбу с правонарушениями:

— отсутствие активной позиции граждан к участию в деятельности ДНД с целью осуществления охраны общественного порядка;

— отсутствие чёткого и грамотного взаимодействия между сотрудниками полиции, дружинниками и иными общественными формированиями, исключающего возникновение противоречий в совместной деятельности;

— отсутствие эффективного стимулирования деятельности общественных объединений со стороны полиции за достижение высоких результатов в совместной деятельности.

К основным способам преодоления проблем взаимодействия полиции и институтов гражданского общества можно отнести следующее:

— информирование и обучение внештатных сотрудников, работников охранных организаций правовым основам деятельности полиции, а также разработка алгоритма правильного и чёткого взаимодействия с полицией при возникновении происшествий и чрезвычайных ситуаций;

— оказание содействия и помощи полиции институтами гражданского общества в осуществлении ими мероприятий по охране общественного порядка и проведении профилактической работы с правонарушителями и лицами, находящимися в социально-негативной среде.

— осуществление общественного мониторинга за фактами нарушения законодательства, выявления негативных явлений в обществе, уровня правового воспитания и просвещение населения;

— разработка и принятие административного регламента взаимодействия полиции и институтов гражданского общества, целью которого явилось бы обеспечение гарантированного законом осуществления общественного контроля деятельности полиции.

Выводы по главе 2. Таким образом, анализ теоретических основ определения сфер и способов взаимодействия полиции и институтов гражданского общества позволил сделать следующие выводы.

Сферы и способы взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в России получили закрепление в законодательстве Российской

Федерации, прежде всего в Федеральном законе «О полиции» и Федеральном законе «Об участии граждан в охране общественного порядка».

Полиция России осуществляет свою деятельность только в рамках направлений, зафиксированных в действующем законодательстве. Гражданское общество может принять участие в деятельности по этим направлениям только в той мере, в которой это допустимо законом. Возможность использования потенциала институтов гражданского общества, при выполнении возложенных на полицию обязанностей отражена в ст. 10 Федерального закона «О полиции».

Виды взаимодействия полиции и институтов гражданского общества разнообразны: взаимодействие различается в зависимости от особенностей, решаемых полицией совместно с гражданским обществом задач, содержания задач, сферы деятельности, характера, продолжительности и инициатора взаимодействия.

Анализ практики взаимодействия государства и общества в современной России показал, что основными формами партнерского взаимодействия полиции и институтов гражданского общества являются: непосредственная совместная деятельность (проведение различных акций, праздников, мероприятий); информационный обмен (проведение конференций, форумов, семинаров, уроков); общественный контроль; профилактические мероприятия; благотворительные кампании.

Заключение

Совершенствование форм взаимодействия исполнительных органов государственной власти и институтов гражданского общества выступает существенной основой определения оптимальной модели взаимоотношений государства и институтов гражданского общества – модели партнерского взаимодействия. Сотрудничество такого типа способствует результативному проведению государственной политики и эффективной реализации государственных функций. «Без действительно партнерских отношений между государством и обществом не может быть ни сильного государства, ни процветающего, благополучного общества, – констатировал Президент Российской Федерации В. В. Путин.

Проанализировав закон «О полиции», мы определили, что полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Теоретическое исследование позволило конкретизировать понятие исполнительных органов государственной власти, определяя их, как самостоятельную, единую систему государственных организаций, которая является элементом государственного аппарата и осуществляет исполнительно-распорядительные полномочия путем реализации специальных нормативно закрепленных функций, с целью исполнения законов в процессе управления (регулирования) экономической, социально-культурной и административно-политической сферами жизни общества.

Институтами гражданского общества считаются органы местного самоуправления, средства массовой информации, политические партии и общественные объединения. Сочетание трех признаков – независимость, добровольность и неприбыльный характер деятельности – образует то своеобразие, которое позволяет отличить их от некоторых похожих организаций, принадлежащих государственным и коммерческим институтам.

Взаимодействие полиции и институтов гражданского общества в целях максимально полного обеспечения частных и публичных интересов должно осуществляться в форме их взаимного целенаправленного воздействия друг на друга в определенных пределах вмешательства, а также в формах взаимной помощи и взаимоконтроля. Партнерское взаимодействие способствует результативному осуществлению государственной политики и эффективной реализации государственных функций, важное место среди которых занимает правоохранительная функция.

Важным субъектом реализации правоохранительной функции государства является полиция, предназначенная для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

В основу партнерской модели взаимоотношений полиции и институтов гражданского общества в сфере реализации правоохранительной функции государства положено доверие граждан к государственным органам. Опираясь на сотрудничество с институтами гражданского общества, полиция осуществляет правоохранительную деятельность, выполняя свое главное предназначение – служить обществу. Основной предпосылкой партнерства полиции и гражданского общества является вовлеченность граждан в дело обеспечения безопасности и общественного порядка. В рамках партнерской модели взаимодействия население не только непосредственно участвует в охране правопорядка, но и своевременно информирует полицию обо всех ситуациях, которые могут ему угрожать, что, в свою очередь, повышает результативность деятельности полиции. А полиция должна быть доступной для населения и известной ему, должна отзываться на нужды населения и отчитываться перед ним о своих действиях и достигнутых результатах.

Эффективность осуществления правоохранительной функции государства во многом зависит от взаимодействия полиции и общества.

Актуальным является поиск новых путей привлечения и использования гражданской активности в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности, создания благоприятных условий для поддержания процесса устойчивого и поступательного развития взаимодействия полиции с институтами гражданского общества, совершенствования системы контактов и информационного взаимодействия, двустороннего и многостороннего сотрудничества между ними.

Для реализации правоохранительной функции государства необходима полиция, призванная «защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства противодействовать преступности, охранять общественный порядок, имущество и обеспечивать общественную безопасность».

В рамках модели партнерского сотрудничества население не только непосредственно участвует в деятельности правоохранительных органов, но и своевременно информирует полицию обо всех ситуациях, которые могут им угрожать, что, в свою очередь, повышает эффективность деятельности полиции. И полиция должна быть доступной и известной населению, реагировать на потребности населения и сообщать ему о своих действиях и достигнутых результатах. Эффективность реализации правоохранительной функции государства во многом зависит от сотрудничества полиции и общества.

В рамках эмпирического исследования нами были опрошены представители институтов гражданского общества. Данное исследование выявило как проблемы, с которыми сталкиваются представители институтов гражданского общества при сотрудничестве, так и эффективность работы с полицией, которая выступает в качестве исполнительного органа государственной власти.

Также в рамках проведения практического исследования, нами был проанализирован опыт Самарской области по взаимодействию полиции и институтов гражданского общества.

Таким образом, можно сказать, что совместная работа и институтов гражданского общества просто необходима для любого демократического государства.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 года) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20 марта 2022 г.

2. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14.03.2022 № 1-ФКЗ: [принята 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г.

3. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 № 3-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

4. Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (с последн. изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 31 декабря 2017 г.

5. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (с последн. изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 27 декабря 2018 г.

6. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 27 декабря 2018 г.

7. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ [принят 9 марта 2004 г. № 314 (ред. от 28.09.2017 г.)] // Официальный интернет-портал правовой информации

(www.pravo.gov.ru) 9 января 2022г.

8. Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах: Указ Президента РФ от 23.05.2011 №668 (с изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 августа 2021г.

Научные, учебные, справочные издания

9. Бачило И.Л. Исполнительная власть в Российской Федерации/ И.Л. Бачило, –М.: Юристъ, 1998. – 431с.

10. Безруков А.В. Конституционное право России: учебное пособие/ А.В. Безруков, – 3-е издание., перераб. и доп. – М.: Юстицинформ, 2015. – 155с.

11. Бельский К.С. Разделение властей и ответственность в государственном управлении/ К.С. Бельский, – М., 1990. – 167с.

12. Братановский С.Н. Административное право: учебник / М.Ф. Зеленов, Г.В. Марьян, С.Н. Братановский – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 976с.

13. Гражданское общество: Учебник для вузов / Под общ. ред. В. П. Малахова и А. С. Автономова. М., – 2010. – 350с.

14. Дюверже М. Политические институты и конституционное право // Антология мировой политической мысли. Т. II: Зарубежная политическая мысль. XX в. / Отв. ред. Т.А. Алексеева. Ред.-сост.: Г.К. Ашин, Е.Г. Морозова. М.: Мысль, –1997. –830с.

15. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане / И. Кант, Сочинения: В 8-тт. Т.8. –М., – 1994. –253с.

16. Козлова Е.И. Конституционное право России: учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – 358с.

17. Кудрин А.Л., Открытость информации о деятельности органов внутренних дел / А.Л. Кудрин, Л.М. Алексеева – М., 2015. – 305с.

18. Кузьминский Е. Ф. Милиция и насилие: анализ взаимоотношений // Преступность: что мы знаем о ней. Милиция: что мы думаем о ней / Е.Ф. Кузьминский, Ю.Н. Мазаев, И.Б. Михайловская. – Обнинск, 1994. – 253с.
19. Матузов Н. И., Теория государства и права: Учебник. 4-е изд. испр. и доп./ Н.И. Матузов, А.В. Мальков, – Москва : Юристъ, 2007. – 540с.
20. Местное самоуправление. Энциклопедия; под общ. ред. В.Б. Зотова. – Ростов/нД: Феникс– 2010.– 908с.
21. Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров ; под ред. Л. Л. Попова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018.– 447с.
22. Монтескье Ш.Л. О духе законов. / Ш.Л. Монтескье, перевод с англ. А.В. Матешук. М.: Мысль, 1999.– 667с.
23. Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства/В.С. Нерсесянц, М., 2000.– 539с.
24. Ориу М. Основы публичного права / Пер. с франц. языка под ред. Е. Пашуканиса, Н. Челяпова. С предисл. Е. Пашуканиса. М.: Изд-во Коммунистической Академии, 1929. – 759с.
25. Подберезкин А.И. Гражданское общество и будущее Российского государства: в поисках эффективного алгоритма развития. / А.И. Подберезкин, С.А. Абакумов, М.: Имидж-Пресс, 2004.–436с.
26. Пузанова, Ж. В. Методология и методика социологических исследований / Ж. В. Пузанова, И. В. Троцук. – М.: Высшее образование и наука, 2014. – 270с.
27. Региональное гражданское общество: динамика развития / Под науч. рук. В.А. Ильина. Вологда, 2015. – 259с.
28. Стариллов Ю.Н. Курс общего административного права. Т. 1./ Ю.Н. Стариллов, М.: Норма, – 2002. – 352с.

Материалы периодической печати

29. Багандов, Р. М. Роль местного самоуправления как института гражданского общества / Р. М. Багандов — // Молодой ученый. — 2018. — № 21 (207). — С. 321-323.

30. Булавин С. П. Принцип открытости и публичности – в действии/С.П. Булавин // Профессионал. – 2011. – № .10– С.25.

31. Введенская В.В. Система органов государственной исполнительной власти, структура системы и структура органа государственной исполнительной власти: теоретико-методологический аспект / В. В. Введенская // Вопросы российского и международного права. – 2020. – Т. 10. – № 7-1. – С. 26-36.

32. Гавриленко В. И. Гражданское общество и правовое государство: проблема обеспечения синхронного развития/ В.И. Гавриленко // Конституционное развитие России : межвуз. сб. науч. ст. – Саратов, 2006. – Вып. 7. – С. 36.

33. Демидов А. А. Органы государственной власти: понятие, признаки, конституционные принципы формирования и функционирования / А. А. Демидов // Правовая культура в современном обществе. 2019. – С. 203-209.

34. Демидов М.В. Законодательные и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации: особенности конституционно-правового статуса и организации деятельности/ М.В. Демидов // Конституционное и муниципальное право. 2014.–№4.–С.18.

35. Кокорев В.Ю., Яковлев О.В. Перспективы взаимодействия полиции с институтами гражданского общества в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности/ В.Ю. Кокорев, О.В. Яковлев // Вестник Краснодарского университета МВД России. –2018. –№ 4 (42). –С. 15-20.

36. Кравченко И.И. Концепция гражданского общества в

философском развитии/ И.И. Кравченко // «Полис» («Политические исследования»). –2016. –№ 5.

37. Мухамеджанов Э., Сафарова Т. Общественные объединения как институт гражданского общества/ Э. Мухамеджанов, Т. Сафарова // Юрист. 2011. № 3. – С.12.

38. Нижник Н.С. Полиция и гражданское общество: поиск вектора взаимодействия/ Н.С. Нижник //Полицейская деятельность.–2018.– №5.

39. Параносенков П. М. Оценка гражданским обществом деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в период их реформирования/ П.М. Параносенков // Административное право и процесс. – 2017. – № 8. – С. 85–87.

40. Ханин С. В. Организационно-правовые основы партнерских отношений между полицией и обществом в условиях демократических преобразований в России/ С.В. Ханин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 1 (25).

41. Щеголева Н. В. Полиция и общество: система и люди/ Н.В. Щеголев // Молодой ученый. – 2013. – № 2. – С. 267–269.

Диссертации и авторефераты

42. Васильев С.А. Конституционно-правовые основы взаимодействия общественных объединений с правоохранительными органами России в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина: автореф. дис. ... канд. юрид. наук./ С.А.Васильев.– М.–2013. – С. 28.

43. Исаков И. Ж. Конституционные основы формирования гражданского общества в России: автореф.дисс... докт. юрид. наук./ И.Ж. Исаков. – М., –2001. –42с.

44. Сабирова Н. С. Формирование институтов гражданского общества в Российской Федерации в постсоветский период на примере Московской области: автореф. дис. ... канд. полит. наук./ Н.С. Сабирова.–

М.– 2014.–28с.

45. Струсь К. А. Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / К.А. Струсь. – Саратов.–2003.– 28с.

Материала юридической практики

46. Материалы преддипломной практики в О МВД России по г. Отрадному/ Железцова У.А. (неопубликованный акт).

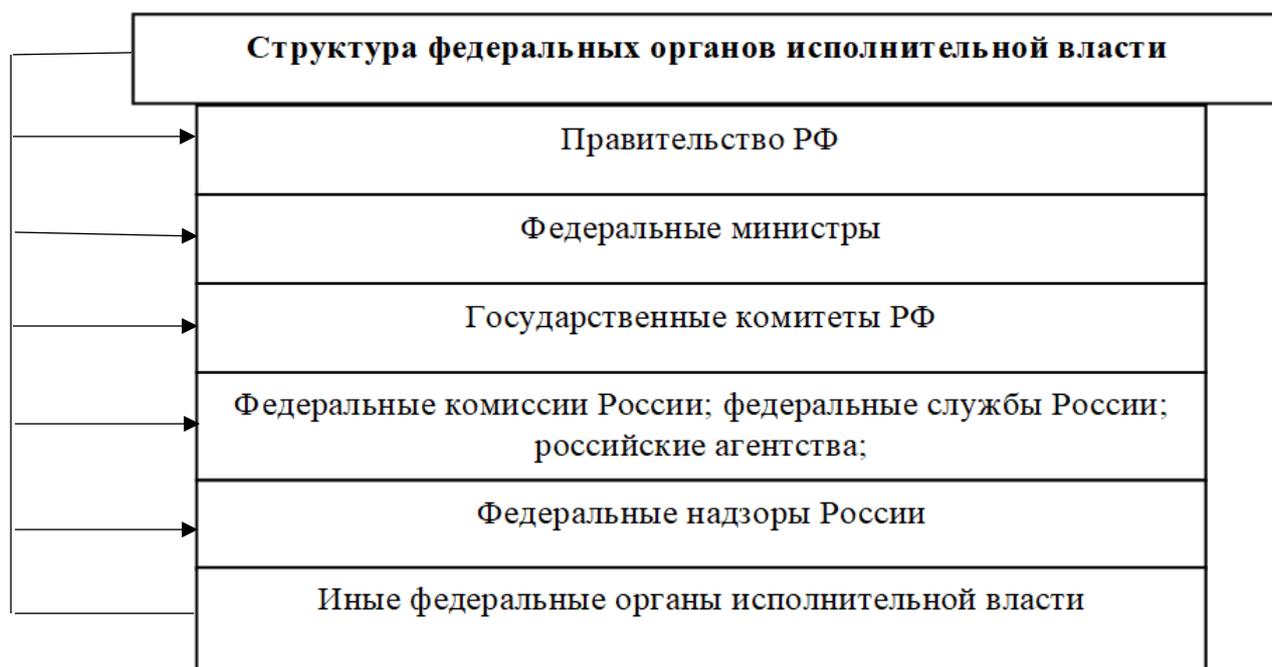
Электронные ресурсы

47. Информационно-аналитическая записка о результатах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Самарской области за 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://63.мвд.рф/action/otcheti> (дата обращения: 20.03.2022г.).

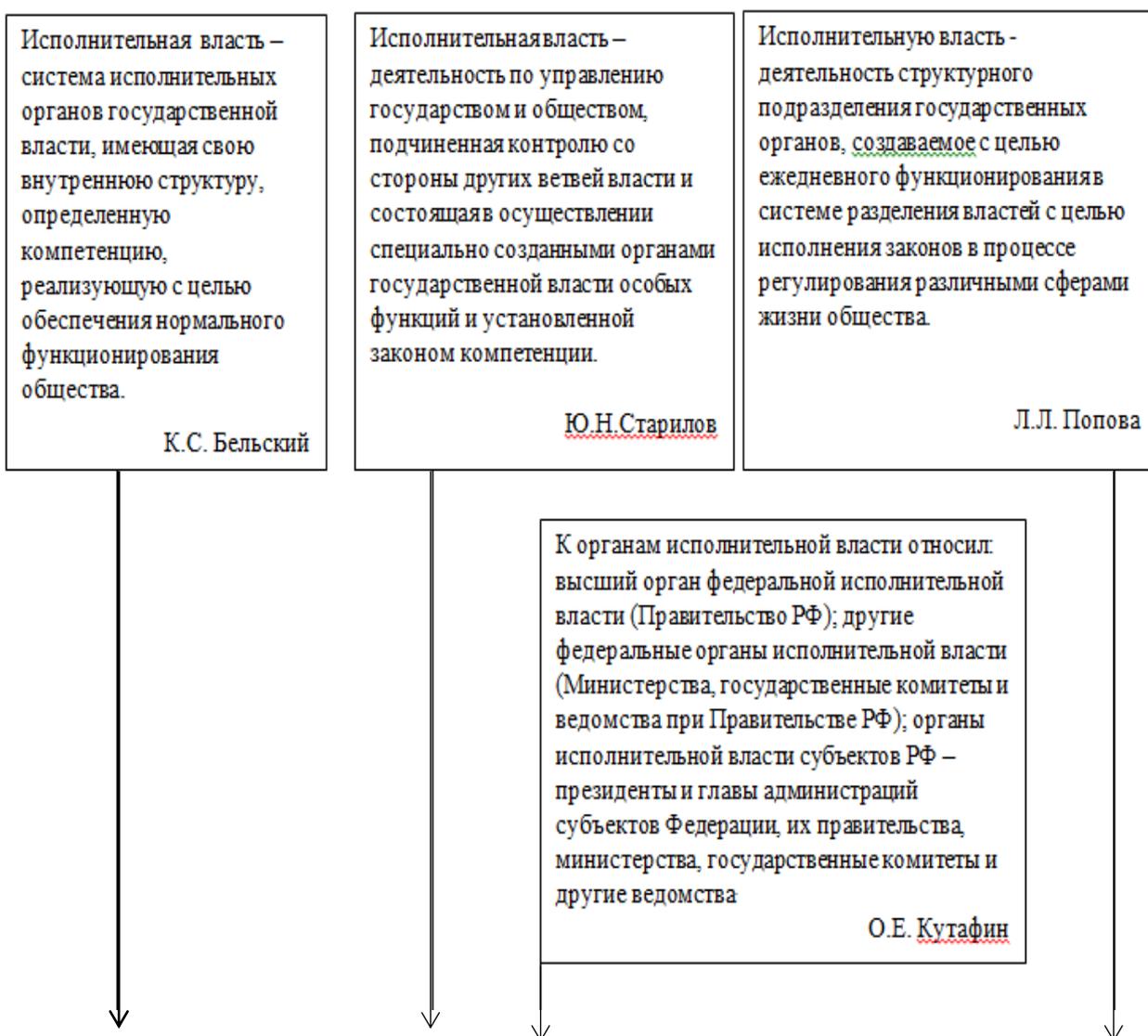
48. Отчет начальника Управления МВД России по г. Тольятти перед представительным органом городского округа Тольятти [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://63.мвд.рф/action/otcheti> (дата обращения: 20.03.2022 г.).

49. Текст официального выступления В. А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://mvdmedia.ru/news/official/vystuplenie-minsistravnutrennikh-del-rossiyskoy-federatsii-generalapolitsii-rossiyskoy-federatsii-v/> (дата обращения: 09.03.2022).

50. Теория государства и права. Электронная библиотека. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.allpravo.ru/library/doc108p0/instrum6743/item6758.html> (дата обращения: 09.01.2022).

Схема структуры федеральных органов исполнительной власти

Дефиниции понятия органов исполнительной власти



Органы исполнительной власти - независимая единая система государственных организаций, которая является элементом государственного аппарата и осуществляет исполнительно-распорядительные полномочия путем реализации специальных нормативно закрепленных функций, с целью исполнения законов в процессе управления (регулирования) экономической, социально-культурной и административно-политической сферами жизни общества.

Характеристика сфер гражданского общества

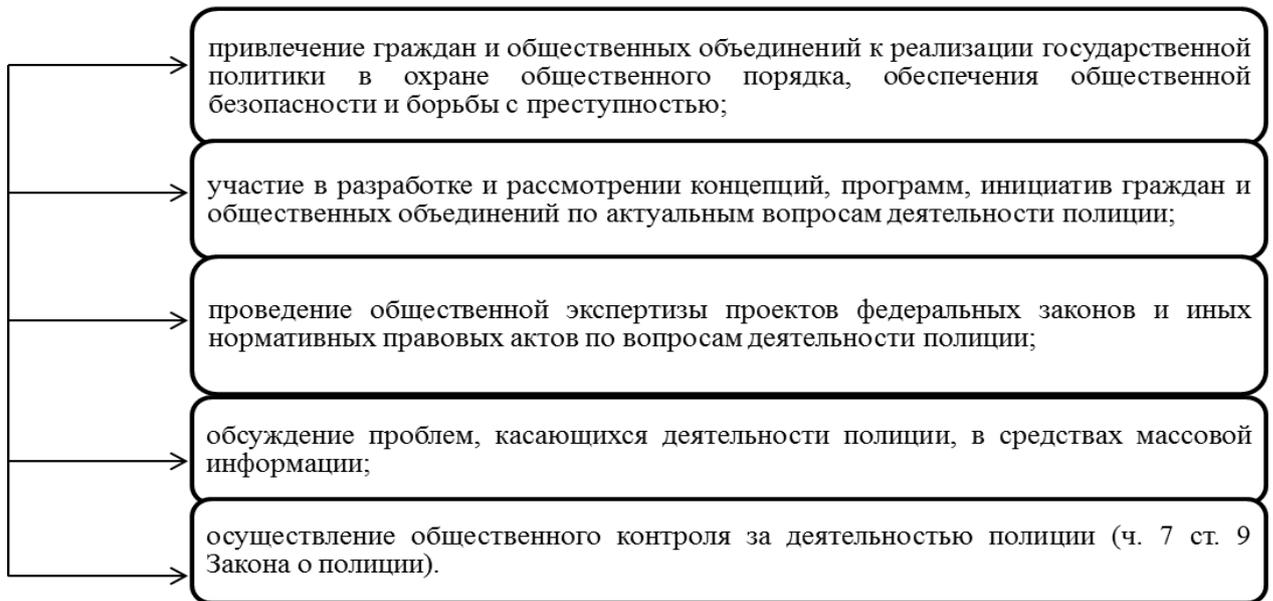
Сферы гражданского общества	Краткая характеристика
Защита прав и свобод человека	Реализуется в рамках деятельности института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. При нем работает экспертный совет, в состав которого входят видные и признанные представители российского правозащитного движения. Его функционирование дополняет Совет при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека.
Местное самоуправление	Местное самоуправление способствует формированию самоорганизации граждан, определяет формы непосредственного участия в управлении местными сообществами, при этом выступая одной из сфер гражданского общества.
Некоммерческие организации	Одним из важнейших институтов экономики и общества являются Некоммерческие организации (НКО). Одновременно они являются и формой самоорганизации граждан – составной частью общественных отношений, и элементом рыночной экономической системы, восполняя пробелы рынка и государства по предоставлению различных благ, и одним из факторов формирования социального капитала нации, который способствует росту благосостояния отдельных индивидов, всего государства, являясь важным индикатором уровня развития страны. и общества.

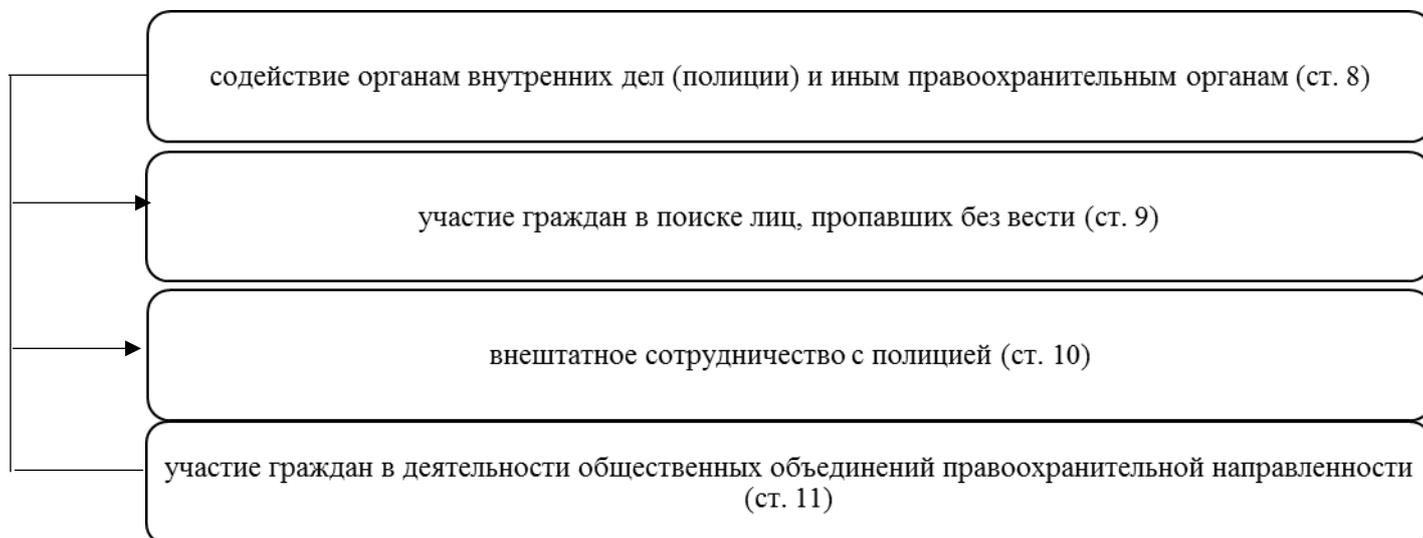
Позиции исследователей о структурных элементах гражданского общества

Исследователь	Позиция
В. С. Нерсесянц	выделял элементы: гуманитарный (свободные индивиды); социальный (социальное давление общества на социальные группы, слои); экономический (экономический строй общества – формы и отношения собственности, производства, обмена, потребления и т. д.); духовный (наука, образование, культура, религия и т. д.); территориально-управленческий (местное самоуправление); организационный (разнообразные формы общественных и групповых объединений) ⁵⁰ .
Н. И. Матузов и А. В. Малько	элементами гражданского общества считают: личность; семью; школу; церковь; собственность и предпринимательство; социальные группы, слои, классы; частную жизнь граждан и ее гарантии; институты демократии; общественные объединения, политические партии и др. ⁵¹ .
И. Ж. Исаков	выделяет такие институты: общественные организации (объединения) преимущественно политического характера (политические партии, правозащитные организации и др.); институты социально-экономической сферы – коммерческие и некоммерческие организации, которые являются юридическими лицами; негосударственные правоохранительные институты – адвокатура, частные предприятия, и т.д.
Е. В. Лебедевой	Дополняет И.Ж. Исакова и называет аналогичные институты, дополняя третью группу народными дружинами, третейскими судами и правозащитными организациями.

⁵⁰Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства/В.С. Нерсесянц, М., 2000.– С. 285.

⁵¹ Матузов Н. И., Теория государства и права: Учебник. 4-е изд. испр. и доп./ Н.И. Матузов, А.В. Мальков, – Москва : Юристъ, 2007. – С. 57.

Формы работы полиции с институтами гражданского общества

Формы участия граждан в охране общественного порядка

Действия, совершаемые в процессе участия охраны общественного порядка

- участвовать в мероприятиях по охране общественного порядка по приглашению органов полиции;
- информировать органы полиции о правонарушениях и об угрозах общественному порядку;
- участвовать в охране общественного порядка при проведении спортивных, культурно-зрелищных и иных массовых мероприятий по приглашению их организаторов;
- участвовать в работе координационных, консультативных, экспертных и совещательных органов (советов, комиссий) по вопросам охраны общественного порядка, создаваемых полицией;
- оказывать иное содействие полиции в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- участвовать в поиске лиц, пропавших без вести; оказывать помощь органам полиции в мероприятиях по поиску лиц, пропавших без вести;
- оказывать первую помощь гражданам при несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях и заболеваниях, угрожающих их жизни и здоровью, при наличии соответствующей подготовки и (или) навыков;
- требовать от граждан и должностных лиц прекратить противоправные деяния;
- принимать меры по охране места происшествия, а также по обеспечению сохранности вещественных доказательств совершения правонарушения с последующей передачей их сотрудникам полиции;
- знакомиться с документами, определяющими правовое положение внештатного сотрудника полиции, а также получать в установленном порядке информацию, необходимую для участия в охране общественного порядка;
- оказывать содействие полиции при выполнении возложенных на нее Федеральным законом «О полиции» обязанностей в сфере охраны общественного порядка;
- распространять правовые знания, разъяснять нормы поведения в общественных местах.

Приложение 8

УТВЕРЖДАЮ
Начальник
О МВД России по г.
Отрадному

подполковник полиции
Д.А. Вашуркин
«__» марта 2022 года

ПЛАН № 74/_____
обеспечения безопасности граждан и общественного порядка в период
проведения на территории городского округа Отрадный массового
мероприятия Проводы русской зимы народное гулянье
« Масленица» на 14.03.2021

(разработан, на основании п.6 Наставления об организации деятельности органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России при проведении публичных мероприятий, утвержденного Приказом МВД России №682дсп от 04.01.2019)

Отрадный 2022 год

Особенности массового мероприятия: состоятся народные гуляния на городской площади посвященные проводам русской зимы «Масленица».

Место проведения мероприятия:

– городская площадь – с 10.00 час. до 15.00 час

В целях обеспечения безопасности граждан и общественного порядка необходимо выполнить следующие мероприятия:

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ:

1. Заместителю начальника ОУР О МВД России по г. Отрадному майору полиции (Попову П.В.) организовать силами ОУР оперативно-профилактические мероприятия с целью недопущения совершения террористических актов, выявления лиц, имеющих намерения организовать групповые нарушения общественного порядка в период подготовки и проведения мероприятия.

2. Заместителю начальника полиции по ООП - начальника УУП и ПДН О МВД России по г. Отрадному (Андриянову Д.Г.):

2.1. провести инструктаж со старшим группы управления нарядами⁵² до 14.03.2021;

2.2. после окончания мероприятия обеспечить предоставление в ООООП УОООП ГУ МВД России по Самарской области информации о состоянии правопорядка, количестве участников и численности задействованного личного состава.

2.3. организовать взаимодействие с инспектором кинологом ЦКС по вопросу обследования территории городской площади г. Отрадного в на предмет обнаружения взрывных устройств и взрывчатых веществ.

3. Начальнику ОГИБДД О МВД России по г. Отрадному майору полиции (Миронову В.С.) обеспечить безопасность дорожного движения в период проведения мероприятий по отдельному плану.

ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ:

4. Состав группы управления нарядами и подгруппы:

4.1. Группа управления нарядами:

4.1.1. Старший группы управления нарядами – ответственный ГУН заместитель командира ОБ ППСП О МВД России по г. Отрадному старший лейтенант полиции Немальцев А.Н. (р/с 01);

4.1.2. Подгруппа организации обеспечения правопорядка – 1 сотрудник ООП О МВД России по г. Отрадному (р/с.-02)

5. Инструктаж личного состава, включенного в состав группировки:

⁵² Далее – «ГУН»

5.1. **Ответственный за инструктаж личного состава** – ответственный ГУН заместитель командира ОВ ППСП О МВД России по г. Отрадному старший лейтенант полиции Немальцев А.Н. (р/с 01);

5.2. **Место проведения инструктажа** – по месту дислокации

5.3. **Время** 09.30ч. 14.03.2021 года.

6. **Время разворачивания группировки сил и средств:** в 10.00ч.

7. **Границы участка несения службы:** городская площадь

8. **Расстановка личного состава группировки сил и средств:**

Выставить наряды полиции по следующей дислокации:

8.1. **Городская площадь с 10.00-15.00ч.**

Наряд патрулирования: 5 нарядов по 2 сотрудника.

Пеший патруль №1 (район Администрации, ГУЭС) – ОДН Сальникова-, ОДН- Никифоров, ДНД-1 чел., (р/с - 03.);

Пеший патруль №2 (район школа искусств, тротуар напротив ОНТ), ИАЗ – Гневыхшева, ОВМ Абишев, ДНД- 1чел. (р/с. - 04);

Пеший патруль №3 (район тротуара по ул. Первомайская до ДК Россия»), ОДЧ - Зауфаров, ОДЧ- Ерушов, ДНД- 1чел. (р/с. - 05);

Пеший патруль №4 (район столба), ИВС –Коротков, ИВС-Козлитин ДНД- 1чел. (р/с. - 06);

Пеший патруль №5 (район сцены со стороны Администрации), ППСП – Дмитриев, Николаев, ДНД- 1чел. (р/с. - 07);

Пеший патруль №6 (район сцены со стороны школы Искусств), ППСП- Желдак, Кинжагазиев (р/с. - 08);

Пеший патруль №7- (торговые ряды), УУП – Еремеев, Малышев, ДНД-1 (р/с. - 09);

Задачи нарядов ПП: пеший патруль осуществление охраны общественного порядка в месте патрулирования.

Барьеры безопасности выставляются по периметру площади согласно схемы.

КПП № 1 (р/ст.). - 2 сотрудника (1 сотрудник женского пола) с ручным металлодетектором – (район школы Искусств вход на площадь), ОУР- Ахонова, Шабарин, ДНД -2 чел. (р/с.-10)

КПП № 2 (р/ст.). - 2 сотрудника – (1 сотрудник женского пола) с ручным металлодетектором – на ул. Отрадная со стороны ул. Первомайская; ИВС- Ледаева, Щелоков , ДНД- 2 чел.(р./с.-11)

КПП № 3 (р/ст.). - 2 сотрудника (1 сотрудник женского пола) с ручным металлодетектором – на ул. Отрадная со стороны «ГУЭС»; ОН- Пичкурова, Тыл –Иваняков, ДНД -2 чел. (р/с.-12)

Задачи нарядов КПП: осуществлять пропускной режим выборочно с помощью металлодетектора.

8.2 **Наряд разбирательства** (по месту дислокации) – СОГ (СО- Мартемьянова, ЭКО фото-видеофиксация Дулова, ОУР - Ряснов(р/с.- 13)

8.3 **Группа разведки** (район сцены)- 2 сотрудника ОУР (р/с-14);

8.4. **Группа безопасности дорожного движения:** ГИБДД – 1 автопатруль (р/с- 6378).

9. **Место дислокации резерва:** 5 сотрудников

10. **Возможные варианты маневров нарядами группировки сил и средств:** не предусмотрены.

11. **Задачи нарядов:**

11.1. **наряд разбирательства:** разбор с доставленными и задержанными, документирование правонарушений, сбор первоначального проверочного материала;

12. **Экипировка и вооружение нарядов группировки сил и средств:**

Форма одежды – зимняя повседневная;

Экипировка – палки специальные, наручники.

13. **Порядок взаимодействия ГУН с органами оперативного управления силами и средствами территориальных органов МВД России при чрезвычайных обстоятельствах:** в случае возникновения чрезвычайных обстоятельств старший ГУН незамедлительно докладывает в ДЧ О МВД России по г. Отрадному и действует по указанию вышестоящего руководства.

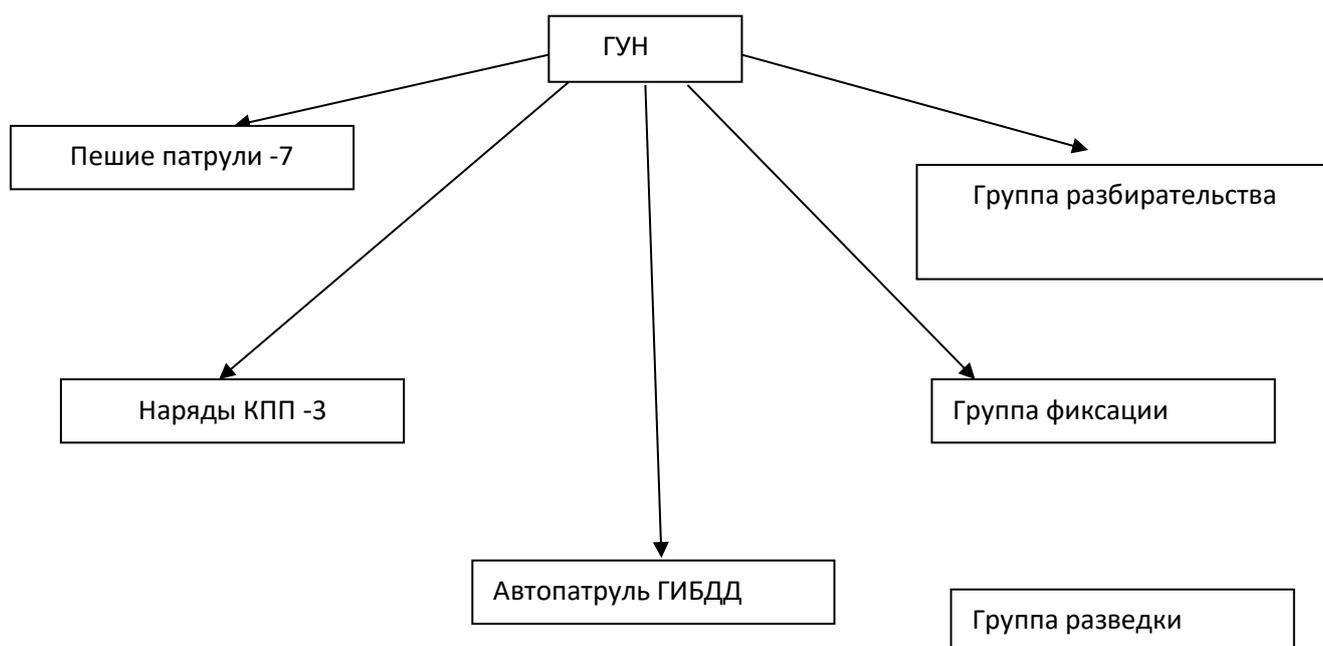
14. **Расчет и состав группировки сил и средств:**

п/п	ОВД, подразделение полиции	личног о состава	а /м	р /ст.
	О МВД России по г. Отрадному	20	-	7
	Резерв	5	1	1

Заместитель начальника полиции по ООП
О МВД России по г. Отрадному
подполковник полиции
«__» марта 2022 года

Д.Г. Андриянов

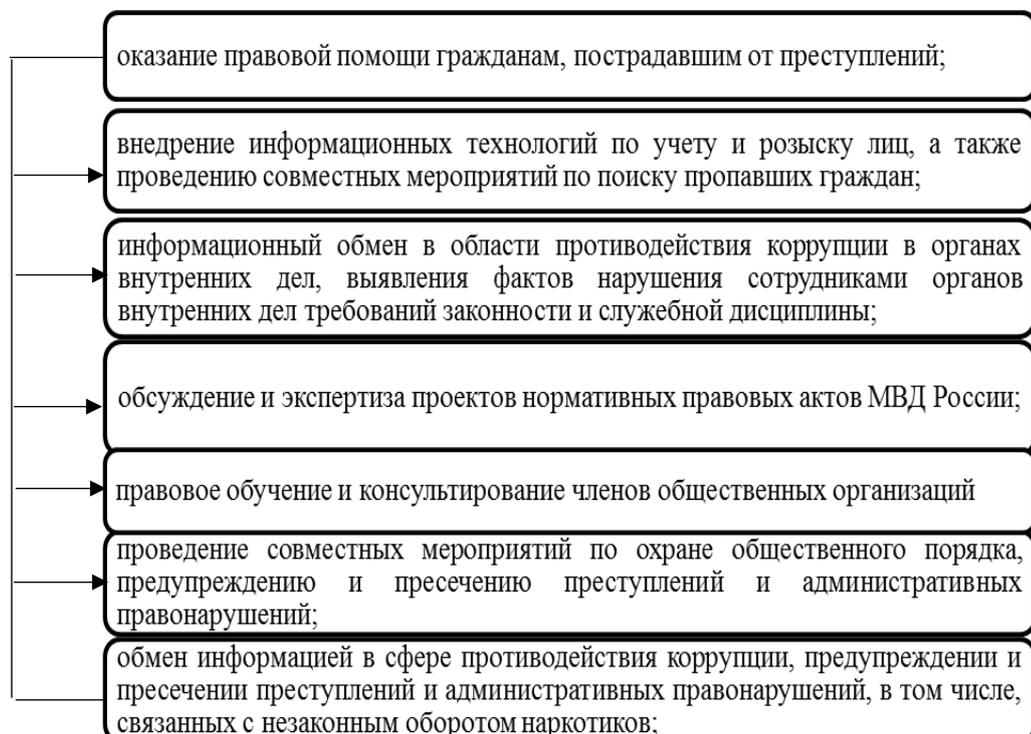
Схема управления нарядами группировки сил и средств



Заместитель начальника полиции по ООП
О МВД России по г. Отрадному
подполковник полиции
«__» марта 2022 года

Д.Г. Андриянов

Задачи, решаемые в ходе взаимодействия институтов гражданского общества и полиции по И.В. Федоровой



Гид экспертного интервью

Здравствуйте!

Меня зовут Железцова Ульяна. Я студентка Самарского Юридического Института ФСИН России направление подготовки «Административная деятельность».

Мы проводим исследование на тему: «Взаимодействие исполнительных органов государственной власти с институтами гражданского общества».

1. Как Вы думаете, существует ли проблема взаимодействия между институтами гражданского общества и органами государственной власти?

2. Как Вы считаете, что чаще всего приводит к появлению конфликта при взаимодействии?

3. Какие наиболее актуальные вопросы необходимо решать совместно с государственными органами исполнительной власти?

4. Как Вы считаете, что является основой взаимодействия между институтами гражданского общества и исполнительными органами власти?

5. Скажите, если вы осуществляете взаимодействие с полицией, как с представителем исполнительной власти, то, как долго оно длится?

6. По вашему мнению, необходимо ли Вам, как представителям институтов гражданского общества, такой род коммуникации?

7. Как Вы думаете, каким образом, возможно, улучшить взаимодействие исполнительных органов государственной власти и институтов гражданского общества

Список экспертов

Эксперт 1 – директор МАУ «Дом молодежных организаций г.о. Отрадный».

Эксперт 2 – директор МАУ «Патриотический центр «ПЛАМЯ».

Эксперт 3 – представитель Самарского окружного казачьего общества «станция Кротовская».

Эксперт 4 – представитель Добровольной народной дружины г.о. Отрадный

Эксперт 5 – председатель местного отделения общественной организации «Боевого братства» г.о. Отрадный.

Эксперт 6 – председатель Региональной общественной организации помощи, поддержки и содействия многодетным семьям Самарской области «Источник жизни».