

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Организация работы уголовно-исполнительных инспекций по надзору за подозреваемыми и обвиняемыми, в отношении которых избраны меры пресечения в виде домашнего ареста и запрета определенных действий**

Выполнил:
студент 161-ЗС группы 6 курса
Жарова Ульяна Андреевна

Научный руководитель:
доцент кафедры профессиональных,
кандидат юридических наук, доцент
Владимиров Сергей Владиславович

Рецензент:
Начальника ОМВД России по
Первомайскому району
Оренбургской области
подполковник полиции
Гулян Гагик Михайлович

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите

допущена 

Дата защиты: 20.06.2022

Оценка 5 (отлично)

Самара
2022

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ДОМАШНИЙ АРЕСТ И ЗАПРЕТ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ КАК МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ: ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА.....	7
1.1. Понятие и сущность домашнего ареста	7
1.2. Понятие, сущность и содержание меры пресечения в виде запрета определенных действий	18
ГЛАВА 2. ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАДЗОРА ЗА ПОДОЗРЕВАЕМЫМИ ИЛИ ОБВИНЯЕМЫМИ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ИЗБРАНЫ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ДОМАШНЕГО АРЕСТА И ЗАПРЕТА ОПРЕДЕЛЕННЫХ ДЕЯСТВИЙ	24
2.1. Общая характеристика работы уголовно-исполнительных инспекций по надзору за подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых избраны меры пресечения в виде домашнего ареста и запрета определенных действий.....	24
2.2. Взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с органами дознания, следствия и суда в процессе осуществления надзора за подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых избраны меры пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий ..	33
2.3. Применение мер пресечения в виде домашнего ареста и запрета определенных действий: проблемы реализации	40
Заключение	48
Библиографический список.....	53
Приложение.....	56

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что выбор и использование мер пресечения предполагает собою особенную проблему, так как при этом затрагиваются права и свободы граждан, закрепленные Конституцией Российской Федерации. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации существенно изменил порядок и сроки избрания и использования мер пресечения, а кроме того их разновидности.

Выдающаяся значимость разрешения имеющихся вопросов, сопряженных с функционированием действующего механизма использования мер пресечения, четко говорит об актуальности выбранной проблемы изучения, а также требует соответствующей комплексной теоретической разработки.

Россия как государство стремится быть правовым государством, следовательно, важнейшей задачей является совершенствование законодательства, в том числе и уголовно-процессуального. И несмотря на то, что действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации вступил в силу относительно недавно, в его текст уже внесены существенные изменения, которые также касаются и института мер пресечения. Поэтому изучение и анализ проблем избрания и применения мер пресечения в российском уголовно-процессуальном законодательстве является необходимым.

Меры пресечения представляют собой взаимосвязанную совокупность мер физического, психического и смешенного воздействия, выстроенная по нарастающей степени их строгости, избираемая судом по ходатайству следователя в целях устранения препятствий для производства по уголовному делу и обеспечения его надлежащего поведения, а также права осужденного лица для надлежащего исполнения приговора в предусмотренных законом случаях.

Федеральная служба исполнения наказаний, осуществляет совокупность различных функций, список которых не ограничивается только осуществлением уголовных наказаний. В компетенцию и сферу ответственности уголовно-исполнительных инспекций входит контроль за подозреваемыми и обвиняемыми, в отношении которых судом избраны меры пресечения в виде залога, запрета определенных действий и домашнего ареста.

Важными остаются вопросы, в какой форме и какой мере, при каких условиях государство может выбирать и использовать данный вид принуждения. Меры пресечения имеют двусмысленный характер. Это сопряжено с тем, что с одной стороны они сдерживают права и свободы человека и гражданина, с другой стороны, эти ограничения ориентированы на защиту данных прав и свобод.

Объектом исследования является процесс организации работы уголовно-исполнительных инспекций по надзору за подозреваемыми и обвиняемыми, в отношении которых избраны меры пресечения в виде домашнего ареста и запрета определенных действий

Предметом исследования являются уголовные и уголовно-исполнительные нормативно-правовые акты регулирующие вопросы надзора за подозреваемыми и обвиняемыми, в отношении которых избраны меры пресечения в виде домашнего ареста и запрета определенных действий.

Целью исследования является анализ организации работы уголовно-исполнительных инспекций по надзору за подозреваемыми и обвиняемыми, в отношении которых избраны меры пресечения в виде домашнего ареста и запрета определенных действий.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- раскрыть понятие и сущность домашнего ареста;
- охарактеризовать понятие, сущность и содержание меры пресечения в виде запрета определенных действий;

– проанализировать общую характеристику работы уголовно-исполнительных инспекций по надзору за подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых избраны меры пресечения в виде домашнего ареста и запрета определенных действий;

– раскрыть применение аудиовизуальных средств надзора за подозреваемыми (обвиняемыми) в отношении которых в качестве меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест;

– выявить взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с органами дознания, следственного органа, суда в процессе исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, запрета определенных действий;

– рассмотреть проблемы реализации применения мер пресечения в виде домашнего ареста и запрета определенных действий.

Методы исследования. При проведении исследования использовались: общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта; частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Проблемы участия общественности в исправлении осужденных к лишению свободы нашли отражение в работах С.Н. Афоничкина, С.А. Борсученко, М.Г. Деткова, А.А. Павлова и др. Особенности и формам общественного воздействия на осужденных, отбывающих наказание в пенитенциарных учреждениях, значительное внимание уделяли Ю.М. Антонян, Е.А. Антонян, М.Н. Гернет, Г.И. Люблинский, С.В. Познышев, Н.С. Таганцев, И.В. Упоров, И.Я. Фойницкий, Н.М. Ядринцев и др..

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ДОМАШНИЙ АРЕСТ И ЗАПРЕТ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ КАК МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ: ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

1.1. Понятие и сущность домашнего ареста

Главой 13 Уголовно-процессуального кодекса РФ установлены виды избираемых подозреваемым и обвиняемым мер пресечения, одними из которых являются запрет определенных действий и домашний арест¹. Данные меры процессуального принуждения избираются исключительно на основании постановления суда.

Применение мер пресечения направлено на достижение конкретных целей:

- недопущение осуществления дальнейшей противоправной деятельности,
- недопущение создания помех для воспрепятствования осуществления правосудия,
- исключение фактов уклонения обвиняемого или подозреваемого от органов предварительного следствия или суда.

Механизм применения мер пресечения находится в системной связи не только с другими элементами системы противодействия преступности, но и с уголовным процессом, с уголовно-процессуальной политикой и уголовной политикой государства в целом, с господствующей правовой доктриной, с формой государственного устройства и внутригосударственной организацией ветвей власти.

Разъяснения пленума Верховного суда России ориентируют суды на более широкое применение альтернативных мер пресечения: домашнего

¹ Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25.03.2022 № 63-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.

ареста, запрета определенных действий².

В современной литературе понятие домашний арест дается, не одним автором. Так обратимся к толковым словарям русского языка. Русский писатель В.И. Даль говорил о том, что арест - это «приказание не выходить из дому»³, а советский лингвист С.И. Ожегов считал, что домашний арест ничто иное как «запрет выходить из дома». Таким образом, приведенные выше понятия не раскрывают домашний арест, как меру пресечения, поскольку не отражают его сути, значения, цели.

Другие ученые-юристы по-своему трактуют понятие домашнего ареста. Так, В.И. Сергеев в своем определении обратил внимание на то, что домашний арест «заключается в ограничении свободы передвижения подозреваемого (обвиняемого), нахождении его в индивидуальном жилом доме с входящими в жилыми и нежилыми помещениями, запрете покидать свое домовладение»⁴. В свою очередь О.И. Цоколова видит домашний арест, как: «мера пресечения, состоящая в ограничении свободы передвижения обвиняемого и запрете на общение и переговоры с другими лицами»⁵.

Г.С. Русман вывела такое понятие домашнего ареста: «ограничение свободы подозреваемого, обвиняемого в виде полной или частичной изоляции его от общества с установлением запретов на общение»⁶. К.С. Абдырахманов сводит сущность домашнего ареста к «назначение судом ограничения свободы передвижения обвиняемого, в том числе выезде за пределы административной территории без соответствующего разрешения, и

²О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 //Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. – № 2.

³Толковый словарь живого великорусского языка: в 4т./ Даль В.И.М.: Рус. Яз., 1999.Т.1.: Россия. – С.93.

⁴Сергеев В.И. Комментарий к формам документов Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (постатейный) / Под общ. Ред. В.И. Сергеева. М.: ЗАО «Юридический дом «Юстицинформ», – 2002. – С. 239.

⁵Цоколова О.И. Домашний арест: сущность и проблемы применения : дис. ...д-ра юрид. наук. М., – 2011. – С. 417

⁶Русман Г.С. Судебный контроль за применением мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, – 2014. – С. 120

установлению предусмотренных законом запретов»⁷. Авторы, приведенных выше определений, указывают на основные признаки домашнего ареста – ограничение свободы и нахождение дома, но не раскрывает их.

На наш взгляд наиболее полные определения дает такой ученый как Е.В. Салтыков⁸.

По его мнению «домашний арест - это мера пресечения, позволяющая, при наличии оснований для избрания заключения под стражу, а также для обеспечения исполнения приговора, с учетом возраста, состояния здоровья, семейного положения обвиняемого (подозреваемого) и других обстоятельств, применить к нему по постановлению суда ограничения, связанные со свободой передвижения, а также установить запрет на общение с определенными лицами, получение и отправление корреспонденции, ведение переговоров с использованием любых средств связи». Понимание домашнего ареста Е.В. Салтыковым имеет свои недостатки, автор не указал на субъектов, к которым применяется домашний арест, кроме того данное определение не соответствует действующему законодательству.

Ю.Г. Овчинников, так же как Е.В. Салтыков выводит свое определение путем анализа понятия и сущности мер пресечения в целом и понимает домашний арест, как: «мера пресечения, позволяющая, при наличии оснований для избрания содержания под стражей и с учетом возраста, состояния здоровья, семейного положения обвиняемого (подозреваемого) и других обстоятельств, применить к нему по постановлению суда ограничения, связанные со свободной передвижения, а также установить запрет на общение с определенными лицами, получение и отправление

⁷Абдырахманов К.С. Домашний арест в уголовном судопроизводстве Кыргызской республике и России: дис....канд. юрид. наук. СПб., – 2011 – С. 199

⁸Салтыков Е.В. Домашний арест в российском уголовном процессе. М.: Изд-во Юрлитинформ., – 2009. – С. 61

корреспонденции, ведение переговоров с использованием любых средств связи»⁹.

Если мы обобщим и проанализируем все приведенные выше трактовки домашнего ареста, то приходим к выводу, что еще не сформулировано полное определение домашнего ареста. Однако мы можем выделить его основные элементы (признаки):

Домашний арест – это мера пресечения.

2. Избирается только по решению суда.

3. Субъектами, к которым применима данная мера пресечения, являются подозреваемый, обвиняемый, с учетом их характеристик. Это означает, что принимая решения об избрании домашнего ареста, суд должен учитывать данные о личности подозреваемого, обвиняемого, например, семейное положение, положительная репутация в рабочем коллективе, аналогичная характеристика со стороны соседей, сотрудничество со следствием и т.д.⁴

Домашний арест предполагает изоляцию от общества, путем нахождения субъекта в жилом помещении. Остановимся на данном признаке домашнего ареста подробно и дадим разъяснение понятию «жилища».

В соответствии с функционирующим законодательством, домашний арест – мера пресечения, которая избирается судом в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления и состоит в пребывании подозреваемого или обвиняемого в обособленности от общества в жилом помещении, в котором он живет с возложением ограничений и запретов, а кроме того реализацией контроля уполномоченных органов.

Вопросы нормативно-правового регулирования в сфере исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста в настоящее время регламентированы действующими нормативно-правовыми актами (Приложение 1).

⁹Овчинников Ю.Г. Понятие, цели и сущность домашнего ареста, как меры пресечения в уголовном судопроизводстве России// Следователь. 2011 №5. – С. 26

Домашний арест избирается на срок до двух месяцев. Срок домашнего ареста исчисляется с момента вынесения судом постановления об избрании этой меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого. В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев, и при нехватке оснований для изменения либо отмены меры пресечения данный период может быть продлен по решению суда в порядке, определенном ч. 2 ст. 107, ст. 109 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Мера пресечения продляется на срок до 6 месяцев, дальнейшее продление возможно только в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлениях, в случаях особой сложности уголовного дела на срок до 12 месяцев. Продление свыше 12 месяцев допускается в исключительных случаях.

В силу ФЗ от 03.07.2018г. № 186–ФЗ «О внесении изменений в ст. 72 Уголовного кодекса РФ», время нахождения лица под домашним арестом засчитывается в срок содержания лица под стражей до судебного разбирательства и в срок лишения свободы из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день содержания под стражей или лишения свободы (прежде день за день)¹⁰. Новые правила распространяются на тех, кто уже отбывает наказание. Сроки наказания им будут пересчитаны.

Для избрания меры пресечения в виде домашнего ареста необходимо наличие оснований предусмотренных ч.7 ст. 107 Уголовно-процессуального кодекса РФ, условий, мотивов и вынесение судом соответствующего постановления или определения (ст. ст. 97, 99, 101 Уголовно-процессуального кодекса РФ) (Приложение 2).

Суд при избрании меры пресечения в виде домашнего ареста должен взять во внимание значительный ряд факторов:

- тяжесть предъявленного обвинения, число преступных эпизодов;

¹⁰ О внесении изменений в ст. 72 УК РФ : федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 03.07.2018 № 186-ФЗ // Официальный интернет портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 03 июля 2018 года.

- личность подозреваемого либо обвиняемого (наличие судимостей, рецидива, антисоциальные установки личности, свойства характера обвиняемого);
- состояние здоровья обвиняемого (наличие инвалидности и хронических болезней, требующих постоянной медицинской помощи);
- семейное положение обвиняемого (женат ли он, живет ли с семьёй, имеется ли в семье не достигшие совершеннолетия дети, престарелые отец с матерью, иные иждивенцы, материальное положение семьи);
- род занятий обвиняемого (постоянное место работы либо другое постоянное занятие);
- наличие у подозреваемого либо обвиняемого постоянного места жительства, регистрации по месту жительства, собственность на жильё;
- деятельное раскаяние обвиняемого;
- при наличии необходимых причин считать, что подозреваемый или обвиняемый скроется от следователя либо дознавателя, суда;
- подозреваемый либо обвиняемый продолжит заниматься преступной деятельностью;
- подозреваемый либо обвиняемый может угрожать свидетелю, другим участникам уголовного судопроизводства, либо разными способами помешать производству по уголовному делу.

Домашний арест избирается в таком же порядке, как и заключение под стражу. Конституционность данной нормы подтверждена Постановлением Конституционного суда РФ от 29 июня 2004 г. №13–П. «Соответственно, применение домашнего ареста – с учетом более гуманного (менее строгого) характера данной меры пресечения по сравнению с заключением под стражу и с учетом возможности наложения запретов и ограничений, установленных ч. 7 ст. 107 Уголовно-процессуального кодекса РФ, не полностью, а выборочно – в тех случаях, когда применение лишения свободы за преступление небольшой тяжести невозможно, но имеются такие

исключительные обстоятельства, не противоречило бы его природе», – указал Конституционный Суд¹¹.

Рассмотрев ходатайство следователя или дознавателя об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста, судья выносит одно из следующих постановлений:

- об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде домашнего ареста;
- об отказе в удовлетворении ходатайства.

В постановлении суда об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста указываются условия исполнения данной меры пресечения, в том числе место, в котором будет пребывать подозреваемый либо обвиняемый, срок домашнего ареста, запреты, определенные в отношении подозреваемого либо обвиняемого, способы взаимосвязи со следователем или дознавателем, а кроме того органом, осуществляющим контроль исполнения возложенных судом запретов (Приложение 3).

Постановление судьи направляется лицу, возбудившему ходатайство, прокурору, осуществляющему контроль органу по месту отбывания домашнего ареста, подозреваемому либо обвиняемому. Постановление об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста подлежит незамедлительному исполнению, кроме того может быть обжаловано в течение трёх суток со дня его вынесения.

В связи с тяжестью предъявленного обвинения и фактических обстоятельств подозреваемый или обвиняемый, может быть, подвергнут судом всем запретам, указанным ч. 7 ст. 107 Уголовно-процессуальный кодекс РФ, или отдельным из них. Запреты могут быть изменены судом по ходатайству подозреваемого или обвиняемого, его защитника, законного

¹¹По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы : постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П//Вестник Конституционного Суда РФ. – 2005. – № 1.

представителя, а кроме того следователя или дознавателя, в производстве которого находится уголовное дело.

Ограничения общаться с некоторыми лицами могут заключаться в запрещении на встречи и разговоры с участниками судопроизводства по данному делу (подозреваемыми, обвиняемыми, потерпевшими и их представителями, свидетелями, экспертами, понятыми), вместе с их родственниками и друзьями, а также иными лицами, через которых можно воспрепятствовать производству по делу. Запрещение получать и отправлять почтовые отправления не распространяется на почтовые переводы денежных средств. Ограничения по ведению переговоров формируются путем указания лиц, вместе с которыми запрещено либо разрешено осуществлять переговоры, а кроме того конкретных средств связи (Сети интернет, электронной почты, телефона, факса, радио и др.).

Подозреваемый или обвиняемый не может быть ограничен в праве применения телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, работников органов внутренних дел, аварийно-спасательных служб в случае появления чрезвычайной ситуации, а кроме того для общения с осуществляющим контроль органом, следователем или дознавателем. О любом таком звонке подозреваемый или обвиняемый информирует орган, осуществляющий контроль.

Подобным образом, Конституционный суд Российской Федерации сделал заключение о том, что ч. 1 и ч.7 ст. 107 Уголовно-процессуального кодекса РФ не противоречат Конституции РФ¹². Находящиеся в данных статьях положения по собственному конституционно-правовому смыслу подразумевают, что выбор меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления небольшой тяжести, допускается только в случае, если за данное преступное

¹²По делу о проверке конституционности статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Эстонской республики А.Т. Федина : постановление Конституционного Суда РФ от 6.12.2011 № 27 //Вестник Конституционного Суда РФ. – 2012. – № 1.

деяние в соответствии с положениями Общей и Особенной частей Уголовного кодекса РФ в качестве более строгого вида наказания может быть определено лишение свободы, или при наличии предусмотренных ч. 1 ст. 108 Уголовно-процессуального кодекса РФ исключительных случаев для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, при которых домашний арест в принципе может быть использован¹³.

Устанавливаемые судом ограничения должны обеспечивать цели мер пресечения, а не ущемление прав подозреваемого или обвиняемого. Поэтому указание конкретных ограничений суд должен мотивировать. Суд указывает тот орган или должностное лицо, на который возлагается надзор за соблюдением установленных ограничений. Эти органы и должностные лица определяются подведомственными нормативными актами. Если по медицинским показаниям подозреваемый или обвиняемый был доставлен в учреждение здравоохранения и госпитализирован, то до разрешения судом вопроса об изменении, либо отмене меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого продолжают действовать установленные судом запреты. Местом исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста считается территория соответствующего учреждения здравоохранения.

В орган предварительного следствия или орган дознания, а также в суд, подозреваемый или обвиняемый, доставляется транспортным средством контролирующего органа. В настоящее время полномочиями по надзору за подозреваемыми или обвиняемыми наделены уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России. Встречи подозреваемого или обвиняемого, находящегося под домашним арестом, с защитником, законным представителем проходят в месте исполнения этой меры пресечения.

¹³Белкин А. Р. Спорные вопросы применения домашнего ареста в уголовном судопроизводстве / А. Р. Белкин // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях: сб. Междунар. науч.-практ. конф. – Тюмень: ООО «Вектор Бук». – Вып. 9. – С. 12.

В случае нарушения подозреваемым или обвиняемым, в отношении которого в качестве меры пресечения избран домашний арест, условий исполнения меры пресечения, отказа от применения к нему аудиовизуальных, электронных и других технических средств контроля или умышленного повреждения, уничтожения, нарушения целостности отмеченных средств или совершения им других действий, нацеленных на нарушение функционирования применяемых к нему аудиовизуальных, электронных и других технических средств контроля, суд по ходатайству следователя или дознавателя, а в период судебного разбирательства по представлению осуществляющего контроль органа может поменять данную меру пресечения на более строгую.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 в качестве обстоятельств, свидетельствующих о возможности обвиняемого (подозреваемого) скрыться от дознания, предварительного следствия или суда, могут выступать тяжесть предъявленного обвинения и возможность назначения наказания в виде лишения свободы на длительный срок; нарушение лицом ранее избранной в отношении него другой меры пресечения; отсутствие постоянного места жительства, работы, семьи¹⁴.

Вывод суда о том, что лицо может продолжать заниматься преступной деятельностью, может быть сделан с учетом совершения им ранее умышленного преступления, судимость за которое не снята и не погашена (Приложение 4)¹⁵.

Подобным образом, возможно, сделать вывод, что сущность домашнего ареста заключается в запретах подозреваемого или обвиняемого

¹⁴О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога : постановление Пленума Верховного Суда : текст с изменениями и дополнениями наот 11.06.2020 № 7// Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. – № 2.

¹⁵ Жарова У.А. Материалы преддипломной практики вОМВД России по Первомайскому району Оренбургской области / У.А. Жарова. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2022. (неопубликованный акт).

покидать конкретное помещение (здание, участок территории), контактировать с определенными лицами устно, письменно, а также по средствам связи, устанавливаемых в целях обеспечения соответствующего поведения подозреваемого или обвиняемого.

1.2. Понятие, сущность и содержание меры пресечения в виде запрета определенных действий

Обеспечивая конституционное право каждого на свободу и личную неприкосновенность, законодатель закрепил в уголовно-процессуальном законодательстве новую меру пресечения – запрет определенных действий. Анализ правовой регламентации данной меры пресечения позволяет прийти к выводу, что она не в полной мере гарантирует выполнение назначения уголовного судопроизводства, может повлечь проблемы правоприменительной практики.

Заключение под стражей считается важной мерой пресечения для более полного достижения целей предварительного расследования, в то же время государство должно гарантировать изменчивость при решении судом проблемы об избрании меры пресечения, принимая во внимание гуманистические основы уголовного процесса. Но, невзирая на все усилия законодателя по совершенствованию мер пресечения, не сопряженных с лишением либо ограничением свободы, ни залог, ни домашний арест не сумели стать другим вариантом заключению под стражу.

В соответствии с ч. 1 ст. 105.1 Уголовно-процессуальный кодекс РФ запрет определенных действий – мера пресечения, которая состоит в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам следователя или дознавателя, а кроме того суда, соблюдать запреты, предусмотренные ч. 6 ст. 105.1 Уголовно-процессуальный кодекс РФ (Приложение 5).

Подозреваемый или обвиняемый, может быть, подвергнут судом всем запретам или единичным из них. Список подобных запретов практически дословно повторяет положения ч. 7 ст. 107 Уголовно-процессуального кодекса РФ, касающейся исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста.

Запрет выхода из жилого помещения носит срочный характер, а также первоначально вводится судом на 2 месяца (но не более срока предварительного расследования, существующего в момент избрания меры пресечения) (ч. 10 ст. 105.1 Уголовно-процессуальный кодекс РФ). Этот срок может быть продлен в порядке, определенном для продления срока содержания под стражей, однако при этом в общей сложности не может превышать:

- по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести - 12 месяцев;
- по делам о тяжких преступлениях – 24 месяцев;
- по делам о особо тяжких преступлениях – 36 месяцев (ч. 10 ст. 105.1 Уголовно-процессуальный кодекс РФ).

По общим правилам продление срока действия запрета допустимо только после продления срока предварительного расследования и в период, не превышающий срока расследования. Запрет определенных действий избирается в любой период производства по уголовному делу.

Ранее суд при избрании домашнего ареста в качестве меры пресечения имел возможность по собственному усмотрению подвергать подозреваемого либо обвиняемого запретам, которые на сегодняшний день зафиксированы в п. 1, п.п. 3–5 ч. 6 ст. 105.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Отличие мер пресечения в виде домашнего ареста от запрета определенных действий заключается в том, что запреты, отмеченные п. 1, п. 3–5 ч. 6 ст. 105.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ не следуют домашнему аресту, а рассматриваются сейчас как самостоятельная мера пресечения, что не сопряжена с полной изоляцией лица от общества. Преимуществом запрета определённых действий считается качественное усовершенствование судебного толкования уголовно-процессуальных норм.

Новая мера пресечения считается наиболее мягкой, чем заключение под стражу, а также домашний арест. Таким образом, при вынесении постановления об избрании меры пресечения в виде запрета определённых действий суду очень важно будет аргументировать собственную правовую

позицию в части указания факторов невозможности выбора другой меры уголовно-процессуального принуждения. Учёт судом различных сведений о личности подозреваемого или обвиняемого, фактических обстоятельств преступления и других факторов в процессе анализа системы мер пресечения позволит со временем сформировать единую практику применения ст. 105.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

При избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий подозреваемый или обвиняемый может каждый день покидать собственное жилье, ходить в магазин, на работу, в театр и т. д. за исключением каких-то факторов, определенных судом. Больше всего запрет касается пользования Интернетом, телефоном, прогулок в вечернее и ночное время. В виде исключения разрешены звонки в медицинскую организацию, следователю или дознавателя.

Запрет определенных действий может быть изменен в наиболее строгую меру пресечения по последующим причинам:

- несоблюдение обвиняемым возложенных запретов;
- несогласие обвиняемого от использования технических средств контроля;
- умышленное нарушение, уничтожение либо несоблюдение функционирования обвиняемым технических средств контроля (ч. 13 ст. 105.1 Уголовно-процессуальный кодекс РФ).

Надзор за соблюдением, обвиняемым запретов осуществляется уполномоченным на то органом, в настоящее время полномочия по надзору за подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых избраны меры пресечения в виде запрета определенных действий возложены на уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России. В целях осуществления надзора могут использоваться аудиовизуальные, электронные и иные технические средства контроля (ч. 11 ст. 105.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ).

Из числа более основательных факторов низкой практической востребованности запрета определенных действий ученые фиксируют:

- неточность предписаний закона;
- трудность процедуры избрания мер пресечения, не соответствующая незначительности ограничений прав, а также свобод личности;
- неясность в отношении методов контроля за соблюдением подозреваемыми либо обвиняемыми отдельных ограничений и запретов и др..

Законодательством определено кроме того одно условие избрания запрета определенных действий – невозможность избрания другой, более мягкой меры пресечения. Отталкиваясь из конкретной иерархии строгости мер пресечения, определенной ст. 98 Уголовно-процессуального кодекса РФ, наиболее мягкими мерами пресечения по отношению к запрету определенных действий будут являться:

- подписка о невыезде;
- личное поручительство;
- наблюдение командования воинской части;
- присмотр за несовершеннолетним обвиняемым.

Принимая во внимание, что две последние меры пресечения используются к ограниченному кругу субъектов, следователь должен рассмотреть возможность избрания меры пресечения в виде подписки о невыезде и соответствующем поведении а также личного поручительства к подозреваемому либо обвиняемому, прежде чем обращаться в суд с ходатайством об избрании запрета определенных действий, а кроме того определить условия, мешающие избранию более мягкой меры пресечения, в данном ходатайстве.

Таким образом, в соответствии со ст. 105.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ запрет определенных действий заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей

своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько предусмотренных законом запретов, а также в осуществлении контроля за их соблюдением.

Можно сделать вывод, что имевшаяся ранее концепция мер пресечения требует основательных изменений, так как весь ее потенциал был почти исчерпан. С точки зрения теоретических размышлений возникновение альтернативной домашнему аресту и заключению под стражу меры пресечения дает возможность выработать уклон в сторону смягчения правового статуса подозреваемого или обвиняемого на досудебных стадиях уголовного производства.

Выводы по первой главе.

Меры пресечения – это самостоятельный институт государственно – правового принуждения. Данные меры образуют единство с общей правовой организацией противодействия преступности, которая оказывается государством. Общая правовая организация деятельности государства воплощена в механизме выработки и принятия решений о применении норм уголовного законодательства, включая установление основания для правоприменительного акта. В этот механизм встроены и механизм применения мер пресечения. Домашний арест может быть избран в качестве меры пресечения, в случае если невозможно использование другой, более мягкой, меры пресечения, в том числе залога и запрета определенных действий. Домашний арест в качестве меры пресечения может быть избран в любой период производства по уголовному делу по ходатайству участников судебного разбирательства либо по инициативе суда. Только лишь суд правомочен осуществить решение об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста.

Мера пресечения в виде запрета определенных действий, по праву занимает заслуживающее место в системе мер пресечения. Использование запрета обеспечит вероятность отойти от готовой модели избрания классических мер пресечения, а кроме того, безусловно,

решит проблемы и достигнет цели, которые стоят перед следователями и дознавателями, а непосредственно: обеспечения соответствующего поведения подозреваемого или обвиняемого и явки по вызовам.

ГЛАВА 2. ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАДЗОРА ЗА ПОДОЗРЕВАЕМЫМИ ИЛИ ОБВИНЯЕМЫМИ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ИЗБРАНЫ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ДОМАШНЕГО АРЕСТА И ЗАПРЕТА ОПРЕДЕЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

2.1. Общая характеристика работы уголовно-исполнительных инспекций по надзору за подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых избраны меры пресечения в виде домашнего ареста и запрета определенных действий

Уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России при осуществлении надзора за подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых избраны меры пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий руководствуются Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, а также Приказом Минюста России от 20.05.2009 № 142 (ред. от 22.08.2014) «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества»¹⁶.

В соответствии с межведомственным приказом способами надзора за исполнением запретов лицами, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий выступают:

- 1) проверки лиц по месту жительства дважды в неделю;

¹⁶Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : приказ Минюста России от : текст с изменениями и дополнениями на 22.08.2014 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 22 августа 2014 г.

- 2) проверки с использованием телефонной связи;
- 3) применение электронных средств контроля (оборудования СЭМПЛ).

При получении постановления уголовно-исполнительная инспекция ФСИН России незамедлительно приступает к исполнению надзора за подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых выбраны меры пресечения в виде домашнего ареста либо запрета определенных действий.

Уголовно-исполнительная инспекция ФСИН России реализовывает регистрацию постановления в день его поступления в журнале входящих документов, журнале учета подозреваемых или обвиняемых, в отношении которых избраны меры пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий (Приложение 6).

В процессе проведения первой беседы должностным лицом уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России разъясняются условия исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий (Приложение 7).

По окончании беседы уголовно-исполнительной инспекцией у подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий отбирается подписка, выдается под подпись соответствующая памятка, составляется анкета, содержащая установочные данные (Приложение 8).

При этом вся работа, связанная с разъяснением порядка и условий исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, проверка документов, удостоверяющих личность лица, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста и другие мероприятия, связанные с постановкой на учет и последующим осуществлением контроля за лицом с домашним арестом, проводятся исключительно в месте исполнения домашнего ареста.

Сотрудники уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России выполняют контроль не реже 2-ух раз в неделю в периоды времени, когда подозреваемому либо обвиняемому, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста либо запрета определенных действий, запрещается выходить за пределы жилого помещения, в котором он живет в качестве собственника, нанимателя или в других законных основаниях. При использовании технических средств контроля – не реже одного раза в неделю. При получении данных о несоблюдении условий исполнения меры пресечения проверка осуществляется немедленно. По результатам проводимой с подозреваемым или обвиняемым беседы сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России составляется справка, которая приобщается к материалам личного дела (Приложение 9).

Проверка лиц, в отношении которых избран домашний арест, и установлена возможность покидать жилое помещение, то есть применена частичная изоляция обвиняемого от общества, осуществляется не реже двух раз в месяц по месту учебы или по месту работы с отражением результатов в месячной ведомости контроля.

Кроме того проводится учет применения подозреваемым или обвиняемым телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников органов внутренних дел, аварийно-спасательных служб при возникновении чрезвычайных условий, а кроме того для общения с уголовно-исполнительной инспекцией ФСИН России, следователем или дознавателем. При наложении судом на подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий, запрета на применение средств связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», вместе с отражением отмеченных фактов в журнале учета телефонных переговоров подозреваемых или обвиняемых.

Учет телефонных разговоров обвиняемого (подозреваемого) для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб, следователя, дознавателя применяется лишь в том случае, если в отношении него установлен запрет на использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Результаты учета заносятся в ведомость.

В соответствии с ч. 10 ст. 107 Уголовно-процессуального кодекса РФ Правительством Российской Федерации было разработано и утверждено 18 февраля 2013 г. Постановление № 134 «О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, а также за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемым или обвиняемым, в отношении которого в виде меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог»¹⁷.

Стоит отметить, что аудиовизуальные средства надзора и контроля, с помощью которых можно видеть и слышать, что происходит в жилом помещении, в настоящее время не используются. Применяется система электронного мониторинга подконтрольных лиц – электронные браслеты вместе с мобильным контрольным устройством или стационарные контрольные устройства. Разрешенный радиус удаления электронного браслета от стационарного контрольного устройства составляет 50 – 100 метров, от мобильного контрольного устройства радиус удаления составляет до 5 метров. Система СЭМПЛ позволяет определять

¹⁷О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений: постановлении Правительства Российской Федерации от 18 февраля 2013 г. № 134 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 48.

местоположение обвиняемого (подозреваемого), то есть осуществлять контроль за соблюдением запрета выхода за пределы жилого помещения.

Существует два вида оборудования применяемых к подконтрольным лицам, которым наложены судом запреты и (или) ограничения:

– Стационарное контрольное устройство (СКУ) – действует в пределах ста метров, устанавливается в месте исполнения меры пресечения, позволяет контролировать запреты в виде «не покидать пределы домовладения по конкретному адресу», и отслеживать время покидания домовладения, работает от сети (Приложение 10);

– Мобильное контрольное устройство (МКУ) – действует в пределах пяти метров, также позволяет контролировать запреты в виде «не покидать пределы домовладения по конкретному адресу», возможно, отследить трек передвижения по городу (Приложение 11).

От стационарного либо мобильного контрольного устройства информация в автоматическом режиме передается на сервер и пульт мониторинга в филиал уголовно-исполнительной инспекции. Отчеты с координатами о местонахождении лица и отчеты о допущенных нарушениях формируются автоматически с последующей архивацией отчетных сведений в файл.

Результаты проведенного анализа практики позволяет сделать вывод, что применение СЭМПЛ как средства контроля в целом наиболее эффективно позволяет обеспечивать условия исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, чем без ее применения. Однако использование СЭМПЛ требует дальнейшего совершенствования и технической модернизации. В числе основных причин недостаточно эффективного применения СЭМПЛ следует отметить такие проблемы, как техническая недоработка средств контроля, что оказывает влияние на срок использования оборудования: возникают частые поломки и скопления большого количества оборудования СЭМПЛ, требующего

ремонта. Кроме того, отсутствуют запасные расходные материалы, остается низкого качества программное обеспечение СЭМПЛ, увеличивается количество ложных тревожных сообщений, вызванных недоработкой конструкции ремней и замков для электронных браслетов (Приложение 12).

Каждый из видов оборудования применяется совместно с электронным браслетом, который одевается на ногу (Приложение 13).

При применении оборудования составляется:

- Акт приема-передачи оборудования (Приложение 14),
- Акт технического состояния оборудования (Приложение 15),
- Постановление о применении технических средств контроля и надзора, выносится начальником уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России (Приложение 16).

При этом подозреваемому или обвиняемому разъясняется ответственность за порчу оборудования и при использовании электронного браслета выдается памятка о мерах безопасности и правилах эксплуатации электронного браслета (Приложение 17).

За порчу примененного оборудования подучетные лица, в отношении которых применены технические средства контроля несут материальную ответственность.

При несогласии подозреваемого или обвиняемого от применения в отношении него технических средств контроля в течение двух часов с момента отказа информируются органы дознания или следственные органы, в производстве которых находится уголовное дело. Составленный акт в течение 24 часов направляется в адрес органов дознания или следственных органов, в производстве которых находится уголовное дело.

Решение об отмене использования, замене и (или) изъятии технических средств контроля, используемых к подозреваемому или обвиняемому, в отношении которого избрана мера пресечения в виде

домашнего ареста или запрета определенных действий, принимается начальником уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России, а также формируется в виде мотивированного постановления об отмене использования, замене и (или) изъятии аудиовизуальных, электронных и других технических средств контроля, используемых к подозреваемому или обвиняемому, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий.

Ч. 12 ст. 107 УПК РФ на контролирующий орган возложена функция доставки подозреваемого или обвиняемого в орган дознания или орган предварительного следствия, а также в суд. Доставка осуществляется исключительно на основании заявок органов дознания, следствия или суда.

В соответствии с пунктами 159,160,161 указанного Распоряжения согласно требованиям Правил дорожного движения перед выпуском автомобиля на линию каждый водитель транспортного средства обязан пройти предрейсовый медицинский осмотр. Предрейсовый медицинский осмотр проводится медицинским работником (организацией), имеющим право на осуществление данного вида деятельности. Должностное лицо, допустившее выпуск транспортного средства на линию, водитель которого не прошел предрейсовый медицинский осмотр, несет ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Уголовно-исполнительной инспекцией заключено 32 договора о прохождении предрейсового медицинского осмотра, 23 или 72% из которых не имеют круглосуточный график работы.

В соответствии со штатным расписанием уголовно-исполнительной инспекции в 25 (56%) районах области проходят службу один или два сотрудника. Ежедневное назначение одно и того же сотрудника ответственным за получение постановления об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста и постановкой на учет лица в праздничные и выходные дни не только будет способствовать

нахождению данного сотрудника в режиме ожидания круглосуточно, но и являться нарушением Положения об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

Причинами для снятия с учета уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста либо запрета определенных действий считаются:

- истечение срока меры пресечения, избранной судом;
- отмена или изменение меры пресечения по постановлению следователя или дознавателя, судьи или по приговору (определению) суда;
- копия документа о смерти подозреваемого или обвиняемого.

Снятие с учета подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий, осуществляется в день поступления документов, являющихся основанием для снятия с учета, а при поступлении документов после окончания рабочего дня – в последующий рабочий день.

Начальник уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России не позднее чем за 10 суток до дня истечения срока исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий (в случае если окончание срока приходится в нерабочий день, в таком случае за 10 дней до дня, предшествующего нерабочему дню) уведомляет о этом орган дознания или следственные органы, суд, в производстве которого находится уголовное дело, а кроме того орган прокуратуры.

В случае если в день истечения срока применения запрета, предусмотренного п. 1 ч. 6 ст. 105.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ, возложенного при избрании меры пресечения в виде домашнего

ареста или запрета определенных действий в уголовно-исполнительную инспекцию ФСИН России не было доставлено постановление суда о продлении срока. Реализация надзора за подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых избраны мероприятия пресечения в виде домашнего ареста либо запрета определенных действий прекращается.

О снятии с учета подозреваемого или обвиняемого, в отношении которых избраны меры пресечения в виде домашнего ареста либо запрета определенных действий уголовно-исполнительная инспекция ФСИН России информирует территориальный орган МВД России, военный комиссариат по месту его жительства.

Подобным образом, можно сделать вывод, что для обеспечения наблюдения, за нахождением подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, и за соблюдением возложенных судом запретов в месте исполнения меры пресечения уголовно-исполнительная инспекция ФСИН России реализовывает несколько мероприятий:

1) принимает в установленном порядке решение касательно применения технических средств контроля к подозреваемому или обвиняемому, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста либо запрета определенных действий;

2) выполняет проверки подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий, по месту исполнения меры пресечения в любое время (за исключением ночного времени) не реже двух раз в неделю, а при применении технических средств контроля – не реже одного раза в неделю. При получении данных о несоблюдении обстоятельств исполнения меры пресечения проверка осуществляется немедленно. При отсутствии у подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста,

запрета в использование средств связи дополнительная проверка его пребывания по месту исполнения меры пресечения осуществляется с применением средств телефонной связи (при наличии) не реже двух раз в неделю с отражением итогов в ведомости контроля;

3) при возложении судом запрета в общение с некоторыми личностями реализовывает получение данных, в том числе с помощью технических средств контроля, о фактах общения с подозреваемым или обвиняемым,

4) ведет учет применения телефонной связи для вызова специализированных служб и общения со следователем или дознавателем, или сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России.

Уголовно-исполнительная инспекция ФСИН России не исполняет меру пресечения в виде домашнего ареста, как в случае заключения под стражу, а лишь осуществляет контроль за исполнением решения суда о применении домашнего ареста и сопутствующих запретов. Сам контроль при этом заключается лишь в фиксации нарушений условий домашнего ареста.

2.2. Взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с органами дознания, следствия и суда в процессе осуществления надзора за подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых избраны меры пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий

При организации работы, по надзору за подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых избраны меры пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий, уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России реализовывают межведомственное взаимодействие со следственными органами Следственного комитета Российской Федерации, органами дознания, а

также органами предварительного следствия федеральных органов исполнительной власти, судами и другими органами и организациями в согласовании с их зоной ответственности¹⁸.

Взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с органами дознания, следственного органа, суда в процессе осуществления надзора за подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых избраны меры пресечения в виде домашнего ареста и запрета определенных действий осуществляется на основании действующих НПА (Приложение 18).

В рамках взаимодействия участковых уполномоченных полиции, и других сотрудников МВД, с сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России проводятся индивидуально-профилактическая работа с лицами, состоящими на профилактическом учете¹⁹.

Целью взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами дознания, следственного органа, суда является:

– предупреждение совершения преступлений и административных правонарушений со стороны подозреваемых или обвиняемых, которым назначено наказание, не предусматривающее лишение свободы, а также в виде лишения свободы, при условном осуждении лиц, состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России;

– недопущение создания помех для воспрепятствования осуществления правосудия,

– исключение фактов уклонения обвиняемого или подозреваемого от органов предварительного следствия или суда²⁰.

¹⁸Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : приказ Минюста России от : текст с изменениями и дополнениями на 22.08.2014 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 22 августа 2014 г.

¹⁹ Жарова У.А. Материалы преддипломной практики вОМВД России по Первомайскому району Оренбургской области / У.А. Жарова. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2022. (неопубликованный акт).

²⁰ Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете Уголовно-исполнительных

Следователь или дознаватель, в производстве которого находится уголовное дело, при направлении в суд материалов для рассмотрения вопроса об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого домашнего ареста или запрета определенных действий информирует, в том числе с использованием средств телефонной связи, уголовно-исполнительную инспекцию ФСИН России о предстоящем судебном заседании по рассмотрению данного вопроса.

Органами дознания или следственными органами, в производстве которых находится уголовное дело предоставляют в уголовно-исполнительную инспекцию ФСИН России в течение 24 часов с момента вынесения постановления суда об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде домашнего ареста определенный законодательством перечень документов, также информируют уголовно-исполнительную инспекцию ФСИН России об изменении сведений, содержащихся в предоставленных документах.

Органами дознания или следственными органами, в производстве которых находится уголовное дело, предоставляются определенный перечень документов, с целью реализации контроля за подозреваемым или обвиняемым, в отношении которого судом избрана мера пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий²¹:

– Справка по уголовному делу, содержащая сведения о содеянном преступлении;

– Контактные сведения защитника подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста либо запрета определенных действий;

инспекций, преступлений и других правонарушений : приказ Минюста России и МВД России от 04 октября 2012 г. - № 190/912.

²¹ Об утверждении Порядка осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых в качестве меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог : приказа Минюста России №189, МВД России № 603, СК России № 87, ФСБ России № 371 от 31.08.2020.

– Сведения о нахождении подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий на диспансерном наблюдении в медицинской организации;

– Телефоны следователя или дознавателя, в производстве которого находится уголовное дело, и их руководителей;

– Копия документа, подтверждающего личность подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий;

– Справка о наличии либо изъятии у подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий документа, подтверждающего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации.

В течение 24 часов с момента поступления отмеченных документов и сведений уголовно-исполнительная инспекция ФСИН России сообщает о этом органы дознания или следственные органы, в производстве которых находится уголовное дело, в том числе с применением средств телефонной связи²².

Следователь или дознаватель, в производстве которого находится уголовное дело, в течение 24 часов уведомляет уголовно-исполнительную инспекцию ФСИН России о факте направления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления. Также следователь или дознаватель информирует о возврате прокурором уголовного дела, об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для пересоставления обвинительного заключения, обвинительного

²² Жарова У.А. Материалы преддипломной практики вОМВД России по Первомайскому району Оренбургской области / У.А. Жарова. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2022. (неопубликованный акт).

акта или обвинительного постановления и устранения выявленных недостатков, а также незамедлительно - о вынесении следователем или дознавателем постановления об отмене или изменении меры пресечения.

Следователь или дознаватель, в производстве которого находится уголовное дело, при направлении в суд материалов для рассмотрения вопроса об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде запрета определенных действий информирует, в том числе с использованием средств телефонной связи, уголовно-исполнительную инспекцию ФСИН России о предстоящем судебном заседании по рассмотрению данного вопроса. Решение о применении меры пресечения в виде запрета определенных действий принимается по возбужденному прокурором или дознавателем и следователем, с согласия прокурора, перед судом ходатайству в судебном заседании с участием прокурора, следователя, подозреваемого или обвиняемого, его защитника и (или) законного представителя.

Подозреваемый или обвиняемый, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, доставляется в органы дознания или следственные органы, а кроме того в суд по адресу исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста транспортным средством уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России.

С целью доставки подозреваемого либо обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста следователь или дознаватель не позднее, чем за 3 суток до дня реализации доставки направляет в уголовно-исполнительную инспекцию ФСИН России поручение о доставке подозреваемого или обвиняемого.

В поручении указывается дата, место и время доставки подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста (Приложение 19).

В случаях, не терпящих отлагательства, обусловленных потребностью проведения следственных действий, по поручению

дознателя или следователя, согласованному с руководителем органа дознания либо руководителем следственного органа, доставка подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией ФСИН России или территориальным органом ФСИН России в срок, согласованный с инициатором доставки.

При невозможности реализации доставки в сроки, определенные в поручении, уголовно-исполнительная инспекция ФСИН России немедленно оповещает об этом инициатора доставки вместе с использованием средств телефонной связи, а потом в течение 24 часов – в письменном виде с указанием факторов невозможности реализации доставки, а также возможного срока исполнения поручения²³.

При неосуществимости реализовать доставку подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, в органы дознания или следственные органы, а кроме того в суд в связи с его отсутствием по месту выполнения данной меры пресечения, в том числе его госпитализацией, сотрудник уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России, отвечающий за доставку, немедленно уведомляет об этом инициатора доставки с применением средств телефонной связи, кроме того в течение 24 часов – в письменном виде.

После осуществленной уголовно-исполнительной инспекцией ФСИН России доставки подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, сотрудник органа дознания или следственного органа делает отметку в поручении о доставке подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, в орган дознания

²³ Жарова У.А. Материалы преддипломной практики в ОМВД России по Первомайскому району Оренбургской области / У.А. Жарова. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2022. (неопубликованный акт).

или следственный орган, или суд, что приобщается к его личному делу (Приложение 20).

При установлении факта нарушения подозреваемым или обвиняемым, в отношении которого в качестве меры пресечения избран домашний арест или запрет определенных действий, обстоятельств исполнения меры пресечения уголовно-исполнительная инспекция ФСИН России:

– в течение 2 часов с момента определения факта нарушения с применением средств телефонной связи сообщает о допущенном нарушении следователю или дознавателю, в производстве которого находится уголовное дело, а после предъявления обвинительного заключения информируется суд;

– в течение 24 часов с момента определения факта нарушения исполнения меры пресечения направляет следователю или дознавателю, в производстве которого находится уголовное дело, уведомление о несоблюдении условий исполнения меры пресечения, а после предъявления обвинительного заключения информируется суд.

В соответствии с ч. 14 ст. 107 Уголовно-процессуального кодекса РФ в случае нарушения подозреваемым или обвиняемым, в отношении которого в качестве меры пресечения избран домашний арест, условий исполнения этой меры пресечения, отказа от применения к нему аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля или умышленного повреждения, уничтожения, нарушения целостности указанных средств либо совершения им иных действий, направленных на нарушение функционирования применяемых к нему аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, суд по ходатайству следователя или дознавателя, а в период судебного разбирательства по представлению уголовно-исполнительной инспекции может изменить эту меру пресечения на более строгую.

При выявлении несоблюдения подозреваемыми или обвиняемыми запретов предусмотренных Постановлением суда, сотрудники уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России в течение 24 часов информируют о нарушениях следователя или дознавателя или суд предоставляя подтверждающую информацию (Приложение 21, 22, 23). Информирование об указанных нарушениях подконтрольным лицом органа дознания или следствия возложено на сотрудников уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России.

2.3. Применение мер пресечения в виде домашнего ареста и запрета определенных действий: проблемы реализации

На сегодняшний день в практической работе продолжают появляться трудности при применении и осуществлении контроля уголовно-исполнительной инспекцией ФСИН России за мерой пресечения в виде домашнего ареста.

1) Проблемой остается недостаток определенных инструкций у уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России по контролю за мерой пресечения в виде запрета определенных действий, а также ее использование по аналогии с домашним арестом. По сути данная мера может «заменить» домашний арест, так как даст возможность подозреваемым или обвиняемым, страдающим определенными заболеваниями, посещать медицинские учреждения, самостоятельно являться по вызову следователя, дознавателя или в суд и при этом достичь нужного уровня изоляции лица в пределах жилого помещения, а кроме того применять к подозреваемому или обвиняемому больший круг обязанностей, чем к домашнему аресту²⁴.

²⁴ Жарова У.А. Материалы практической деятельности в Федеральном казенном учреждении «Уголовно-исполнительная инспекция УФСИН России по Оренбургской

2) Явка подозреваемого или обвиняемого на следственные и процессуальные действия гарантируется уголовно-исполнительной инспекцией ФСИН России, а, как правило, на один филиал уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России выделяются одно автотранспортное средство и сотрудник, осуществляющий контроль подозреваемого или обвиняемого по установленному судом месту проживания. Но в случае назначения следственных действий на одно и то же время в различных местах нескольким подозреваемым или обвиняемым, которым судом избран домашний арест, это значительно усложняет обеспечение их доставки.

Сотрудники фиксируют, что доставка подозреваемых или обвиняемых, которым избран домашний арест, соотносима с бесплатным «государственным такси» а также значительно усложняет работу уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России, в особенности в случае неисправности автотранспортного средства. Возложение же обязанности на подозреваемого или обвиняемого самостоятельно являться на следственные действия не представляется допустимым, так как ст. 108 Уголовно-процессуального кодекса РФ устанавливает домашний арест как «нахождение подозреваемого или обвиняемого в обособленности от общества в жилом помещении», тем самым самостоятельное следование к месту проведения следственных действий не гарантирует такую изоляцию.

3) Верховный суд Российской Федерации пояснил, что местом исполнения домашнего ареста может быть каждое жилое помещение вне зависимости от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного либо временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, однако

применяемое для проживания (к примеру, дача), в случае если оно соответствует условиям, предъявляемым к жилым помещениям²⁵.

Появляются проблемы в случае, если местом выполнения меры пресечения считается индивидуальный неблагоустроенный жилой дом, помещения для личной гигиены находятся в пределах земельного участка и лицу полностью запрещается оставлять жилое помещение.

Приведем пример из практики. Так, Абдулинским районным судом Оренбургской области в отношении подозреваемого С. была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. С. был подвергнут запрету «выходить за пределы своего жилого помещения, которым являлось отдельное домовладение» (Приложение 3). При этом было установлено все необходимое оборудование, благодаря которому уже на следующие сутки после исполнения решения суда были зафиксированы нарушения указанного запрета подозреваемого. Проверкой было установлено, что подозреваемый С. был вынужден выйти из дома в связи с тем, что данное помещение не было снабжено санитарным узлом, который находился на придомовом земельном участке, на небольшом расстоянии.

Подобным образом, удовлетворенность естественных потребностей, взаимосвязанное с выходом за пределы жилого помещения, будет расценено как несоблюдение условий домашнего ареста. Таким образом, разумно допустить, что полному запрету покидать пределы жилого помещения может быть подвергнуто только лишь то лицо, которое живет в благоустроенном жилом помещении, позволяющем удовлетворить естественные потребности личности.

4) Другая проблема появляется в том случае, когда лицо, подвергнутое полному запрету оставлять жилое здание, не имеет способности обрести продукты питания и предметы первой

²⁵О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 //Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2014. - № 2.

необходимости по причине отсутствия проживающих вместе с ним лиц, которые имели возможность бы брать на себя данные функции. В этом случае, лицо не может быть подвергнуто полному запрету оставлять жилое помещение, ему должна быть предоставлена возможность оставлять жилое помещение для отмеченных целей²⁶.

5) Немаловажно кроме того выделить, что не учитывает получения согласия лиц, живущих в том же жилом помещении, что и подозреваемый или обвиняемый, в исполнение меры пресечения в виде домашнего ареста в указанном жилом помещении. В соответствии с позиции Верховного суда РФ, личности, чьи права и законные интересы затрагиваются судебным решением, вправе оспорить его в судебном порядке²⁷.

Рационально законодательно зафиксировать обязанность получения согласия лиц, живущих в жилом помещении, выбранном в качестве места исполнения домашнего ареста, так как исполнение ограничений, а также запретов, возложенных на подозреваемого или обвиняемого, в том числе применение аудиовизуальных средств контроля, запрещение на использование средства связи и информационно-телекоммуникационной сети Интернет может послужить причиной к значимому нарушению прав отмеченных лиц, а также приобретение предварительного согласия даст возможность избежать нарушения а также потребности для граждан отстаивать собственные полномочия и законные интересы в судебном порядке.

Можно сказать невозможно, исполнить контроль запрета на общение с некоторыми лицами. В случае, если лицо не подвергнуто абсолютной

²⁶ Жарова У.А. Материалы практической деятельности в Федеральном казенном учреждении «Уголовно-исполнительная инспекция УФСИН России по Оренбургской области» / У.А. Жарова. – Оренбург: ФКУ УИИ УФСИН России по Оренбургской области, 2022. (неопубликованный акт).

²⁷О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 //Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2014. - № 2.

обособленности, то возможность покидать пределы жилого помещения формирует предпосылки для нарушения запрета на общение. В том числе и в случае полной обособленности, лицо, при желании, вполне может обойти запрет, используя средства связи.

б) Принимая во внимание претензии к уголовно-исполнительной инспекции относительно невозможности вручения в выходные и праздничные дни постановлений об избрании обвиняемым и подозреваемым меры пресечения в виде домашнего ареста, а также передачу указанных лиц сотрудникам филиалов уголовно-исполнительной инспекции следует отметить, что перевозка личного состава и грузов осуществляется по заявке, утвержденной в данном случае начальником уголовно-исполнительной инспекции, в рабочие дни до 15.00 часов дня, предшествующего перевозке, на выходные и праздничные дни - не позднее чем за 1 рабочий день²⁸.

7) Уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России в процессе осуществления контроля сталкиваются и с проблемами применения системы электронного мониторинга подконтрольных лиц. Проблемным вопросом при применении оборудования СЭМПЛ является отсутствие в некоторых населенных пунктах зоны покрытия сотовой связи «Билайн». Например, в Новоорском районе Оренбургской области в 17 из 24 населенных пунктов мощность сигнала сотовой сети не позволяет использовать электронное оборудование для контроля за соблюдением запретов и ограничений, установленных судами, в отношении подозреваемых или обвиняемых. Аналогичная ситуация сложилась в Абдулинском, Адамовском, Новосергиевском, Оренбургском, Пономаревском и Саракташском районах. Эта проблема возникает в связи с тем, что ни один из операторов сотовой связи на территории Оренбургской области не имеет 100 % покрытия (Приложение 24).

²⁸ Жарова У.А. Материалы практической деятельности в Федеральном казенном учреждении «Уголовно-исполнительная инспекция УФСИН России по Оренбургской области» / У.А. Жарова. – Оренбург: ФКУ УИИ УФСИН России по Оренбургской области, 2022. (неопубликованный акт).

8) Определенные сложности возникают при обеспечении контроля за соблюдением запретов и (или) ограничений на отправку и получение почтово-телеграфных отправлений, использование средств связи и сети «Интернет», для обеспечения которых необходимы процессуальные нормы, предусматривающие возможность осуществления осмотра, выемки и снятия копий с почтово-телеграфных отправлений, контроля и записи телефонных и иных переговоров, а также получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Указанные положения реализуются в рамках следственных действий, предусмотренных статьями 165, 185, 186, 186.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ. В связи с тем, что уголовно-исполнительная инспекция не наделена данными полномочиями, реализация функции контроля за соблюдением подозреваемым или обвиняемым запретов и (или) ограничений на отправку и получение почтово-телеграфных отправлений, использование средств связи и сети «Интернет» не представляется возможным.

Для исполнения установленного судом запрета сотрудник уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России направляет информацию в соответствующие учреждения связи, которые могут приостановить пользование данными услугами. Однако, приостановление в таком случае, возможно лишь при оформлении договора на оказание указанных услуг на имя лица, в отношении которого применен домашний арест. Когда услуга предоставляется согласно договору на имя другого члена семьи, проживающего совместно с подозреваемым или обвиняемым, постановление суда об избрании домашнего ареста не будет являться основанием для применения каких-либо ограничений. Любой член семьи, совместно проживающий с лицом, помещенным под домашний арест, на период исполнения домашнего ареста может заключить договор об оказании услуг связи или предоставления Интернет-трафика на свое имя.

9) Значительно затрудняет работу филиалов уголовно-исполнительной инспекции несвоевременное предоставление органами дознания и следствия

справок по уголовным делам, в которых содержится информация о совершенном преступлении, контактная информация о защитнике, контактные телефоны следователя, дознавателя, в производстве которого находится уголовное дело, а также сведения о лицах, на общение с которыми подозреваемым или обвиняемым судом наложены запреты и (или) ограничения (Приложение 25).

10) Согласно пункту 38 Постановления Пленума ВС РФ № 41, если жилое помещение, в котором предполагается нахождение подозреваемого или обвиняемого во время домашнего ареста, располагается за пределами муниципального образования, на территории которого осуществляется предварительное расследование, домашний арест может быть избран в качестве меры пресечения при условии, что данное обстоятельство не препятствует осуществлению производства по уголовному делу в разумные сроки, в частности не препятствует обеспечению доставления лица в орган дознания или орган предварительного следствия, а также в суд²⁹ (Приложение 26).

Полагаем, что эффективно исполнять меру пресечения в виде домашнего ареста представляется возможным исключительно в границах соответствующего муниципального образования.

Выводы по второй главе.

Таким образом, можно сделать вывод, что практическая деятельность использования меры пресечения в виде запрета определенных действий еще не сформирована, однако возможно допустить, что эта мера станет использоваться как некая, более мягкая альтернатива домашнему аресту и маловероятно ли отыщет обширное распространение, так как характер налагаемых ограничений не столь существен по сопоставлению со сложностью ее избрания, а также контроля за ее исполнением.

²⁹О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 / /Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2014. - № 2.

Таким образом, можно сделать вывод, что взаимодействие органов дознания и следственных органов, суда с уголовно-исполнительными инспекциями ФСИН России осуществляется на основании Приказа Минюста России № 189, МВД России № 603, СК России № 87, ФСБ России № 371 от 31.08.2020 «Об утверждении Порядка осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых в качестве меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог».

Целью взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами дознания, следственного органа, суда является предупреждение совершения преступлений и административных правонарушений со стороны подозреваемых или обвиняемых, в отношении которых исполняется мера пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий.

Заключение

Федеральная служба исполнения наказаний, осуществляет совокупность различных функций, список которых не ограничивается только осуществлением уголовных наказаний. В компетенцию и сферу ответственности уголовно-исполнительных инспекций входит контроль за подозреваемыми и обвиняемыми, в отношении которых судом избраны меры пресечения в виде залога, запрета определенных действий и домашнего ареста.

Сущность домашнего ареста заключается в запретах подозреваемого или обвиняемого покидать определенное помещение (здание, участок территории), контактировать с определенными лицами устно, письменно и по средствам связи, устанавливаемых в целях обеспечения соответствующего поведения подозреваемого или обвиняемого. Только лишь суд правомочен вынести решение об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста.

Суд при избрании домашнего ареста в качестве меры пресечения может определить запреты, предусмотренные п. 3 - 5 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ:

- выходить за пределы жилого помещения, в котором он проживает;
- контактировать с некоторыми лицами;
- отправлять и получать почтово-телеграфные отправления;
- применять средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет».

Мера пресечения в виде запрета определенных действий является новой мерой пресечения, считается наиболее мягкой, чем заключение под стражу и домашний арест. В силу этого при вынесении постановления об избрании меры пресечения в виде запрета определённых действий суду необходимо аргументировать собственную правовую позицию в части указания факторов невозможности выбора другой меры уголовно-процессуального принуждения. Учёт судом разных сведений о личности подозреваемого или обвиняемого, фактических факторов преступления и

других условий в процессе рассмотрения системы мер пресечения даст возможность со временем выработать общую практику применения ст. 105.1 УПК РФ, которая до настоящего времени еще не сложилась.

Запреты при избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий могут быть следующими:

- выходить в конкретные периоды времени за пределы жилого помещения;

- находиться в определенных местах, а кроме того ближе установленного расстояния до конкретных объектов, посещать конкретные мероприятия и принимать участие в них;

- контактировать с некоторыми лицами;

- отправлять и получать почтово-телеграфные отправления;

- применять средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»;

- управлять автомобилем либо другим автотранспортным средством, в случае если свершенное преступное деяние сопряжено с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации автотранспортных средств.

Уголовно–исполнительная инспекция ФСИН России наделена полномочиями обеспечения надзора за нахождением подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, а также за соблюдением возложенных судом запретов в месте исполнения меры пресечения.

Установлено, что целью взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами дознания, следственного органа, суда считается предупреждение совершения преступлений и административных правонарушений со стороны подозреваемых или обвиняемых, в отношении которых осуществляется мера пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий.

Так, в процессе исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и запрета определенных действий обязательным является применение

СЭМПЛ в отношении подозреваемых или обвиняемых. В систему электронного мониторинга подконтрольных лиц входят электронные браслеты, мобильные контрольные устройства или стационарные контрольные устройства. Разрешенный радиус удаления электронного браслета от стационарного контрольного устройства составляет 50-100 метров, от мобильного контрольного устройства радиус удаления составляет до 5 метров. Система СЭМПЛ позволяет определять местоположение обвиняемого, то есть осуществлять контроль за соблюдением запрета выхода за пределы жилого помещения.

Практический анализ деятельности уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России, а так же личный опыт службы в ФКУ УИИ УФСИН России по Оренбургской области позволил выделить ряд проблем организационного и правового характера. В практической работе продолжают появляться трудности и при осуществлении контроля уголовно-исполнительной инспекцией ФСИН России за мерой пресечения в виде домашнего ареста. Основными проблемами остаются:

1. Явка подозреваемого или обвиняемого на следственные и процессуальные действия гарантируется уголовно-исполнительной инспекцией ФСИН России, а, как правило, на один филиал уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России выделяются одно автотранспортное средство и сотрудник, осуществляющий контроль подозреваемого или обвиняемого по установленному судом месту проживания. Но в случае назначения следственных действий на одно и то же время в различных местах нескольким подозреваемым или обвиняемым, которым судом избрал домашний арест, значительно усложняется обеспечение их доставки.

2. Верховный суд Российской Федерации пояснил, что местом исполнения домашнего ареста может быть каждое жилое помещение вне зависимости от формы собственности (к примеру, дача). Появляются проблемы в случае, если местом выполнения меры пресечения считается

индивидуальный неблагоустроенный жилой дом, помещения для личной гигиены в котором находятся в пределах земельного участка и лицу полностью запрещается оставлять жилое помещение. Удовлетворенность естественных потребностей, взаимосвязанное с выходом за пределы жилого помещения, будет расценено как несоблюдение условий домашнего ареста. Таким образом, разумно допустить, что полному запрету покидать пределы жилого помещения может быть подвергнуто только лишь то лицо, которое живет в благоустроенном жилом помещении, позволяющем удовлетворить естественные потребности.

3. В том случае, когда лицо, подвергнутое полному запрету оставлять жилое здание, не имеет способности приобретать продукты питания и предметы первой необходимости по причине отсутствия проживающих вместе с ним лиц, которые имели возможность бы брать на себя данные функции. В этом случае, лицо не может быть подвергнуто полному запрету оставлять жилое помещение, ему должны быть предоставлена возможность оставлять жилое помещение для отмеченных целей. Суды в свою очередь зачастую эти обстоятельства не учитывают.

4. Суды так же иногда не учитывают получения согласия лиц, живущих в том же жилом помещении, что и подозреваемый или обвиняемый, для исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста в указанном помещении. В соответствии с позицией Верховного суда РФ, личности, чьи права и законные интересы затрагиваются судебным решением, вправе оспорить его в судебном порядке. Представляется необходимым в этой связи законодательно предусмотреть обязанность получения согласия лиц, живущих в жилом помещении, выбранном в качестве места исполнения домашнего ареста, так как исполнение ограничений и запретов, возложенных на подозреваемого или обвиняемого может послужить причиной к ущемлению прав отмеченных лиц.

5. Уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России в процессе осуществления контроля сталкиваются и с проблемами применения системы

электронного мониторинга подконтрольных лиц. Проблемным вопросом при применении оборудования СЭМПЛ является отсутствие в некоторых населенных пунктах зоны покрытия сотовой связи. К примеру в Оренбургской области договор у территориального органа ФСИН заключен только с одной компанией сотовой связи «Билайн», которая не стабильна в сельской местности.

6. Значительно затрудняет работу филиалов ФКУ УИИ несвоевременное предоставление органами дознания и следствия справок по уголовным делам, в которых содержится информация о совершенном преступлении, контактная информация о защитнике, контактные телефоны следователя, дознавателя, в производстве которого находится уголовное дело, а также сведения о лицах, на общение с которыми подозреваемым (обвиняемым) судом наложены запреты и (или) ограничения.

Подводя итог, необходимо выделить, что, невзирая на отмеченные трудности, образующиеся при использовании мер пресечения в виде домашнего ареста, а также запрета определенных действий, в российской судебной практике имеется устойчивая направленность повышения случаев избрания меры пресечения в виде домашнего ареста. В свою очередь запрет определенных действий не получил такой популярности как дом арест. По мнению большинства практических работников он является менее эффективным и не обеспечивает законопослушного поведения подозреваемых и обвиняемых.

В целом, расширение практики применения мер пресечения в виде домашнего ареста и запрета определенных действий будет содействовать гуманизации уголовного процесса.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г.

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25.03.2022 № 59-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.

3. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25.03.2022 № 63-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.

4. О внесении изменений в Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста : федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 18.04.2018 № 72–ФЗ // Официальный интернет портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 02 февраля 2022 г.

5. О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений: постановлении Правительства Российской Федерации от 18 февраля 2013 г. №134 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 48

6. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно–правового характера без изоляции от общества : приказ

Минюста России от : текст с изменениями и дополнениями на 22.08.2014 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 22 августа 2014 г.

7. Об утверждении Порядка осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых в качестве меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог : приказа Минюста России № 189, МВД России № 603, СК России № 87, ФСБ России № 371 от 31.08.2020.

8. Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете Уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений : приказ Минюста России и МВД России от 04 октября 2012 г. - № 190/912.

Научные, учебные, справочные издания

9. Андриченко Л. В., Боголюбов С. А., Бондарь Н. С. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный). – 2– е изд., пересмотренное. – М.: Норма; Инфра– М.: 2018. – 503 с.

10. Апостолова Н.Н. Запрет определенных действий в системе мер пресечения // Российская юстиция. 2019. № 3. – 225 с.

11. Григорьева А.Е., Вопросы теории и практики избрания следователями органов внутренних дел отдельных мер пресечения: залога и домашнего ареста. Красноярск, 2020. – 169 с.

12. Зайцева Л.Л., Савчук Т.А. Исполнение меры пресечения в виде домашнего ареста / /Законность и правопорядок. 2018. № 1. – 251 с.

13. Климов В.В., Законность и обоснованность применения домашнего ареста в уголовном судопроизводстве России: монография. М. : Юрлитинформ, 2017. – 160 с.

14. Перетятыко Н.М., Рождествина А.А. Актуальные вопросы применения ограничения свободы и домашнего ареста. М.: КНОРУС, 2019. – 296 с.

15. Салтыков Е.В. Домашний арест в российском уголовном процессе. М.: Изд-во Юрлитинформ., 2009. – 361 с.

16. Светочев В.А., Домашний арест как мера пресечения в уголовном процессе РФ. Калининград, 2017 Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Комментарий к УПК РФ (постатейный). 5– е издание, переработанное и дополненное/Под общ. ред. А. В. Смирнова. М.: Проспект. 2018. – 255 с.

17. Сергеев В.И. Комментарий к формам документов Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (постатейный) / Под общ. Ред. В.И. Сергеева. М.:ЗАО «Юридический дом «Юстицинформ», 2002. – 450с.

18. Смирнов А. В., Калиновский К. Б., Комментарий к УПК РФ (постатейный). 5– е издание, переработанное и дополненное / Под общ. ред. А. В. Смирнова. - М.: Проспект. 2018. – 216 с.

19. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4т. / Даль В.И.М.: Рус. Яз., 1999.Т.1.: Россия. – 393 с.

Материалы периодической печати

20. Андроник Н. А., Мера пресечения «домашний арест» в уголовном процессе//Правоохранительные органы: теория и практика. – 2018. № 2. – С. 67-69.

21. Белкин А. Р. Спорные вопросы применения домашнего ареста в уголовном судопроизводстве // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных

условиях: сб. Междунар. науч.–практ. конф. (Тюмень, 2– 3 ноября 2017 г.). Вып. 9. – С. 110-112.

22. Быков В.М. Закон о домашнем аресте подозреваемых или обвиняемых. Научный комментарий//Российская газета. 2018. 9 дек. – С. 150–155.

23. Власенко Н. В., Проблемы применения домашнего ареста в качестве меры пресечения / Н. В. Власенко // Уголовный процесс. 2019. № 9. – С. 240 - 241.

24. Воронов Д. А. Домашний арест: современное состояние и перспективы//Научный вестник Омской академии МВД России. 2019. № 4 (51). – С. 256–258.

25. Гайнов И.Д. История становления и развития мер уголовно– процессуального принуждения в России (XIII– XIX века) // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. №4. С. 15– 18.

26. Головкин Л. В., Необходимость применения организационных мер по преодолению негативных тенденций развития уголовного и уголовно– процессуального законодательства // Закон. 2017. № 9. – С. 270 - 272 с.

27. Колоколов Н.А., Залог, домашний арест: становление практики (статьи 2, 3, 6– 8) // Российский следователь. 2017. № 11 – С.150 - 155 с.

28. Колоскова С. В. Домашний арест как мера пресечения в уголовном процессе: доктринальный и юридико– технический анализ//Вестник Нижегородской правовой академии. – 2019. № 1 (1). – С.168–169.

29. Малышева О. А., Совершенствование правового регулирования домашнего ареста – условие оптимизации сферы уголовно– процессуального принуждения // Человек: преступление и наказание. 2018. № 2. – С. 248 - 250.

30. Николаева М. И. Новая мера пресечения «запрет определенных действий» в уголовном процессе России // Вестник Владимирского юридического института. 2018. № 2. – С. 242 - 245.

31. Новикова Е. А., Черкасова Е. А., Лакеева Е. В. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовном процессе // Социальные и политические науки. - 2018. - № 3. – С. 231 - 232.

32. Овчинников Ю.Г. Понятие, цели и сущность домашнего ареста, как меры пресечения в уголовном судопроизводстве России // Следователь. 2011 №5. – С. 220 - 226.

33. Орлов А. Е., Актуальные проблемы реализации домашнего ареста в свете введения меры пресечения в виде запрета определенных действий // Вестник Самарского юридического института. - 2018. - № 5(31). – С. 250 - 251.

34. Петровских А. С., Смахтин Е. В., Запрет определенных действий: толкование и проблемы применения // Российское право: образование, практика, наука. - 2018. - № 4. – С. 220 - 225.

35. Рамазанов Т. Б., Анализ изменений УПК РФ в рамках Концепции судебно – правовой реформы // Юридический вестник ДГУ. - 2018. - № 2. – С. 216 - 217.

36. Усеев Р.З. Проект Концепции развития уголовно– исполнительной системы до 2030 года: вопросы формы, содержания и сравнения с Концепцией уголовно– исполнительной системы до 2020 года // Вестник Самарского юридического института. 2020. № 2 (38). – С. 186-189.

Диссертации и авторефераты

37. Баранов С.А. Залог в современном уголовном процессе России: проблемы нормативного регулирования и практика применения: автореф. дис. канд. юрид. наук. Воронеж, 2009. – 22 с.

38. Белоусов А.Е. Вопросы теории и практики мер уголовно- процессуального пресечения по законодательству Российской Федерации: дис. канд. юрид. наук. Ижевск, 1995.– 195 с.

39. Долгушин Д. А. Домашний арест и заключение под стражу как меры уголовно– процессуального пресечения: теоретико– правовые аспекты и практика применения: дис.... канд. юрид. наук. Владимир, 2019. – 217 с.

40. Колоскова С.В. Домашний арест как мера пресечения в современном уголовном судопроизводстве России: доктрина, юридическая техника правоприменительная практика: автореф. дис. ... канд. юр. наук. – М., 2014. – 24 с.

41. Русман Г.С. Судебный контроль за применением мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2014. – 220 с.

42. Цоколова О.И. Домашний арест: сущность и проблемы применения: дис. ...д– ра. юрид. наук. М., 2017. – 417 с.

Материалы юридической практики

43. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога : постановление Пленума Верховного Суда : текст с изменениями и дополнениями наот 11.06.2020 № 7// Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. – № 2.

44. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 / /Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2014. - № 2

45. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 06.12.2011 № 27– П «По делу о проверке конституционности статьи 107 Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Эстонской Республики А. Т. Федина» // Справочная система Консультант Плюс.

46. По делу о проверке конституционности статьи 107 Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Эстонской республики А.Т. Федина : постановление Конституционного Суда РФ от 6.12.2011 № 27 // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2012. – № 1.

47. По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы : постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13–П//Вестник Конституционного Суда РФ. – 2005. – № 1.

48. Жарова У.А. Материалы преддипломной практики вОМВД России по Первомайскому району Оренбургской области / У.А. Жарова. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2022. (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

49. Алембаев К.О. К вопросу о санкционировании ареста: санкция прокурора, или судебное решение // Вестник КАСУ. 2015. № 3. С. 16– 20. URL: <http://www.vestnik-kafu.mfo/journal/3/82/> (дата обращения: 22.02.2022 г.).

50. Блинова М.А. Проблемы установления достаточных оснований для избрания меры пресечения // Российская таможенная академия. 2020. № 4–2. С. 16–19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42721535> (дата обращения 10.02.2022 г.)

51. Обзор практики рассмотрения судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 18.01.2017). [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_211320/ (дата обращения: 01.02.2022 г.).

Приложения

Приложение 1

НПА регулирующие исполнение меры пресечения в виде домашнего ареста

<p>1. ст. 107 УПК РФ. Следует отметить, что в 2018 году Федеральным законом Российской Федерации «О внесении изменений в уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста» № 72-ФЗ от 18.04.2018 положения девяти частей статьи 107 УПК РФ внесены существенные изменения.</p>
<p>2. постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»;</p>
<p>3. постановлением Правительства РФ от 18.02.2013 № 134 «О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений» (вместе с «Правилами применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений»);</p>
<p>4. Приказ Минюста России № 189, МВД России № 603, СК России № 87, ФСБ России № 371 от 31.08.2020 «Об утверждении Порядка осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых в качестве меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог».</p>

Приложение 2

Основные запреты, устанавливаемые при избрании меры пресечения в виде домашнего ареста

⇒	выходить за пределы жилого помещения, в котором он проживает;
⇒	контактировать с некоторыми лицами;
⇒	отправлять и получать почтово-телеграфные отправления;
⇒	применять средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет».

Постановление суда об избрании меры пресечения в виде ДА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №3/111-2/2022
об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста

г.Абдулино 04марта 2022 года

Абдулинский районный суд Оренбургской области в составе председательствующего судьи [redacted] при секретаре [redacted] с участием заместителя Абдулинского межрайонного прокурора [redacted] старшего следователя Абдулинского МСО СУ СК РФ по Оренбургской области [redacted] обвиняемого [redacted] защитника [redacted], рассмотрев постановление старшего следователя Абдулинского МСО СУ СК РФ по Оренбургской области [redacted] о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении [redacted] уроженца г.Волгоград, гражданина РФ, не судимого, гражданина РФ, не трудоустроенного, состоящего в зарегистрированном браке, зарегистрированного и проживающего по адресу: Оренбургская область, г.Абдулино, ул.Советская, д. 306, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 318 УК РФ,

проверив представленные материалы, заслушав мнение прокурора [redacted], старшего следователя Абдулинского МСО СУ СК РФ по Оренбургской области [redacted], обвиняемого [redacted] защитника [redacted],

УСТАНОВИЛ:

Старший следователь Абдулинского МСО СУ СК РФ по Оренбургской области [redacted] обратился в суд с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, в отношении [redacted] обоснование ходатайства указал, что по мнению органов предварительного следствия, 28.02.2022 г. в период времени с 02 ч. 20 мин. до 02 ч. 50 мин. Стрельников А.А. находясь в состоянии алкогольного опьянения, в помещении приемного покоя ГБУЗ «Абдулинская МБ», расположенном по адресу: г.Абдулино, ул.Советская, д. 183, действуя умышленно, незаконно, с

знакомом основании, то мера пресечения в виде домашнего ареста подлежит исполнению по указанному адресу.

В период нахождения обвиняемого [redacted] под домашним арестом, на последнего подлежит возложить запреты и ограничения, установленные ст.107 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 97 101, 107, 108 Уголовно-процессуального кодекса РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство старшего следователя Абдулинского МСО СУ СК РФ по Оренбургской области об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении [redacted] года рождения, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.318 УК РФ, оставить без удовлетворения.

Избрать обвиняемому [redacted] года рождения, меру пресечения в виде домашнего ареста по адресу: Оренбургская область, г. [redacted] ул. [redacted] д.306, на срок 01 месяц 28 дней, то есть до 02марта2022 года.

В соответствии со ст.107 УПК РФ при отбывании домашнего ареста установить [redacted] следующие запреты:

- запретить без уведомления уголовно - исполнительной инспекции выход за пределы домашнего адреса: Оренбургская область, [redacted] ул. [redacted] д.306, в котором он проживает, за исключением случаев посещения медицинских учреждений при наличии соответствующих оснований, по письменному разрешению уголовно исполнительной инспекции;
- запретить общаться с определенными лицами из числа знакомых, друзей, свидетелей по уголовному делу, за исключением лиц, проживающих по адресу: Оренбургская область, г. [redacted] ул. [redacted] д.306.
- запретить вести переговоры с использованием любых средств связи: мобильной, стационарной, информационно - телекоммуникационной сети Интернет, за исключением телефонных переговоров, связанных с общением со следователем по данному уголовному делу, защитником - адвокатом, сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции, вызовом экстренных служб, представителей медицинских учреждений.

Возложить контроль за нахождением обвиняемого [redacted] [redacted] в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением возложенных на него судом запретов на

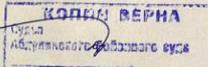
уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства [redacted]

Обвиняемого [redacted] из - под стражи освободить.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Оренбургский областной суд в течение трех суток со дня его вынесения.

Судья А.Г.Бураев

Приложение 4

В 2020 году скрылись с места исполнения меры пресечения и объявлены в розыск 9 подозреваемых (обвиняемых), из них до поступления в филиал постановления об избрании меры пресечения - 5. Под электронным контролем находились 4 подозреваемых (обвиняемых). Все подозреваемые (обвиняемые) ранее судимы, не работали, не имели семью.

В 2021 году 7 лиц, находясь под домашним арестом, совершили повторные преступления против собственности, против здоровья населения и общественной нравственности.

Приложение 5

Основные ограничения и запреты при избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий

	1) выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях;
	2) находиться в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до определенных объектов, посещать определенные мероприятия и участвовать в них;
	3) общаться с определенными лицами;
	4) отправлять и получать почтово-телеграфные отправления;
	5) использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»;
	6) управлять автомобилем или иным транспортным средством, если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Процедура постановки на учет подозреваемых или обвиняемых, в отношении которых избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий, домашнего ареста

<p><u>Уголовно-исполнительная инспекция при получении постановления о избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий, домашнего ареста:</u></p>
<p>⇒ направляет в суд извещение о принятии постановления к исполнению,</p>
<p>⇒ оформляет на подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий, домашнего ареста или залога, личное дело</p>
<p style="padding-left: 40px;">направляет сообщение в территориальный орган МВД России по месту исполнения меры пресечения в виде запрета определенных действий, домашнего ареста или залога;</p>
<p>⇒ в военный комиссариат по месту регистрации подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий, домашнего ареста или залога, о постановке на учет гражданина Российской Федерации призывного возраста.</p>

<p>В процессе проведения первой беседы должностным лицом уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России разъясняются</p>
<p>а) подозреваемому или обвиняемому, в отношении которого избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - условия соблюдения возложенных судом запретов; - обязанность подозреваемого или обвиняемого самостоятельно являться по вызовам следователя или дознавателя, либо суда; - возможность уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России свободно осуществлять контроль подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий, в периоды времени, когда ему запрещается выходить за пределы жилого помещения, в котором он живет в качестве собственника, нанимателя или в других законных основаниях (за исключением ночного времени); - возможность применения уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России аудиовизуальных, электронных и других технических средств с целью контролирования за соблюдением подозреваемым или обвиняемым, в отношении которого избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий возложенных судом запретов; - возможность возложения дополнительных запретов на подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого применена мера пресечения в виде запрета определенных действий; - возможность изменения меры пресечения в виде запрета определенных действий при несоблюдении подозреваемым или обвиняемым условий ее исполнения;
<p>б) подозреваемому или обвиняемому, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста:</p> <ul style="list-style-type: none"> - условия исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста; - возможность изменения судом возложенных на него запретов по ходатайству подозреваемого или обвиняемого, его адвоката, законного представителя, а кроме того следователя или дознавателя, в производстве которого находится уголовное дело; - возможность уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России свободно осуществлять контроля пребывания подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, по месту исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста в любое время суток (за исключением ночного времени); - возможность применения уголовно-исполнительной инспекцией технических средств контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста а также за соблюдением им возложенных судом запретов; - возможность изменения меры пресечения в виде домашнего ареста при несоблюдении подозреваемым или обвиняемым условий ее исполнения.

**Подписка подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого
избрана мера пресечения в виде домашнего ареста или запрета
определенных действий**

12

ПОДПИСКА

Я, _____ (фамилия, имя, отчество) _____ года рождения,

в отношении которого постановлением суда от «04» марта 2022 г. Абдулинским районным судом Оренбургской области в соответствии с требованиями статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации избрана мера пресечения в виде домашнего ареста по уголовному делу № _____, ознакомлена с требованиями законодательства Российской Федерации и обязуюсь соблюдать условия исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, в том числе наложенные судом запреты и (или) ограничения:

- запретить без уведомления уголовно-исполнительной инспекции выход за пределы домовладения по адресу: Оренбургская область, г. Абдулино, ул. Советская, д. 306, в котором он проживает, за исключением случаев посещения медицинских учреждений при наличии соответствующих оснований, по письменному разрешению уголовно-исполнительной инспекции;
- запретить общаться с определенными лицами из числа знакомых, друзей, свидетелей по уголовному делу, за исключением лиц, проживающих по адресу: Оренбургская область, г. _____, ул. _____;
- запретить вести переговоры с использованием любых средств связи: мобильной, стационарной, информационно-телекоммуникационной сети Интернет, за исключением телефонных переговоров, связанных с общением со следователем по данному уголовному делу, защитником, адвокатом, сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции, вызовом экстренных служб, представителями медицинских учреждений;
- отправлять и получать почтово-телеграфные отправления.

Я ознакомлен о праве уголовно-исполнительной инспекции беспрепятственно проводить проверки по месту исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста в любое время суток (за исключением ночного времени), о возможности применения в отношении меня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств с целью контроля за нахождением в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением мной наложенных судом запретов и (или) ограничений, а также об ограничениях на установку устройства аудиовизуального контроля в месте исполнения домашнего ареста при отсутствии письменного согласия лиц, проживающих совместно со мной в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях.

Одновременно мне разъяснены права:

- в определенное судом время находиться вне места исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста;
- находиться в местах, которые мне разрешено судом посещать;
- пользоваться телефонной связью для вызова скорой, в том числе скорой специализированной медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения с сотрудниками Инспекции, дознавателем, следователем;
- встречаться с защитником по месту исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста.

Я предупрежден, что в случае нарушения условий исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста мне может быть судом изменена мера пресечения.

«4» 03 2022 _____ (подпись лица, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста)

Подписка отобрана в моем присутствии
«__» _____ 2022 _____ (фамилия, имя, отчество и подпись законного представителя и несовершеннолетнего лица, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, и подпись нотариуса)

Подписку получил:
Старший инспектор
подполковник внутренней службы _____ (подпись)
«04» 03 2022г. _____ (фамилия, инициалы)

Памятка лицу, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста

14

ПАМЯТКА

лицу, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста

1. Согласно части 1 статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК Российской Федерации) домашний арест в качестве меры пресечения избирается по постановлению суда в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в полной либо частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением ограничений и (или) запретов и осуществлением за ним контроля. С учетом состояния здоровья подозреваемого или обвиняемого местом его содержания под домашним арестом может быть определено лечебное учреждение.

2. На основании части 2 статьи 107 УПК Российской Федерации домашний арест избирается **на срок до двух месяцев**. Срок домашнего ареста исчисляется с момента вынесения судом решения об избрании данной меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого. В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен по решению суда в порядке, установленном статьей 109 УПК Российской Федерации, с учетом особенностей меры пресечения в виде домашнего ареста.

3. В соответствии со статьей 107 УПК Российской Федерации домашний арест в качестве меры пресечения применяется в отношении подозреваемого или обвиняемого по решению суда в порядке, установленном статьей 108 УПК Российской Федерации, с учетом особенностей меры пресечения в виде домашнего ареста. Постановление судьи об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста направляется лицу, возбудившему ходатайство, прокурору, контролирующему органу по месту отбывания домашнего ареста, подозреваемому или обвиняемому и **подлежит немедленному исполнению**.

В решении суда об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста указываются условия исполнения этой меры пресечения (место, в котором будет находиться подозреваемый или обвиняемый, срок домашнего ареста, время, в течение которого подозреваемому или обвиняемому разрешено находиться вне места исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, запреты и (или) ограничения, наложенные в отношении подозреваемого или обвиняемого, места, которые ему разрешено посещать).

4. В соответствии с частью 7 статьи 107 УПК Российской Федерации суд с учетом данных о личности подозреваемого или обвиняемого и фактических обстоятельств при избрании домашнего ареста в качестве меры пресечения может ему запретить и (или) ограничить:

- 1) выход за пределы жилого помещения, в котором он проживает;
- 2) общение с определенными лицами;
- 3) отправку и получение почтово-телеграфных отправлений;
- 4) использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

5. На основании части 8 статьи 107 УПК Российской Федерации в зависимости от тяжести предъявленного обвинения и фактических обстоятельств подозреваемый или обвиняемый может быть подвергнут судом всем запретам и (или) ограничениям, перечисленным в части 7 статьи 107 УПК Российской Федерации, либо некоторым из них. Ограничения могут быть изменены судом по ходатайству подозреваемого или обвиняемого, его защитника, законного представителя, а также следователя или дознавателя, в производстве которого находится уголовное дело. Подозреваемый или обвиняемый не может быть ограничен в праве использования телефонной связи для вызова бригады скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения с контролирующим органом

(уголовно-исполнительной инспекцией), дознавателем, со следователем. О каждом случае использования телефонной связи подозреваемый или обвиняемый информирует контролирующий орган (уголовно-исполнительную инспекцию).

6. В соответствии с частью 10 статьи 107 УПК Российской Федерации в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений уголовно-исполнительная инспекция может использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства контроля.

7. Согласно части 11 статьи 107 УПК Российской Федерации, если по медицинским показаниям подозреваемый или обвиняемый был доставлен в учреждение здравоохранения и госпитализирован, то до разрешения судом вопроса об изменении либо отмене меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого продолжают действовать наложенные судом запреты и (или) ограничения. Местом исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста в этом случае считается территория соответствующего учреждения здравоохранения.

8. В соответствии с положениями части 12 статьи 107 УПК Российской Федерации подозреваемый или обвиняемый доставляется в орган дознания или орган предварительного следствия, а также в суд транспортным средством уголовно-исполнительной инспекции.

9. На основании части 13 статьи 107 УПК Российской Федерации встречи подозреваемого или обвиняемого, находящегося под домашним арестом в условиях полной изоляции от общества, с защитником, законным представителем проходят в месте исполнения этой меры пресечения.

10. Согласно положениям, предусмотренным частью 14 статьи 107 УПК Российской Федерации, в случае нарушения подозреваемым или обвиняемым, в отношении которого в качестве меры пресечения избран домашний арест, условий исполнения этой меры пресечения следователь, дознаватель вправе подать ходатайство об изменении меры пресечения. Если нарушение условий исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста было допущено после назначения судебного разбирательства, эта мера пресечения может быть изменена по представлению контролирующего органа (уголовно-исполнительной инспекции).

Ознакомил:

Старший инспектор
подполковник внутренней службы

«04» 03 2022 г.

Памятка выдана в моем присутствии:

« » 2022 г.

(фамилия, имя, отчество и подпись законного представителя несовершеннолетнего лица, в отношении которого принята мера пресечения в виде домашнего ареста, педагога и др. персонала)

Памятку получил:

(подпись)
«4» 03 2022 г.

(инициалы, фамилия)

АНКЕТА

лица, в отношении которого избрана мера пресечения
в виде домашнего ареста, запрета определенных действий

1. Фамилия, имя, отчество _____
2. Изменял(а) ли фамилию, имя, отчество _____
(в случае изменения необходимо указать прежние данные, дату и причину изменения)
3. Паспорт _____ выдан _____
(серия, номер) (дата выдачи и наименование органа)
4. Другие документы _____
(заграничный паспорт, военный билет и пр.; номер, дата и место выдачи)
5. Дата и место рождения " __ " _____ 19__ г. _____

- гражданство _____
- образование, специальность _____
6. Место (постоянной, временной) регистрации _____

7. Место жительства (пребывания) _____

8. Место исполнения домашнего ареста _____

9. Контактные телефоны _____
(домашний, мобильный, другие)
10. Отношение к воинской обязанности: _____
(годен ли к военной службе,

- когда и каким военным комиссариатом призывался, в каком военном комиссариате состоит на учете)
11. Место учебы _____
(наименование учебного заведения)
12. Место работы _____
(наименование и адрес организации, должность и телефон)
13. Наличие водительского удостоверения _____
(серия, номер, дата и место выдачи)
14. Наличие автотранспорта _____
(модель, государственный номер)
15. Сведения о состоянии здоровья _____
(инвалидность, имеющиеся заболевания, наличие алкогольной, наркотической
зависимости и др.)
16. Семейное положение _____
(состав семьи, фамилия, имя, отчество супруга (супруги), год рождения, место жительства)
17. Дети _____
(фамилия, имя, отчество, год рождения, место жительства)
18. Сведения о родственниках и иных лицах проживающих совместно с лицом, в отношении которого
избрана мера пресечения в виде запрета определенных
действий _____
(фамилия, имя, отчество, год рождения, степень родства, основания для совместного проживания)
19. Другие сведения _____

Анкету составил(а):

Старший инспектор
Абдулинский МФ ФКУ УИИ УФСИН России
по Оренбургской области
подполковник внутренней службы _____

Ознакомлен(а):

" __ " _____ 20__ г. _____
(подпись) (инициалы, фамилия подозреваемого или обвиняемого)

Мобильное контрольное устройство системы электронного мониторинга подконтрольных лиц



Приложение 12

По состоянию на 1 ноября текущего года 197 лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, находились на учетах филиалов ФКУ УИИ, из них под электронным надзором - 162 (МКУ - 32 СКУ - 130 и ЭБ - 146) подозреваемых (обвиняемых), что составляет 82,23% от числа подозреваемых (обвиняемых) и превышает на 1,23% показатель, установленный государственной программой Российской Федерации «Юстиция», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 312 и детальным планом-графиком реализации на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов государственной программы Российской Федерации «Юстиция», утвержденным распоряжением Минюста России от 20.04.2017 № 528-р.

С 2014 года подозреваемыми (обвиняемыми) утрачено и испорчено 32 единицы оборудования СЭМПЛ на общую сумму 447 107 руб., поврежден 31 ремень электронного браслета на сумму 22 630 рублей. В добровольном порядке возмещена стоимость двух электронных браслета-16 945 руб.

**Электронный браслет системы электронного мониторинга
подконтрольных лиц**



**АКТ
приема - передачи**

« ____ » ____ 20__ года ____ ч. ____ мин. _____

Мной, старшим инспектором Абдулинского МФ ФКУ УИИ УФСИН России по Оренбургской области _____ передано, а _____ года рождения, подозреваемым или обвиняемым по ст.

_____ УК РФ в соответствии с приговором Абдулинского районного суда Оренбургской области избрана мера пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий, принято оборудование системы электронного мониторинга подконтрольных лиц в количестве:

- Зарядное устройство для SKU – 1 шт.;
- SKU № _____ - 1 шт.;
- Электронный браслет № _____ -1 шт.

Осужденный: _____

Старший инспектор Абдулинского МФ ФКУ
УИИ УФСИН России по Оренбургской области
подполковник внутренней службы _____

АКТ
технического состояния оборудования

Я, _____
(звание, фамилия, инициалы должностного лица, осуществлявшего установку оборудования)
России по Оренбургской области подполковник внутренней службы _____

произвела установку (изъятие) СКУ(МКУ)№ _____, ЭБ № _____
(указываются виды технических средств надзора и контроля, их инвентарные номера)

В присутствии _____
(указываются Ф.И.О. лиц)

Оборудования СЭМПЛ : СКУ(МКУ), ЭБ без видимых следов повреждений.
(указывается факт работоспособности оборудования, наличие/отсутствие внешних повреждений, отражаются показатели приборов)
в рабочем состоянии, показатели приборов в норме. _____

**Должностное лицо, осуществившее
проверку технического состояния:**

Начальник
подполковник внутренней службы _____
«__» _____ г.

М.П.

Я, _____, ознакомлен с техническим состоянием
(инициалы, фамилия)
и подтверждаю исправное и работоспособное состояние оборудования.

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об использовании в отношении лица, которому избрана мера пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля

Я, начальник Абдулинского МФ ФКУ УИИ УФСИН России по Оренбургской области,
(звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы на _____,
(фамилия, имя, отчество)

В отношении которого _____
(наименование суда)

избрана мера пресечения в виде домашнего ареста или запрета определенных действий
(срок наказания)

УСТАНОВИЛ:

для осуществления контроля и надзора за соблюдением установленных запретов, предупреждения правонарушений и преступлений и получения необходимой информации целесообразно применить к осужденному технические средства контроля и надзора.

(указываются причины и условия, свидетельствующие о необходимости установления аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля)

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 107 Уголовно-процессуального кодекса РФ, постановлением Правительства РФ от 18.02.2013 года № 134

ПОСТАНОВИЛ:

Использовать в отношении осужденного _____
(фамилия, инициалы)

аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля:

1. СКУ № _____ - 1 шт.;
2. ЭБ№ № _____ - 1 шт.;
3. Зарядное устройство к _____ – 1 шт.;

(наименование аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля)

продолжение приложения 14

Срок (дата) установки аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля по месту жительства

_____ (_____)
(подпись оператора об ознакомлении с датой установки средств надзора и контроля)

Начальник филиала
уголовно-исполнительной инспекции

_____ (звание)

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

«__» _____ 20__ г.

М.П.

С постановлением ознакомлен: _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия осужденного)

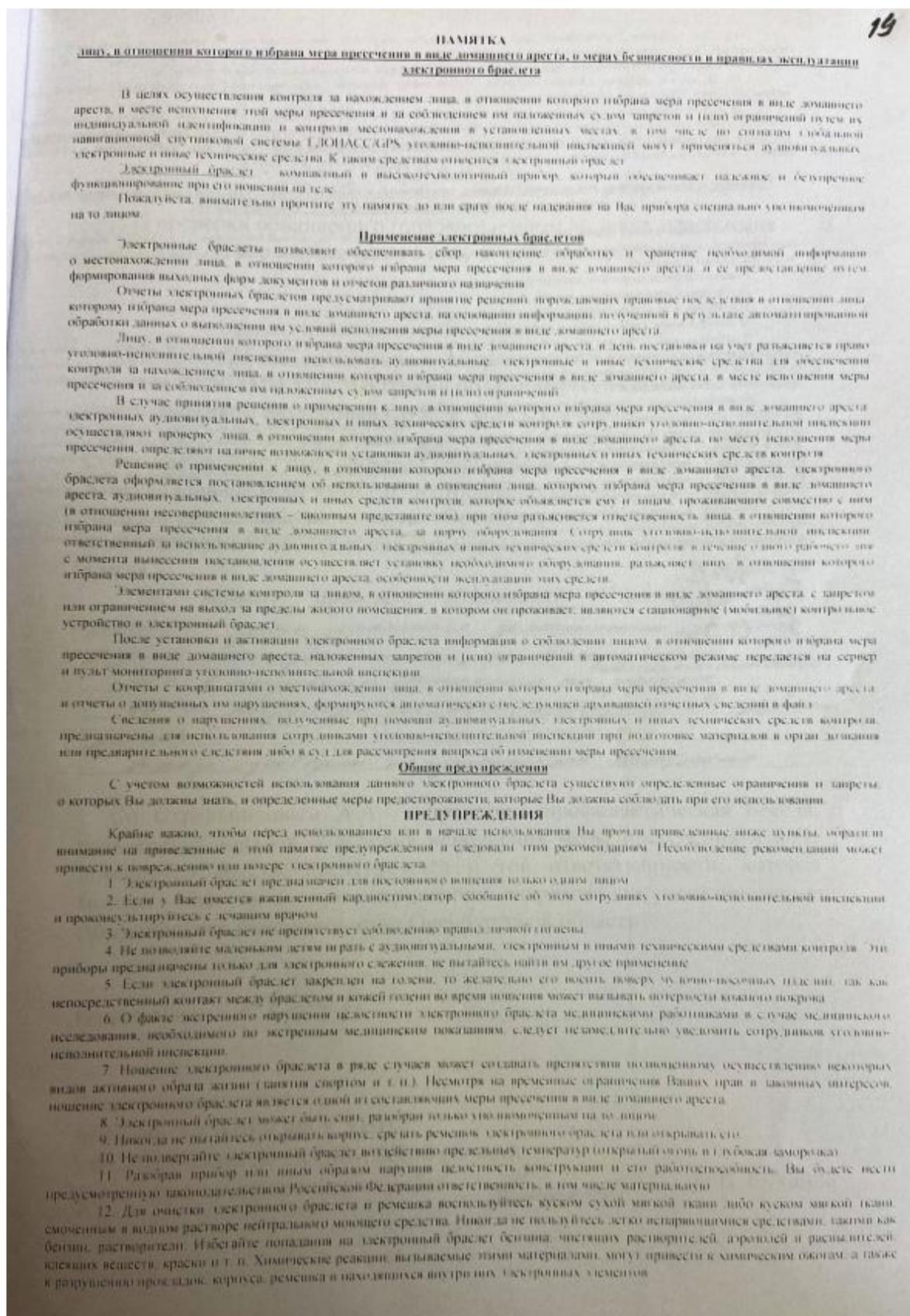
«__» _____ 20__ г.

Я, _____, ознакомлен с тем, что в случае утраты
(инициалы, фамилия осужденного)

либо повреждения, уничтожения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля и отказа от добровольного возмещения в связи с этим ущерба данный вопрос будет решаться в установленном законом порядке.

_____ (подпись осужденного)

Памятка о мерах безопасности и правилах эксплуатации технических средств



- 13. При повреждении электронного браслета на запястье посетите ближайшую аптеку, аптечную часть больницы и районную больницу и механизмах. Защемление частей браслета может привести к травмированию.
- 14. Ежедневно обеспечивайте зарядку аккумуляторных батарей мобильного контрольного устройства.
- 15. В случае разряда элемента питания электронного браслета, либо при иных неисправностях устройства незамедлительно обратиться в уголовно-исполнительную инспекцию.
- 16. Соблюдайте радиус действия электронного браслета и не удаляйтесь дальше расстояния, указанного устройством от стационарного контрольного устройства, либо мобильного контрольного устройства. Как правило, радиус действия удаленного электронного браслета от стационарного контрольного устройства может составлять 50-100 метров, а радиус радиус удаленного электронного браслета от мобильного контрольного устройства — до 5 метров.

Правовые аспекты применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля в отношении лиц, которым судом избрана мера пресечения в виде домашнего ареста

На основании части 7 статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд с учетом данных и обстоятельств дела подозреваемого или обвиняемого и фактических обстоятельств при избрании домашнего ареста в качестве меры пресечения может запретить и (или) ограничить:

- 1) выход за пределы жилого помещения, в котором он проживает;
- 2) общение с определенными лицами;
- 3) отправку и получение почтово-телеграфных отправлений;
- 4) использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В соответствии с частью 10 статьи 107 УПК Российской Федерации в целях осуществления контроля за соблюдением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им условий домашнего ареста, установленных судом, запретов и (или) ограничений уголовно-исполнительная инспекция может использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства контроля.

Аудиовизуальные, электронные и иные технические средства контроля могут применяться уголовно-исполнительной инспекцией непосредственно к лицу, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, а также устанавливаться по месту исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста в целях осуществления контроля за соблюдением лицами, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, в месте исполнения меры пресечения и за соблюдением им наложенного судом запрета и (или) ограничения на выход за пределы жилого помещения, в котором он проживает, а также контроля за соблюдением времени, в течение которого ему разрешено судом находиться вне места исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, и за посещением разрешенных судом мест.

Перечень и порядок применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств, используемых уголовно-исполнительными инспекциями для осуществления контроля за лицами, в отношении которых судом избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, определяются Правительством Российской Федерации.

Памятка _____
 _____ (подпись) _____ (подпись, фамилия)

« 5 » 03 2021 г.

Памятка выдана в моем присутствии:

« » _____ 20_____ г.
 _____ (подпись, имя, отчество и подпись законного представителя несовершеннолетнего лица в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, педагога или иного лица)

Отметка о доставке подозреваемого или обвиняемого

Отметка о доставке: доставлен 18.11.2021
(указывается дата и время доставки лица, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста)

СО МВД РФ по Оренбургской области
(наименование органа дознания или следственного органа)

№ СО
(должность инициатора доставки)

[подпись]
(подпись)

[инициалы, фамилия]
(инициалы, фамилия)

Отметка об отправке лица, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста 18.11.2021 в 13:00
(указывается дата и время отправки в место исполнения меры пресечения)

в место исполнения меры пресечения Д.т.

[подпись]
(должность сотрудника уголовно-исполнительной инспекции)

[подпись]
(подпись)

[инициалы, фамилия]
(инициалы, фамилия)

« 18 » ноября 20 21 г.

продолжение приложения 20

Начальнику Абдулинского МФ ФКУ УИИ УФСИН
России по Оренбургской области
подполковнику внутренней службы

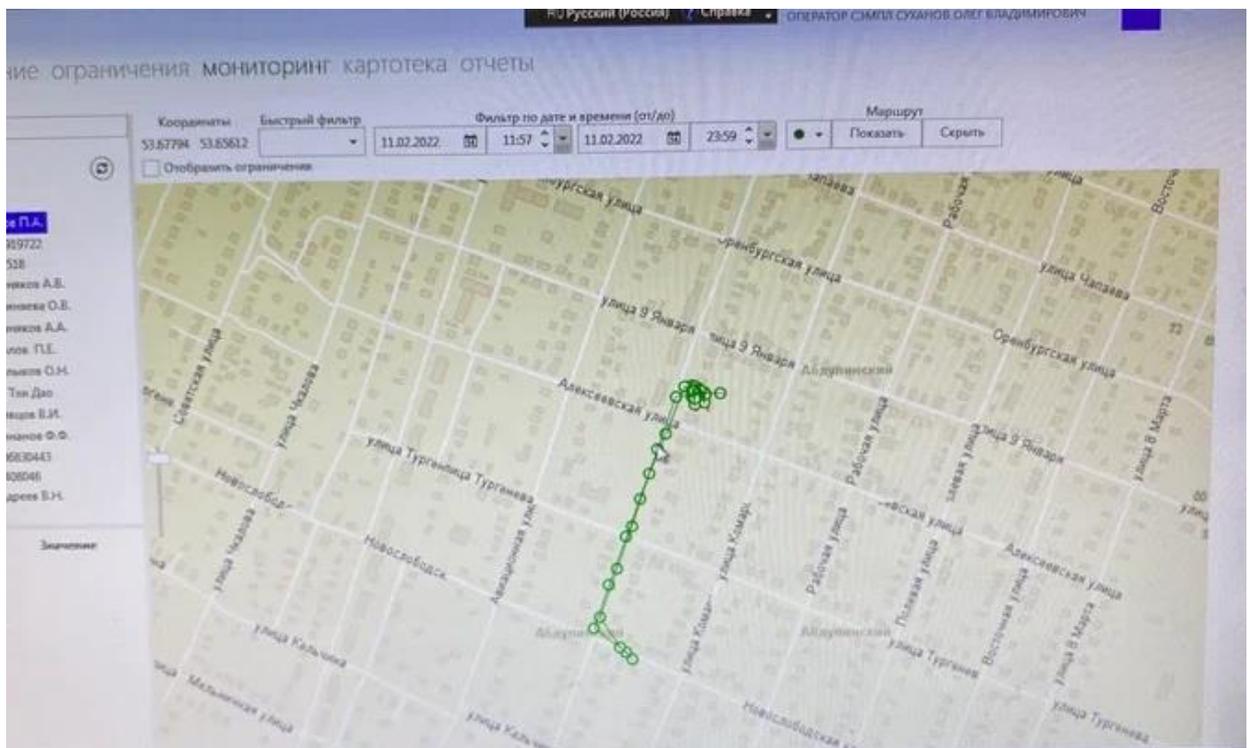
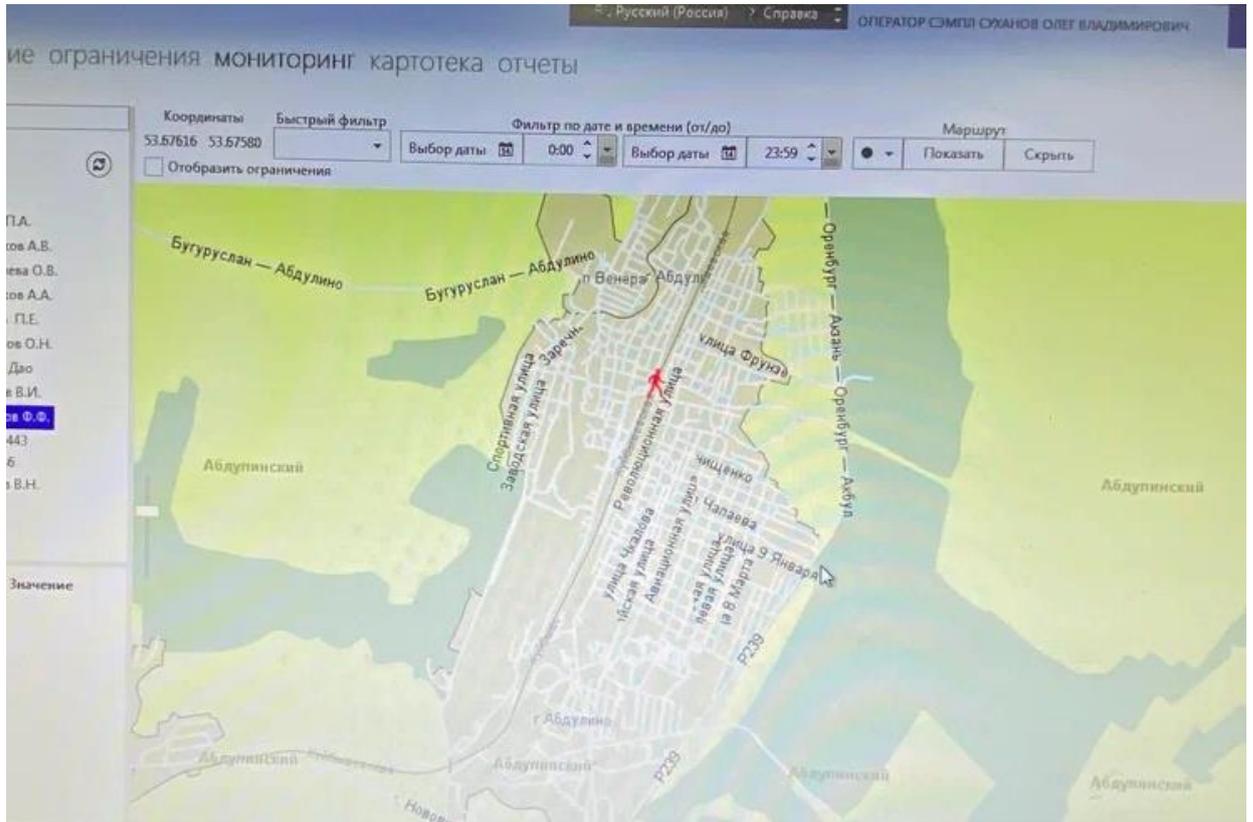
РАПОРТ

Сегодня _____ в 10-00 часов по поручению Абдулинского районного суда был доставлен в Абдулинский районный суд обвиняемый _____ в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста _____ года рождения, проживающий по адресу: _____
В _____ доставлен в место исполнения меры пресечения по адресу: _____

Ст. инспектор Абдулинского МФ
ФКУ УИИ УФСИН России по Оренбургской области
лейтенант внутренней службы

« ____ » _____ года

Анализ системы электронного мониторинга подконтрольных лиц



 ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ РОССИИ
СИСТЕМА ЭЛЕКТРОННОГО МОНИТОРИНГА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ ЛИЦ

Отчет по нарушениям подконтрольных лиц
11.01.2022 17:23 - 11.02.2022 17:23

Время составления: 11.02.2022 17:23
Составил: _____
Оператор СЭМПЛ

Время	Событие	Номер ЭБ	Номер КУ
Пользователь	Действие пользователя	Время действия	
15.01.2022 22:01 15.01.2022 22:23	Нарушение расписания присутствия ЭБ	2999851118	1788791146
_____	Вызов ПЛ в инспекцию (беседа)	17.01.2022 9:26	
29.01.2022 22:15 29.01.2022 23:36	Нарушение расписания присутствия ЭБ	2999851118	1788791146
_____	Вызов ПЛ в инспекцию (беседа)	31.01.2022 10:15	

1.18.1 Регион 56

оборудование ограничения мониторинг картотека отчеты

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ ПО ТРЕВОЖНЫМ СОБЫТИЯМ
ОТЧЕТ ПО НАРУШЕНИЯМ ПЛ
ОТЧЕТ ПО ДАТЧИКАМ ОБОРУДОВАНИЯ
ОТЧЕТ О ДЕЙСТВИИХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ
КОМПЛЕКСНЫЙ ОТЧЕТ ПО ТРЕВОЖНЫМ СОБЫТИЯМ
СТАТИСТИКА ПРЕБЫВАНИЯ В КОНТРОЛЬНЫХ ЗОНАХ
СОБЫТИЯ ОБОРУДОВАНИЯ
НАРУШЕНИЕ ЗОНЫ КОНТРОЛЯ
РЕЕСТР ПЛ
РЕЕСТР СЛНК
ПАСПОРТ СЛНК
УЧЕТ КОМПЛЕКТУЮЩИХ ЭБ

ПЛ _____ Поиск _____ Сформировать отчет

Архив ПЛ

Быстрый фильтр За месяц Начало 11.01.2022 17:23 Окончание 11.02.2022 17:23

Найти Следующий

 ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ РОССИИ
СИСТЕМА ЭЛЕКТРОННОГО МОНИТОРИНГА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ ЛИЦ

Отчет по нарушениям подконтрольных лиц
11.01.2022 17:23 - 11.02.2022 17:23

Время составления: 11.02.2022 17:23
Составил: _____
Оператор СЭМПЛ

Время	Событие	Номер ЭБ	Номер КУ
Пользователь	Действие пользователя	Время действия	
15.01.2022 22:01 15.01.2022 22:23	Нарушение расписания присутствия ЭБ	2999851118	1788791146



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
ПО ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНСПЕКЦИЯ
АБДУЛИНСКИЙ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНЫЙ
ФИЛИАЛ
(АБДУЛИНСКИЙ МФ ФКУ УИИ
УФСИН РОССИИ ПО ОРЕНБУРГСКОЙ
ОБЛАСТИ)**

Следователю СО МО МВД России
«Абдулинский»

461744 г. _____, ул. _____
тел./факс _____
№ _____

У В Е Д О М Л Е Н И Е

Настоящим уведомляю о факте нарушения условий исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста _____ г.р., которому в соответствии с требованиями ст.107 УПК РФ постановлением Абдулинского районного суда от _____ избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, и установлены следующие условия исполнения меры пресечения: запрещено выходить за пределы домовладения, расположенного по адресу: Оренбургская область, _____, за исключением случаев посещения медицинских учреждений при наличии соответствующих оснований, по письменному разрешению инспектора уголовно-исполнительной инспекции; запрещено общаться с любыми гражданами, кроме близких родственников, а также запрещено вести переговоры с использованием любых средств связи.

Постановление Абдулинского районного суда от _____ года об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении _____ получено филиалом _____ проверен по месту исполнения меры пресечения, ему разъяснены условия и порядок исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, применены технические средства контроля и надзора в виде стационарного контрольного устройства и электронного браслета.

В соответствии с отчетом по нарушениям подконтрольных лиц 22.11.2021 на стационарный пульт мониторинга оператора СЭМПЛ, поступили сообщения, из которых следует, что _____ в периоды времени 24.11.2021 с 0:27 по 01:00, с 2:05 по 3:21, с 4:25 по 5:38, с 6:47 по 7:10, с 7:27 по 7:44, с 7:58 по 8:59 отсутствовал по адресу: _____

По средствам телефонной связи гр. _____ пояснил, что в данные промежутки времени из дома он не выходил, пределы домовладения не покидал, находился дома, на улицу не выходил.

На основании изложенного, руководствуясь частью 14 статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пунктами 19 и 22 Порядка осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением ими наложенных судом запретов и (или) ограничений, считаю целесообразным рассмотреть вопрос о направлении ходатайства в суд об изменении меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении Прошу уведомить Абдулинский МФ ФКУ УИИ УФСИН России по Оренбургской области о принятом решении.

Прил.: 2 л., 1 экз.

Начальник филиала
подполковник внутренней службы _____

Приложение 23

В 2021 году 32 % (238 лиц) подозреваемых (обвиняемых) нарушили меру пресечения, 83 лица заключены под стражу.

По всем фактам нарушений в органы, в производстве которых находились уголовные дела, направлены уведомления о допущенных нарушениях, однако ряд из них остались без внимания.

Так, на учете межмуниципального филиала состоял несовершеннолетний С., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 166 УК РФ. Обвиняемый С. установлено судом ограничение: не покидать место жительства Оренбургская область, _____ район, село _____ ул. _____, без письменного разрешения дознавателя и сопровождения сотрудников Управления ФСИН РФ по Оренбургской области, за исключением случаев посещения медицинских учреждений при наличии соответствующих оснований. Однако подозреваемый с 6 июня текущего года в течение месяца более восьми раз покидал место жительства в ночное время, объясняя тем, _____ что _____ катался на машине с другом и домой вернулся 07:00 утра, гулял по улицам до 02:00 часов, был у друга на Дне рождения с _____ 23:00 до _____ 04:00 утра. Уведомления о допущенных нарушениях были своевременно направлены врио начальника МУ МВД России «Оренбургское», 30 июня 2017 в филиал поступила информация от дознавателя ОД ОП № 1 МУ МВД России _____ «Оренбургское» о том, что в виду того, что обвиняемый С. является несовершеннолетним, ему избрана строгая мера пресечения и ее замена на более строгую может наложить психологический отпечаток.

_____ года оборудованием СЭМПЛ зафиксировано критичное сообщение «Нарушение расписания присутствия электронного браслета». При проверке обвиняемый С. по месту жительства отсутствовал, электронный браслет в доме не обнаружен. Постановлением Ленинского районного суда г. Оренбурга от _____ года мера пресечения в виде домашнего ареста изменена на заключение под стражу, обвиняемый объявлен в розыск, с _____ года отбывает наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев в исправительной колонии. В связи с утратой гражданина С. электронного браслета учреждению причинен ущерб в сумме 8000 рублей.

Приложение 24

В диссертации «Домашний арест: проблемы теории и практики», выполненной магистрантом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет» описан следующий факт: решением УИИ Оренбургской области в отношении находящегося под домашним арестом гражданин Р. применены электронные средства контроля, вместе с тем прокурорской проверкой установлено, что гражданин Р. самовольно покинул место домашнего ареста и свободно передвигался по г. Оренбургу без сопровождения сотрудников УИИ. Средствами электронного мониторинга данное нарушение зафиксировано не было. (Апрель 2015 года)

Приложение 25

С мая по июнь 2021 года на учете филиала состоял гражданин Л., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, которому установлен запрет на общение в любой форме с лицами, проходящими по уголовному делу в качестве потерпевших и свидетелей. Следователю отдела по расследованию преступлений на территории Октябрьского района СУ МВД России 10 мая 2021 года _____ направлен _____ запрос на предоставление справки по уголовному делу, однако указанные сведения в филиал не поступили, чем исключена возможность осуществления контроля за запретом со стороны филиала. О данном факте проинформирована прокуратура района.

В ходе служебной проверки, проводимой в мае 2021 года по представлению прокуратуры, внесенного на нарушения законодательства при исполнении меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении Е. установлено, что справка по уголовному делу не содержала сведения о свидетелях, проходящих по данному уголовному делу, что воспрепятствовало надлежащему контролю за ограничениями, наложенными на обвиняемого.

Всего в 2021 осуществлено 3102 доставки, 455 или 14,7 % из них за пределы муниципального образования.

Изучение судебной практики показало, что чаще всего место исполнения домашнего ареста совпадает с местом осуществления предварительного следствия. Вместе с тем встречаются случаи, когда местом исполнения домашнего ареста избираются другие районы.

Так, в межмуниципальном филиале доставки подозреваемого С. в следственный комитет из села в г. Оренбург для ознакомления с уголовным делом осуществлялись ежедневно в период с 01.08.2017 по 15.08.2017. Ежедневный пробег служебного автомобиля составлял 630 км. в сутки, при этом сотрудник, осуществлявший доставку, был вынужден выезжать в г. Оренбург в 05:00 час. и прибывать обратно в 23:00 часа ежедневно.

Обвиняемым Д., К., Ж., проживающим в селе, согласно постановлениям суда об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста, запрещено общаться друг с другом. Доставки отдельно каждого обвиняемого регулярно осуществлялись в Ленинский районный суд города Оренбурга.

Обвиняемый А. состоял на учете в филиале по району г. Оренбурга, доставки осуществлялись в Бугурусланский районный суд.

Р., Ж. и Ч. проходят по одному уголовному делу, имеют запрет на общение друг с другом, в связи с чем

в течении двух месяцев осуществлялись доставки отдельно каждого обвиняемого из Бузулука на следственные действия и в Ленинский районный суд г. Оренбурга на продление меры пресечения.

Расходы на бензин для осуществлении каждой доставки указанных обвиняемых составляли от 881,28 руб. до 2086 руб.

Доставка подозреваемых (обвиняемых) за пределы муниципального образования зачастую осложнена рядом причин, среди которых:

- личный состав филиалов инспекции, в обязанности которого входит осуществление доставок лиц, находящихся под домашним арестом, на 75% состоит из женщин, которые не являются профессиональными водителями. Это осложняет осуществление доставок на большие расстояния в течение одного дня, особенно в зимний период времени;

- в 30 районах области (67%) штатная численность подразделений составляет 1-2 сотрудника. Обеспечение доставок лиц, в отношении которых избран домашний арест, за пределы муниципального образования требует длительного отсутствия сотрудника по месту дислокации и в итоге парализует рабочий процесс;

- с учетом сокращения в 2021 году на 30% поставок горюче-смазочных материалов осуществление отдельных доставок за пределы муниципальных образований может стать проблематичным.