

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Классификация осужденных к лишению свободы и распределение их по видам исправительных учреждений**

Выполнил:

курсант 4 курса 2 взвода,
рядовой внутренней службы
Вазетдинова Альмира Науфалевна

Научный руководитель:

профессор кафедры уголовного
и уголовно-исполнительного права,
доктор юридических наук, доцент
Вележев Сергей Иванович

Рецензент:

начальник ФКУ СИЗО-1
УФСИН России по
Удмуртской Республике
подполковник внутренней службы
Боков Сергей Владимирович

Решение начальника кафедры о допуске к защите к защите допущено 
20.05.2022

Дата защиты 21.06.2022

Оценка отлично

Самара
2022

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О КЛАССИФИКАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ	7
1.1 Понятие, задачи и значение классификации осужденных к лишению свободы	7
1.2 Правовое регулирование классификации осужденных к лишению свободы.....	15
Глава 2. ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИХ ПО ВИДАМ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ	33
2.1 Классификация и распределение осужденных по видам исправительных учреждений по социально-демографическим признакам	33
2.2 Классификация и распределение осужденных по видам исправительных учреждений по уголовно-правовым и уголовно-исполнительным признакам	43
Заключение	58
Библиографический список	64
Приложения	70

Введение

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в настоящее время лишение свободы является самым распространенным видом наказания, связанным с изоляцией осужденного от общества в специально предусмотренные для этого учреждения уголовно-исполнительной системы, где лицо находится под постоянным контролем и наблюдением со стороны администрации. Поскольку данный вид наказания назначается в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, их достижение предполагает создание специальной системы уголовно-исполнительных государственных учреждений и органов, подлежащих комплектованию подготовленными кадрами, обладающими глубокими знаниями права, педагогики, психологии и хорошими организаторскими способностями.

Реализуя такой вид наказания, как лишение свободы, суду и персоналу пенитенциарных учреждений, следует учитывать, что лишение свободы является наиболее тяжким для человека, как в физическом, так и в моральном плане, ведь лицо, приговоренное к лишению свободы теряет возможность свободно распоряжаться своим временем, проживать в избранном им месте, общаться с семьей, друзьями и другими людьми по своему выбору. Разный возраст осужденных, разный уровень их социально-нравственной испорченности, различия в характере, степени общественной опасности совершенных преступлений, длительности преступного образа жизни и других факторов, усложняют процесс воспитания, исправления, нравственного улучшения и исключения отрицательных черт преступника. Поэтому достижение целей, предусмотренных Уголовным кодексом РФ станет возможным только в том случае, если к каждому осужденному в местах лишения свободы будет применяться глубокий подход индивидуализации и дифференциации исполнения наказания.

Чем детальнее будет изучен вопрос индивидуализации исполнения наказания, тем успешнее будут решены задачи исправления осужденных и правильного распределения их по видам исправительным учреждениям. Для этого необходимо разделить осужденных на определенные группы по общим, наиболее существенным для каждой категории признакам, то есть классифицировать их, учитывая, как характер совершенного деяния, так и личностные особенности.

Выявление проблемных уголовно-правовых аспектов применения классификационных критериев реализует общий подход к правовому анализу дифференциации и индивидуализации уголовного наказания в виде лишения свободы. Этот подход открывает возможность повысить эффективность реализации как первичной, так вторичной классификации осужденных, принять необходимые корректирующие решения, устранить имеющиеся ошибки и, наконец, повысить компетентность сотрудников уголовно-исполнительной системы в вопросе правильного выбора средств и методов исправления осужденных в процессе отбывания наказания.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе классификации осужденных к лишению свободы и распределения их по видам исправительных учреждений.

Предметом исследования являются нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, а также ведомственные нормативные правовые акты, регулирующие вопрос классификации осужденных к лишению свободы и их распределения по видам исправительных учреждений, научная и учебная литература по исследуемой проблематике, материалы периодической печати, статистические данные по теме исследования и материалы юридической практики.

Целью является изучение и анализ институтов правовой регламентацией и практики применения классификационных критериев при распределении осужденных к лишению свободы по видам исправительных учреждений.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

–раскрыть понятие, задачи, сущность классификации осужденных к лишению свободы;

–изучить правовую регламентацию применения классификационных критериев при распределении осужденных по видам исправительных учреждений на современном этапе;

–проанализировать практические аспекты распределения осужденных по видам исправительных учреждений на основании социально-демографических, уголовно-правовых, уголовно-исполнительных признаков;

–обозначить проблемные вопросы классификации осужденных и их распределения по видам исправительных учреждений.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

–всеобщий метод, такой как диалектика в контексте изучения классификационных критериев распределения осужденных к лишению свободы по видам исправительных учреждений во взаимной связи с нормами отечественного законодательства;

–общенаучные методы, такие как анализ и синтез социально-демографических, уголовно-правовых и уголовно-исполнительных признаков распределения, осужденных к лишению свободы по видам пенитенциарных учреждений, которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

– частно-научный метод, такой как статистический, который дал возможность получить количественные показатели исследуемого явления;

– частноправовой метод, такой как формально-юридический, который позволил определить понятие классификации осужденных к лишению свободы.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Теоретическую базу исследования и степень

научной разработанности темы выпускной квалификационной работы составили труды таких авторов как: Н.А. Стручков, М.П. Мелентьев, И.В. Шмаров, Ю.И. Калинин, А.М. Столяренко, С. Ф. Милюков, Р.З. Усеев, А.П. Скиба и другие.

Выводы и рекомендации, высказанные данными авторами, не утратили своей актуальности и, несомненно, должны учитываться и применяться на практике.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О КЛАССИФИКАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

1.1 Понятие, задачи и значение классификации осужденных к лишению свободы

Уголовный кодекс Российской Федерации выделяет 4 вида наказания, связанных с изоляцией лица от общества. К таким видам относятся: арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы, как на определенный срок, так и пожизненное лишение свободы. По своему содержанию все они состоят из строгой, предусмотренной законодательством РФ, изоляции лица, от общества, ограничения свободы передвижения и выбора места жительства, характера работы, бытовых условий. Различаются же эти виды наказания между собой по сроками режима отбывания.

Арест с момента принятия Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) не исполняется, поскольку такой вид наказания предусматривает создание арестных домов, что требует определенных материальных затрат. Содержание в дисциплинарной воинской части применяется в отношении военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, а также по контракту на должностях рядового и сержантского состава. А лишение свободы на определенный срок и пожизненное лишение свободы представляют собой изоляцию лица от общества в специально предусмотренные для этого учреждения уголовно-исполнительной системы, где лицо находится под постоянным контролем и наблюдением со стороны администрации этих исправительных учреждений (далее – ИУ).

Изучив статистические данные, стоит заметить, что из всех вышеперечисленных мер уголовных наказаний, лишение свободы является наиболее распространенным видом. Так, в 2019 году судами РФ было назначено наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части –

107 лицам, в виде лишения свободы на определенный срок – 181833 лицам, в виде пожизненного лишения свободы – 49 лицам. В 2020 году наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части – 82 лицам, в виде лишения свободы на определенный срок – 161 492 лицам, в виде пожизненнолишений свобод – 66 лицам. В 2021 же году наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части – 82 лицам, в виде лишения свободы на определенный срок – 158 853 лицам, в виде пожизненного лишений свобод – 40 лицам¹. Таким образом, основываясь на статистических данных, мы можем заметить, что с каждым годом уменьшается количество случаев назначения таково вида наказания, как лишения свободы, однако, несмотря наэто, остается достаточно большое процентное соотношение назначения данного вида наказания по сравнению с другими видами наказания, связанных с изоляцией лица от общества.

Лишение свободы считается наиболее тяжким видом наказания для человека, как в физическом, так и в моральном плане, ведь лицо, приговоренное к лишению свободы, теряет возможность свободно распоряжаться своим временем, проживать в избранном месте, общаться с семьей, друзьями и другими людьми по своему выбору. За время отбывания назначенного судами лишения свободы в учреждениях уголовно-исполнительной системы для достижения целей наказания с осужденными должны быть проведены различные мероприятия воспитательного характера. Процесс воспитания в условиях лишения свободы очень сложен, так как в ИУ происходит сосредоточение лиц с высоким уровнем общественной опасности совершенных преступлений. Это, безусловно, свидетельствует о зараженности криминальной субкультурой большей части осужденных, приводящей к сложной оперативной обстановке, которая порождает немалое

¹Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2019-2021 годы [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 01.04.2022 – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 22.04.2022).

количестве случаев нарушения установленного порядка отбывания наказания. В связи с этим, реализация исполнения наказания в виде лишения свободы требуют различных подходов, как к каждому осужденному на основании индивидуальных программ социально-психологической работы, так и к определенным группам осужденных, которым свойственны общие, наиболее существенные признаки, согласно которым они могут распределяться на относительно однородные категории. На основании этого, в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве и существует необходимость соблюдения требований дифференцированного исполнения наказания в виде лишения свободы, что обуславливает такой важный элемент, как классификация осужденных.

Классификация лиц, приговоренных к лишению свободы, выступает в пенитенциарных учреждениях основой создания современной системы, обеспечивающей исполнение и отбывание данного вида наказания, она формирует необходимые предпосылки для дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, а также обеспечивает изоляцию друг от друга различных по степени общественной опасности и характеру поведения осужденных². В связи с этим следует дать точное понятие классификации осужденных и определить ее задачи перед учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

В. А. Уткин под классификацией осужденных к лишению свободы понимает деятельность, «в результате которой происходит деление осужденных на основе единых критериев на более или менее однородные группы (категории)»³. М.П. Мелентьев и И.В. Шмаров под классификацией понимают разделение осужденных «на относительно однородные категории в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенных

² Смирнов Л. Б. К вопросу о понятии и сущности классификации осужденных к лишению свободы и дифференциации исполнения наказания // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2012. – № 1 (14). – С. 87.

³ Исполнение наказания в виде лишения свободы: учебное пособие / под ред. доктора юрид. наук. профессора В. А. Уткина. – Томск: ТГПУ, 2005. – С. 9.

преступлений, прошлой преступной деятельности, а также социально-нравственной испорченности и степени исправления»⁴. Учитывая мнения ученых, мы можем сформулировать и дать наиболее полное и точное понятие классификации лиц, приговоренных к лишению свободы. Таким, образом, под классификацией осужденных следует понимать: распределение лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы на сравнительно схожие между собой группы по каким-либо конкретным признакам для создания и формирования эффективных условий достижения целей уголовного наказания.

Первичную(криминологическую) классификацию осужденных к лишению свободы проводит суд, который, в свою очередь, определяет данной категории лиц в приговоре срок наказания и вид ИУ. При определении срока лишения свободы и вида ИУ вышеуказанный нами государственный орган в большей степени учитывает тяжесть совершенного деяния и в меньшей степени – личность виновного. Вторичную(психологическую, психолого-педагогическую) классификацию на основании уголовно-исполнительного законодательства РФ выполняет администрация ИУ, учитывая уголовно-правовые признаки и степень исправления осуждённых, сотрудники ИУ осуществляют разделение по группам на основании психолого-педагогических, криминологических и других критериев, осужденные распределяются по отрядам (камерам) с учетом их личностных особенностей, состояния здоровья, привлечения их к труду после пребывания в карантинном отделении продолжительностью до 15 суток. Но следует подчеркнуть, что и первичная, и вторичная классификация являются двумя самостоятельными видами, которые вытекают один из другого во время

⁴Мелентьев М.П., Шмаров И. В. Дифференциация исполнения наказания в исправительно-трудовых учреждениях / М. П. Мелентьев, И. В. Шмаров. – Пермь: УВД Пермского облисполкома, 1971. – С. 147.

исполнения наказания, однако имеют разные цели, при этом первичная классификация детерминирует вторичную⁵.

В этой связи, для того, чтобы правильно определить вид ИУ, исключить разлагающее влияние наиболее отрицательной части осужденных на лиц другого возраста, впервые судимых, обеспечить осуществление карательно-воспитательного воздействия, свойственного с точки зрения его характера и степени совершенного преступления именно для определенной категории (классификационной группы) лишенных свободы, а также достичь цели классификации, необходимо знать критерии как первичной, так и вторичной классификации, то есть те признаки, по которым осужденные подразделяются на определенные группы.

Стоит заметить, что в основе классификации в современном законодательстве лежат фактические и юридические признаки деления осужденных на различные категории.

К фактическим, относятся такие признаки, как: социально-демографические, уголовно-правовые и уголовно-исполнительные.

Под социально-демографическими признаками принято понимать: пол, возраст, социальную принадлежность (национальность, образование, социальное происхождение и положение, гражданство, род занятий и деятельности, принадлежность к военной службе). Так, по половой принадлежности выделяют осужденных мужчин и осужденных женщин. Данные категории лиц содержатся в разных исправительных учреждениях, исключением же является колония-поселения. Осужденные женского пола содержатся в колониях-поселениях, воспитательных колониях и исправительных колониях общего режима. Осужденные мужского пола содержатся во всех видах исправительных учреждений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации и Уголовно-исполнительным

⁵ Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XXI века: учебник для вузов / под ред. д. ю. н., проф. А. И. Зубкова. – 3-е изд., пер. и доп. – М.: Норма, 2016. – С. 720.

кодексом Российской Федерации. По возрасту действующий законодатель выделяет несовершеннолетних осужденных, чей возраст варьируется от 14 до 18 лет и взрослых осужденных, то есть достигших 18 лет. По принадлежности к социальным группам выделяют осужденных граждан РФ, лиц без гражданства; иностранных граждан, сотрудников правоохранительных органов, что также существенным образом сказывается на условии и порядке исполнения отбывания наказания.

Под уголовно-правовыми понимаются такие признаки, как: категория преступления, вид назначенного наказания, по которому был осужден тот или иной человек, характер и степень общественной опасности, форма вины, наличие и виды рецидива. По степени тяжести совершенных преступлений выделяют осужденных, совершивших преступления небольшой и средней степени тяжести, тяжкие и особо тяжкие. Осужденные за преступления небольшой и средней степени тяжести, как правило, отбывают наказание в колониях-поселениях, осужденные за тяжкие преступления – в исправительных колониях общего режима, осужденные за особо тяжкие преступления – в исправительных колониях особого режима. По форме вины принято выделять осужденных за умышленные преступления и осужденных за преступления по неосторожности. Последние представляют собой значительно меньшую опасность, поэтому к ним применяется сравнительно меньшее по своему объему карательное воздействие. В зависимости от рецидива преступлений выделяют осужденных при простом рецидиве, опасном и особо опасном рецидиве преступлений, от чего зависит вид ИУ, применяемый к тому или иному осужденному.

Уголовно-исполнительные признаки обусловлены прежде всего поведением осужденного в период отбывания наказания, содержащие в себе трудовую деятельность, воспитательное воздействие, изменение его характера под влиянием режима и т.п. Такие признаки необходимы для разработки и применения мер дифференцированного и индивидуального

воздействия на осужденных, а также для определения конечного результата деятельности исправительных учреждений.

Юридические критерии устанавливаются на основании содержащихся в законодательстве уголовных и уголовно-правовых норм. Так, Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) выделяет ряд статей, из которых и вытекают юридические признаки, классифицирующие осужденных, отбывающие такой вид наказания, как лишение свободы. К ним относятся: характер и степень общественной опасности деяния (ст.15); рецидив совершенного преступления (ст.18); форма вины (ст.24), вид ИУ (ст.58) и другие⁶. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее – УИК РФ) в свою очередь также содержит ряд статей, которые составляют юридические критерии. Так, ст. 80 УИК РФ устанавливает требования о раздельном содержании различных групп осужденных: мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых; отдельно содержатся лица, впервые осужденные к лишению свободы и лица, ранее отбывавшие лишение свободы; изолированно содержатся от других осужденных лица при опасном рецидиве, при особоопасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы на определенный срок. Ст.18,80, 74 и 101 УИК РФ устанавливает дополнительные требования, в которых говорится, что больные открытой формой туберкулеза, алкоголизмом и наркоманией, направляются в лечебно-исправительные учреждения, бывшие работники судов и правоохранительных органов – в отдельные исправительные учреждения, а беременные женщины и женщины,

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.

имеющие детей в возрасте до трех лет—отбывают наказания в учреждениях, где имеются дома малюток⁷.

На основании вышесказанного, следует отметить, что все осужденные отличаются друг от друга по социально-демографическим, уголовно-правовым, уголовно-исполнительным и иным признакам. Но в тоже время, многие из них сходны между собой по определенным признакам, тем самым образуя устойчивые группы, создающие условия для необходимости их классификации. Вопросы, связанные с разделением лиц, приговоренных к лишению свободы играют важное значение для пенитенциарной науки и практической деятельности учреждений, исполняющих наказания, ведь именно классификация формирует систему исправительных учреждений, обеспечивает изоляцию друг от друга различных по степени общественной опасности и характеру осужденных, является эффективным средством в противодействии преступности, тем самым помогает достигать цели уголовного наказания и сохранить благоприятную обстановку внутри ИУ.

Исходя из значения классификации, отвечая целям исполнения наказания и руководствуясь вышеперечисленными критериями лиц, приговоренных к лишению свободы можно выделить следующие задачи классификации:

- 1) надежная изоляция одной категории осужденных от другой;
- 2) индивидуальное применение к осужденным основных средств исправления (порядка исполнения и отбывания наказания, воспитательной работы, общественно-полезного труда, общего образования, профессиональной подготовки);
- 3) правильное размещение их по видам исправительных учреждений;

⁷Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. №423-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

4) необходимость исключения или ослабления разлагающего влияния наиболее отрицательной части осужденных на иных лиц, отбывающих лишение свободы.

Исходя из вышеперечисленных задач, мы можем заметить, что действующая классификация осужденных имеет множество недостатков, в этой связи, в теории и на практике возникает необходимость в разработке дополнительных классификационных признаков, которые помогут оптимизировать систему дифференциации и индивидуализации исполнения уголовного наказания. Разработка эффективных мер исправительного воздействия на осужденных не только в период отбывания наказания, но и после его освобождения существенным образом сможет повлиять на создание системы исправительных учреждений, обеспечить в полном объеме изоляцию друг от друга различных лиц, наиболее правильно и точно установить соответствующий режим для каждого осужденного, отбывающего наказание, тем самым обеспечить организацию трудовой деятельности, образовательной работы и многих других процессов, влияющих на их исправление и недопущение совершения рецидива.

1.2 Правовое регулирование классификации осужденных к лишению свободы

Классификация осужденных необходима не только для улучшения процесса воспитательной работы с осужденными, но и для безопасности самих осужденных, так как несмотря ни на какие обстоятельства согласно ст.2 Конституции РФ, человек, его права и свободы являются высшей ценностью. В связи с этим в современное время действует множество различных нормативно-правовых документов, которые и выступают как было отмечено ранее, юридическими критериями классификации осужденных. Такие критерии содержатся в законах и подзаконных актах. Значительная их часть содержится в уголовном законе, но в связи с тем, что

классификация является многоступенчатой, то далее, на основе норм Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов Российской Федерации, она углубляется и также регулируется подзаконными актами.

Ст.56 УК РФ предусматривает в какие виды ИУ направляетсялицо, которому приговором суда было назначено лишение свободы на определенный срок. Так, осужденный, чей срок наказания составляет от 2 месяцев до 20 лет может быть отправлен в колонию-поселения, помещен в воспитательную колонию, лечебно-исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму.

С данной статьей тесно взаимосвязана ст. 58 УК РФ, которая в целяхобеспечения дифференциации уголовной ответственности, реализации принципов справедливости и гуманизма, достижения целей наказания, а также индивидуализации исполнения наказания, определяет критерии, на основании которых законодатель направляет осужденного в то или иное ИУ. Так, в колонию-поселения попадают лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, а также те, кто совершил умышленные преступления небольшой и средней тяжести, при этом ранее не отбывавшие лишение свободы. В исправительные колонии общего режима направляются мужчины, осужденные к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшие лишение свободы, а также женщины, осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе при любом виде рецидива. В исправительные колонии строгого режима отправляются мужчины, осужденные за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшие лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если они ранее уже отбывали данный вид наказания. В исправительные колонии особого режима попадают мужчины при особо опасном рецидиве преступлений, а также те, кто на основании ст. 57 УК РФ были осуждены к пожизненному лишению свободы, либо же те осужденные, которым

смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на определенный срок. В такой вид учреждения, как тюрьма могут быть направлены отбывать часть срока лишения свободы мужчины за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет, мужчины, которые совершили указанные в рассматриваемой нами статье преступления против общественной безопасности, нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой, а также мужчины при особо опасном виде рецидива. При этом, Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 г. № 9 обращает наше внимание на то, что в этих случаях при назначении лицу отбытия части срока в тюрьме, суду надлежит мотивировать принятое решение в приговоре и указать в его резолютивной части, какой срок наказания, осужденный должен отбывать в тюрьме, и вид исправительного учреждения, в котором он должен отбывать оставшуюся часть срока лишения свободы⁸. Также ст. 58 УК РФ определяет категорию лиц, которые в обязательном порядке направляются отбывать часть лишения свободы в тюрьме. К ним относятся мужчины, осужденные за совершение преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.3, ч. 1 ст. 205.4, ст. 205.5, ч. 2, 3, 4 ст. 206, ст. 208, ч. 2, 3, 4 ст. 211, ст. 277, 278, 279, 281, 317, 361 УК РФ. В воспитательные колонии определяются лица, которые на момент вынесения судебного приговора не достигли восемнадцатилетнего возраста.

Обратившись к УИК РФ, мы можем заметить, что правовую базу, регламентирующую классификацию осужденных к лишению свободы составляет ст. 74, в которой дается полный перечень видов исправительных учреждений, функционирующих на территории нашего государства. Данная статья дублирует некоторые положения ст. 56 УК РФ, но в свою очередь

⁸ О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2014 № 9 // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.verховный-суд.рф) 29 мая 2014 г.

содержит и нормы, необходимые для полного описания всех существующих в настоящее время пенитенциарных учреждений. Так, помимо того, что ст. 74 УИК РФ определяет конкретные категории лиц, содержащихся в том или ином виде исправительной колонии, она гласит и о том, что в исправительных колониях могут создаваться изолированные участки с различными видами режима, а также изолированные участки, функционирующие как тюрьма.

Также рассматриваемая нами статья указывает, что кроме видов ИУ, перечисленных в ст. 56 УК РФ, осужденные к лишению свободы могут отбывать наказание в следственных изоляторах. Следственные изоляторы выполняют функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, осужденных, в отношении которых приговор суда вступил в законную силу и которые подлежат направлению в ИУ для отбывания наказания, осужденных, перемещаемых из одного места отбывания наказания в другое, осужденных, оставленных или переведенных в следственный изолятор для участия в следственных действиях или судебном разбирательстве, а также в отношении осужденных на срок не свыше шести месяцев, оставленных в следственных изоляторах с их согласия.

Помимо этого, п. 8 ст. 74 УИК РФ предусматривает, что в качестве исправительных учреждений функционируют лечебно-профилактические и лечебные исправительные учреждения. П.8 дает отсылку на норму ст. 101 УИК РФ, в которой указываются категории лиц, отбывающие наказание в данных пенитенциарных учреждениях. Так, в лечебно-профилактические учреждения направляются осужденные, нуждающиеся в медицинском обслуживании, а в лечебные исправительные учреждения попадают больные открытой формой туберкулеза, алкоголизмом, наркоманией, а также те осужденные, которым необходимо амбулаторное лечение. Но несмотря на то, что к числу учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, отнесены лечебные исправительные учреждения, при осуждении лиц,

больных открытой формой туберкулеза, алкоголизмом и наркоманией к лишению свобод, им должен назначаться вид ИУ в соответствии со ст. 58 УК РФ.

Стоит обратить внимание и на то, что ст. 74 УИК РФ в полной мере раскрывает перечень лиц, которые могут содержаться в воспитательных колониях. Так, данный вид исправительного учреждения предназначается для несовершеннолетних осужденных к лишению свободы, а также для тех, кто оставлен отбывать наказание в воспитательной колонии до достижения девятнадцатилетнего возраста. Помимо этого, на территории воспитательной колонии могут быть созданы изолированные участки, функционирующие как исправительные колонии общего режима, для содержания осужденных, достигших во время отбывания наказания возраста 18 лет.

Проанализировав ст. 58 УК РФ и ст. 74 УИК РФ, нами были выявлены некоторые законодательные противоречия. Так, например, в ст. 58 УК РФ говорится о том, что в колониях строгого режима могут содержаться мужчины за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшие лишение свободы. А в ст. 74 УИК РФ указывается на то, что в таких колониях отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений. Обратившись к п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 г. № 9⁹, мы можем проследить существенную разницу между двумя, казалось бы одинаковых терминами: «впервые осужденные к лишению свободы» и «ранее не отбывавшие лишение свободы». Так, к ранее не отбывавшим наказание в виде лишения свободы, но не являющимся впервые осужденными следует относить лиц, которые были осуждены к лишению свободы, но в силу ряда причин, не отбывали данный вид наказания. В связи с этим, мы можем выявить, что УИК РФ существенным образом сужает круг

⁹ О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2014 № 9 // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.верховный-суд.рф) 29 мая 2014 г.

лиц, которые могут содержаться в колониях строгого режима. Поэтому считаем необходимым изменить законодательные формулировки и привести уголовно-исполнительное законодательство в соответствии с уголовным путем исключения из ч. 5 ст. 74 УИК РФ термина «впервые» и замены его словами «раннее не отбывавшие лишение свободы».

Ст. 73 УИК РФ также имеет огромное влияние на классификацию и распределение осужденных по видам исправительных учреждений, ведь именно она регламентирует на территории какого субъекта то или иное лицо отбывает назначенное ему наказание. Согласно общему правилу, осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях, расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. Данное законодательное закрепление имеет очень важное значение, так как по сравнению с ранее действующим законом под действие этого правила попадала лишь малая часть осужденных, большинство же из них направлялись отбывать наказание независимо от того в каком субъекте они проживали или были осуждены. Однако, в правоприменительной практике встречается немало случаев, когда нарушается, указанное в ст. 73 УИК РФ положение. Так, например, лица, осужденные в Краснодарском крае, отправляются отбывать наказание в различные субъекты Российской Федерации, чаще всего в Северные регионы страны, в которых присущ совсем противоположный данной категории осужденным климат, так как в данном территориальном субъекте на население 5 681 982 человек¹⁰ функционируют только исправительные колонии общего режима и строгого режимов для мужчин, одна исправительная колония общего режима для женщин, колонии-поселения с небольшим лимитом наполнения и одна

¹⁰Оценка численности населения по муниципальным образованиям Краснодарского края [Электронный ресурс] //Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. Статистические данные: офиц. сайт. 01.04.2022 – Режим доступа: https://krsdstat.gks.ru/population_kk (дата обращения: 14.05.2022).

воспитательная колония для осужденных несовершеннолетних мужского пола¹¹. На основании этого складывается ситуация, когда осужденный, которому приговором суда была назначена колония особого режима отправляется отбывать лишение свободы в другой субъект Российской Федерации, один осужденный за совершение неосторожного преступления отбывает наказание по месту осуждения, а другой, из-за нехватки мест в ИУ, отправляется в другой регион страны, несовершеннолетний мужского пола – по месту осуждения, а несовершеннолетние женского пола – в отдаленные регионы. Этапирование осужденных за пределы своего края противоречат принципам справедливости и равенства перед законом, в связи с этим, мы можем прийти к выводу, что направление осужденных в другие субъекты РФ, является огромной проблемой, так как попадая в другие регионы, лица, отбывающие наказания, теряют связь с родственниками, близкими, друзьями, в связи с чем снижается их эмоциональное состояние, им сложнее без поддержки близких людей социализироваться и освоиться в новом обществе. Также помимо этого, лица, проживающие в Краснодарском крае и, отправленные для отбытия назначенного им наказания в Северные регионы страны, которые характеризуются холодными, совсем противоположными от привычных для данных лиц погодными условиями, тяжело переносят такую резкую перемену климата, что существенным образом влияет на ухудшение их здоровья и психофизическое состояния. Над решением данной проблемы рассуждает множество выдающихся ученых, так, например, Р.З. Усеев предлагает создать исправительные учреждения объединенного типа, каждое из которых будет включать в себя несколько участков, функционирующих, как различные виды исправительных учреждений¹². Мы же, в свою очередь,

¹¹Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы Краснодарского края [Электронный ресурс] //УФСИН России по Краснодарскому краю. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 30.12.2021 – Режим доступа: <https://23.fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 04.03.2022).

¹² Усеев Р. З. Основы концепции учреждения уголовно-исполнительной системы объединенного типа (гипотеза): пространственное развитие, законодательство, правоприменение // Вестник Самарского юридического института. – 2021.– № 2.– С.73.

полностью поддерживаем эту идею, поскольку считаем, что создание на территории Российской Федерации учреждений, имеющих в своей основе мультирежимный характер повысит эффективность реализации исполнения такого вида наказания, как лишение свободы. Безусловно, мы понимаем, что сейчас быстрое решение данной проблемы не представляется возможным, так как построение новых исправительных учреждений требует больших материальных затрат и финансирование со стороны государства, но тем не менее, считаем, что в перспективе оставлять данную проблему без решения ни в коем случае нельзя, ведь учреждения объединенного типа станут началом иного понимания вопроса изоляции личности, где права и свободы человека, а также безопасность, законность и правопорядок будут основой гармоничного развития российской пенитенциарной системы.

Также стоит обратить внимание на ст. 80 УИК РФ, которая является основополагающей нормой, предусматривающей раздельное содержание лиц, приговоренных к лишению свободы. Данная статья говорит нам о том, что раздельно друг от друга содержатся мужчины и женщины; несовершеннолетние и взрослые; лица впервые осужденные к лишению свободы и лица, ранее отбывавшие лишение свободы; осужденные при опасном рецидиве, при особо опасном рецидиве преступлений; осужденные к пожизненному лишению свободы; осужденные, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы на определенный срок.

В самостоятельную категорию женщин выделяют для того, чтобы обеспечить их личную безопасность и своевременно провести с ними воспитательную работу с учетом психофизиологических особенностей их личности¹³. Несовершеннолетних же разделяют от взрослых с целью обеспечения особых потребностей несовершеннолетних, обеспечения их защиты и сохранения физической, моральной и психической целостности и благополучия. Лиц, впервые осуждаемых к лишению свободы и лиц, ранее

¹³Уголовно-исполнительное право: учебник: в двух томах. / под общ. ред. Ю.И. Калинина. – Т. 2: Особенная часть – М.: Логос, 2006. – С. 45.

судимых выделяют в различные категории в связи с тем, что лица, которые ранее отбывали наказание, приобрели криминальный опыт в местах лишения свободы и более запущены в социально-нравственном отношении, чем лица, которые осуждены впервые. В связи с этим в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 г. № 9¹⁴ закреплён перечень лиц, которые должны рассматриваться как ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы, что свидетельствует о том, что законодатель отгораживает лиц, ранее судимых от тех, кто осужден впервые, потому, что они опасны не только для общества, но и для других осуждённых. Также данная статья предусматривает то, что осуждённые, которые являются бывшими работниками судов и правоохранительных органов отбывают наказание в отдельных ИУ, законодатель сделал это для того, чтобы обеспечить реализацию безопасности осуждённого, так как в местах лишения свободы нередко случались случаи проявления мести со стороны отдельных осуждённых к бывшим сотрудникам судов и правоохранительных органов из-за их прошлой деятельности в сфере правосудия, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Но несмотря на немалое количество вышеперечисленных признаков раздельного содержания, В. М. Степашин говорит о том, что данная статья содержит в себе недостаточно оснований для классификации осуждённых, поскольку, в местах лишения свободы остаются лица, совершающие рецидив, в том числе опасный и особо опасный¹⁵. Следовательно, одной из существенных причин, повторяющихся одним и теми же лицам умышленных преступлений является то, что индивидуализация уголовных наказаний ещё не в полной мере способствует достижению целей, предусмотренных УК РФ. Учёный обращает внимание, что государство при рассмотрении вопроса,

¹⁴О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2014 № 9 // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.verховный-суд.рф) 29 мая 2014.

¹⁵Степашин В. М. Об учёте рецидива преступлений при назначении наказания // Журнал российского права. – 2010. – № 9. – С. 72.

связанного с классификацией и распределением осужденных по местам лишения свободы не уделяет должного внимания тем критериям, которые характеризует личность преступника. Он считает, что критерии, рассматриваемые нами в Приложениях 2, 3, 4, 5, к которым относятся: характер совершенного преступления (корыстный или некорыстный, насильственный или ненасильственный), мотивы (корысть, ненависть, ревность, месть, хулиганские побуждения), возрастная группа (молодежь, лица среднего, зрелого и пожилого возрастов), ценностные ориентации (семья, образование, интерес к труду), действительно редко учитываются в правоприменительной практике. В связи с этим, В. М. Степашин в целях обеспечения реализации всех направлений политики государства в области назначения и исполнения наказания в виде лишения свободы, снижения возможности формирования криминальной инфраструктуры в исправительных учреждениях, правильной организации психологической совместимости отдельных групп осужденных, воспитательной работы, поддержания режима отбывания наказания, предлагает провести более четкое распределение категорий осужденных к лишению свободы по видам ИУ, добавив в ст. 80 УИК РФ классификационные критерии, характеризующие личность преступника. Мы же в свою очередь, не согласны с мнением ученого, поскольку считаем, что такое изменение ст. 80 УИК РФ существенным образом усложнит работу, как судебных органов, так и сотрудников пенитенциарных учреждений.

В. Е. Южанини Л. Е. Прихожая также считают, что ст. 80 УИК РФ имеет недостаточно оснований для классификации осужденных к лишению свободы. Они говорят о том, что в целях недопущения расхождения и столкновения интересов граждан различных государств, имеющих разные традиции, моральные ценности и культуру, обеспечения безопасности иностранных граждан необходимо закрепить в УИК РФ положение об отдельном содержании осужденных, являющихся иностранными гражданами, изложив его в п. 6 ст. 80 в следующем виде: «Осужденные,

являющиеся гражданами иностранных государств, содержаться в отдельных исправительных учреждениях»¹⁶. Действительно, в ходе преддипломной практике, нами была замечена ситуация, когда обвиняемый М., являющимся гражданином Ирана, содержался в одной камере с обвиняемыми, имеющими гражданство нашей страны. На почве разного менталитета, жизненного уклада и расхождений во взглядах, у М. часто возникали конфликтные ситуации со своими «сокамерниками», сопровождаемые насильственными действиями¹⁷. Но не смотря на это, мы не можем согласиться с мнением научных деятелей, поскольку реализуя данную норму, возникнет необходимость создать столько исправительных учреждений, сколько государств существует в настоящее время, что в свою очередь вызовет возникновение огромных материальных затрат. Для решения данной проблемы, мы предлагаем не создавать отдельные учреждения, а более детально изучать личность осужденных, которые имеют предпосылки для совершения преступлений на религиозной почве или иных мотивах, связанных с политической, идеологической, расовой, национальной ненависти, вражды или розни, разделяя таких лиц внутри исправительного учреждения с целью предотвращения конфликта между гражданами различных государств.

Рассматривая вопрос содержания иностранных граждан в отдельных исправительных учреждениях, хотелось бы обратить внимание, что сейчас, в связи с возникшей политической ситуацией в стране, украинские военнопленные содержатся в отдельных следственных изоляторах, где в их отношении формируются и возбуждаются уголовные дела за преступления против мира и безопасности человечества. Учитывая то, что военный конфликт между Россией и Украиной порождает возникновение ненавистных отношений между гражданами этих стран, а военнопленные осужденные –

¹⁶Южанин В. Е., Прихожая Л. Е. Раздельное содержание разных категорий осужденных к лишению свободы // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 1. – С. 18.

¹⁷ Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А. Н. Вазетдинова (неопубликованный акт).

это категория лиц, обладающая особенной индивидуальной характеристикой, которой присущ боевой, психологический и иной опыт, мы считаем, что применение вышеупомянутой нормы данной категории лиц может быть целесообразной и, в свою очередь, считаем необходимым обратить внимание на данную проблему, рассмотрев возможность внесения дополнительных изменений в действующее законодательство. Однако, стоит учитывать то, что в практической деятельности существует случай, когда в колонии строгого режима № 2 в Курганской области осужденный – ополченец Донбасса, попытался с боем прорваться на волю. Он убил начальника караула, тяжело ранил другого сотрудника, а затем, вооружившись самодельными гранатами четыре часа держал оборону против спецподразделения ФСИН РФ¹⁸. Данные действия смог совершить один военнопленный, в связи с этим возникает вопрос: к каким действиям будет способно большое количество таких военнопленных? Концентрация военнопленных в одном ИУ может привести к большим проблемам для сотрудников уголовно-исполнительной системы, которые столкнутся с тем, что данная категория лиц будет объединяться между собой в виду своей национальной идеи, пытаясь нанести им какой-либо ущерб. В связи с этим, мы приходим к выводу, что проблема классификации военнопленных осужденных остается открытой и требует дальнейшего изучения с рассмотрением возможности внесения дополнительных изменений в действующее законодательство.

Немаловажной является и ст. 81 УИК РФ, которая закрепляет, что осужденный должен отбывать наказание в течение всего срока, как правило, в одном ИУ. Это создает условия для изучения личности осужденного и более эффективной организации исполнения наказания и применения основных средств исправления осужденных. Но вместе с тем закон

¹⁸ Главные новости следствия и суда [Электронный ресурс] // Силовые структуры. События. Новости: офиц. сайт. 13 августа 2021 – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2021/08/13/kurgann2/> (дата обращения: 04.05.2022).

устанавливает исчерпывающий перечень причин, на основании которых осужденный может быть переведен в другое ИУ того же вида режима. К ним относятся: болезнь осужденного, обеспечение его личной безопасности, реорганизация или ликвидация ИУ, в котором он отбывает наказание, а также иные исключительные обстоятельства, которые препятствуют дальнейшему нахождению осужденного в той или иной колонии, или тюрьме.

Стоит обратить внимание и на то, что в некоторых случаях, согласно ст. 77 УИК РФ, осужденные ранее не отбывавшие лишения свободы, которым отбывание наказания назначено в исправительной колонии общего режима, могут быть с их согласия оставлены в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Законодательством также закреплено, что данная категория лиц содержится отдельно от других лиц, находящихся в следственном изоляторе.

Помимо УК РФ и УИК РФ немаловажную роль, регламентирующую классификацию осужденных к лишению свободы играет такой ведомственный правовой документ, как Правила внутреннего распорядка. Так, например, Правила внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы говорит нам о том, что решение о распределении осужденных по отрядам (отделениям) принимается комиссией воспитательной колонии, возглавляемой начальником колонии, с учетом полученных данных об индивидуально-психологических особенностях их личности, а количество отрядов устанавливается в зависимости от общей численности осужденных в учреждении, отделения формируются по принципу «класс-отделение» или «класс-отделение – группа профессиональной подготовки»¹⁹. Правила внутреннего распорядка ИУ

¹⁹ Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 06 октября 2006 г. № 311] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

регламентируют внутренний распорядок работы исправительных колоний, тюрем, следственных изоляторов, выполняющих функции исправительных учреждений, лечебных исправительных учреждениях, а также лечебно-профилактических учреждений в целях создания наиболее благоприятных возможностей для реализации предусмотренных законом порядка и условий исполнения наказания в виде лишения свободы, обеспечения изоляции, охраны прав, законных интересов осужденных и исполнения ими своих обязанностей²⁰. Проанализировав данные ведомственные нормативно-правовые акты, мы можем заметить, что в целом они прекрасно адаптированы ко всем видам мест лишения свободы, кроме лечебных учреждений, чему свидетельствует раздел 21 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений с его пятью пунктами. Кроме этого, С. П. Мишустин считает, что п.140 и п. 142 данного раздела носят материальный характер и должны быть перенесены в соответствующие нормы УИК РФ²¹. Учитывая специфику деятельности лечебных исправительных и лечебно-профилактических учреждений, а также скудность норм УИК РФ, регулирующих отбывание наказания в данных видах пенитенциарных учреждений, считаем необходимым принять отдельные Правила внутреннего распорядка для лечебных исправительных и лечебно-профилактических учреждений, конкретизировав в них порядок и условия отбывания наказания осужденных, нуждающихся в лечении.

Наказание в виде лишения свободы заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в ИУ, в этой связи направлением осужденных для отбывания наказания является значимым периодом для организации исполнения наказания в виде лишения свободы.

²⁰Об утверждении Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

²¹Мишустин С.П. Проблемы правового регулирования исполнения наказания в лечебных исправительных учреждениях // Уголовно-исполнительное право. – 2015. – № 1. – С. 12.

Л.П. Сидоренко считает, что в настоящее время в России не уделяется должного внимания данному этапу²². Он проходит упрощенно, нормативная база, регулирующая правовое положение осужденных при направлении в ИУ отсутствует, личность осужденного изучается не достаточно. Однако, так или иначе порядок этого направления конкретизирован Приказом Министерства юстиции РФ от 26 января 2018 г. № 17 (ред. от 24.09.2020) «Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое»²³. Данный нормативно-правовой акт устанавливает правило, согласно которому осужденные направляются для отбывания наказания не позднее 10 дней со дня получения администрацией следственного изолятора извещения о вступлении приговора суда в силу, законодатель установил такой срок для того, чтобы администрация следственных изоляторов имела достаточно времени для оформления всей необходимой документации по определению ИУ и субъекта, куда необходимо отправить осужденного, обеспечив его конвоем и специальным транспортом.

Осужденные, к которым применен такой вид наказания, как лишение свободы, отправляются в ИУ под конвоем. Перемещение осужденных осуществляется с соблюдением раздельного содержания, который предусмотрен ведомственными нормативно-правовыми актами, регламентирующими службу конвойных подразделений.

Ну и заключительным этапом классификации осужденных к лишению свободы является прием его в соответствующим исправительное

²²Сидоренко Л. П. Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения в РФ: ретроспектива и современное положение // Современное право. – 2014. – № 6. – С. 38.

²³ Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 24 сентября 2020 г. № 219 [принят 26 января 2018 г. № 17] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 16 октября 2020 г.

учреждение. Данный этап является очень важным для каждого осужденного, ведь именно комплекс организационных, профилактических, воспитательных мероприятий определяет классификационные признаки лица, отбывающего наказания, которые в дальнейшем непосредственным образом влияют на его адаптацию. В соответствии со ст.79 УИК РФ порядок приема осужденных устанавливается Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, в соответствии с которыми прием осужденных в ИУ осуществляется оперативным дежурным и работником специального отдела учреждения²⁴. В воспитательных колониях помимо вышеупомянутых лиц, в соответствии с Правилами внутреннего распорядка воспитательных колоний, прием осужденных осуществляет работником медицинской части²⁵. При приеме проверяются личные дела осужденных, наличие необходимых документов, идентифицируется личность прибывшего. Основанием приема является приговор суда, либо изменяющие его определение или постановление суда, вступившие в законную силу, а также решение о направлении осужденного из следственного изолятора в данное исправительное учреждение. Затем осужденного помещают в карантинное отделение на 15 суток, во время пребывания в котором администрация ИУ изучает личность осужденного, а также разрабатывает программу работы с ним, исходя при этом из его индивидуальных потребностей, способностей и склонностей, из которых и складываются классификационные критерии, позволяющие в дальнейшем правильно разместить осужденного внутри ИУ.

Немаловажной является и ст. 81 УИК РФ, которая закрепляет, что осужденный должен отбывать наказание в течение всего срока, как правило,

²⁴ Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

²⁵ Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 06 октября 2006 г. № 311] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

в одном ИУ. Это создает условия для изучения личности осужденного и более эффективной организации исполнения наказания и применения основных средств исправления осужденных. Но вместе с тем, закон устанавливает исчерпывающий перечень причин, на основании которых осужденный может быть переведен в другое ИУ того же вида режима. К ним относятся: болезнь осужденного, обеспечение его личной безопасности, реорганизация или ликвидация ИУ, в котором он отбывает наказание, а также иные исключительные обстоятельства, которые препятствуют дальнейшему нахождению осужденного в той или иной колонии, или тюрьме.

Таким образом, в законодательстве Российской Федерации существует множество нормативно-правовых актов, регламентирующих классификацию осужденных к лишению свободы. Именно они помогают сначала сотрудникам судов правильно определить для осужденного подходящее ИУ, а затем и администрации пенитенциарных учреждений – правомерно распределить осужденного по отрядам или камерам, тем самым обеспечив дифференциацию и индивидуализацию исполнения уголовного наказания.

Выводы по первой главе.

Подводя итог вышесказанному, нами было раскрыто понятие классификации осужденных к лишению свободы: это распределение лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы на сравнительно схожие между собой группы по каким-либо конкретным признакам для создания и формирования эффективных условий достижения целей уголовного наказания. Также раскрыв сущность, содержание и значение классификации лиц, приговоренных к лишению свободы, нами был сделан вывод о том, что она выступает в пенитенциарных учреждениях основой создания современной системы, обеспечивающей исполнение и отбывание данного вида наказания, формируя необходимые предпосылки для дифференциации и индивидуализации исполнения наказания.

Следует отметить и то, что в основе классификации в современном законодательстве лежат фактические и юридические критерии деления осужденных на различные категории, которые включают в себя различные признаки, влияющие на распределение осужденных по видам исправительных учреждений.

Изучив правовую регламентацию рассматриваемого нами вопроса, был сделан вывод о том, в законодательстве Российской Федерации существует множество нормативно-правовых актов, регламентирующих классификацию осужденных к лишению свободы, однако, несмотря на это в теории и на практике возникает необходимость в разработке дополнительных норм, которые помогут оптимизировать систему дифференциации и индивидуализации исполнения уголовного наказания. Разработка эффективных мер исправительного воздействия на осужденных не только в период отбывания наказания, но и после его освобождения существенным образом сможет повлиять на создание системы ИУ, обеспечить в полном объеме изоляцию друг от друга различных между собой лиц, а также наиболее правильно и точно установить соответствующий режим для каждого осужденного, отбывающего наказание.

Глава 2. ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИХ ПО ВИДАМ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

2.1 Классификация и распределение осужденных по видам исправительных учреждений по социально-демографическим признакам

Классификация и распределение осужденных по социально-демографическим признакам включает в себя такие особенности и свойства, которые характеризуют их, как граждан Российской Федерации, вне зависимости от их статуса. Ведь лица, содержащиеся в местах лишения свободы являются частью населения, поэтому закономерности, присущие законопослушным гражданам, в той или иной степени характерны и для осужденных. Изучение социально-демографических признаков помогает установить, представители каких категорий населения чаще всего совершают преступления, а их сравнение дает возможность судить о карательной политике судов в отношении разных категорий преступников и правильности распределения осужденных по видам ИУ.

Все социально-демографические признаки, условно можно разделить на два вида: влияющие на классификацию осужденных и те, которые не оказывают никакого влияния на распределение лиц, приговоренных к лишению свободы, а лишь характеризуют личность преступника.

Для начала, следует рассмотреть те социально-демографические признаки осужденных, которые существенным образом служат критериями для дифференциации и индивидуализации отбывания наказания в виде лишения свободы.

Итак, первым из таких признаков, используемого при распределении осужденного по конкретному виду ИУ, является пол, то есть совокупность гендерных признаков, определяющих принадлежность человека к мужчинам или женщинам. Известно, что в виду своих психических особенностей

женская часть населения, по сравнению с представителями сильного пола, намного сложнее переносит вынужденную смену обстановки, тяжело переживает факт утраты свободы, что существенным образом отражается на их восприятии карательно-воспитательного процесса²⁶. Также исследователи отмечают, что среди преступников удельный вес лиц мужского пола существенно выше, так как мужчины более агрессивны, чем женщины и часто относятся к агрессии как к инструменту, считая ее единственно достойной моделью поведения для получения социального и материального вознаграждения²⁷. На территории Российской Федерации в настоящее время функционирует 35 исправительных колоний и 2 воспитательные колонии для женщин, 606 исправительных колоний, 8 тюрем, 6 воспитательных колоний для мужчин, в которых отбывают наказание 28560 осужденных женского пола и 326 444 осужденных мужского пола²⁸. На территории Удмуртской Республики располагаются 3 исправительных колонии и 1 воспитательная колония для мужчин и 1 исправительная колония для женщин²⁹. В зависимости от их гендерной принадлежности мужчины отправляются отбывать наказание в колонии общего, строгого, особого режимов, колонии поселения, а также тюрьмы. Женщины же только в колонии общего режима и колонии поселения. Учет гендерных особенностей имеет принципиальное значение на организации исправительного процесса, так как психологические и физиологические особенности мужчин и женщин требуют различных подходов в реализации такого уголовного наказания, как лишение свободы.

²⁶ Русина В. В. Женщины в пенитенциарной системе. Гендерный аспект проблемы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2012. – №3. – С. 104.

²⁷ Криминология: учебник для вузов / под ред. А. И. Долговой. – 3-е изд., пер. и доп. – М.: Норма, 2005. – С. 307.

²⁸ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 02.03.2022 – Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 21.05.2022).

²⁹ Учреждения УИС Удмуртии [Электронный ресурс] // УФСИН России по Удмуртской Республике: офиц. сайт. 20.05.2022 – Режим доступа: <https://18.fsin.gov.ru/uchrezdeniya/> (дата обращения: 21.05.2022).

Немаловажным социально-демографическим критерием, оказывающим влияние на распределении осужденных по видам исправительных учреждений выступает возраст осужденного. Возраст оказывает огромное влияние на поведение людей, формируя их личностные особенности. Лица среднего и старшего возраста имеют большой жизненный опыт, сформировавшийся характер, что не скажешь о лицах молодого возраста, которым характерна агрессивность, импульсивность, часто влекущая за собой необдуманные решения, и как следствие нечеткое представление последствий своих действий. Законодатель при первичной классификации осужденных учитывает возрастные особенности лиц, в отношении которых применяет такой вид наказания, как лишение свободы. Так, лицу, не достигшему на момент совершения преступления возраста 18 лет, нельзя назначать смертную казнь, пожизненное лишение свободы или лишение свободы на срок свыше 10 лет, а несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой, средней тяжести или тяжкое в возрасте до 16 лет – более шести лет. Лицам, достигшим к моменту вынесения приговора 65-летнего возраста, не может быть назначена смертная казнь³⁰. Часто преклонный возраст признается смягчающим обстоятельством, так как возрастные изменения, прежде всего мозговой деятельности человека, накладывают отпечаток на его поведение. Также при определении вида исправительного учреждения, суд направляет отбывать наказание лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста – в воспитательную колонию, а осужденного, достигшего совершеннолетия в момент вынесения приговора – в колонию-поселения, исправительную колонию и тюрьму. Но несмотря на все вышеперечисленные возрастные особенности осужденных, которые учитываются при назначении лишения свободы, стоит отметить то, что законодатель не отдает должного внимание возрастному критерию при вторичной классификации осужденных, хотя именно возрастные

³⁰ Криминология: учебник для вузов / под ред. А. И. Долговой. – 3-е изд., пер. и доп. – М.: Норма, 2005. – С. 357.

особенности преступника, часто становятся причиной разногласий между лицами, содержащимися в местах лишения свободы, которые приводят к конфликтам и нередко порождают преступления. Так, например, в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике между 68-ю летней осужденной В. и 19-летней осужденной Т. в виду различных жизненных устоев возник спор. Т. пыталась отстоять свою точку зрения, доказывая В., что в современном обществе на первое место следует ставить карьеру, а семья и дети совсем не важны для женщины. В. же, наоборот, утверждала, что семья является главной опорой для женщины, а карьера в жизни женщины не имеет никакого значения. На данной почве из-за разных взглядов молодого и старшего поколения у осужденных развязался конфликт, который перерос в сильную ссору, сопровождаемую причинением телесных повреждений³¹. Для того, чтобы минимизировать возникновение подобных ситуаций, Т. Ф. Минязева считает, что следует урегулировать вопрос, связанный с классификацией осужденных по возрастному критерию, отделив между собой осужденных различных возрастных категорий, что способствует правильному подбору психологической совместимости и направленности методик обращения с виновными в процессе исправительного воздействия. В связи с этим, Т. Ф. Минязева предлагает внести изменение в ст.80 УИК РФ, в которой будет прописано: «осужденные, относящиеся к разным возрастным категориям содержатся раздельно друг от друга»³². Мы же в свою очередь считаем, что введение данной нормы дифференциации внутри исправительного учреждения будет нецелесообразно, поскольку она не исключит общение осужденных различных возрастных категорий в период работы, учебы, проведения культурных мероприятий.

³¹Материалы, преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А. Н. Вазетдинова (неопубликованный акт).

³² Минязева Т. Ф. Нормативно-правовые и практические аспекты распределения осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы по отрядам и жилым помещениям // Вестник университета дружбы народов. – №12. – 2018. – С. 26.

Трудоспособность и состояние здоровья также является социально-демографическим классификационным признаком распределения осужденных по видам ИУ. Самочувствие накладывает большой отпечаток на психику осужденного, влияет на его поведение и настроение, поэтому изучая личность человека, попавшего в места лишения свободы, администрации необходимо детально анализировать состояние его здоровья. Изучение данного вопроса необходимо для планирования медицинских мероприятий, разрешения проблем, связанных с совместным и отдельным содержанием инвалидов и полностью трудоспособных осужденных, а также для направления в специальные лечебные учреждения осужденных, страдающих инфекционными заболеваниями, алкоголизмом, наркоманией, психическими расстройствами или нуждающихся в больничном режиме. Высоким показателями в местах лишения свободы является заболеваемость туберкулезом. В целях минимизации распространения туберкулезной инфекции, законодатель предусматривает отдельное содержание таких осужденных, помещая их в лечебные исправительные учреждения, где осужденному оказывается помощь и амбулаторное лечение.

Стоит обратить внимание на то, что с каждым годом в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы растет численность осужденных, зараженных таким социально-значимым заболеванием, как ВИЧ-инфекция. Статистические данные 2022 года показывают, что в местах лишения свободы в настоящее время отбывают наказание 466 581 человека, из которых 51 627 – являются ВИЧ-инфицированными, что составляет 9 % от общего числа осужденных³³. Всему населению страны известны факторы и причины, способствующие заражению вирусом иммунодефицита, но в ИУ, из-за принудительного общения и взаимодействия осужденных, они существенно увеличиваются и имеют свои особенности. Так, к таким

³³Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 02.03.2022 – Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 21.05.2022).

фактором относятся: незащищенные половые отношения; внутривенное употребление наркотических средств с помощью шприца, уже ранее использованным другим осужденным; большое сосредоточение людей, относящихся к группе риска, на изолированной территории; нанесение татуировок нестерильной иглой. Пункт 9 Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 29 октября 2020 года № 1175н «Об утверждении Правил проведения обязательного медицинского освидетельствования лиц, находящихся в местах лишения свободы, на выявление вируса иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» говорит о том, что в случае выявления ВИЧ-инфекции у осужденных, администрация учреждений уголовно-исполнительной системы обеспечивает условия, исключаящие распространение ВИЧ-инфекции³⁴. Однако, Д. М. Адылин считает, что данное требование остается нереализованным, поскольку на практике лица, являющиеся носителями ВИЧ-инфекции, содержатся совместно со здоровой частью осужденных, тем самым создают физическую угрозу опасности, как для себя, так и для других осужденных и персонала.³⁵ Также стоит отметить, что несоблюдение отдельного содержания осужденных, страдающих иммунодефицитом, от других осужденных, часто становится и причиной угрозы их личной безопасности. На прикроватной бирке осужденного, согласно Правилам внутреннего распорядка, должна быть указана статья УК, по которой он отбывает наказание³⁶. А такие статьи, как 122, п. «б» ч. 3 ст. 131, п. «б» ч. 3 ст. 132 УК РФ отражают в себе наличие у

³⁴Об утверждении Правил проведения обязательного медицинского освидетельствования лиц, находящихся в местах лишения свободы, на выявление вируса иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции): приказ Министерства здравоохранения России от 29 октября 2020 г. № 1175н // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 3 декабря 2020 г.

³⁵ Адылин Д.М. Особенности содержания в местах лишения свободы ВИЧ-инфицированных осужденных // Вестник Самарского юридического института. – 2015. – №4 (18). – С. 121.

³⁶Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

осужденного такого заболевания, как ВИЧ-инфекция. В связи с этим, проходя преддипломную практику в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике, можно заметить, что у С., осужденного по ч. 2 ст.122 УК РФ, отбывающего наказание в хозяйственном отряде, часто возникали конфликтные ситуации с другими осужденными. Опросив лиц, содержащих с ним в одном спальном помещении, можно выявить следующее: осведомленность осужденных о наличии у С. ВИЧ-инфекции формирует у них внутреннюю напряжённость, а как следствие – негативное отношение и нежелание в общении, поскольку у осужденных возникает страх за свою дальнейшую жизнь, обусловленный заражением данной неизлечимой болезнью³⁷. В связи с этим, основываясь на вышесказанном, для того, чтобы снизить риск заражения ВИЧ-инфекцией в местах изоляции, а также создать условия обеспечения безопасности осужденных и администрации пенитенциарных учреждениях, необходимо пересмотреть уголовно-исполнительное законодательство, закрепив в нем положение о том, что ВИЧ-инфицированные осужденные должны содержаться отдельно от других лиц, отбывающих наказания в местах лишения свободы³⁸.

Следует обратить внимание, что УИК РФ гласит о том, что лица, нуждающиеся в амбулаторном лечении, страдающие наркоманией, токсикоманией, алкоголизмом, психическими расстройствами отправляются отбывать наказание в лечебно-исправительные и лечебно-профилактические учреждения. Так, в лечебно-профилактических и лечебных исправительных учреждениях отдельно друг от друга содержаться мужчины и женщины; больные инфекционными заболеваниями содержатся раздельно по видам инфекций и отдельно от больных, проходящих лечение по поводу неинфекционных заболеваний; мужчины, осужденные при особо опасном

³⁷Материалы, преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А.Н. Вазетдинова (неопубликованный акт).

³⁸Адылин Д.М. Особенности содержания в местах лишения свободы ВИЧ-инфицированных осужденных // Вестник Самарского юридического института. – 2015. – №4 (18). – С. 121.

рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на определенный срок или пожизненным лишением свободы, осужденные к отбыванию лишения свободы в тюрьме содержатся в специально выделенных и оборудованных по тюремному типу палатах. В практической деятельности часто возникают ситуации, когда осужденные путем небрежного отношения к своему здоровью, а также членовредительства стремятся попасть в такие учреждения, так как в них, по сравнению с колониями и тюрьмами, созданы наиболее благополучные условия. Решая данную проблему, А. П. Скиба и А. А. Крымов в своих научных трудах, в целях предупреждения безответственного отношения к состоянию здоровья, предлагают возлагать на таких осужденных расходы, связанные с их лечением, а также отнести членовредительство к злостному нарушению, приостанавливая исчисление срока наложения взыскания на период оказания медицинской помощи, а также учитывать подобное отношение при оценке степени их исправления, в том числе при принятии решения об их досрочном освобождении³⁹.

Рассмотрев социально-демографические критерии, влияющие на распределение осужденных по видам пенитенциарных учреждений, обратимся к тем, которые не оказывают такого влияние, но в свою очередь играют огромную значимость для реализации основополагающей цели уголовного наказания – исправления лица, отбывающего наказание в виде лишения свободы.

Одним из таких критерием социально-демографической характеристики выступает образование осужденных. Исследования показывают, что образовательный уровень существенным образом сказывается на личность человека вообще и на осужденного в особенности.

³⁹ Исполнение наказания в отношении больных осужденных: монография / А. А. Крымов, А. П. Скиба; под общ. ред. Ю. А. Кашубы. – Рязань: Академия ФСИН России. – 2015. – С. 258.

Образование влияет на круг интересов и потребностей, направленность общения и времяпрепровождения в целом. Высокий уровень образования выступает антикриминогенным фактором: чем человек образованнее, тем меньше существует вероятность совершения им преступления⁴⁰. Сбор статистических данных во время прохождения преддипломной практики являются наглядным свидетельством данного высказывания. Так, изучив 67 личных дела осужденных, отбывающих лишение свободы в хозяйственном отряде ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике, мы можем заметить, что начальное общее образование имеют 18 осужденных, основное общее – 29 осужденных, среднее общее – 9 осужденных, среднее профессиональное – 8 осужденных, высшее образование – лишь 3 осужденных⁴¹. Но для того, чтобы снизить уровень преступности в современном мире, эффективно провести процесс исправления и помочь осужденному социально адаптироваться в обществе после отбытия им наказания, законодатель усердно принимает все усилия, направленные на привлечение осужденного к повышению образовательного уровня. Так, УИК РФ обязует лиц, осужденные к лишению свободы и не достигших возраста тридцати лет, получить начальное общее, основное общее и среднее общее образование в образовательных организациях, созданных при ИУ. Также он разрешает осужденным получение среднего профессионального и высшего образования в заочной форме обучения и освоение новой профессии, по которой лицо сможет работать, как в исправительном учреждении, так и после освобождения из него.

Следующим критерием, выступающим в качестве социально-демографического критерия, характеризующего личность осужденного, но не влияющего на его распределение по видам исправительных учреждений, является семейное положение. Однако, стоит обратить внимание, что семья

⁴⁰Столяренко А. М. Личность преступника / Энциклопедия юридической психологии. – М.: Юнити-Дана, 2020. – С. 113.

⁴¹ Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А. Н. Вазетдинова (неопубликованный акт).

может послужить основанием для изменения вида ИУ или же вовсе изменить вид наказания. Так, по месту прохождения преддипломной практики были изучены материалы дела осужденной Ф., совершившей преступление по ч. 3 ст. 159.2 УК РФ, исходя из всех обстоятельств уголовного дела, суд должен был назначить Ф. лишение свободы сроком до 6 лет и отправить отбывать наказание в исправительную колонию, но учитывая то, что на ее иждивении находилось трое малолетних детей, он постановил нужным осудить Ф. условно с испытательным сроком 3 года 4 месяца⁴², поскольку наличие малолетних детей, согласно ст. 61 УК РФ, является смягчающим обстоятельством. Семья – это одна из самых главных жизненных ценностей человека, которая максимально воздействует на формирование личности еще с детских лет, когда начинается воспитание человека. Семья дает человеку средства существования, участвует в мировоззренческом процессе, является первым коллективом, где человек учится считаться с другими, соизмерять свои потребности с возможностями. Для осужденного семья играет очень важную роль в сохранении его социальных связей, она оказывает поддержку во время отбывания наказания, а также помогает осужденному адаптироваться после освобождения с мест лишения свободы. Семейное положение вызывает особый интерес при криминологической характеристики личности осужденного, поскольку именно семейное положение помогает администрации пенитенциарных учреждений подобрать нужные методы и формы воспитательной работы. Говоря о влиянии семьи на осужденного стоит иметь в виду, как его жену (мужа), так и других родственников (родителей, детей, братьев, сестер и т.п.). Однако особую роль для отбывающего наказание играют его жена (муж) и дети. Семейное положение осужденного прямо пропорционально влияет на коэффициент преступности, который среди лиц, не состоявших в браке, почти в 2 раза

⁴²Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А.Н. Вазетдинова (неопубликованный акт).

выше, чем среди находившихся в браке⁴³. Так, из личных дел осужденных, содержащихся в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике, мы можем заметить, что 65 % из них не состояли в браке, а 35 % осужденных имели зарегистрированный брак. Наблюдается такая тенденция: лица, находящиеся в браке намного реже совершают преступления, обычно имеют одну судимость, что нельзя сказать о лицах, не состоявших в брачных отношениях и часто совершающих рецидив.

Еще одним из таких социально-демографических критериев является род занятий осужденных и определенная принадлежность к социальному строю. Городской или сельский житель, бизнесмен или рабочий, без определенного места жительства или имеющий постоянное место проживания позволяют более детально изучить личность осужденного, манеру его поведения, привычки и взгляды на жизнь, а тем самым повлиять на организацию как индивидуальной, так и групповой воспитательной работы. Род занятий осужденного до того, как он попал в места заключения, помогает судить о его интересах, умениях, навыках, что в дальнейшем помогает администрации ИУ подобрать подходящие для него средства исправления⁴⁴. Проведенное исследование 67 личных дел осужденных, отбывающих наказание в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике показало, что 84 % из них не имели постоянного места работы, а лишь 16 % осуществляли трудовую деятельность⁴⁵. Данное исследование свидетельствует о том, что такой признак, как род деятельности, становится объяснением причины совершенного лицом преступного деяния, так как отсутствие постоянного места работы, а вместе с тем отсутствие постоянного источника дохода, приводят к значительным материальным трудностям,

⁴³ Характеристика осужденных к лишению свободы / под ред. А. С. Михлина. – М.: Юриспруденция, 2001. – С.111.

⁴⁴ Антонян Ю.М. Портреты преступников: криминологопсихологический анализ: монография / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – С. 8.

⁴⁵ Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А. Н. Вазетдинова (неопубликованный акт).

которые порождают совершение преступления с целью удовлетворения своих жизненных потребностей.

Изучив все вышеперечисленные социально-демографические критерии, можно сделать вывод о том, что законодатель, выделяя характерные особенности осужденных, определяет для них специфичный, отличный от других категорий лиц, набор средств исправления и методов работы, выбирая оптимальные способы коррекции, что в конечном итоге эффективно способствует их дальнейшей ресоциализации, профилактике и предупреждению совершения новых преступлений.

2.2 Классификация и распределение осужденных по видам исправительных учреждений по уголовно-правовым и уголовно-исполнительным признакам

Рассмотрев социально-демографические критерии осужденных, стоит отметить, что уголовно-правовые и уголовно-исполнительные признаки также играют огромное значение для классификации осужденных при распределении их по видам исправительных учреждений. Ведь изучение признаков, касающихся преступной деятельности лиц, попавших в места лишения свободы, помогает решить целый ряд проблем функционирования пенитенциарных учреждений: формирование отрядов и покамерное распределение; применение мер взысканий и поощрения; перевод осужденных; применение условно-досрочного освобождения; планирование воспитательной работы, труда; особенности профилактики преступлений. Изучение уголовно-правовой характеристики включает в себя такие элементы, как: категория и состав совершенного преступления; срок назначенного наказания, число судимостей, роль лица в совершенном преступлении, данные о рецидиве. Уголовно-исполнительная характеристика непосредственным образом касается объективных данных о месте лишения свободы, их трудовой деятельности, обеспеченностью рабочих мест.

Первым важным признаком уголовно-правовой характеристики является категоризация преступлений, на основе которой строится система уголовных наказаний, поскольку именно она определяет режим отбывания наказания, влияет на применение таких правовых последствий, как предоставление права на условно-досрочное освобождение, условное осуждение, замену неотбытой части наказания более мягким видом. Законодатель распределяет осужденных по видам ИУ исходя из характера и степени общественной опасности деяния, подразделяя на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления. Преступления небольшой тяжести характеризуются совершением умышленных и неосторожных деяний, максимальная санкция за которые не превышает трех лет. Преступления средней тяжести представляют собой умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает десяти лет лишения свободы. Тяжкие же преступления обусловлены совершением умышленного деяния, санкция за которые не превышает десяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание составляет не больше пятнадцати лет. А особо тяжкими преступлениями признаются только умышленные деяния, превышающие 10 лет лишения свободы или предусматривающие более строгий вид уголовного наказания. Исходя из данной категоризации преступлений, происходит распределение осужденных по соответствующим видам ИУ. Так, например, изучив личные дела осужденных во время преддипломной практики, П., осужденный за неосторожное преступление небольшой тяжести сроком на 2 года 4 месяца, отправился отбывать наказание в колонию-поселения; В., осужденный за неосторожное преступление средней тяжести сроком на 6 лет 2 месяца – в исправительную колонию общего режима; С., впервые совершивший умышленное тяжкое преступление и осужденный сроком на 9 лет – в

исправительную колонию общего режима; К., осужденный сроком на 13 л. 8 мес. за совершение умышленного особо тяжкого преступления – в исправительную колонию строгого режима, а Т., совершивший умышленное особо тяжкое преступление, за которое ему судом назначено 18 лет лишения свободы – в исправительную колонию особого режима⁴⁶. Также стоит заметить, что категоризация преступлений влияет не только на классификацию осужденных по видам ИУ, но и играет важное значение для предоставления лицам такого института, как условно-досрочное освобождение, поскольку в соответствии со ст. 79 УИК РФ, именно от того, к какой категории отнесено то или иное совершенное деяние, зависит срок, после фактического отбытия которого осужденный имеет право подать ходатайство об условно-досрочном освобождении.

Состав преступления также является признаком, характеризующим осужденного по уголовно-правовому критерию. Проанализировав данные, за 2011 г. и 2021 г. (Приложении б), можно заметить, что через 10 лет существенным образом сократилась численность осужденных, а также изменилась и структура совершенных ими преступлений. Так, например, "преступления против здоровья населения и общественной нравственности" уменьшилось на 21%, «преступления против жизни и здоровья» сократилось на 28 %, а «преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» увеличилось на 18%.⁴⁷ Сведения о составе преступления являются основой при распределении осужденного в такой вид ИУ, как тюрьма, поскольку именно они указывают на мотивационную направленность при совершении преступления и определение приоритетов в

⁴⁶Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А.Н. Вазетдинова (неопубликованный акт).

⁴⁷ Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 02.03.2022 – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 21.05.2022).

сознании преступников⁴⁸. Так, законодательством Российской Федерации выделяется ряд статей, относящихся к определенному составу преступления, за совершения которых суд в обязательном порядке назначает отбывание части срока наказания в тюрьме. К таким составам преступления относятся: преступления против общественной безопасности (ст. 205; ст. 205.1; ст. 205.3; ч. 1 ст. 205.4; ст. 205.5; ч. 2, ч. 3, ч. 4 ст. 206; ст. 208; ч. 2, ч. 3, ч. 4 ст. 211 УК РФ); преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (ст. 277; ст. 278; ст. 279; ст. 281 УК РФ); преступления против порядка управления (ст. 317 УК РФ); преступления против мира и безопасности человека (ст. 361 УК РФ). Отправляя осужденных, совершивших данные преступления, отбывать наказание в тюрьму, законодатель обращает внимание на то, что данные составы преступления включают в себя признаки, характеризующие деяние с повышенной общественной опасностью. В связи с этим, суду и администрации исправительных учреждений необходимо уделять особое внимание такому уголовно-правовому критерию, как состав преступления, чтобы не только правильно распределить осужденного в пенитенциарное учреждение, но и для того, чтобы подобрать эффективные средства и методы воспитательной работы, которые в дальнейшем помогут ему достичь цели уголовного наказания.

Следующим признаком, относящимся к уголовно-правовым критериям является число судимостей. Этот признак помогает сотруднику УИС предпринять необходимые меры, способствующие распределению осужденных внутри исправительных колоний, поскольку законодательство Российской Федерации предусматривает, что лица, впервые осужденные к лишению свободы, содержатся отдельно от осужденных, ранее отбывавших лишение свободы. Необходимость применения такой классификационной

⁴⁸Южанин В. Е., Бабунов В. Ю. Групповая классификация осужденных к лишению свободы и ее роль в достижении целей наказания // Уголовно-исполнительное право. – 2009. – № 2. – С. 14.

нормы позволяет скорректировать поведение осужденных, а также отгородить лиц, впервые совершивших преступления от субкультурного влияния той части осужденных, которые повторно находятся в местах лишения свободы⁴⁹. Однако, в правоприменительной практике встречается очень много случаев, когда администрация исправительного учреждения не соблюдает данный классификационный критерий, что является существенным нарушением законодательства, порождающим возникновение конфликтов между осужденными. Так, например, в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике в камере №93 трижды осужденные П. и С. содержались совместно с впервые осужденным И. В связи с тем, что И. не был осведомлен о традициях криминальной жизни, он отказывался выполнять просьбы своих сокамерников. Такие действия привели к серьезным недопониманием между лицами, находящимися в камере №93, которые были сопровождаемы многочисленными побоями осужденного И.⁵⁰. Обратившись к статистическим данным, можно заметить, что в настоящее время в исправительных колониях отбывает наказание 137 430 осужденных впервые, 74 467 осужденных к лишению свободы второй раз и 140 676 осужденных, имеющих три или более судимости⁵¹. Данные статистические данные позволяют сделать вывод о том, что в местах лишения свободы преобладает число лиц, которые ранее уже отбывали наказания, что в свою очередь свидетельствует о большом проценте рецидивной преступности. (Приложение 7). Сведения о рецидиве играет важное значение для распределения осужденных по видам исправительных учреждений, так как основываясь на данном критерии, суд подбирает для осужденных соответствующее пенитенциарное учреждение. Так, осужденный при

⁴⁹Энциклопедия юридической психологии / под общ. ред. проф. А. М. Столяренко. – М.: Юнити-Дана, 2013. – С. 261

⁵⁰Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А. Н. Вазетдинова (неопубликованный акт).

⁵¹ Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 02.03.2022 – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 21.05.2022).

рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, если он уже ранее отбывал лишение свободы направляется отбывать наказание в колонию строго режима, а при совершении особо опасного рецидива – в исправительную колонию особого режима или тюрьму.

Также одним из уголовно-правовых критерием выступает срок лишения свободы, назначаемый приговором суда. Данный уголовно-исполнительный критерий служит классификационным признаком для распределение осужденных в такое исправительное учреждение, как тюрьма, поскольку осужденные, совершившие особо тяжкие преступления, чей срок составляет более пяти лет, отправляются отбывать назначенное им наказание в тюрьму, где, в отличии от исправительных колоний, они содержатся в запираемых помещениях. Кроме того, данный показатель не только указывает на тяжесть совершенного деяния и определяет степень общественной опасности, но и существенным образом оказывает влияние на поведение и психическое состояние осужденного. Анализ статистических данных показывает, что в исправительных колониях для взрослых преобладает количество осужденных, которым назначен срок отбывания наказания от 5 до 10 лет (Приложение 8), в воспитательных колониях же удельный вес осужденных приходится на тех несовершеннолетних, которые по приговору суда отбывают лишение свободы сроком от 3 до 5 лет. (Приложение 9). Необходимо признать, что длительные сроки наказания скорее выступают мерой возмездия за тяжесть совершенного деяния и средством ограждения общества от опасных преступников, нежели являются мерой исправления осужденных, поскольку исследования известных ученых показывают, что после 10 лет лишения свободы у человека начинают преобладать деструктивные процессы, проявляющиеся в частом нарушении режима отбывания наказания, депрессивных состояниях и нервных

срывах⁵². Хотя в исправительных колониях данный уголовно-правовой критерий и не влияет на распределение осужденных, но не смотря на это, с целью оказания помощи осужденным, администрации, необходимо детально изучать такой уголовно-правовой критерий, как срок назначенного наказания, ведь именно он помогает более точно подобрать методы воспитательной работы, предотвратив возникновения процессов, пагубно влияющих на психику осужденного.

Так, рассмотрев основные уголовно-правовые критерии классификации осужденных к лишению свободы, стоит отметить, что уголовно-исполнительные признаки также оказывают влияние на распределение осужденных по местам лишения свободы. Ведь общественные отношения, составляющие личность осужденного изменяются постепенно на всем сроке пребывания осужденного в местах его заключения, порождая за собой определенные права, обязанности и правоограничения. Получение полноценной информации о поведении осужденного во время отбывания наказания, его отношение к исправительно-воспитательному процессу, трудовому, профессиональному и общеобразовательному воздействию, соблюдению режимных требований является обязательным условием, способствующим нормальному функционированию пенитенциарных учреждений, которое помогает сотрудникам уголовно-исполнительной системы дифференцированно и более эффективно исправить осужденного.

Основопологающим критерием уголовно-исполнительной характеристики является соблюдение осужденными установленных режимных требований. Неукоснительное исполнение лицами, приговоренных к лишению свободы своих обязанностей, их отношение к воспитательному процессу позволяет оценить степень исправления: положительно, нейтрально, отрицательно характеризующийся. Данный

⁵²Барановский Н.Н. Характеристика личности осужденного (социально-психологический портрет): учебно-методическое пособие – М.: НИИ УИС Минюста России, 2004. – С. 58

критерий позволяет оказать влияние на объем правоограничений в отношении конкретного осужденного, а также на решение вопроса о возможности изменения условий отбывания наказания, как в пределах одного вида исправительного учреждения, так и путем перевода из одного исправительного учреждения в другое, замене наказания более мягким видом и предоставления условно-досрочного освобождения. Под изменением условий содержания в пределах одного исправительного учреждения понимается увеличение или сокращение всех предусмотренных законом льгот по средствам предоставляется права дополнительно расходовать средства на приобретение продуктов питания, увеличения количества посылок, передач и бандеролей, краткосрочных и длительные свидания, или же напротив, сокращения объема перечисленных прав осужденных с одновременным содержанием их в запираемом помещении⁵³. Так, осужденный, при отсутствии взысканий и добросовестное отношение к труду после отбытии определенного срока наказания, или же наоборот, признанный злостным нарушителем может быть переведен: в исправительных колониях – обычные, облегченные или строгие условия; в воспитательных колониях – обычные, облегченные, льготные или строгие условия; в тюрьмах – в общий или строгий режим отбывания наказания. Так, например, осужденный М., содержащийся в отряде по хозяйственному обслуживанию в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике, зарекомендовав себя с положительной стороны и отбывший 7 месяцев лишения свободы, был переведен из обычных условий отбывания наказания в облегченные⁵⁴. По отбытии определенного срока назначенного наказания в зависимости от поведения и отношения к труду в течение всего периода лишения свободы осужденным может быть изменен и вид ИУ. Положительно

⁵³ Дроздов А.И. Классификация осужденных к лишению свободы при изменении условий содержания // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2008. – № 2. – С. 35.

⁵⁴ Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А.Н.Вазетдинова (неопубликованный акт).

характеризующие осужденные могут быть переведены: из тюрьмы в исправительную колонию; из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима; из исправительной колонии общего режима в колонию-поселения; из исправительной колонии строгого режима в колонию-поселения⁵⁵. Отрицательно характеризующиеся осужденные, совершившие злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания, могут быть переведены: из колонии-поселения в исправительную колонию, вид которой был ранее определен судом; из колонии-поселения, в которую они были направлены по приговору суда в исправительную колонию общего режима; из исправительной колонии общего, строгого и особого режимов в тюрьму на срок не свыше трех лет с отбыванием оставшегося срока наказания в исправительной колонии того вида режима, откуда они были направлены в тюрьму. Также следует отметить, что положительно характеризующему осужденному предоставляется право замены неотбытой части лишения свободы более мягким видом, если он частично или полностью возместил вред, причиненный преступлением. Так, суд, учитывая поведение осужденного Ф., отбывавшего наказание в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике, его отношение к труду, соблюдение всех режимных требований, а также то, что он частично загладил вред, причиненный в результате совершенного им преступления, счел нужным заменить его оставшуюся часть наказания – 1 месяц 16 дней таким видом наказания, как обязательные работы⁵⁶. Стоит обратить внимание и на то, что положительная характеристика осужденного помогает ему добиться условно-досрочного освобождения из места лишения свободы в том случае, если судом будет признано, что для своего исправления он не нуждается в полном отбывании

⁵⁵Латынин С. Н. Основания и критерии изменения вида исправительного учреждения // Уголовно-исполнительное право. – 2015. – № 3 (21). – С. 74.

⁵⁶Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А.Н.Вазетдинова (неопубликованный акт).

назначенного судом наказания, а также возместило вред, причиненный преступлением.

Также выделяют такой уголовно-исполнительный критерий, как отношение осужденного к воспитательным мероприятиям. Хотя он существенным образом и не влияет на распределение осужденных по видам пенитенциарных учреждений, но в свою очередь, воспитательный процесс играет огромную роль для лица, отбывающего лишение свободы, предполагая воздействие на личность преступника с целью ликвидации его отрицательных черт и развития положительных качеств и социальных норм. Также воспитательная работа существенным образом сказывается на процессы социальной адаптации после отбывания наказания и уровень совершения рецидива, однако в настоящий период времени в организации данного направления деятельности существует ряд недостатков, одним из которых является отсутствие четкой системы. Во время прохождения преддипломной практики, можно заметить, что 60% осужденных, отбывающих наказание в хозяйственном отряде ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике не принимают активное участие в воспитательных мероприятиях, и лишь 40 % из них участвуют в воспитательном процессе должным образом⁵⁷. Данные показатели свидетельствуют об отношении осужденных к исправительному процессу, и соответственно негативно характеризуют обстановку в пенитенциарном учреждении, которая, как следствие, затрудняет дифференцированный подход распределения осужденных исходя из их личностных характеристик.

Состояние профилактического учета также занимает важное место в уголовно-исполнительной характеристике осужденного. Постановка, лица на профилактический учет исходя из его поведения во время отбывания наказания помогает обеспечить правопорядок в учреждении, а также создать условия для безопасности, как других осужденных, так и персонала. Реализуя

⁵⁷Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А. Н. Вазетдинова (неопубликованный акт).

данный уголовно-исполнительный признак, администрация учреждения выявляет криминогенные процессы отдельных категорий лиц, влияющие на выработку и принятие мер по устранению обстоятельств, способствующих предупреждению и пресечению правонарушений. На профилактический учет берутся такие осужденные, как: склонные к совершению побега; лидеры и активные участники группировок отрицательной направленности, а также лица, оказывающие негативное влияние на других подозреваемых, обвиняемых и осужденных; организующие и провоцирующие групповое противодействие законным требованиям администрации; склонные к систематическому нарушению правил внутреннего распорядка; склонные к посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность; склонные к совершению преступлений террористического характера и экстремистской направленности и другие⁵⁸. Хотя законодатель и не закрепляет в нормативно-правовых актах отдельное содержание таких категорий осужденных, однако на практике, администрация исправительных учреждения старается распределять данных осужденных вместе, но отдельно от других. Так, например, проходя преддипломную практику, можно заметить, что в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике в камере № 106 содержались те лица, которые стоят на профилактическом учете, как склонные к посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность. А в камере № 309 только лидеры и активные участники группировок отрицательной направленности, а также лица, оказывающие негативное влияние на других подозреваемых, обвиняемых и осужденных⁵⁹. Применение такого принципа покамерного распределения позволяет не допустить негативное влияние лиц, стоящих на профилактическом учете на

⁵⁸ Инструкция по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 2 ноября 2018 г. № 229 [принят 20 мая 2013 г. № 72] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 ноября 2018 г.

⁵⁹ Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А.Н.Вазетдинова (неопубликованный акт).

других осужденных, а также минимизировать возникновения конфликтных ситуаций.

Еще одним уголовно-исполнительным критерием выступает труд осужденных. В настоящее время в Российской Федерации функционирует 652 учреждения (включая исправительные колонии, колонии-поселения, тюрьмы, лечебно-исправительные учреждения, лечебно-профилактические учреждения и воспитательные колонии), приносящие доход от деятельности, связанной с привлечением осужденных к лишению свободы к труду⁶⁰. Труд является одной из обязанностей осужденных и соответственно отношение к нему характеризует личность лица, попавшего в места лишения свободы. Трудовая деятельность помогает адаптироваться внутри учреждения, предотвращает пагубное влияние безделья, компенсируя тем самым тяготы изоляции, сохраняя их физическое и психическое здоровье. Заработок, полученный от трудовой деятельности предотвращает совершение новых преступлений, ведь освобождаясь из мест лишения свободы, лица, работающие во время отбытия наказания, имеют на своих лицевых счетах денежные средства, помогающие им социально реабилитироваться в обществе. Исходя из возможности того или иного осужденного осуществлять трудовую деятельность, администрация осуществляет их по камерное и поотрядное распределение основываясь на производственном критерии. Однако, применяя такой классификационный признак, не происходит изолирование осужденных друг от друга в соответствии с их криминологическими характеристиками, что ставит под угрозу, как возможность исправления лиц, отбывающих лишение свободы, так и обеспечение безопасности персонала пенитенциарных учреждений. В связи с чем, сведение в уголовно-исполнительной практике до минимума

⁶⁰ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 02.03.2022 – Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 21.05.2022).

использования при распределении осужденных производственного критерия является одной из современных проблем классификации осужденных.

Таким образом, проанализировав основные уголовно-правовые и уголовно-исполнительные классификационные критерии, можно прийти к выводу о том, что они играют важную роль в прогрессивной системе отбывания наказания. Ведь для того, чтобы распределить осужденного в какое-либо исправительное учреждение, необходимо детально изучить его личность, чтобы установить, какие меры могут оказать на него воздействие наилучшим образом.

Выводы по второй главе.

В настоящее время существует три основных классификационных критерия (социально-демографический, уголовно-исполнительный, уголовно-правовой), на основании которых судебные органы распределяют осужденных к лишению свободы по видам исправительных учреждений, а сотрудники уголовно-исполнительной системы внутри этих учреждений. С их помощью законодатель, выделяет характерные особенности осужденных, определяет для них специфичный, отличный от других категорий лиц, набор средств исправления и методов работы, выбирая оптимальные способы коррекции, что в конечном итоге эффективно способствует их дальнейшей ресоциализации, профилактике и предупреждению совершения новых преступлений.

Рассмотрев практические аспекты распределения осужденных по видам исправительных учреждений на основании материалов, полученных в ходе преддипломной практики, можно заметить, что сотрудникам уголовно-исполнительной при распределении осужденных внутри ИУ учреждения в целях поддержания нормального психического состоянии преступника и исключения возникновения конфликтных ситуаций между осужденными необходимо в полном объеме изучать характерные особенности личности виновного, подбирая такие средства и методы воспитательной работы, которые помогут ускорить процесс исправления.

Заключение

Основываясь на вышесказанном и подводя итоги исследования, мы можем отметить, что классификация осужденных – это распределение лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы на сравнительно схожие между собой группы по каким-либо конкретным признакам для создания и формирования эффективных условий достижения целей уголовного наказания. Сущность классификации заключается в том, что она выступает в пенитенциарных учреждениях основой создания современной системы, обеспечивающей исполнение и отбывание данного вида наказания, формирует необходимые предпосылки для дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, а также обеспечивает изоляцию друг от друга различных по степени общественной опасности и характеру поведения осужденных.

Отвечая целям исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, мы пришли к выводу, что классификация осужденных ставит перед собой такие задачи, как:

- 1) надежная изоляция одной категории осужденных от другой;
- 2) индивидуальное применение к осужденным основных средств исправления;
- 3) правильное размещение их по видам исправительных учреждений;
- 4) необходимость исключения или ослабления разлагающего влияния наиболее отрицательной части осужденных на иных лиц, отбывающих лишение свободы.

Проанализировав положения научной литературы, нами было замечено, что прогрессивная система исполнения и отбывания наказания выделяет два вида классификации: первичную, которую проводит суд, определяя лицу в приговоре срок наказания и вид исправительного

учреждения; вторичную, которую выполняет администрация исправительных учреждений, осуществляя распределение осужденных по отрядам (камерам) с учетом их личностных особенностей. Основания классификации также в свою очередь разделяются на два вида: фактические и юридические. Фактические основания включают в себя социально-демографические, уголовно-правовые и уголовно-исполнительные признаки, а юридические устанавливаются на основании содержащихся в законодательстве уголовных и уголовно-правовых норм.

Изучив правовую регламентацию применения классификационных критериев при распределении осужденных по видам исправительных учреждений, нами было выявлено, что законодательство Российской Федерации содержит в себя множество нормативно-правовых актов, регламентирующих классификацию осужденных к лишению свободы, которые помогают сначала сотрудникам судов – правильно определить для осужденного подходящее исправительное учреждение; а затем администрации пенитенциарных учреждений – правомерно распределить осужденного по отрядам или камерам. Но несмотря на всю полноту действующих в настоящее время законодательных норм, нами было отмечено, ряд недостатков, основным из которых выступает противоречие ст. 58 УК РФ и ст. 74 УИК РФ в части, касающейся определения категоризации лиц, отбывающих наказание в колонии строгого режима. Данное противоречие заключается в том, что ст. 58 УК РФ указывает, что в колониях строгого режима могут содержаться мужчины за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшие лишения свободы. А ст. 74 УИК РФ трактует нам то, что в таких колониях отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений. На первый взгляд, данные нормы имеют одинаковое определение категорий лиц, которые отправляются отбывать наказание в колони строгого режима. Однако, более детальное изучение положений этих статей позволило нам проследить существенную разницу между двумя,

казалось бы одинаковым терминами: «впервые осужденные к лишению свободы» и «раннее не отбывавшие лишение свободы». Ведь к ранее не отбывавшим наказание в виде лишения свободы, но не являющимся впервые осужденными следует относить лиц, которые были осуждены к лишению свободы, но в силу ряда причин, не отбывали данный вид наказания. Ввиду этого, можно прийти к выводу, что УИК существенным образом сужает круг лиц, которые могут содержаться в колониях строгого режима. Поэтому считаем необходимым изменить законодательные формулировки и привести уголовно-исполнительное законодательство в соответствии с уголовным путем исключения из ч. 5 ст. 74 УИК термина «впервые» и замены его словами «раннее не отбывавшие лишение свободы».

Проанализировав практические аспекты распределения осужденных по видам исправительных учреждений на основании социально-демографических, уголовно-правовых, уголовно-исполнительных признаков, нами были определены основные критерии, основываясь которым суды назначают осужденному соответствующий вид исправительного учреждения.

Так, к социально-демографическим были отнесены такие критерии, как:

1) пол осужденных, основываясь которому мужчины отправляются отбывать наказание в колонии общего, строгого, особого режимов, колонии поселения, тюрьмы, а женщины же только в колонии общего режима и колонии поселения;

2) возраст осужденных, в зависимости от которого лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста направляется отбывать наказание в воспитательную колонию, а осужденный, достигший совершеннолетия в момент вынесения приговора – в колонию поселения, исправительную колонию, тюрьму.

3) трудоспособность и состояние здоровья осужденных, основываясь которому лица, страдающих инфекционными заболеваниями, алкоголизмом, наркоманией, психическими расстройствами, нуждающиеся в

амбулаторном лечении или медицинском обслуживании направляются отбывать наказания в лечебно-исправительные и лечебно-профилактические учреждения.

К уголовно-правовым нами были отнесены следующие критерии:

1) категоризация преступлений, на основании которой, суд, в зависимости от характера и степени общественной опасности, подразделяя на преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления распределяет осужденного в соответствующий для той или иной категории совершенного деяния вид исправительного учреждения;

2) состав преступления, который влияет на распределение осужденных в такой вид пенитенциарного учреждения, как тюрьма;

3) число судимостей, на основании которого администрация исправительного учреждения обеспечивает раздельное содержание тех осужденных, которые впервые находятся в местах лишения свободы и тех, которые ранее уже отбывали наказание, а также данный критерий служит основой определения вида рецидива, основываясь которому суд направляет осужденного в присущий для того или иного вида рецидива вид исправительного учреждения;

4) срок лишения свободы, который влияет на распределение осужденных, совершивших особо тяжкие преступления, чей срок составляет более пяти лет в такой вид исправительного учреждения, как тюрьма.

К уголовно-исполнительным были отнесены такие критерии, как:

1) соблюдение осужденным режимных требований, поскольку в зависимости от поведения и отношения к труду в течение всего периода лишения свободы, суд может изменить осужденному вид исправительного учреждения;

2) состояние профилактического учета, на основании которого в практической деятельности происходит покамерное распределение осужденных, позволяющее не допустить негативное влияние лиц, стоящих на профилактическом учете на других осужденных.

Выделив данные критерии, мы пришли к выводу, что с их помощью законодатель, выделяет характерные особенности осужденных, определяет для них специфичный, отличный от других категорий лиц, набор средств исправления и методов работы, выбирая оптимальные способы коррекции, что в конечном итоге эффективно способствует их дальнейшей ресоциализации, профилактике и предупреждению совершения новых преступлений.

Рассмотрев проблемные вопросы изучаемой нами темы, были разработаны предложения по совершенствованию и оптимизации применения такого института, как классификация осужденных к лишению свободы:

1. Создать исправительные учреждения объединенного типа, каждое из которых будет включать в себя несколько участков, функционирующих, как различные виды исправительных учреждений, поскольку, основываясь на практическом опыте, можно заметить, что ст. 73 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, предусматривающая отбывание наказания в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором проживал или был осужден осужденные не реализуется в полном объеме, что противоречит принципам справедливости и равенства перед законом. Безусловно, мы понимаем, что сейчас быстрое решение данной проблемы не представляется возможным, так как построение новых исправительных учреждений требует больших материальных затрат и финансирование со стороны государства, но тем не менее, считаем, что в перспективе оставлять данную проблему без решения ни в коем случае нельзя, ведь учреждения объединенного типа станут началом иного понимания вопроса изоляции личности, где права и свободы человека, а также безопасность, законность и правопорядок будут основой гармоничного развития российской пенитенциарной системы.

2. Поскольку в практической деятельности часто возникают ситуации, когда осужденные путем небрежного отношения к своему

здоровью, а также членовредительства стремятся попасть в лечебно-профилактические и лечебно-исправительные учреждения, так как в них, по сравнению с колониями и тюрьмами, созданы наиболее благополучные условия, считается необходимым возложить на таких осужденных расходы, связанные с их лечением, а также отнести членовредительство к злостному нарушению, приостанавливая исчисление срока наложения взыскания на период оказания им медицинской помощи, а также учитывать подобное отношение при оценке степени их исправления, в том числе при принятии решения об досрочном освобождении.

3. Учитывая нынешнюю политическую ситуацию в стране и то, что военный конфликт между Россией и Украиной приведет к неизбежному наличию большого количества военнопленных-осужденных, которые обладают особенной индивидуальной характеристикой, а также боевым, психологическим и иным опытом, считается необходимым обратить внимание на проблему классификации военнопленных-осужденных по видам исправительных учреждений, рассмотрев возможность внесения дополнительных изменений в действующее законодательство с учетом общественной опасности личности данных лиц, которые будут привлечены к уголовной ответственности за военные преступления и преступления против мира и безопасности человечества.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 14 марта 2020 г.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 423-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

4. Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 06 октября 2006 г. № 311] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

5. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 177 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

6. Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое: приказ Минюста

России: текст с изменениями и дополнениями на 24 сентября 2020 г. № 219 [принят 26 января 2018 г. № 17] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 16 октября 2020 г.

7. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 2 ноября 2018 г. № 229 [принят 20 мая 2013 г. № 72] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 ноября 2018 г.

8. Об утверждении Правил проведения обязательного медицинского освидетельствования лиц, находящихся в местах лишения свободы, на выявление вируса иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции): приказ Министерства здравоохранения России от 29 октября 2020 г. № 1175н // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 3 декабря 2020 г.

Научные, учебные, справочные издания

9. Антонян Ю.М. Портреты преступников: криминологопсихологический анализ: монография / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. – М.: Норма, 2014. – 238 с.

10. Барановский Н.Н. Характеристика личности осужденного (социально-психологический портрет): учебно-методическое пособие / Н.Н. Барановский – М.: НИИ УИС Минюста России, 2004. – 64 с.

11. Исполнение наказания в виде лишения свободы: учебное пособие. / под ред. доктора юрид. наук. профессора В.А. Уткина. – Томск: ТГПУ, 2005. – 207 с.

12. Исполнение наказания в отношении больных осужденных: монография / А. А. Крымов, А. П. Скиба; под общ. ред. Ю. А. Кашубы. – Рязань: Академия ФСИН России. – 2015. – 258 с.

13. Криминология: учебник для вузов / под ред. А. И. Долговой. – 3-е изд., пер. и доп. – М.: Норма, 2005. – 357 с.
14. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. – М.: Юридическая литература, 1972. – 352 с.
15. Мелентьев М.П. Дифференциация исполнения наказания в исправительно-трудовых учреждениях. / М. П. Мелентьев, И. В. Шмаров. – Пермь: УВД Пермского облисполкома, 1971 – 167 с.
16. Михлин А.С. Характеристика осужденных к лишению свободы. / А.С. Михлин. – М.: Юриспруденция, 2001. – 216 с.
17. Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / В. И. Селиверстов [и др.]; под ред. В. И. Селиверстова. – М.: «ИД Юриспруденция», 2016. – 328 с.
18. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб: Издательство Питер, 2015. – 705 с.
19. Столяренко А. М. Личность преступника / Энциклопедия юридической психологии. – М.: Юнити-Дана, 2020. – 639 с.
20. Уголовно-исполнительное право: учебник: в двух томах. / под общ. ред. Ю.И. Калинина. – Т. 2: Особенная часть – М.; Рязань: Логос: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006. – 598 с.

Материалы периодической печати

21. Адылин Д.М. Особенности содержания в местах лишения свободы ВИЧ-инфицированных осужденных / Д. М. Адылин // Вестник Самарского юридического института – 2015. – №4 (18). – С. 119 – 128.
22. Дроздов А.И. Классификация осужденных к лишению свободы при изменении условий содержания / А.И. Дроздов // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2008. – № 2. – С. 32 – 39.

23. Латынин С. Н. Основания и критерии изменения вида исправительного учреждения / С.Н. Латынин // Уголовно-исполнительное право. – 2015. – № 3 (21). – С. 71 – 82.

24. Минязева Т.Ф. Нормативно-правовые и практические аспекты распределения осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы по отрядам и жилым помещениям / Т.Ф. Минязева // Вестник университета дружбы народов. – №12. – 2018. – С. 22 – 29.

25. Мишустин С.П. Проблемы правового регулирования исполнения наказания в лечебных исправительных учреждениях / С.П. Мшустин // Уголовно-исполнительное право. – 2015. – № 1. – С. 8 – 16.

26. Русина В.В. Женщины в пенитенциарной системе. Гендерный аспект проблемы / В.В. Русина // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2012. – №3. – С. 101 – 112.

27. Сидоренко Л.П. Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения в РФ: ретроспектива и современное положение /Л.П. Сидоренко // Современное право. – 2014.– № 6.– С. 36 – 45.

28. Смирнов Л. Б. К вопросу о понятии и сущности классификации осужденных к лишению свободы и дифференциации исполнения наказания / Л.Б. Смирнов // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2012. – № 1 (14). – С. 85 – 89.

29. Степашин В. М. Об учете рецидива преступлений при назначении наказания / В.М. Степашин // Журнал российского права. – 2010. – № 9. – С. 72 – 78.

30. Усеев Р. З. Основы концепции учреждения уголовно-исполнительной системы объединенного типа (гипотеза): пространственное развитие, законодательство, правоприменение / Р.З. Усеев // Вестник Самарского юридического института. – 2021.– № 2.– С. 71 – 78.

31. Южанин В.Е., Прихожая Л.Е. Раздельное содержание разных категорий осужденных к лишению свободы / В.Е. Южанин, Л.Е. Прихожая // Вестник Кузбасского института. – 2018.– № 1.– С. 16 – 26.

32. Южанин В. Е., Бабунов В. Ю. Групповая классификация осужденных к лишению свободы и ее роль в достижении целей наказания / В.Е. Южанин, В.Ю. Бабунов // Уголовно-исполнительное право. – 2009.– № 2. – С. 10 – 21.

Диссертации и авторефераты

33. Колеватов П.И. Правовое и организационное обеспечение изоляции осужденных в исправительных колониях: автореф. дис.... канд. юрид. наук. – М.: Академия управления МВД России, 2001. – 24 с.

Материалы юридической практики

34. О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2014 № 9 // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.verховный-суд.рф) 29 мая 2014 г.

35. Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А.Н. Вазетдинова (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

36. Главные новости следствия и суда [Электронный ресурс] // Силовые структуры. События. Новости: офиц. сайт. 13 августа 2021 – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2021/08/13/kurgann2/> (дата обращения: 04.05.2022).

37. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 02.03.2022 – Режим доступа:

<http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>
(дата обращения: 21.05.2022).

38. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы Краснодарского края [Электронный ресурс] // УФСИН России по Краснодарскому краю. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 30.12.2021 – Режим доступа: <https://23.fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 04.03.2022).

39. Оценка численности населения по муниципальным образованиям Краснодарского края [Электронный ресурс] // Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. Статистические данные: офиц. сайт. 01.04.2022 – Режим доступа: https://krsdstat.gks.ru/population_kk (дата обращения: 14.05.2022).

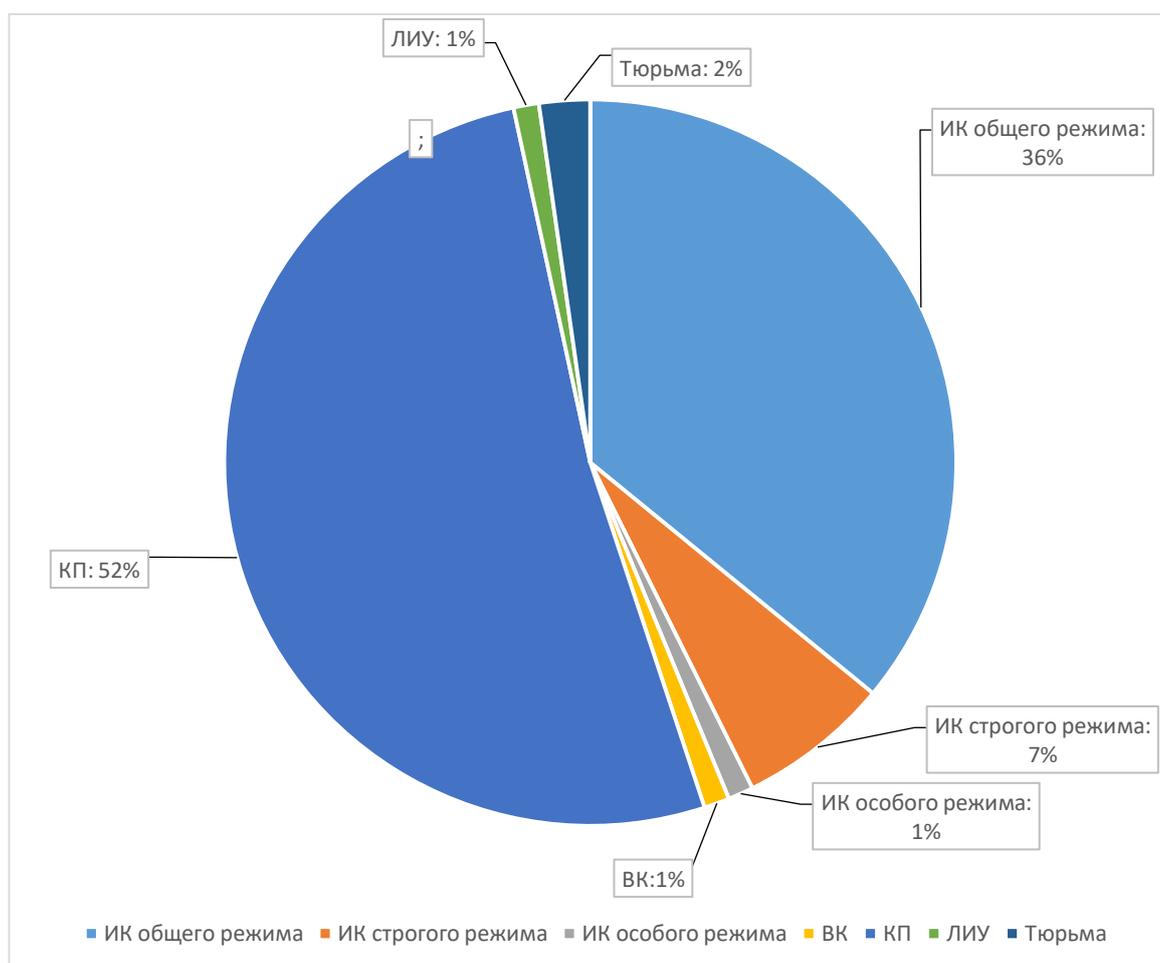
40. Учреждения УИС Удмуртии [Электронный ресурс] // УФСИН России по Удмуртской Республике: офиц. сайт. 20.05.2022 – Режим доступа: <https://18.fsin.gov.ru/uchrezdeniya/> (дата обращения: 21.05.2022).

41. Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 02.03.2022 – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 21.05.2022).

Приложения

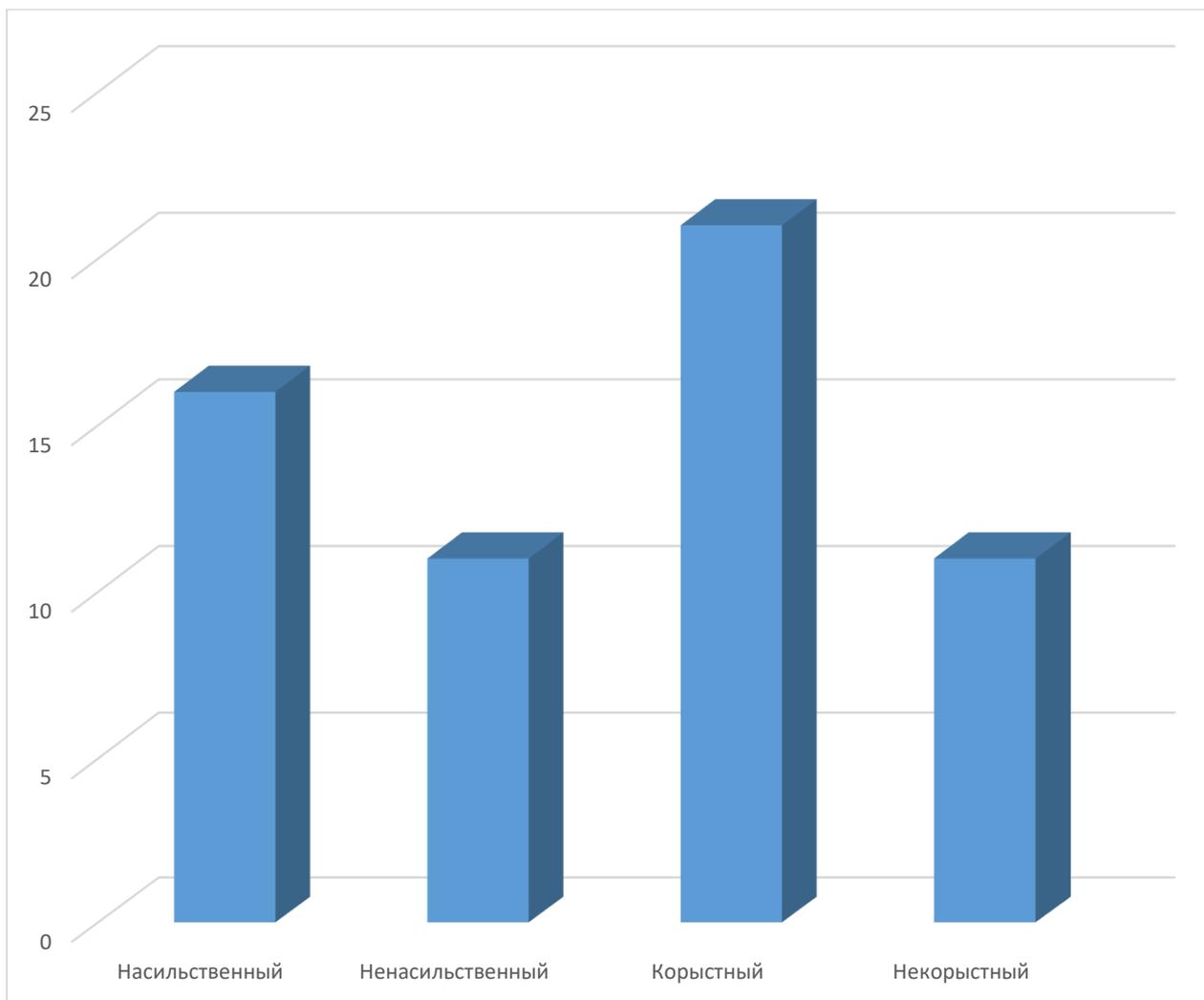
Приложение 1

**Виды исправительных учреждений, назначенные лицам,
содержащимся в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской
Республике⁶¹**



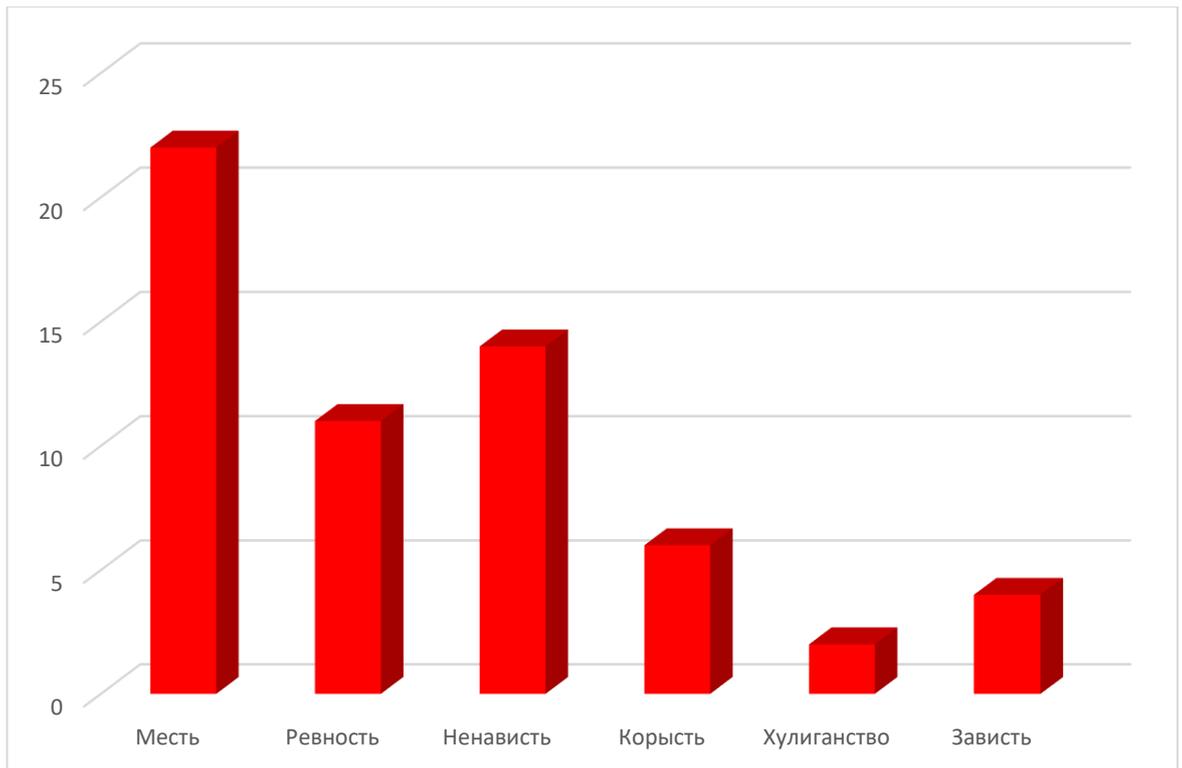
⁶¹ Материалы, преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А.Н. Вазетдинова (неопубликованный акт).

Характер совершенного преступления лиц, отбывающих наказание в хозяйственном отряде ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике⁶²



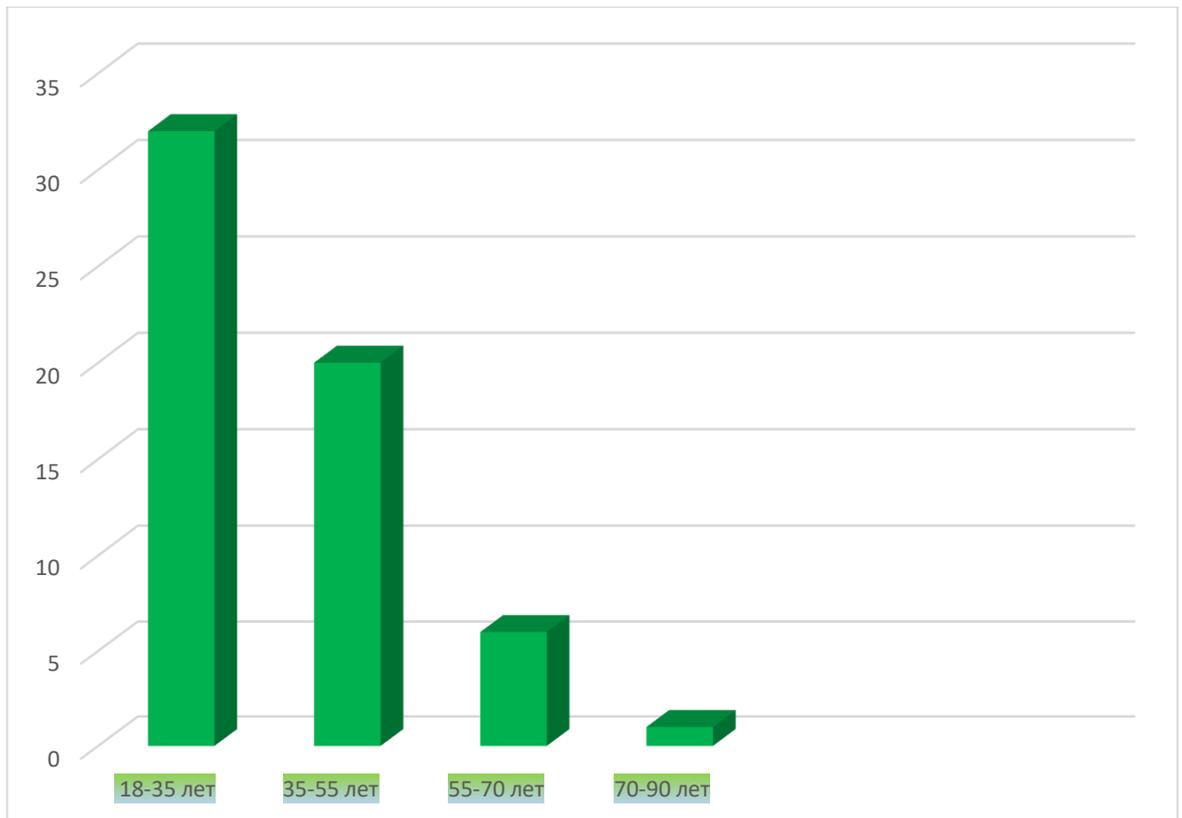
⁶² Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А.Н. Вазетдинова (неопубликованный акт).

Мотивы совершенного преступления лиц, отбывающих наказание в хозяйственном отряде ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике⁶³



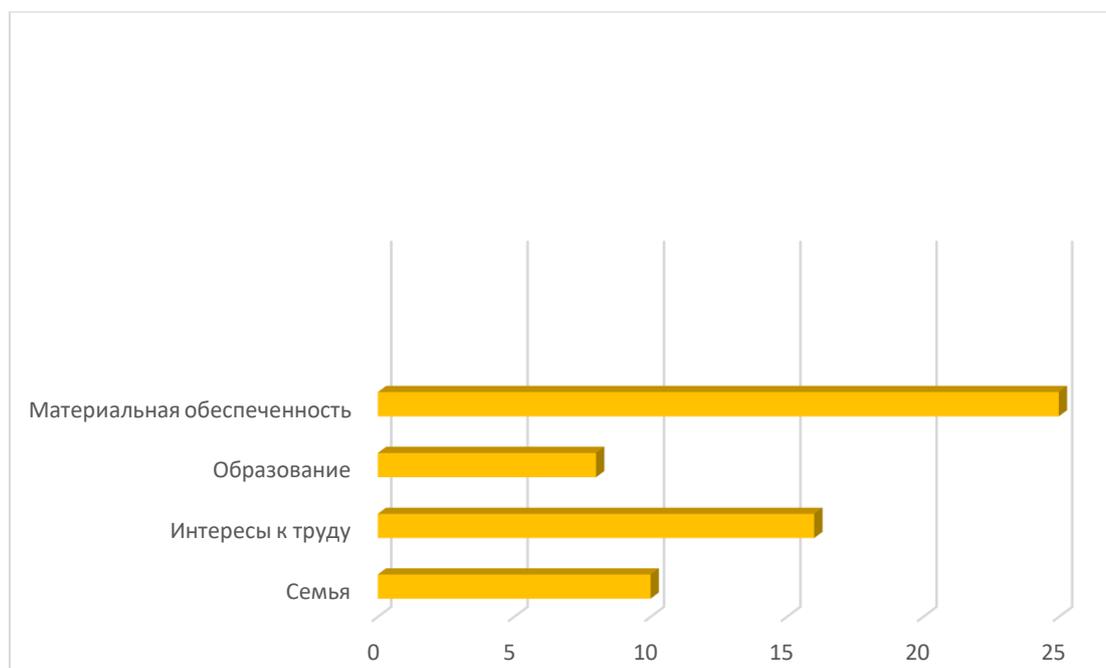
⁶³Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А.Н. Вазетдинова (неопубликованный акт).

Возрастные группы лиц, отбывающих наказание в хозяйственном отряде ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике⁶⁴



⁶⁴ Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А.Н. Вазетдинова (неопубликованный акт).

**Ценностные ориентации лиц, отбывающих наказание в
хозяйственном отряде ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по
Удмуртской Республике⁶⁵**



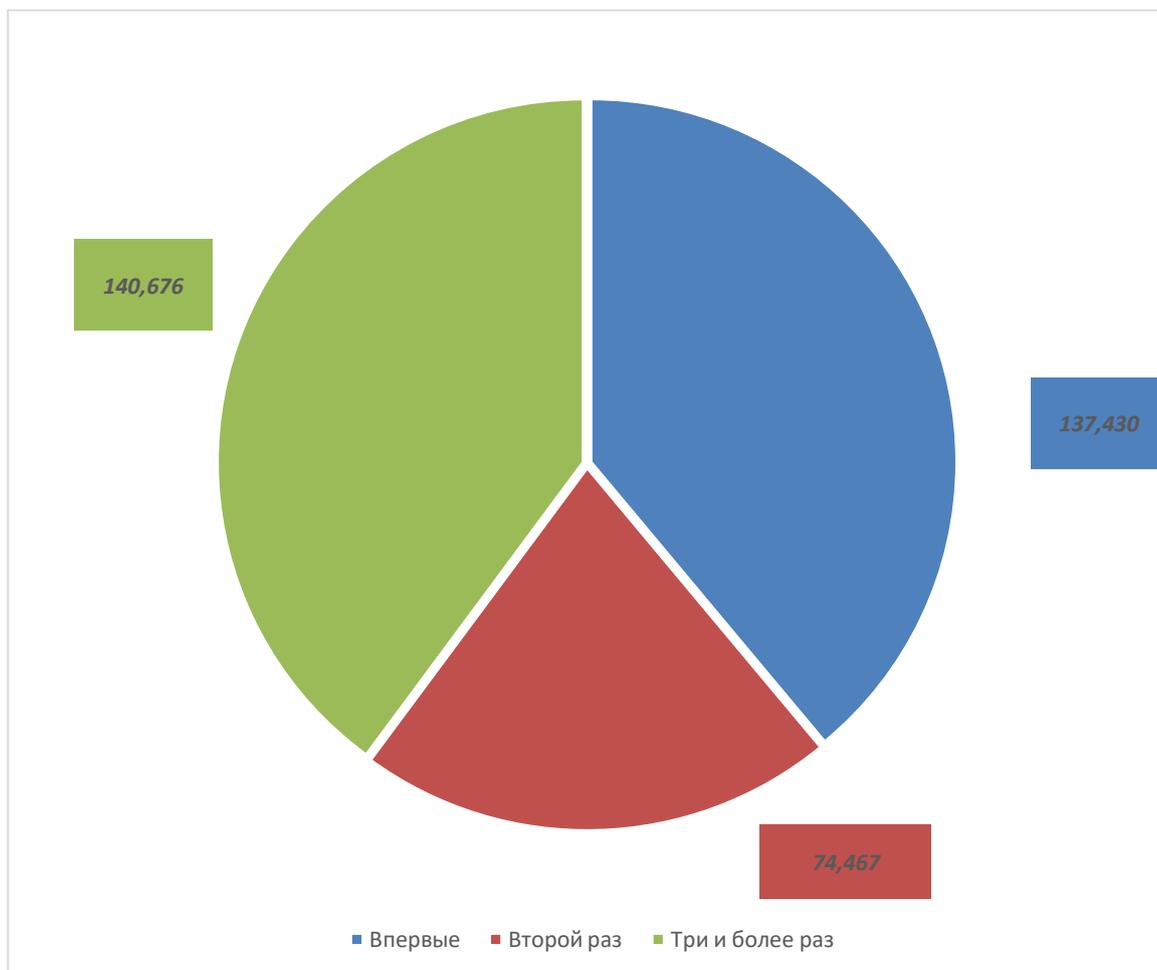
⁶⁵ Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике / А.Н. Вазетдинова (неопубликованный акт).

Сравнительные данные количества осужденных по составу совершенных преступления⁶⁶

Состав преступления	2011	2021
«Преступления против жизни и здоровья»	80151	62 527
«Преступления против свободы, чести и достоинства личности»	1082	482
«Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности»	7 598	7 057
«Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина»	7 908	4 604
"Преступления против семьи и несовершеннолетних"	52 166	48 634
"Преступления против собственности"	304 333	218 396
"Преступления в сфере экономической деятельности"	8 175	8 199
«Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях»	583	382
"Преступления против общественной безопасности"	11 549	9 727
"Преступления против здоровья населения и общественной нравственности"	95 994	77 326
"Экологические преступления"	8 905	5 943
"Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта"	50 326	66 568
"Преступления в сфере компьютерной информации"	321	225
"Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства"	166	527
"Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления"	9 541	7 443
"Преступления против правосудия"	7 667	12 998
"Преступления против порядка управления"	43 778	33 166

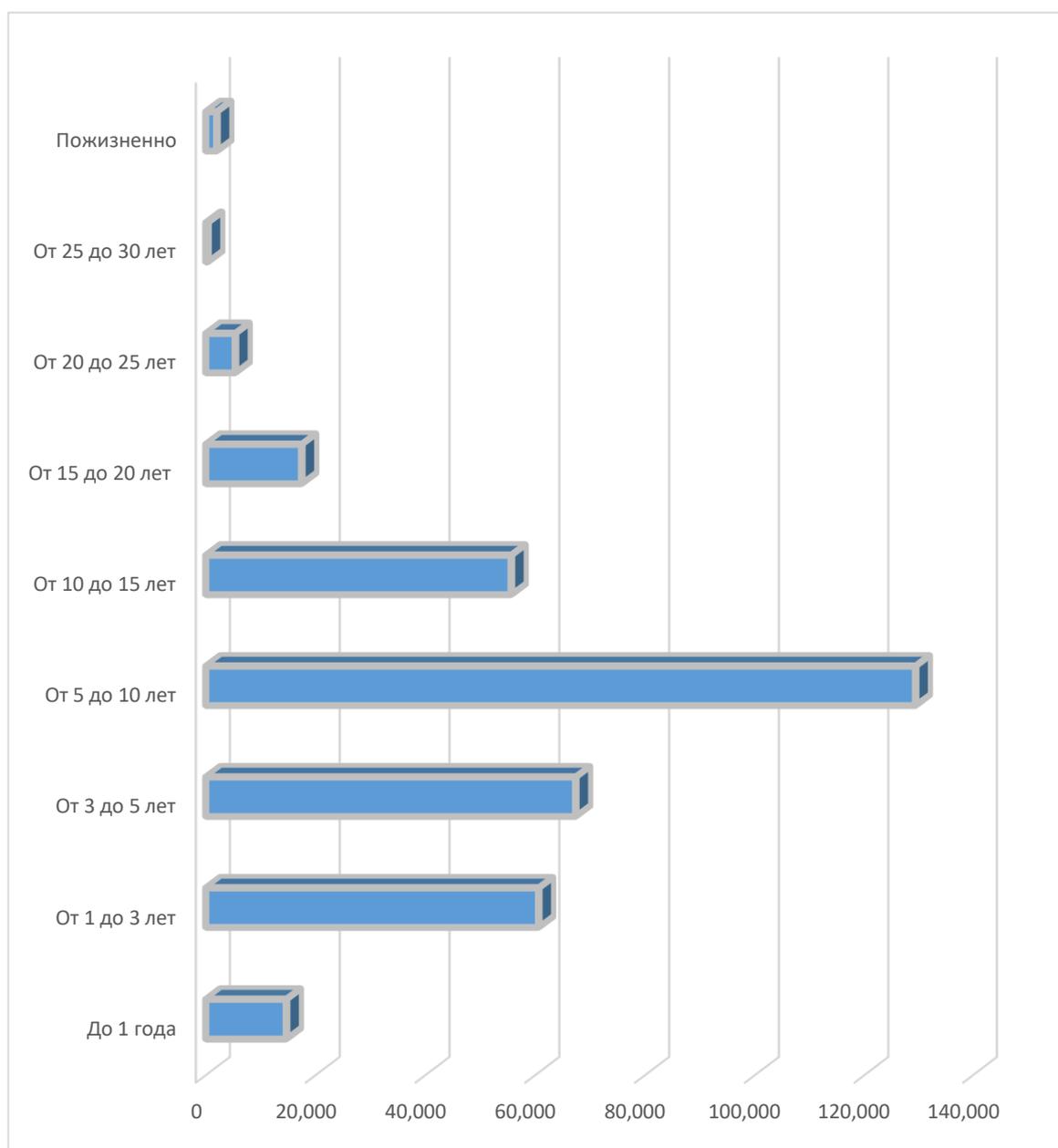
⁶⁶Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2011, 2021 года [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 22.04.2022 – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 22.04.2022).

**Характеристика осужденных, которые осуждены к лишению свободы в
2021 г⁶⁷**



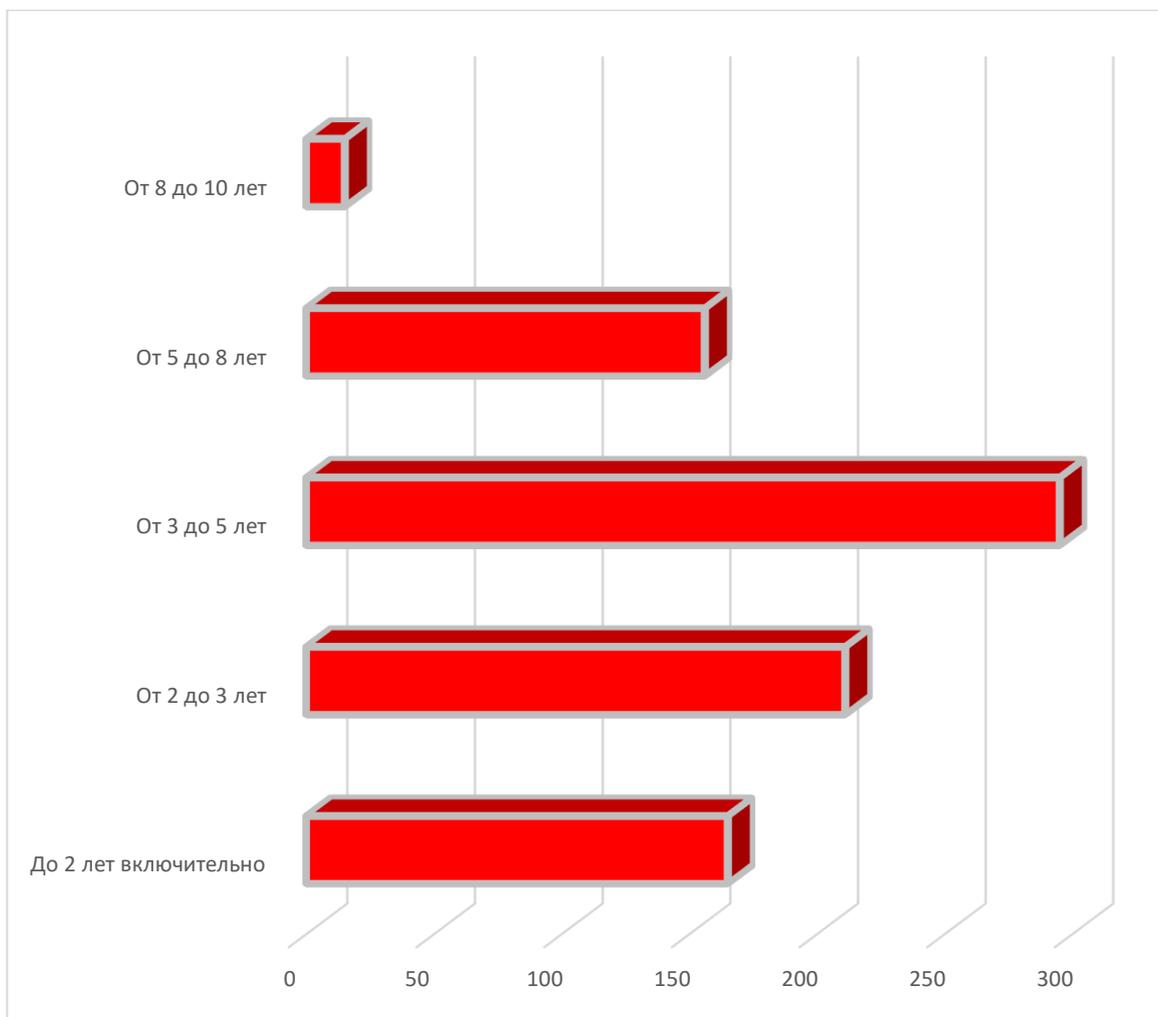
⁶⁷Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 02.03.2022 – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 21.05.2022).

**Характеристика осужденных в исправительных колониях
для взрослых по срокам наказания⁶⁸**



⁶⁸ Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 02.03.2022 – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 21.05.2022).

Количество осужденных в воспитательных колониях для несовершеннолетних по срокам наказания⁶⁹



⁶⁹Характеристика лиц, содержащихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 02.03.2022 – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 21.05.2022).