

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Исполнение органами внутренних дел постановлений по делам
об административных правонарушениях**

Выполнил:
студент 161-ОС группы 5 курса
Шошева Оксана Александровна

Научный руководитель:
доцент кафедры профессиональных
дисциплин, кандидат юридических
наук,
Самиулина Яна Валерьевна

Рецензент:
Заместитель начальника ОП № 2
УМВД России по городу Самаре
подполковник полиции
Зайцев Алексей Александрович

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите _____



Дата защиты: 12.07.2021

Оценка отлично

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ИСПОЛНЕНИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ.....	7
1.1. Исполнительное производство по делам об административных правонарушениях: понятие, значение, виды	7
1.2. Принципы производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях	16
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ВЫНЕСЕННЫХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	24
2.1. Особенности исполнения предупреждения и взыскания административного штрафа	24
2.2. Проблемы исполнения постановлений о конфискации орудий совершения или предмета административного правонарушения и пути их решения	30
2.3. Практика реализации исполнения постановления о лишении специального права.....	35
2.4. Пути повышения эффективности исполнения административного ареста	41
Заключение.....	49
Библиографический список.....	53
Приложения.....	59

Введение

Актуальность выбранной темы исследования состоит в том, что в настоящее время административные правонарушения являются наиболее многочисленным видом противоправных деяний, а, следовательно, и исполнительное производство по данным делам также имеет широкое распространение. Административные правонарушения для современного российского общества являются довольно обыденными, вследствие чего, теряется их отрицательное значение для отдельных граждан и общества в целом.

Исполнительное производство, в свою очередь, выступает значимой гарантией законности всего производства, основная цель которой состоит во всесторонней реализации в разумный срок решений, принимаемых уполномоченными органами по делам об административных правонарушениях. Так как именно во время осуществления исполнительного производства оказывается реальное воздействие на правонарушителя. Также исполнение данных решений не только гарантирует защиту законных прав и интересов как физических, так и юридических лиц, но и оказывает содействие в предупреждении и профилактике административных правонарушений. Поэтому проблемы исполнения данных постановлений в современных условиях являются довольно актуальными, так как с обострением криминогенной обстановки в обществе необходимо увеличение сферы действия административного законодательства, что, также связано с возрастанием количества административных правонарушений, а, следовательно, и лиц, привлекаемых к административной ответственности.

Еще одним проблемным аспектом выбранной темы является то, что в современной юридической литературе до сих пор идут споры об определении места исполнительного производства по делам об административных правонарушениях. Одни авторы выделяют исполнительное производство как самостоятельный, отдельный вид

производства по делам об административных правонарушениях, другие, напротив, считают его заключительной стадией административного процесса. Такая неопределенность создает сложности в понимании самого исполнительного производства и требует выработки точного определения данной деятельности и ее конкретных видов.

Также стоит отметить, что дальнейшее совершенствование необходимо и в области взаимодействия служб и органов, непосредственно осуществляющих исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях. В данном случае, существенная помощь может быть оказана, например, путем добавления возможности передачи некоторых функций по исполнению постановлений иным государственным органам или же негосударственным организациям. Это возможно при условии осуществления оперативного обмена информацией между субъектами, исполняющими постановления об административных правонарушениях, что, в настоящее время, также нуждается в совершенствовании.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые возникают в процессе исполнительного производства по делам об административных правонарушениях.

Предметом являются нормы права, регулирующие отношения возникающие в результате осуществления органами внутренних дел исполнительного производства по делам об административных правонарушениях, а также пути их совершенствования.

Целью данного исследования является изучение теоретических и практических сторон исполнительного производства по делам об административных правонарушениях, выявление проблем исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях органами внутренних дел, выработка путей совершенствования исполнительного производства по данным делам.

Исходя из названной цели, можно выделить следующие **задачи** исследования:

- 1) изучить понятие, виды и значение исполнительного производства по делам об административных правонарушениях;
- 2) раскрыть принципы производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях;
- 3) проанализировать особенности исполнения предупреждения и взыскания административного штрафа;
- 4) выявить проблемы исполнения постановлений о конфискации орудий совершения или предмета административного правонарушения и пути их решения;
- 5) рассмотреть практику реализации исполнения постановления о лишении специального права;
- 6) разработать пути повышения эффективности исполнения административного ареста.

Методы исследования. При написании данной работы использовались как общенаучные, так и частно-научные методы, в частности: диалектика, анализ, структурно-функциональный подход, статистический, формально-юридический метод.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Особенности и проблемы исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях рассматривались многими учеными, при написании данной работы за основу были взяты труды таких ученых, как: А.А. Андреева, О.В. Дьяченко, Н.Б. Ельчаниновой, А.В. Илюшина, П.И. Кононова, Н.В. Макарейко, М.Л. Масленникова, Ю.И. Мигачева, Г.Г. Минашкина, Л.Л. Попова, Н.Г. Салищевой, А.Н. Сарычева, М.Б. Смоленского, И.А. Усенкова, Н.Н. Цуканова, С.Н. Чмырева и других.

В их работах излагаются как отдельные вопросы, касающиеся исполнительного производства по делам об административных правонарушениях, так и комплексные вопросы, которые охватывают общественные отношения, возникающие в процессе исполнения

постановлений по данным делам. Мнения и выводы данных авторов являются довольно актуальными и могут быть применены на практике.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя: введение, две главы, шесть параграфов, заключение и библиографический список.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ИСПОЛНЕНИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

1.1. Исполнительное производство по делам об административных правонарушениях: понятие, значение, виды

В современном законодательстве России отсутствует установленное определение исполнительного производства по делам об административных правонарушениях. В настоящее время ученые спорят о том, какое все же место в административном процессе занимает исполнительное производство. Часть авторов уверены, что исполнительное производство представляет собой некую заключительную стадию административного процесса и, следовательно, является его составной частью. Иные авторы напротив отделяют деятельность по исполнению постановлений органами внутренних дел, отстаивая самостоятельность такого вида производства по делам об административных правонарушениях. Наряду с данными мнениями, существует и такое, которое объединяет административный процесс с производством по делам об административных правонарушениях. А исполнительное производство при это выступает их общей стадией¹.

Если углублено рассмотреть механизм исполнения норм права об административных правонарушениях, мы заметим, что есть явная последовательность отдельных этапов. Так, скажем, что начало осуществления исполнительного производства связано с моментом вынесения и вступления в законную силу постановление о наложении административного наказания. Видимо, та часть ученых, которые называют исполнительное производство самостоятельной стадией производства по делам об административных правонарушениях, делают это в связи с

¹Звоненко Д.П. Административное право / Д.П. Звоненко. – М.: Юстицинформ, 2016. – С. 278.

существованием такой последовательности этапов. Данная последовательность необходима для полноценной реализации норм права². При всем этом ученые не берут в расчет отличающуюся предметную характеристику таких правовых явлений, как административный процесс и само административное производство. Вместе с тем ими не учитывается тот факт, что реализация производства по делам об административных правонарушениях подразумевает под собой не только назначение административного наказания. Кроме наказания могут быть приняты и иные процессуальные решения, например, о прекращении административного производства в целом. Тогда прекращение дела означает, что исполнительное производство будет отсутствовать вовсе. Проанализировав вышесказанные взгляды ученых, возникает противоречивое мнение по поводу того, стоит ли соотносить исполнительное производство и производство по делам об административных правонарушениях как целое и стадию.

Определенные авторы делают акцент на том, что производство по делам об административных правонарушениях может подразделяться на самостоятельные виды производства. Эти виды выделяются исходя из так называемых стадий функционального назначения. Соответственно данное производство расценивается уже не как стадия исполнения, а как более самостоятельное исполнительное производство³.

При разграничении исполнительного производства и стадии, важно брать во внимание, что производство содержит в себе предметные признаки системы функционирования норм административного права. В то время как стадия исполнения лишь отражает определенный этап производства, имея изменчивый характер. Наличие же у исполнительного производства своего характерного предмета регулирования, позволяет судить о его

²Семенистый А.В. Правовые и организационные основы исполнения органами внутренних дел постановлений о назначении административных наказаний: дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Семенистый. – М.: Академия управления МВД России, 2004. – С. 83.

³Конин Н.М. Административное право: учебник / Н.М. Конин, Е.И. Маторина. – М.: Юрайт, 2015. – С. 346.

самостоятельности⁴. В число стадий исполнительного производства необходимо включать:

- принятие к исполнению постановления о назначении наказания по делу об административном правонарушении;
- возбуждение исполнительного производства по делу об административном правонарушении;
- оповещение заинтересованных лиц о вынесении постановления о назначении наказания по делу об административном правонарушении;
- само исполнение постановления о назначении наказания по делу об административном правонарушении.

Вместе с тем, по утверждению части авторов, в перечень названных стадий также стоит включить стадию, на которой постановление по делу вступает в законную силу, поскольку только после этого наступает этап исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Для стадии возбуждения исполнительного производства важным является момент вступления в силу постановления по делу об административном правонарушении, ведь именно с этого момента уполномоченные должностные лица должны начать исполнение данного постановления⁵.

Обращаясь к статье 31.1 КоАП РФ, мы можем выделить критерии определения момента вступления вынесенного постановления в законную силу:

- по окончании срока обжалования постановления (при отсутствии жалоб);
- по окончании срока обжалования решения по жалобе (кроме случая, отмены этим решением ранее вынесенного постановления);

⁴Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях осуществляемого органами внутренних дел: монография / Н.Н. Цуканов. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012. – С. 228.

⁵Усенков И.А. Стадии производства по делам об административных правонарушениях / И.А. Усенков // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире. – 2016. – № 6. – С. 157-158.

- сразу после вынесения решения по жалобе, не подлежащего опротестованию.

Мы разделяем точку зрения авторов, не включающих исполнение как составную часть в производство по делам об административных правонарушениях. Л. Л. Попов и В. В. Лазарев утверждают, что административное производство подразделяется на такие стадии⁶, как:

- возбуждение дела об административном правонарушении;
- сбор соответствующих материалов по делу и его рассмотрение;
- вынесение мотивированного решения по рассматриваемому делу;
- принесение жалоб и протестов на принятое решение.

Исполнение же постановлений, по мнению этих авторов, будет являться самостоятельным производством.

Достоверность названной ранее точки зрения можно объяснить тем, что основные направления деятельности, осуществляемой во время исполнения постановлений о назначении административных наказаний, кардинально различаются от той деятельности, которая реализуется на остальных стадиях административного производства. Далее отметим, что действия по исполнению постановлений направлены на решение собственных задач, отличающихся от тех, которые могут быть разрешены производством по делам об административных правонарушениях. Основное назначение исполнительного производства определяется тем, что постановление принимается к исполнению, решаются определенные задачи и непосредственно исполняется уже наказание⁷. Также стоит помнить, что задачи исполнительного производства и всего производства по делам об административных правонарушениях взаимосвязаны. Они закреплены в статье 24.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской

⁶Попов Л.Л. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / Л.Л. Попов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2017. – С. 267.

⁷Усенков И.А. Стадии производства по делам об административных правонарушениях / И.А. Усенков // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире. – 2016. – № 6. – С. 158-159.

Федерации (далее – КоАП РФ)⁸. Так как, например, задача, направленная на обеспечение исполнения постановлений, осуществляется и при принятии постановления к исполнению, и при подготовке материалов дела, и при принятии решения по нему.

Говоря о надлежащем исполнении постановлений о назначении административных наказаний как об отдельном производстве, важно отметить наличие собственного круга участников, осуществляющих характерные только для исполнительного производства правоотношения, например, отношения между судебным приставом и лицом, которое обязано уплатить административный штраф.

В связи с тем, что исполнительное производство выполняет функцию государственного принуждения и носит карательный характер, нормы, регулирующие его, выделены в отдельный раздел КоАП РФ (раздел V). Он состоит из двух глав. Первая глава данного раздела раскрывает общие положения деятельности по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях. Вторая же глава закрепляет порядок исполнения отдельных видов наказаний. Исключительно в ходе исполнительного производства наступает реальная административная ответственность, что опять же указывает на его самостоятельность.

Из всего вышесказанного может последовать вывод, что все названные обоснования позволяют выделить исполнение постановлений в отдельное административное производство. Как видим, осуществление административно-правовых норм состоит из: общего производства по делам об административных правонарушениях и отдельно исполнительного производства.

Основа содержания производства по делам об административных правонарушениях представляется в правильном и быстром установлении событий рассматриваемого дела, на основании этих данных и согласно

⁸Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 20.04.2021) // Российская газета. – 2001. – № 256.

действующему законодательству уже принимается мотивированное решение. Воплощение в жизнь назначенного наказания и составляет суть исполнительного производства по данной категории дел⁹.

Изучив и проанализировав все ранее сказанное, мы можем предложить более подходящее определение для понятия «исполнительное производство». Исполнительное производство – это такая деятельность уполномоченных субъектов исполнительной власти, которая направлена на практическое исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях и реализуется в рамках административно-процессуальных требований, а также порядке определенным компетентным кругом органов и должностных лиц.

К вопросу о значении исполнительного производства ученые также подходят по-разному. По мнению Г.Г. Минашкина, значимость исполнительного производства определяется практическим воплощением вынесенного административного наказания.

На наш взгляд, главная роль исполнительного производства – это реальное осуществление принятого по делу итогового решения, а именно когда обеспечивается эффективное воздействие на правонарушителя. Такое воздействие на правонарушителя основывается на применении принудительных мер, с помощью которых приводится в действие принцип неотвратимости наказания и восстанавливается в обществе правопорядок. Кроме того, стадия исполнительного производства выполняет функцию предупреждения совершения тем же лицом повторных правонарушений. Для других же лиц это будет служить своеобразным примером административной ответственности, к которой они могут быть привлечены за подобное правонарушение.

Говоря о видах исполнительного производства, нужно обратиться к главе 32 КоАП РФ, которая в свою очередь, раскрывает порядок исполнения

⁹Григонис Э.П. Правоохранительные органы и осуществляемые ими виды правоохранительной деятельности / Э.П. Григонис, В.М. Чибинев // Мир юридической науки. – СПб.: ООО «МНИОЦ». – 2014. – № 3. – С. 74-75.

некоторых видов административных наказаний. И уже исходя из тех видов, что там представлены и формируются виды самого исполнительного производства. Соответственно, в число видов исполнительного производства входят: производство по исполнению постановлений о назначении административного наказания в виде предупреждения; производство по исполнению постановлений о наложении административного штрафа; производство по исполнению постановлений о лишении специального права, которое предоставлено физическому лицу и так далее.

Постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения на практике реализуются вручением (направлением) копии вынесенного постановления заинтересованным лицам. Данное наказание приводится в исполнение судьей, органом, должностным лицом, которым было вынесено данное постановление.

Административный штраф, в соответствии с положениями КоАП РФ и Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «Об исполнительном производстве»¹⁰, должен быть уплачен в полном размере не позднее 60 дней со дня вступления постановления о его назначении в законную силу или же со дня окончания срока отсрочки либо рассрочки. Если постановление о наложении административного штрафа было вынесено в отношении несовершеннолетнего лица, тогда обязанность по уплате штрафа будет возложена на его родителей. В том случае, когда из заработной платы или иного дохода лица взыскание штрафа невозможно, уполномоченный субъект может направить постановление о передаче части имущества такого должника в счет оплаты назначенного штрафа.

Порядок исполнения постановлений о конфискации вещей, которые являются орудием совершения или предметом административного правонарушения, регулируется КоАП РФ. Постановление о конфискации может вынести только суд. Сотрудники ОВД, а также сотрудники

¹⁰Федеральный закон от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 22.12.2020) // Сборник законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

Росгвардии уполномочены исполнять только постановления, касающиеся конфискации оружия и боеприпасов. Правила и общие требования к реализации конфискованных вещей прописаны в Постановлении Правительства РФ от 19 ноября 2003 г. № 694 «Об утверждении Положения о сдаче для реализации или уничтожения изъятых вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, подвергающихся быстрой порче»¹¹.

Лишение предоставленного лицу специального права, включает в себя несколько видов специальных прав, которых может быть лишено данное лицо. К таковым относится: право на управление транспортным средством, право на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств, право на осуществление охоты, а также право на приобретение, хранение и ношение оружия и патронов к нему и тому подобное. Лишение производится путем изъятия соответствующего удостоверения или специального разрешения. По истечению назначенного срока лишения специального права, следует возвращение подтверждающих документов лишенному лицу¹².

Административное наказание в виде административного ареста, как правило, применяется по тяжким правонарушениям. Исполнение постановления об административном аресте осуществляется органами внутренних дел незамедлительно после вынесения данного постановления. Место отбывания наказания в виде административного аресте также определяется органами внутренних дел, а порядок и режим содержания

¹¹Постановление Правительства РФ от 19 ноября 2003 г. № 694 «Об утверждении Положения о сдаче для реализации или уничтожения изъятых вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, подвергающихся быстрой порче» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 47. – Ст. 4545.

¹²Слышалов И.В. Исполнение административных наказаний, назначаемых за правонарушения в области дорожного движения: дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Слышалов. – Челябинск: Уральский юридический институт МВД России, 2009. – С. 98.

арестованного лица регламентируется Правительством РФ¹³.

Выдворение – это мера административного наказания, используемая в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, при условии нарушения ими установленных на территории страны правил. Постановление об административном выдворении за пределы РФ в отношении указанных лиц выносится по решению суда. Данные постановления подлежат исполнению органами войск пограничной службы, органами внутренних дел, а также Федеральной службой судебных приставов, посредством, как самостоятельного выезда выдворяемого лица, так и с помощью официальной передачи таких лиц представителю иностранного государства, на чью территорию они выдворяются.

Порядок производства по исполнению постановлений о дисквалификации устанавливается в статье 32.11 КоАП РФ и осуществляется посредством прекращения с дисквалифицированным лицом заключенного с ним договора или контракта. Постановление о дисквалификации исполняется сразу после вступления его в законную силу самим гражданином, который постановлением подвергнут такому наказанию. Информация о дисквалификации лица вносится в специальный реестр, формирование и ведение которого осуществляется Федеральной налоговой службой РФ.

В конце скажем, что проблема определения понятия и выделения видов исполнительного производства по делам об административных правонарушениях в правовой литературе является спорным и единое мнение по нему до настоящего времени не выработано.

¹³Степанова О.А. Административный арест в свете решений Конституционного Суда РФ / О.А. Степанова // Журнал российского права. – 2008. – № 12. – С. 116.

1.2. Принципы производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях

Вопрос о принципах исполнительного производства по делам об административных правонарушениях рассматривался многими учеными – административистами. Однако, конкретные принципы, присущие исключительно данному производству, так и не сформулированы. Наиболее распространено мнение ученых о том, что исполнительное производство все же является не отдельным производством, а завершающей стадией административного производства. Исходя из данного мнения, мы приходим к выводу, что исполнительное производство по делам об административных правонарушениях базируется как на общеправовых, общепроцессуальных (присущих производству по делам об административных правонарушениях), так и на специальных принципах¹⁴.

В качестве первой группы принципов можно рассмотреть общеправовые и общепроцессуальные принципы, присущие производству по делам об административных правонарушениях. Общеправовые принципы – это основные положения, исходные положения и руководящие идеи, которые носят общий характер, вытекают из Конституции Российской Федерации и текущего законодательства. А общепроцессуальные принципы представляют собой принципы, которые составляют правовую основу всех видов процессуальной деятельности. Производству по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях наиболее характерны:

- принцип законности;
- равенства перед законом;
- принцип всестороннего полного и объективного рассмотрения обстоятельств дела;
- принцип самостоятельности органа, рассматривающего дело;

¹⁴Дьяченко О.В. Классификация (идентификация) принципов производства по делам об административных правонарушениях / О.В. Дьяченко, Л.Н. Дегтярева // Публичное право: проблемы реализации и развития. – 2017. – № 5. – С. 359.

- принцип ответственности должностных лиц за нарушение процессуальных правил.

Принцип законности, закреплен в статье 15 Конституции РФ¹⁵, и является общеобязательным для всех видов производств. В административной деятельности он выражается в том, что рассмотрение всех административных дел должно осуществляться в строгом соответствии с действующим законодательством РФ, исключительно уполномоченными субъектами и в порядке, установленном данным законодательством. Также названный принцип проявляется в допустимости применения мер административного принуждения лишь при наличии определенных оснований, которые установлены законодательством страны¹⁶.

Принцип равенства всех граждан перед законом определен в статье 19 Конституции РФ, также является общеобязательным. Применительно к административному производству данный принцип состоит в равенстве лиц, которые участвуют в административном деле не только перед законом, но и перед органом и должностными лицами, осуществляющими разрешение дела. Это означает процессуальное равенство сторон исполнительно – административного производства, а также иных лиц, участвующих в деле. В соответствии с данным принципом, уполномоченные субъекты не вправе отдавать предпочтение какой – либо из сторон и доказательствам, которые они предоставляют.

Следующий общеправовой принцип закреплен в статье 20 Конституции РФ и состоит во всестороннем полном и объективном рассмотрении обстоятельств дела. Административно – публичный орган для вынесения обоснованного решения обязан рассматривать все обстоятельства

¹⁵Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародном голосованием 12.12.1993] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398; Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 11. – Ст. 1416.

¹⁶Долгопят А.О. Сочетание принципа законности с иными принципами производства по делам об административных правонарушениях / А.О. Долгопят // Право и практика. – 2014. – № 1. – С. 91.

дела, изучать все имеющиеся документы и материалы, опрашивать всех лиц, участвующих в деле, после чего дать их правовую оценку и уже на ее основе вынести соответствующее решение. При этом решение по делу, вынесенное на основании недостаточного изучения материалов дела об административном правонарушении, является недопустимым.

Принцип самостоятельности органа (должностного лица), рассматривающего дела об административных правонарушениях состоит в независимости в своих действиях и решениях уполномоченных органов от каких – либо иных органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также вышестоящих должностных лиц¹⁷. То есть при разрешении дела административные органы должны учитывать только установленные непосредственно ими фактические обстоятельства дел, оценивать их и принимать по данным делам решения в строгом соответствии с нормами действующего административно – процессуального законодательства. Важно отметить, что вышестоящие органы и должностные лица имеют право отменять решения нижестоящих административных органов на основании протеста прокурора или соответствующих жалоб. Однако нельзя допускать необоснованную отмену принимаемых решений только по инициативе вышестоящих органов без достаточных на то оснований.

Принцип ответственности должностных лиц за нарушение процессуальных правил в административном производстве означает ответственность данных органов за законность и обоснованность совершаемых процессуальных действий и принимаемых решений. Этот принцип имеет двойственное выражение¹⁸.

С одной стороны, уполномоченные административные органы и должностные лица, а также лица, участвующие в деле несут юридическую

¹⁷Дьяченко О.В. Классификация (идентификация) принципов производства по делам об административных правонарушениях / О.В. Дьяченко, Л.Н. Дегтярева // Публичное право: проблемы реализации и развития. – 2017. – № 5. – С. 364.

¹⁸Смоленский М.Б. Административное право / М.Б. Смоленский. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2015. – С. 194.

ответственность за незаконные действия и решения, принимаемые в процессе рассмотрения административного дела.

С другой стороны, данный принцип выражается в том, что данные органы и лица ответственны за достоверность предоставляемых данных, обоснованность и необходимость совершения каких – либо процессуальных действий во время рассмотрения административного дела, так как от этого зависит правильность и законность принятых решений, что в свою очередь может сказаться на правомерности исполнительного производства.

Рассмотренные общеправовые и общепроцессуальные принципы хоть и относятся в основном к производству по делам об административных правонарушениях в целом, но также их четкое соблюдение является основой для законного и объективного производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях.

Напомним, кроме названных принципов для производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях характерны и специальные принципы¹⁹. Однако, не все ученые выделяют данные принципы. На наш взгляд, к таким принципам можно отнести принципы, которые присущи непосредственно этому производству. Принципы исполнительного производства – это принципы, закрепленные в нормативно – правовых актах, которые регулируют общую систему исполнительного производства в Российской Федерации и определяют основополагающие начала, которые закрепляют значение и первостепенные правила исполнительного права как отрасли²⁰. Данные принципы для исполнительного административного производства имеют не только теоретическое, но и практическое значение, состоящее в том, что они гарантируют эффективное, правильное и своевременное исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях. Принципы

¹⁹Семенистый А.В. Правовые и организационные основы исполнения органами внутренних дел постановлений о назначении административных наказаний: дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Семенистый. – М.: Академия управления МВД России, 2004. – С. 44.

²⁰Гречина Л.А. Административное право Российской Федерации / Л.А. Гречина. – М.: Проспект, 2017. – С. 149.

исполнительного производства закреплены в статье 4 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «Об исполнительном производстве», которая в качестве основных выделяет:

- 1) принцип законности;
- 2) принцип своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения;
- 3) принцип уважения чести и достоинства гражданина;
- 4) принцип неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи;
- 5) принцип соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения²¹.

Основным и наиболее важным из выделенных принципов является законность, общеправовой принцип для всех отраслей права и была рассмотрена ранее.

Следующим принципом статья 4 названного Федерального закона указывает принцип своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения. Сущность его состоит в совершении действий по исполнению вынесенных постановлений и применению мер принудительного исполнения в строго установленные законом сроки. Стоит отметить, зачастую постановления по делам об административных правонарушениях должны быть исполнены в течение 2 месяцев со дня вступления их в законную силу. В теории данный срок должен быть направлен на оперативное восстановление нарушенных законных прав заинтересованных лиц. Однако, в сравнении с зарубежным опытом, данный срок видится довольно коротким, потому как не берется в расчет срок перечисления денежных средств в действительности.

Принцип уважения чести и достоинства гражданина также является значимым для исполнительного производства и в равной степени

²¹Ст. 4 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 22.12.2020) // Сборник законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

распространяется на всех лиц, участвующих в данном производстве. Органы и должностные лица, уполномоченные на исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях должны реализовывать предоставленные им права в порядке, который установлен в законе, не допуская при этом нарушений законных прав и интересов граждан.

Принцип неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи состоит в том, что законодательством установлен перечень минимального имущества, которое не может взыскиваться в качестве платы по исполнительным документам. Данный принцип малоприменим к деятельности по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях должностными лицами органов внутренних дел²².

Далее выделяют принцип соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения, который также, как и предыдущий характерен больше для деятельности судебных приставов – исполнителей. Суть его состоит в том, что при реализации исполнительного документа применяемые меры принудительного исполнения должны быть соразмерны требованиям, установленным в самом исполнительном документе²³.

Важно отметить, что немногие ученые выделяют специальные принципы производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях. Однако в научной литературе встречаются и иные принципы. Например, Д.Е. Додин к специальным принципам относит принцип активности правоприменяющих органов и должностных лиц. По его мнению, этот принцип состоит в том, что данные органы на протяжении всего административного производства должны активно участвовать как в собирании и исследовании доказательств по делу, так и в самом процессе исполнения постановлений и решений по делам об

²²Микулин А.В. Право на защиту в производстве по делам об административных правонарушениях: монография / А.В. Микулин. – М.: Юрлитинформ, 2011. – С. 71.

²³Бахрах Д.Н. Административное право / Д.Н. Бахрах. – М.: Эксмо, 2018. – С.321.

административных правонарушениях, в том числе путем применения мер принудительного исполнения вынесенных актов.

А.П. Коренев, В.Д. Сорокин и И.В. Панова, в свою очередь, к специальным относят такие принципы как: принцип быстроты (оперативности) административного процесса; принцип эффективности и экономичность административного процесса; принцип двухступенности и другие²⁴. Их позицию разделяют и некоторые другие авторы.

Действия должностных лиц органов внутренних дел по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях имеет межотраслевой характер и регулируется такими нормативными актами как: Конституция РФ, КоАП РФ, Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ, а также другими федеральными законами и ведомственными нормативно – правовыми актами Министерства внутренних дел РФ. Следовательно, в основе исполнительного производства по делам об административных правонарушениях лежат принципы различных отраслей права. В настоящее время в отечественной научной литературе отсутствуют конкретные принципы, которые были бы присущи исключительно данному производству, на наш взгляд, существует необходимость в разработке таких принципов.

Выводы по первой главе.

В первой главе были изучены теоретические положения производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях. А именно, были раскрыты вопросы, касающиеся понятия исполнительного производства по делам об административных правонарушениях, его месте в административном производстве, значение и виды данного производства, а также вопрос о принципах, на которых базируется деятельность по исполнению названных постановлений. Названные вопросы среди ученых – административистов являются спорными

²⁴Коренев А.П. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая / А.П. Коренев. – М.: Щит – М, 2017. – С. 205.

и поэтому были рассмотрены с различных точек зрения.

На основе мнений различных ученых было дано определение исполнительному производству по делам об административных правонарушениях. Исходя из него исполнительным производством является деятельность государственных органов исполнительной власти, а также иных управомоченных субъектов на исполнение постановлений по административным делам, которая осуществляется согласно требованиям административно-процессуальных норм в строго установленном порядке и определенным компетентным кругом органов и должностных лиц.

Нами было выявлено, что значение исполнительного производства по делам об административных правонарушениях выражается в том, что происходит реализация на практике исполнения принятого по делу итогового решения, тем самым обеспечивается эффективное воздействие на правонарушителя, что в свою очередь сказывается на действенности административного производства в целом. Также были определены и раскрыты виды исполнительного производства, которые выделены на основе видов административных наказаний, предусмотренных главой 32 КоАП РФ.

Вместе с тем, в первой главе были изучены и проанализированы принципы производства по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях. Исходя из междисциплинарного характера этого производства, в его основу включаются принципы различных отраслей права. Однако нами была отмечена необходимость выделения конкретных принципов, присущих только исполнительному производству по делам об административных правонарушениях.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ВЫНЕСЕННЫХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

2.1. Особенности исполнения предупреждения и взыскания административного штрафа

Деятельность по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях возложена на различные субъекты. Одними из них выступают должностные лица ОВД. В число уполномоченных на исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях лиц, включаются:

- руководители территориальных ОВД и приравненных к ним ОВД, а также руководители территориальных отделов полиции;
- руководители и заместители линейных отделов полиции на транспорте;
- руководители дежурных смен дежурных частей линейных отделов полиции на транспорте;
- начальник ГИБДД, командир полка ДПС и их заместители;
- инспектора ГИБДД;
- участковые уполномоченные полиции.

Названные должностные лица осуществляют исполнительное производство в пределах своей компетенции и по определенному кругу дел об административных правонарушениях. Так, например, инспектор ГИБДД может исполнить постановление только по делам, которые касаются сферы государственной регистрации отдельных видов автотранспортных средств. Участковые уполномоченные полиции, в свою очередь, полномочны реализовывать постановления по делам об административных правонарушениях, установленные определенными статьями КоАП РФ (12.1,

19.15, 20.1 и так далее).

Наиболее часто применяемой формой наказания, которые уполномочены исполнять должностные лица ОВД, является предупреждение. Предупреждение, в соответствии с положениями КоАП РФ, выносится в письменной форме и выражается в официальном порицании правонарушителя. Такая форма наказания хоть и представляет собой самый мягкий вид наказания, все же, он проявляется в наступлении для виновного неких неблагоприятных правовых последствий²⁵. Вынесение предупреждения влечет за собой наступление срока (статья 4.6 КоАП РФ), во время которого виновный подвержен административному наказанию. Что значит, при условии совершения им такого же правонарушения пока не будет окончен названный срок, тогда рассматривая новое административное дело, это учтется в виде отягчающего обстоятельства.

Важно отметить тот факт, что предупреждение используется только в том случае, когда санкция статьи КоАП РФ строго прописывает такую возможность. Предупреждение может применяться только в отношении правонарушителей, совершивших нарушение закона первый раз и это, не повлекло причинение вреда государству, людям, а также имущественный вред. С предупреждением не следует путать такую меру воздействия как устное замечание, предусмотренное статьей 2.9 КоАП РФ. Устное замечание применяется к лицу, которое совершило какое – либо малозначительное правонарушение и, в отличие от предупреждения, делается при снятии с лица административной ответственности и не будет выступать самостоятельным наказанием.

Механизм исполнения постановлений с наказанием в виде предупреждения регламентирует ст. 32.1 КоАП РФ. В соответствии с которой такие постановления приводятся в исполнение специальными уполномоченными субъектами, вынесшими постановление по делу.

²⁵Ракша Н.С. Производство по делам об административных правонарушениях в структуре административного процесса / Н.С. Ракша // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 3 (24). – С. 63.

Реализация предупреждения выражается в том, что виновный под роспись ознакамливается с копией постановления. При этом важно соблюдение установленного порядка и сроков объявления постановления по делу, предписанного ст. 29.11 КоАП РФ.

Уточним, что Федеральный закон от 21 апреля 2011 года №71-ФЗ «О внесении изменений в статьи 17.15 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 21 Федерального закона «Об исполнительном производстве»²⁶ повышает срок давности исполнения постановлений о назначении административного наказания до двух лет с момента вступления его в законную силу.

Определенный круг авторов отмечает, что первоначальная точка отсчета исполнения некоторых наказаний весьма неоднозначна²⁷. Потому как, ориентируясь на ч. 2 ст. 31.2 КоАП РФ постановления начинают исполняться только после обретения ими законной силы. Законную силу по ст. 31.1 КоАП РФ, постановления приобретают с истечением срока, его обжалования, если оно не было обжаловано (опротестовано).

Хотя, постановление о назначении предупреждения может быть обжаловано в десятисуточный срок после получения копии постановления, но также ст. 32.1 КоАП РФ гласит нам, что предупреждение приводится в исполнение уполномоченными субъектами, с помощью ознакомления под роспись виновного с постановлением или его копией. Если же будет подана жалоба на постановление о применении предупреждения, выходит, что предупреждение по факту окажется исполнено и вырисовывается противоречие порядка назначения предупреждения и практическому осуществлению этого наказания.

²⁶Федеральный закон от 21 апреля 2011 г. № 71-ФЗ «О внесении изменений в статьи 17.15 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 21 Федерального закона «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 17. – Ст. 2312.

²⁷Илюшин А.В. Отдельные проблемы производства по делам об административных правонарушениях / А.В. Илюшин // Вестник Томского государственного университета. Серия: Право. – 2011. – № 2. – С. 52.

Предполагаем, что в целях нейтрализации оговоренных противоречий ст. 30.3 и 32.1 КоАП РФ целесообразным будет корректировать формулировку одной из них. Думается ст. 32.1 КоАП РФ разумно представить с такими изменениями: «Постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения исполняется судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление, путем вручения или направления копии постановления в сроки, определенные статьей 29.11, которое вступает в законную силу в соответствии с положениями статьи 31.1 настоящего Кодекса». Это даст возможность миновать проблем с применением предупреждения. Также, приятным бонусом будет факт того, что данные изменения не повлекут новых расходов из бюджета страны.

Далее поговорим, о самом часто применяемом административном наказании, а точнее об административном штрафе. Состоящем в имущественном воздействии на виновного, как правило, это денежное взыскание, выражающееся в рублях и устанавливаемого для правонарушителей в пределах, закрепленных в административном законодательстве. Возможность применения административного штрафа прописана почти по всем правонарушениям и определяется с учетом КоАП РФ, и других актов субъектов страны.

Сущность административного штрафа усматривается как законная форма интерцессии властей в права граждан. Такое умозаключение следует из того, что вмешательство применяется лишь правомочными органами в рамках поддержания госбезопасности, охраны общества и для предупреждения будущих правонарушений²⁸.

Точный размер административного штрафа по каждому конкретному делу непосредственно определяется правомочными субъектами, вынесшими решение, с учетом ст. 23.3 КоАП РФ. Важно отметить тот факт, что согласно статье 3.3 КоАП РФ административный штраф устанавливается и

²⁸Максимов И.В. Административные наказания в системе мер административного принуждения: Концептуальные проблемы: дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Максимов. – Саратов: Саратовская государственная академия права, 2004. – С. 88.

применяется только как основное наказание.

Установлен максимальный срок добровольной оплаты штрафа. Считается, не позднее 60 дней после вступления постановления в законную силу или же после завершения отсрочки (рассрочки).

Весомым аспектом исполнения постановлений о наложении административных штрафов является предусмотренная возможность предоставления отсрочки или рассрочки на его уплату.

Исходя из положений части 1 статьи 31.5 КоАП РФ, имеется возможность отложить исполнение постановления о наложении административного штрафа до 1 месяца, только с учетом обстоятельств, не дающих исполнить его в основной срок. Рассрочка может быть дана на период до 3 месяцев смотря на материальное состояние виновного. При этом важно отметить, что отсрочку и рассрочку нельзя использовать в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, когда вместе со штрафом избрано и административное выдворение за пределы РФ.

Пропуск срока, выделенного для оплаты штрафа, означает, что виновный будет также привлечен по ст. 20.25 КоАП РФ. Так, кроме ранее назначенного взыскания, добавится еще штраф, как и в первом нарушении, только уже в двойном размере. Если нет возможности оплатить взыскание, избирается административный арест на период до 15 суток.

Все взысканные с нарушителей денежные суммы, в соответствии с законодательством РФ подлежат зачислению в полном размере в зависимости от субъектов, назначивших штраф либо в федеральный бюджет, либо в бюджеты субъектов РФ.

Еще одной не менее важной особенностью исполнения постановлений о наложении административного штрафа или же предупреждения представляется, способность одновременного назначения и исполнения

наказания, тогда составление протокола не требуется²⁹. Применить это возможно только прямо на месте совершения административного правонарушения. Пропускается этап составления протокола, сразу выносится постановление – квитанция по делу. Виновный под роспись знакомится с копией постановления или же направляется заказным письмом по почте. При этом он не должен оспаривать назначенное ему административное наказание и наличие состава нарушения. Если выражено несогласие лица с избранным наказанием, тогда сотрудником оформляется протокол об административном правонарушении и приобщается к постановлению – квитанции, а дальнейшее рассмотрение дела проводится в порядке, закрепленном главой 29 КоАП РФ.

Рассматриваемые виды административных наказаний являются самыми распространенными в настоящее время. Из материалов, собранных во время прохождения преддипломной практики, была получена статистика вынесенных и исполненных должностными лицами ОВД (Отдел полиции №2 (Промышленного района) Управления МВД России по городу Самаре) постановлений по делам об административных правонарушениях за 2019 и 2020 годы (на примере ст. 19.16 и 20.20 КоАП РФ) (Приложение 1). Исходя из данных, представленных на диаграмме, можно сделать следующие выводы:

1. Данные о количестве вынесенных и исполненных постановлений о назначении административного наказания в виде предупреждения за 2019 год в Единой базе Министерства Внутренних Дел России отсутствуют, так как до 01.01.2020 года данные постановления выносились и исполнялись должностными лицами Управления Федеральной Миграционной Службы России. Согласно же данным за 2020 год, количество вынесенных и исполненных постановлений о назначении административного наказания в виде предупреждения сотрудниками Отдела полиции №2 (Промышленного района) Управления МВД России по городу Самаре полностью совпадает.

²⁹Ельчанинова Н.Б. Новые тенденции в законодательстве о взыскании административных штрафов: проблемы и перспективы / Н.Б. Ельчанинова // Альманах современной науки и образования. – 2015. – № 12 (102). – С. 76.

2. Изучение данных о вынесенных и исполненных постановлениях о наложении административного штрафа за 2019 год, позволяет сделать вывод о том, что лишь около 25% вынесенных постановлений были исполнены. Согласно данным о вынесенных и исполненных сотрудниками Отдела полиции № 2 (Промышленного района) Управления МВД России по городу Самаре постановлениях о наложении административного штрафа за 2020 год свидетельствуют о незначительном улучшении ситуации. Так, за 2020 год были исполнены около 33% вынесенных постановлений.

3. Также предоставленные данные говорят об увеличении числа вынесенных постановлений о наложении административного штрафа сотрудниками названного Отдела полиции, что свидетельствует об увеличении числа совершенных правонарушений на территории, подведомственной сотрудниками Отдела полиции №2 (Промышленного района) Управления МВД России по городу Самаре.

Общий анализ полученных статистических данных, в свою очередь, свидетельствует о недостаточно эффективном механизме реализации постановлений о назначении предупреждения и наложении административного штрафа. И таким образом подтверждает необходимость дальнейшего усовершенствования административного законодательства, регулирующего исполнение указанных постановлений.

2.2. Проблемы исполнения постановлений о конфискации орудий совершения или предмета административного правонарушения и пути их решения

Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях должностными лицами ОВД отнесено статьей 2 Федерального закона от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «О полиции» к основным направлениям деятельности данных должностных

лиц³⁰.

Исследуемое производство по делам об административных правонарушениях, осуществляемое уполномоченными должностными лицами ОВД организовывается различным образом:

- компетентные должностные лица ОВД выносят постановление о назначении административного наказания и передают их для непосредственного исполнения иным уполномоченным субъектам;

- правомочные сотрудники ОВД сразу на месте оформляют постановление без написания протокола об административном правонарушении, после чего самостоятельно переходят к его исполнению;

- сотрудники ОВД осуществляют исполнение постановлений по делам, наказания по которым уполномочены выносить лишь суды.

Конфискация орудий совершения или предметов административных правонарушений предстает перед нами как наказание, которое представляет собой безвозмездную принудительную передачу в собственность государства вещей, которые не изъяты из оборота. Конфискация может быть избрана исключительно судом. Она применяется как основное и как дополнительное наказание. Чаще применяется как дополнительное. Оно направлено не только на наказание за уже совершенное правонарушение, но и на предупреждение совершения новых правонарушений. Важно отметить, что конфискация подразумевает не полное изъятие имущества правонарушителя, а только ту его часть, которая выступает орудием совершения или предметом административного правонарушения, то есть предметов и орудий, с помощью которых оно совершено.

В настоящее время часть ученых поднимают вопрос о том, что конфискация не является видом административного наказания. Например, К.А. Кошелева объясняет это тем, что конфискация в отличие от иных административных наказаний не назначается за совершенное

³⁰Федеральный закон от 07 февраля 2011 № 3-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 7. - Ст. 900.

правонарушение, а применяется в связи с его совершением³¹.

Круг предметов, которые могут быть конфискованы в рамках административного производства, достаточно широк. В него входят валюта, иные денежные средства, алкогольная продукция, оружие и боеприпасы к ним, транспортные средства, сырье и средства производства, несертифицированная продукция и другое. Нормами статьи 32.4 КоАП РФ исполнение постановлений о конфискации данных предметов отнесено к компетенции судебных приставов – исполнителей и сотрудников ОВД. Однако должностные лица ОВД уполномочены исполнять только постановления о конфискации оружия и боевых припасов.

Одной из важных проблем исполнения конфискации орудий и предметов совершения правонарушения выделяемой учеными – административистами является невозможность конфискации орудия или предметов у виновного, так как у него отсутствует право собственности на данные предметы. Поскольку в этом случае конфискованное орудие совершения или предметы могут быть возвращены их собственнику, а правонарушитель, по сути, избежит ответственности.

Другая не менее важная проблема, возникающей на практике при исполнении постановлений о конфискации, состоит в отсутствии возможности повторно конфисковать предметы или орудия совершения. Необходимость повторной конфискации возникает из-за того, что при выявлении факта правонарушения, связанного с дальнейшей конфискацией, сначала составляются все необходимые протоколы и иные процессуальные документы в рамках производства по делу об административном правонарушении и только после вынесения соответствующего решения, выносится постановление о конфискации и происходит его непосредственное

³¹Кошелева К.А. Конфискация в административном праве / К.А. Кошелева // Меридиан (научный электронный журнал). – 2019. – № 13 (31). – С. 154.

исполнение³². Вследствие чего, из-за наличия дополнительного времени конфискуемые предметы и орудия могут быть незаконно перемещены или спрятаны, а возможность повторной конфискации в законодательстве не предусмотрена. Устранение данной проблемы возможно при внимательном рассмотрении дела, учете времени необходимого для производства по делам об административных правонарушениях (в том числе и времени необходимого на проведение экспертиз) и, конечно, особенностей исполнения самой конфискации.

Также имеют место такие обстоятельства, когда осуществление конфискации как таковой не представляется возможным.

Отнесение конфискации орудий совершения или предметов административных правонарушений в качестве наказания также вызывает определенные трудности. В большинстве санкций, которые предусматривают применение конфискации, возможность ее применения остается на усмотрение субъекта, уполномоченного на вынесение постановления по делу. Этот факт, в свою очередь, по мнению А.А. Чувилова, влечет распространение злоупотребления данными полномочиями. Иными словами, возможная разница в назначении и применении данного административного наказания за одинаковые правонарушения приводит к появлению некой правовой неопределенности³³.

Кроме вышеперечисленных проблем, необходимо сказать и о том, что существуют сложности, которые связаны с конкретными формулировками статей КоАП РФ, называющих конфискацию орудий совершения или предметов административного правонарушения как вид наказания. Ярким примером этого можно считать формулировку статьи 7.12 КоАП РФ, касающуюся нарушения изобретательских, патентных или авторских прав.

³²Левин А.Н. Проблемы конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения / А.Н. Левин // Академическая публицистика. – 2019. – № 9. – С. 45.

³³Чувилов А.А. Административная природа конфискации орудия совершения (предмета административного правонарушения) как вида административного наказания / А.А. Чувилов // Вестник науки. – 2019. – № 5 (14). – С. 331.

Санкция данной статьи предусматривает конфискацию и изъятие из оборота контрафактных экземпляров таких произведений. Однако, исходя из определения конфискации, закрепленного в КоАП РФ, такое изъятие не является конфискацией. На практике подобные несоответствия вызывают определенные затруднения и требуют усовершенствования административного законодательства.

Конфискованные вещи реализуются Российским фондом федерального имущества в порядке, прописанном Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2002 г. № 260 (в ред. от 22.02.2006) «О реализации арестованного, конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства»³⁴.

Административным законодательством предусмотрены случаи, когда орудия совершения административного правонарушения не могут быть конфискованы:

- когда правонарушитель докажет, что орудия, подлежащие конфискации, являются его единственным возможным источником дохода (например, не подлежит конфискации ружье, если правонарушитель в качестве основной деятельности занимается охотой);

- когда изъятые предметы подлежат возврату собственнику, в соответствии с положениями федерального законодательства;

- когда в определенных случаях законом предписано уничтожение.

Конфискация выступает мерой ответственности правонарушителя за совершенное административное правонарушение, так как лишает его собственности в принудительном и безвозмездном порядке.

Однако, конфискация орудий совершения или предметов административных правонарушений нередко не подтверждает свою эффективность. Исходя из практики, из-за возврата конфискуемых вещей

³⁴Постановление Правительства РФ от 19 апреля 2002 г. № 260 «О реализации арестованного имущества, реализации, переработке (утилизации), уничтожении конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 17. – Ст. 1677.

большое количество правонарушителей повторно совершает те же противоправные деяния. Вместе с тем, необходимо совершенствовать конфискацию именно как вид административного наказания не только в отдельных статьях КоАП РФ, но и в общем понимании (а именно в статью 3.7 КоАП РФ).

Для решения же проблемы отсутствия возможности повторной конфискации, на наш взгляд, важно учесть особенности исполнения самой конфискации, время необходимое для производства по делу об административных правонарушениях (в том числе и времени необходимого на проведение экспертиз).

2.3. Практика реализации исполнения постановления о лишении специального права

Лишение ранее предоставленного специального права является разновидностью административного наказания. Оно применяется как мера административного наказания за так называемые грубые правонарушения или же при систематическом совершении административных правонарушений, связанных с порядком использования предоставленного специального права. Постановление о лишении специального права может быть вынесено только судьей, так как временно ограничивают законные права человека и гражданина. Такой порядок устанавливается в целях их охраны и защиты от какого-либо произвола со стороны государственных органов. Важно отметить, что это наказание в соответствии с законодательством, выносится только в отношении физических лиц.

В настоящее время отсутствует четкое определение термина «специальное право». Как правило, в большинстве случаев специальное право понимается как предоставляемая государством физическому лицу особая возможность на осуществление определенных прав.

Исходя из положений административного законодательства, к специальному праву относят:

- управление транспортными средствами и иными видами техники;
- управление суднами;
- осуществление охоты;
- приобретение, хранение и ношение оружия, патронов к нему;
- а также право на использование различных высокочастотных и радиоэлектронных устройств.

Лишение каждого из названных специальных прав уполномочены исполнять только определенные органы и должностные лица. Перечень данных органов содержится в ст. 32.5 КоАП РФ. Полномочные сотрудники ОВД имеют право исполнять лишь постановления о лишении права управления транспортными средствами³⁵. Зачастую данные постановления выносятся в связи с нарушением установленных Правил дорожного движения и приводятся в исполнение сотрудниками ГИБДД.

Лишение специального права реализуется путем изъятия определенного документа, дающего данное право или же аннулированием соответствующей лицензии. Так, например, лишение права управления транспортным средством, аннулирование лицензии на приобретение, хранение и ношение оружия и так далее. При этом изъятие или аннулирование правоустанавливающего документа не является основным ограничением, суть такого наказания состоит в том, что физическому лицу на назначенный отрезок времени запрещается осуществление определенной деятельности. В том случае, если лицо, временно лишенное специального права, продолжит заниматься этой деятельностью, то оно будет подлежать ответственности за ее осуществление без специального разрешения (лицензии). Реализация таких решений не завершается изъятием соответствующего документа, так как подразумевает осуществление

³⁵Слышалов И.В. Исполнение административных наказаний, назначаемых за правонарушения в области дорожного движения: дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Слышалов. – Челябинск: Уральский юридический институт МВД России, 2009. – С. 72.

контроля за лицом, подвергнутом названному наказанию до завершения срока лишения³⁶.

При лишении специального права существуют временные рамки, в пределах которых оно может быть назначено. Минимальным сроком назначения данного наказания считается 1 месяц, а максимальным – 3 года. Механизм исчисления срока лишения специального права прописывается КоАП РФ, а именно статьей 32.7, которая гласит, что началом течения назначенного срока считается день вступления постановления судьи в законную силу. Вместе с тем, правонарушитель, в течение трех суток после начала исчисления срока лишения специального права, обязано сдать соответствующий правоустанавливающий документ в тот орган, в компетенцию которого входит реализация таких решений. Если документ был утерян, то лицо, подверженное данному административному наказанию, также в течение трех суток должно сообщить об этом в компетентный орган. Кроме того, указанная статья оговаривает такой важный момент как уклонение правонарушителя от сдачи соответствующих документов. При уклонении срок лишения специального права приостанавливается до момента изъятия или сдачи лицом удостоверения или иного специального разрешающего документа.

Говоря о порядке исчисления срока лишения специального права, необходимо отметить, не менее важную особенность. В случае назначения данного административного наказания лицу, которое ранее было ему подвергнуто и срок, которого еще не истек, то исчисление срока лишения того же специального права будет начинаться только после дня окончания предыдущего наказания, а именно со следующего за ним дня. Применение данной нормы исчисления срока влечет за собой определенные неблагоприятные последствия для самого правонарушителя, так как приостановление срока лишения специального права увеличивает

³⁶Салищева Н.Г. Структура производства по делам об административных правонарушениях (стадии пересмотра дела и исполнения решения по делу) / Н.Г. Салищева, А.Ю. Якимов // Административное право и процесс. – 2016. – № 6. – С. 44.

фактический срок данного административного взыскания. Однако нельзя забывать о том, что пропуск срока добровольной сдачи правоустанавливающих документов по уважительной причине (например, из-за болезни), не должен расцениваться как уклонение от исполнения наказания³⁷.

Рассматриваемое наказание предполагает возможность восстановления этого права. После окончания времени лишения права лицо, на которое было наложено данное наказание, может восстановить его несколькими способами. Во-первых, можно получить ранее изъятый правоустанавливающий документ в органе, который исполнял данное наказание. Во-вторых, можно повторно оформить соответствующее разрешение или лицензию (как пример, получение новой лицензии на хранение и ношение оружия). И третий вариант состоит в получении изъятого удостоверения, но только после прохождения обязательного экзамена (получение водительского удостоверения, возможно только лишь сдав квалификационный экзамен в ГИБДД).

Лишение специального права, как вид административного взыскания имеет некоторые ограничения круга лиц, к которым оно может применяться, что на практике вызывает некоторые сложности с исполнением подобных постановлений. Так, исключением являются лица, использующие ТС из-за инвалидности, они не лишаются права управления ТС, кроме ситуаций, определенных в ч. 3 ст. 3.8 КоАП РФ. Например, к ним относятся: управление ТС в состоянии опьянения, оставление места дорожно-транспортного происшествия, в котором участвовало данное лицо и так далее. Еще одним исключением являются лица, для которых занятие охотой является единственным источником дохода, вследствие чего их нельзя лишить права на осуществление охоты. Здесь также предусмотрены случаи, когда данное исключение не применяется. Данная норма не применяется к

³⁷Косарева Н.В. Понятие срока в производстве по делам об административных правонарушениях / Н.В. Косарева // Труды Академии управления МВД России. – 2011. – № 2. – С. 124.

названным лицам, совершившим правонарушения, связанные с нарушением сроков охоты и применением запрещенных способов и средств охоты. Между тем законодательство не регламентирует случаи повторного совершения лицами, для которых занятие охотой является единственным источником дохода, подобных правонарушений. Такой пробел в законодательстве может привести к злоупотреблению названными субъектами своим положением³⁸.

Следующий момент, который вызывает сложности – это формулировка части 1 статьи 3.8 КоАП РФ, в которой говорится, что лишение спец. права применяется за «грубые» нарушения. Данное понятие является своеобразной оценочной категорией и не всегда имеет четкие критерии отнесения того или иного правонарушения к разряду грубых нарушений. Поэтому вопрос о так называемой грубости решается на усмотрение судьи. На наш взгляд, целесообразно закрепить на законодательном уровне конкретные условия, наличие которых позволит определить нарушения порядка использования специального права как «грубые», чтобы исключить возможность вынесения неправомερных решений.

Как и при назначении любого другого административного наказания, при избрании лишения специального права правоприменитель должен учитывать тяжесть совершенного правонарушения и его характер, обстоятельства совершения, личность правонарушителя, а также смягчающие и отягчающие обстоятельства. При этом статья 4.3 КоАП РФ в качестве одного из отягчающих обстоятельств указывает повторность. Однако конкретного определения того, что такое повторность законодателем не указывается, а лишь дается отсылка к ст. 4.6 КоАП РФ, предписывающей срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию. Потому, получается повторность, в данном случае, означает совершение подобного правонарушения в тот период, когда по закону лицо

³⁸Жданов Н.М. К вопросу об основаниях прекращения производства по делу об административном правонарушении / Н.М. Жданов // Вестник Омской юридической академии. – 2015. – № 4 (29). – С. 28.

уже было подвергнуто схожему наказанию.

На практике при реализации лишения специального права существуют противоречия с применением положения ч. 3 ст. 32.6 КоАП РФ. Данное положение закрепляет, что лицо, ранее подвергнутое лишению специального права и срок, которого еще не истек, при назначении нового, оно начнет считаться с дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее. Разрешая дела, связанные с лишением того или иного специального права, у правоприменителя возникает вопрос о возможности применении вышеупомянутого положения. Сложности появляются с тем, что лишить специального права можно только лицо, которое таким правом обладает. В случае, когда лицо было лишено права управлять транспортным средством, и срок данного наказания еще не истек, тогда повторно лишить его этого права не представляется возможным. Так, ст. 12.7 КоАП РФ в качестве наказания за управление ТС лицом, лишенным такого права, не предусматривает его повторного лишения данного права. Таким образом, в этой ситуации очевидно наличие правового пробела, а также противоречия норм ч. 3 ст. 32.6 и ч. 2 ст. 12.7 КоАП.

Анализ практического исполнения постановлений о лишении специального права на управление ТС, а также постановлений о лишении права управления тракторами, иными видами техники, в том числе и самоходными машинами, позволяют сделать вывод о тесной взаимосвязи деятельности органов и должностных лиц, осуществляющих их исполнение. Как было сказано ранее, постановления о лишении права управления транспортными средствами осуществляют должностные лица ГИБДД. А постановления о лишении права управления трактором, самоходной машиной или другими видами техники, в свою очередь, уполномочены исполнять должностные лица Государственной инспекции гостехнадзора³⁹.

Однако существует ряд проблем, связанных с организацией

³⁹Ордина Н.В. Особенности производства по делам об административных правонарушениях / Н.В. Ордина // Закон и право. – 2009. – № 12. – С. 57.

взаимодействия между ГИБДД и Государственной инспекцией гостехнадзора по исполнению административных наказаний в области дорожного движения. К числу таких проблем можно отнести: отсутствие четко определенной нормативно-правовой регламентации взаимодействия названных структур; низкий уровень организации их взаимодействия, а также отсутствие у Государственной инспекцией гостехнадзора собственной единой информационной базы и другие.

С учетом всего вышесказанного, мы можем прийти к выводу о том, что для реализации надлежащего воздействия на правонарушителей в целях обеспечения общественной безопасности, в настоящее время важно сформировать действенный механизм по исполнению административных наказаний. Это поможет в полной мере защитить законные интересы общества и государства. Четкое и своевременное исполнение административных наказаний, связанных с лишением специального права, позволит наиболее эффективно выполнять задачи, которые стоят перед правоохранительными органами в целом.

2.4. Пути повышения эффективности исполнения административного ареста

Административный арест является наиболее серьезным видом административного наказания, предусмотренного исключительно санкциями статей КоАП РФ, так как ограничивает конституционное право человека и гражданина на свободу. Согласно ст. 3.9 КоАП РФ он определяется тем, что правонарушитель на срок до 15 суток, а в исключительных случаях до 30 суток, содержится в условиях изоляции от общества. Здесь важно отметить, что с 2013 года перечень правонарушений, которые предусматривают наложение ареста до 30 суток, был значительно расширен законодателем. В отличие от большинства административных наказаний арест может быть

применен только как основной вид наказания⁴⁰.

Административный арест может назначаться лишь по постановлению суда и только в исключительных случаях за определенные правонарушения. Это позволяет предотвратить возможность злоупотребления полномочиями со стороны госорганов, исполняющих постановления об административном аресте⁴¹. Их практическое осуществление возложено на ОВД.

Административный арест отнюдь не часто применяется как наказание, ведь предусмотрен санкциями лишь порядка 20 статей КоАП РФ. В основном это статьи, предусматривающие ответственность за посягательство на общественный порядок и безопасность. Также учитывается факт того, что назначение иного более мягкого административного наказания не окажет необходимого воздействия на правонарушителя.

Арест применяется только к физическим лицам, однако, не ко всем категориям граждан. Закон предусматривает запрет его назначения для таких лиц:

- беременных и имеющих иждивенцев до 14 лет;
- несовершеннолетних;
- инвалидов I и II группы;
- военнослужащим;
- сотрудникам СК РФ, ОВД, органов по контролю за оборотом наркотиков и сотрудникам УИС;
- сотрудникам таможни, Государственной противопожарной службы.

На наш взгляд, целесообразно расширить указанный перечень лиц, не подлежащих административному аресту, и включить в него:

- лиц, которые осуществляют уход и имеют на иждивении инвалидов I группы или престарелых граждан (старше восьмидесяти лет);
- мужчин, имеющих иждивенцев до 18 лет;

⁴⁰Бобров А.М. Административное право: учебник / А.М. Бобров. – Пермь: Пермский национальный исследовательский институт, 2020. - С. 183.

⁴¹Серов А.С. Административно-процессуальные гарантии участников производства по делам об административных правонарушениях / А.С. Серов // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 3. – С. 226.

- женщин и мужчин старше 55 и 60 лет соответственно.

В связи с названными исключениями, при назначении административного ареста в качестве наказания, суд должен учитывать не только характер административного правонарушения, личность правонарушителя, состояние его здоровья и имущественное положение, но и проверять наличие у правонарушителя признаков, исключающих возможность наложения данного наказания.

Важной особенностью административного ареста является срок его рассмотрения и исполнения, который существенно меньше, чем при рассмотрении и исполнении иных видов административных наказаний. В соответствии со ст. 28.8 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении, предписывающее наказание в виде административного ареста, передается судьбе немедленно. Далее такое дело должно быть рассмотрено судьей в тот же день, когда им были получены материалы дела. Если же виновный был задержан, то, в соответствии с ч. 2 ст. 29.6 КоАП РФ, дело рассматривается судьей не позже 48 часов после задержания данного лица. При этом время задержания вычитается из времени административного ареста. В таком случае, на наш взгляд, необходимо вести учет времени и административного задержания, и ареста не только в сутках, а еще и в часах. Вместе с тем, в своем постановлении судья обязательно указывает момент начала исчисления срока ареста. Этот срок, согласно ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ, начинает исчисляться со времени доставления лица в специальный приемник ОВД, для правонарушителей, находящихся в состоянии опьянения, он исчисляется с момента их вытрезвления.

Отметим также, что разрешение дела об административном правонарушении, оговаривающем наказание в виде административного ареста, осуществляется при обязательном присутствии правонарушителя, что, в свою очередь, гарантирует принятие судьей правильного и объективного решения.

Регулирование исполнения постановлений об административном

аресте производится Конституцией РФ, КоАП РФ, Федеральным законом от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ (ред. от 01.10.2019) «О порядке отбывания административного ареста»⁴² и иными Федеральными законами.

Специфической особенностью данного вида административного наказания является то, что после вынесения постановления о наложении административного ареста ОВД обязаны немедленно приступить к его исполнению.

Необходимо отметить, что с 2013 года в КоАП РФ введена норма, которая регламентирует возможность приостановления исполнения ареста до 7 суток либо же совсем прекращено по письменному заявлению правонарушителя. Одного заявления для этого недостаточно, данная норма применяется только при наличии определенных обстоятельств. К таким обстоятельствам законодателем отнесено тяжелое заболевание правонарушителя, наличие медицинского заключения о наличии у него заболевания или травмы, которые могут препятствовать отбыванию административного ареста, смерть близкого родственника, а также возникновение определенной чрезвычайной ситуации, которая нанесла значительный материальный ущерб правонарушителю. Вместе с тем, в КоАП РФ, а именно в части 1 статьи 31.5, законодателем предусмотрена возможность отсрочки исполнения ареста на период до 1 месяца при наличии обстоятельств, при которых исполнение административного наказания временно исполнить невозможно. Данная статья не дает перечень таких обстоятельств, что может привести к возникновению проблем с применением названной нормы. Видится, что есть необходимость внесения изменений в данную норму, путем её расширения и указания точного перечня таких обстоятельств.

Следовательно, в отличие от постановлений о назначении иных видов наказания, постановление об административном аресте вступает в силу сразу

⁴²Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 17. – Ст. 2034.

после его вынесения. А это означает, что исполнение наказания осуществляется без учета подачи и рассмотрения жалобы в вышестоящий суд. Однако стоит обратить внимание на ст. 31.2 КоАП РФ, устанавливающее начало исполнения моментом приобретения законной силы. Таким образом, часть 1 статьи 32.8 противоречит нормам, закрепленным в части 2 статьи 31.2 КоАП РФ.

Вопрос о названном противоречии и его законности неоднократно поднимался юристами на практике. Конституционный суд РФ при его рассмотрении пришел к выводу о том, что применение нормы о немедленном исполнении административного ареста является правомерным. Объясняется это тем, что реализация нормы части 1 статьи 32.8 КоАП РФ происходит с соблюдением гарантий на судебную защиту прав правонарушителей. После завершения разрешения дела немедленно и в полном объеме объявляется постановление о назначении административного ареста, если жалоба на него была подана, то в день ее получения судья сразу же направляет жалобу с материалами дела в вышестоящий суд. Вышестоящий суд, в свою очередь, обязан рассмотреть поданную жалобу в течение суток после ее подачи. Тем самым гарантируется право лица, которое подвергнуто административному аресту, на быстрое рассмотрение его жалобы и при этом не нарушается правило на немедленное его исполнение.

Обязанность исполнения административного ареста и организация его отбывания входят в компетенцию должностных лиц ОВД. Правила отбывания административного ареста определяет Федеральный закон «О порядке отбывания административного ареста». Место отбывания названного наказания определяется ОВД.

В качестве мест содержания административно арестованных, выделяют особые подразделения в органах МВД РФ. Это спец. приемники ОВД, где содержатся лица, арестованные в административном порядке. Приказ МВД РФ от 10.02.2014 №83 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в

местах отбывания административного ареста»⁴³ (далее – Правила) четко прописывает порядок приема и размещения арестованных, закрепляет обязательное проведение личного досмотра, досмотра имеющихся вещей, дактилоскопирования и тому подобное. А также условия содержания, материально-бытового и медицинского обеспечения, права и обязанности лиц, задержанных в административном порядке.

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод о довольно подробном урегулировании законодателем порядка исполнения и отбывания административного ареста. Но это, все же не предотвратило возникновения некоторых проблем с осуществлением административного ареста на практике.

Так в частности, пунктом 10 Правил закреплено положение о том, что дежурным может быть не принято лицо, доставленное для отбывания административного ареста, из-за наличия причин, препятствующих приему данного лица, до их устранения. Однако в законодательстве не устанавливается место и порядок содержания непринятого установленное место отбывания ареста лица до момента устранения причин непринятия. В связи с чем, у правоприменителя возникает вопрос, повлечет ли данный факт приостановление срока исполнения постановления об административном аресте. По всей видимости, ч. 5 ст. 32.8 КоАП РФ непринятие в место отбывания ареста не является обстоятельством, влекущем за собой приостановление деятельности по исполнению данного наказания. Также, в этом случае возникает вопрос о непрерывности срока административного ареста. Ответ на него будет отрицательным, как и в первом вопросе. Поэтому, считаем важным, чтобы на законодательном уровне был четко прописан механизм выбора места содержания арестованного, когда он принят дежурным в специализированное место отбывания наказания, до того, пока не отпадут причины непринятия.

⁴³Приказ МВД России от 10 февраля 2014 г. № 83 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста» // Российская газета. – 2014. – № 148.

Более того в процессе исполнения постановлений о наложении административного ареста у органов и их должностных лиц, уполномоченных на исполнение данных постановлений, возникают сложности, связанные с правильным исчислением срока административного ареста. Так на практике часто возникают ситуации, когда арестованные, учитывая определенные условия, доставляются в места отбывания административного ареста позже срока, указанного судьей началом исчисления срока названного административного наказания.

Заметим тот факт, что за рассматриваемой деятельностью должностных лиц ОВД, ведется не только ведомственный контроль, но и судебный и прокурорский надзор. Что, позволяет гарантировать соблюдение прав арестованных граждан, правомерное исчисление срока административного ареста и, в целом, более эффективно осуществлять исполнительное производство.

Выводы по второй главе.

В последнее время административное законодательство существенно совершенствовалось, однако все ещё существует множество пробелов и неясностей в рамках исполнительного производства по делам об административных правонарушениях.

В данной главе рассматривались проблемы исполнительного производства, возникающие в процессе практической деятельности должностных лиц ОВД. А именно, были рассмотрены особенности исполнения предупреждения и взыскания административного штрафа, проблемы исполнения постановлений о конфискации орудий совершения или предмета административного правонарушения и пути их решения, а также практика реализации исполнения постановления о лишении специального права и пути повышения эффективности исполнения административного ареста. При этом, указывая на некоторые недочеты современного административного законодательства, нами были предложены возможные пути их устранения или совершенствования.

С учетом проведенной работы, мы приходим к выводу, что устранение выявленных неясностей и пробелов в административном законодательстве позволит наладить оперативное и законное исполнение административных наказаний, а также увеличит эффективность всего механизма по реализации должностными лицами ОВД постановлений по делам об административных правонарушениях.

Заключение

Действия ОВД по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях выступает неотъемлемой частью для производительности всего административного производства. Тенденция роста числа, совершаемых административных правонарушений, говорит о недостаточно налаженном механизме исполнительного производства по данным делам.

В данной выпускной квалификационной работе было проведено комплексное исследование теоретических и практических сторон исполнительного производства по делам об административных правонарушениях.

В процессе и по итогам исследования, проведенного по исполнению органами внутренних дел постановлений по делам об административных правонарушениях, мы пришли к выводу о том, что действующее законодательство, несмотря на постоянное совершенствование и доработки, так и не дает четкого и единого определения понятию «исполнительное производство по делам об административных правонарушениях».

После изучения мнения различных ученых, нами было дано наиболее полное определение исполнительного производства по делам об административных правонарушениях. Как мы видим, оно определяется как деятельность государственных органов исполнительной власти и их должностных лиц, иных органов, уполномоченных на исполнение постановлений о назначении административных наказаний, и осуществляемая в строго установленном порядке согласно с требованиями административно-процессуальных норм. Данная деятельность направлена на практическое применение административных взысканий к лицам, совершившим административное правонарушение.

Исполнительное производство по делам об административных правонарушениях как стадия административного производства обладает

наибольшей автономностью. Оно состоит из 4 собственных стадий, таких как: направление постановления для возбуждения исполнительного производства органу, к компетенции которого оно относится; ознакомление с постановлением лица, в отношении которого возбуждено исполнительное производство; реальное исполнение постановления; контроль уполномоченными органами деятельности по исполнению постановления.

Принципы, на которых строится исполнительное производство по делам об административных правонарушениях, состоят из общеправовых, общепроцессуальных и специальных принципов, что обусловлено межотраслевым характером данного производства. Незавершенность собственных принципов данного производства ведет к возникновению некоторых трудностей правоприменения, в связи с чем отмечена необходимость формулировки определенных принципов, которые присущи исключительно исполнительному производству.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что понятийный аппарат, связанный с исполнением постановлений по делам об административных правонарушениях, в настоящее время разработан не в полной мере.

К недостаткам правового регулирования деятельности по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях необходимо также отнести отсутствие однозначного определения момента вступления постановления по делу в законную силу, так как при исполнении постановлений о назначении административного наказания в виде предупреждения или административного ареста срок, установленный для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, наступает позже фактического исполнения данных видов административных наказаний. Вместе с тем, отсутствует четкий перечень обстоятельств, которые влекут невозможность исполнения постановлений об административном аресте и дают право отсрочки исполнения указанного административного наказания. А также не регламентирован порядок определения места содержания лица, когда оно не было принято дежурным в

специализированное место отбывания наказания, до устранения причин, препятствующих отбыванию наказания в виде административного ареста.

Вместе с тем, в процессе исследования были выявлены пробелы в нормах и статьях КоАП РФ, а также противоречия между нормами Особенной части названного Кодекса.

Исходя из проведенного в рамках выпускной квалификационной работы исследования, в целях повышения действенности механизма исполнения органами внутренних дел постановлений по делам об административных правонарушениях, предполагаем возможным вынести следующие практические предложения:

1. Закрепить на законодательном уровне основные теоретические понятия деятельности ОВД по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях, а также основные понятия, касающиеся видов применяемых административных наказаний;

2. Выделить специальные принципы исполнительного производства по делам об административных правонарушениях, регулирующие основные начала данной деятельности;

3. Уточнить критерии вступления в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях, связанных с наложением административного ареста;

4. В целях устранения противоречий между положениями ст. 30.3 и 32.1 КоАП РФ, формулировку последней представить в следующей редакции: «Постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения исполняется судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление, путем вручения или направления копии постановления в сроки, определенные статьей 29.11, которое вступает в законную силу в соответствии с положениями статьи 31.1 настоящего Кодекса»;

5. Детально регламентировать сроки исполнения постановлений о конфискации орудий и предметов совершения административного

правонарушения, с учетом времени необходимого на проведение специализированных экспертиз, а также особенностей деятельности должностных лиц ОВД при реализации конфискации;

6. Закрепить на законодательном уровне конкретные условия, наличие которых позволит определить нарушения порядка пользования специальным правом в качестве грубые правонарушений;

7. Устранить правовую неопределенность, связанную с возможностью повторного лишения специального права управления транспортным средством, с помощью нейтрализации противоречий между нормами ч. 3 ст. 32.6 и ч. 2 ст. 12.7 КоАП;

8. Расширить перечень лиц, не подлежащих административному аресту, путем включения в него: лиц, которые осуществляют уход и имеют на иждивении инвалидов I группы или престарелых граждан (старше восьмидесяти лет); мужчин, имеющих на иждивении несовершеннолетних детей; женщин и мужчин старше 55 и 60 лет соответственно;

9. Внести изменения в Федеральный закон от 26.04.2013 № 67-ФЗ (ред. от 01.10.2019) «О порядке отбывания административного ареста», а именно закрепить порядок определения места содержания лица, подвергнутого административному аресту, в случае, когда оно не было принято дежурным в специализированное место отбывания наказания, до устранения причин, препятствующих отбыванию наказания.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 1 июля 2020 г. № 11-ФКЗ [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398; Собрание законодательства РФ. – 2020. – №11. – Ст. 1416.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 20 апреля 2021 г. № 195-ФЗ [принят Государственной думой 20 декабря 2001 г.] // Российская газета. – 2001. – № 256.

3. О порядке отбывания административного ареста: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 1 октября 2019 г. № 67-ФЗ [принят Государственной думой 10 апреля 2013 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 17. – Ст. 2034.

4. О полиции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 24 февраля 2021 г. № 3-ФЗ [принят Государственной думой 28 января 2011 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

5. Об исполнительном производстве: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 22 декабря 2020 г. № 229-ФЗ [принят Государственной думой 14 сентября 2007 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

6. Об утверждении Положения о сдаче для реализации или уничтожения изъятых вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, подвергающихся быстрой порче: Постановление Правительства РФ [принят 19 ноября 2003 г. № 694] // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 47. – Ст. 4545.

7. О реализации арестованного имущества, реализации, переработке (утилизации), уничтожении конфискованного и иного имущества,

обращенного в собственность государства: Постановление Правительства РФ текст с изменениями и дополнениями на 15 сентября 2008 г. № 689 [принят 19 апреля 2002 г. № 260] // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 17. – Ст. 1677.

8. Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста: приказ МВД России текст с изменениями и дополнениями на 30 августа 2017 г. № 686 [принят 10 февраля 2014 г. № 83] // Российская газета. – 2014. – № 148.

Научные, учебные, справочные издания

9. Алехин А.П. Административное право России / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий. – М.:ИКД «Зерцало-М», 2018. – 730 с.

10. Бахрах Д.Н. Административное право / Д.Н. Бахрах. – М.: Эксмо, 2018. – 816 с.

11. Бобров А.М. Административное право: учебник / А.М. Бобров. – Пермь: Пермский национальные исследовательский институт, 2020. – 389 с.

12. Братановский С.Н. Административное право: учебник / С.Н. Братановский. – М.: Директ-Медиа, 2016. – 921 с.

13. Габричидзе Б.Н. Административное право России / Б.Н. Габричидзе, А.Г. Чернявский. – М.: Велби, 2016. – 680 с.

14. Гречина Л.А. Административное право Российской Федерации / Л.А. Гречина. – М.: Проспект, 2017. – 260 с.

15. Звоненко Д.П. Административное право / Д.П. Звоненко. – М.:Юстицинформ, 2016. – 416 с.

16. Конин Н.М. Административное право: учебник / Н.М. Конин, Е.И. Маторина. – М.: Юрайт, 2015. – 576 с.

17. Коренев А.П. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая/ А.П. Коренев. – М.: Щит – М, 2017. – 385 с.

18. Лапина М.А. Административное право / М.А. Лапина. – М.: Юрайт, 2017. – 324 с.
19. Макарейко Н.В. Административное право / Н.В. Макарейко. – М.: Юрайт, 2018. – 212 с.
20. Масленников М.Л. Порядок применения административных взысканий / М.Л. Масленников. – М.: Прометей, 2015. – 272 с.
21. Микулин А.В. Право на защиту в производстве по делам об административных правонарушениях: монография / А.В. Микулин. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 168 с.
22. Миронов А.Н. Административное право / А.Н. Миронов. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2021. – 300 с.
23. Попов Л.Л. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / Л.Л. Попов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 348 с.
24. Россинский Б.В. Административное право: учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 5-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2019. – 927 с.
25. Смоленский М.Б. Административное право / М.Б. Смоленский. – Ростов н/Д: «Феникс», 2015. – 346 с.
26. Ткач А.Н. Административное право / А.Н. Ткач. – М.: Волтерс Клувер, 2016. – 214 с.
27. Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях осуществляемого органами внутренних дел: монография / Н.Н. Цуканов. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012. – 328 с.

Материалы периодической печати

28. Григонис Э.П. Правоохранительные органы и осуществляемые ими виды правоохранительной деятельности/ Э.П. Григонис, В.М. Чибинев// Мир юридической науки. – СПб.: ООО «МНИОЦ». – 2014. – № 3. – С. 68-74.

29. Долгопят А.О. Сочетание принципа законности с иными принципами производства по делам об административных правонарушениях / А.О. Долгопят // Право и практика. – 2014. – № 1. – С. 87-96.

30. Дорохин В.В. Понятие и содержание производства по делам об административных правонарушениях / В.В. Дорохин // Научный портал МВД России. – 2011. – № 3. – С. 7-13.

31. Дьяченко О.В. Классификация (идентификация) принципов производства по делам об административных правонарушениях / О.В. Дьяченко, Л.Н. Дегтярева // Публичное право: проблемы реализации и развития. – 2017. – № 5. – С. 359-365.

32. Ельчанинова Н.Б. Новые тенденции в законодательстве о взыскании административных штрафов: проблемы и перспективы / Н.Б. Ельчанинова // Альманах современной науки и образования. – 2015. – № 12 (102). – С. 73-78.

33. Жданов Н.М. К вопросу об основаниях прекращения производства по делу об административном правонарушении / Н.М. Жданов // Вестник Омской юридической академии. – 2015. – № 4 (29). – С. 27-33.

34. Илюшин А.В. Отдельные проблемы производства по делам об административных правонарушениях / А.В. Илюшин // Вестник Томского государственного университета. Серия: Право. – 2011. – № 2. – С. 50-56.

35. Косарева Н.В. Понятие срока в производстве по делам об административных правонарушениях / Н.В. Косарева // Труды Академии управления МВД России. – 2011. – № 2. – С. 123-128.

36. Кошелева К.А. Конфискация в административном праве / К.А. Кошелева // Меридиан (научный электронный журнал). – 2019. – № 13 (31). – С. 155-161.

37. Левин А.Н. Проблемы конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения / А.Н. Левин // Академическая публицистика. – 2019. – № 9. – С. 46-51.

38. Минашкин Г.Г. Исполнение административного наказания как стадия производства по делам об административных правонарушениях / Г.Г. Минашкин // Юридическая наука. – 2015. – № 1. – С. 74-79.

39. Мурзина Л.И. Стадии производства по делам об административных правонарушениях / Л.И. Мурзина // Государство, общество, право. – 2014. – № 4. – С. 59-66.

40. Ордина Н.В. Особенности производства по делам об административных правонарушениях / Н.В. Ордина // Закон и право. – 2009. – № 12. – С. 56-59.

41. Осинцев Д.В. Виды мер административного принуждения: классификационные группы или атрибутивные признаки / Д.В. Осинцев, А.В. Гусев // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2016. – № 5. – С. 86-92.

42. Ракша Н.С. Производство по делам об административных правонарушениях в структуре административного процесса / Н.С. Ракша // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 3 (24). – С. 63-67.

43. Салищева Н.Г. Структура производства по делам об административных правонарушениях (стадии пересмотра дела и исполнения решения по делу) / Н.Г. Салищева, А.Ю. Якимов // Административное право и процесс. – 2016. – № 6. – С. 44-53.

44. Серов А.С. Административно-процессуальные гарантии участников производства по делам об административных правонарушениях / А.С. Серов // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 3. – С. 224-230.

45. Степанова О.А. Административный арест в свете решений Конституционного Суда РФ / О.А. Степанова // Журнал российского права. – 2008. – № 12. – С. 116-122.

46. Усенков И.А. Стадии производства по делам об административных правонарушениях / И.А. Усенков // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире. – 2016. – № 6. – С. 157-158.

47. Чмырев С.Н. Стадии исполнительного производства / С.Н. Чмырев // Вестник Северо-Кавказского ГУ. – 2015. – № 10. – С. 260-268.

48. Чувиллов А.А. Административная природа конфискации орудия совершения (предмета административного правонарушения) как вида административного наказания / А.А. Чувиллов // Вестник науки. – 2019. – № 5 (14). – С. 329-334.

Диссертации и авторефераты

49. Максимов И.В. Административные наказания в системе мер административного принуждения: Концептуальные проблемы: дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Максимов. – Саратов.: Саратовская государственная академия права, 2004. – 248 с.

50. Семенистый А.В. Правовые и организационные основы исполнения органами внутренних дел постановлений о назначении административных наказаний: дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Семенистый. – М.: Академия управления МВД России, 2004. – 236 с.

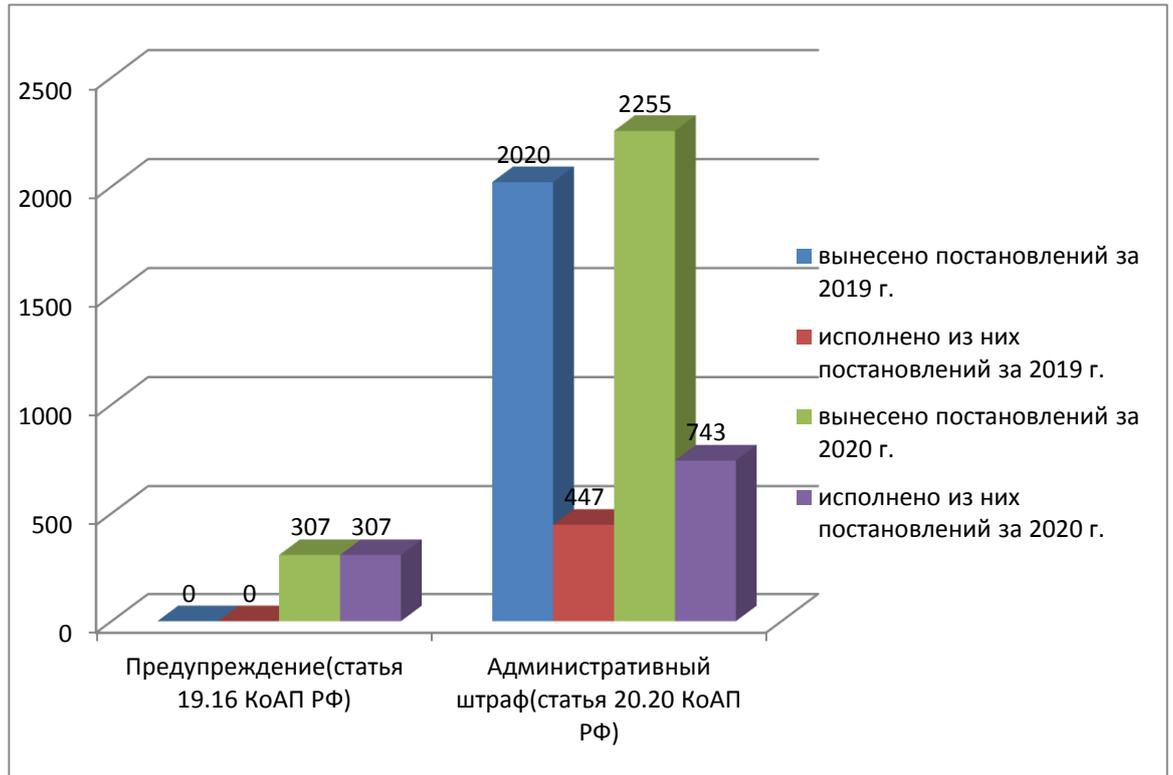
51. Слышалов И.В. Исполнение административных наказаний, назначаемых за правонарушения в области дорожного движения: дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Слышалов. – Челябинск: Уральский юридический институт МВД России, 2009. – 198 с.

52. Сокова З.К. Единство права и морали в административно-юрисдикционной деятельности милиции общественной безопасности: дис. ... канд. юрид. наук / З.К. Сокова. – СПб.: СПбУ МВД России, 2011. – 225 с.

Приложения

Приложение 1

Статистика вынесенных и исполненных ОВД (Отдел полиции №2 Управления МВД России по городу Самаре) постановлений по делам об административных правонарушениях за 2019 и 2020 годы (на примере статей 19.16 и 20.20 КоАП РФ)⁴⁴



⁴⁴Материалы преддипломной практики в группе по исполнению административного законодательства ОП № 2 Управления МВД России по городу Самаре / Шошева О. А. (неопубликованный акт).

Содержание постановления по делам об административных правонарушениях, согласно статье 29.10 КоАП РФ

