

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Применение мер принуждения в контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел**

Выполнил:
студент 161-ОС группы 5 курса
Шабаета Дина Халитовна

Научный руководитель:
доцент кафедры профессиональных,
кандидат юридических наук
Чупилкина Айгуль Фаридовна

Рецензент:
Начальник ОП №3 УМВД России по
городу Самаре полковник полиции
Урюпин Дмитрий Алексеевич

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите



Дата защиты: 12.07.2021

Оценка отлично

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМОГО ОВД	6
1.1.Административное принуждение как самостоятельный вид государственного принуждения	6
1.2. Классификация мер административного принуждения	13
1.3. Фундаментальные правовые основы применения мер административного принуждения	20
Глава 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД	27
2.1. Практико-правовые особенности применения административно-предупредительных мер.....	27
2.2. Практико-правовые особенности применения мер административного пресечения	31
2.3. Практико-правовые особенности применения мер обеспечения производства по делам об административной ответственности	38
2.4. Практико-правовые особенности применения мер административной ответственности	44
Заключение	60
Библиографический список	67
Приложения	74

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что меры административного принуждения направлены на обеспечение законности, охрану правопорядка, защиту прав, свобод и законных интересов граждан, собственности, на создание нормальных условий для функционирования аппарата государственной власти, потому их реализация является важнейшей составляющей деятельности государственных органов.

Социальное назначение государства заключается в организующем воздействии посредством соответствующих государственных органов на все сферы жизнедеятельности общества путем сочетания различных методов государственного управления. Чаще всего используются такие методы, как убеждение и принуждение.

Большинство исследователей полагают, что метод убеждения стоит на первом месте в системе методов государственного управления. Но нельзя не согласиться с тем, что далеко не все субъекты добровольно следуют правовым предписаниям, поэтому применение только лишь мер убеждения и воспитания не способно в полной мере решить задачу минимизации противоправных деяний.

Оказывать необходимое воздействие на участников правоотношений можно благодаря существованию и реализации такого метода, как принуждение. Являясь специфическим методом правового регулирования, принуждение включает в себя различные меры, посредством которых компетентные органы государства воздействуют на поведение людей. Применение данных мер связано преимущественно с деятельностью органов внутренних дел по предупреждению и пресечению правонарушений, защите законных интересов личности, общества, государства. Органы внутренних дел, наделенные правом применения мер административного принуждения, обладают огромным организационным потенциалом, позволяющим оперативно воздействовать на общественные отношения, возникающие в

связи с предупреждением и совершением административных правонарушений, а также с привлечением виновных в их совершении к установленной законом ответственности.

Цель работы состоит в комплексном анализе теоретических основ и практико-правовых аспектов применения мер принуждения в контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть административно-правовое принуждение как самостоятельный вид государственного принуждения;
- проанализировать классификацию мер административно-правового принуждения;
- исследовать фундаментальные правовые основы применения мер административного принуждения;
- проанализировать практико-правовые особенности применения административно-предупредительных мер;
- проанализировать практико-правовые особенности применения мер административного пресечения;
- проанализировать практико-правовые особенности применения мер обеспечения производства;
- проанализировать практико-правовые особенности применения мер административной ответственности.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в результате применения мер принуждения в контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел.

Предметом исследования являются правовые нормы, регламентирующие применение мер принуждения в контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел; правовые проблемы, связанные с применением мер принуждения в контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел.

Методологической основой исследования являются общенаучные, философские, логико-правовые и исторические методы познания, а также частные методики социологического, системно-структурного, сравнительно-правового обобщения и анализа явлений и событий.

Научная новизна заключается в том, что в ней исследован комплекс вопросов, связанных с уточнением ряда методологических, организационных и правовых аспектов применения мер принуждения в контрольно-надзорной деятельности ОВД, а также разработаны научно-практические рекомендации, направленные на повышение их качества и результативности.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Проблемы применения мер принуждения в контрольно-надзорной деятельности ОВД рассматривались такими авторами, как А. Б. Агапов, Д. Н. Бахрах, М. В. Костенникова, А. В. Куракина, И.И. Мах, Д. В. Осинцев, Б. В. Россинский, Ю.Н. Стариков, Н. В. Макарейко и др.

В их исследованиях освещаются как комплексные, так и отдельные вопросы применения мер административно-правового принуждения в контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел. Выводы и рекомендации, высказанные данными авторами не утратили своей актуальности и, несомненно, должны учитываться и применяться на практике.

Труды указанных исследователей составляют теоретическую основу выпускной квалификационной работы. Несмотря на высокую степень разработанности рассматриваемой темы, в представленном исследовании отражены существующие на данный момент несовершенства, связанные с функционированием института административного принуждения, и предложены возможные пути их правового устранения.

Структура работы определена целью и задачами исследования, состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения и библиографического списка.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМОГО ОВД

1.1.Административное принуждение как самостоятельный вид государственного принуждения

Контрольно-надзорная деятельность представляет собой одно из основных направлений административной деятельности органов внутренних дел.

Контрольно-надзорные отношения по обеспечению общественного порядка и безопасности – это административные отношения, одной из сторон которых всегда является полиция или ее сотрудник, а второй – гражданин, организация, должностное лицо, неподчиненные полиции. В связи с этим полагаю целесообразным в контексте заявленной темы работы рассматривать непосредственно административно-правовые меры принуждения.

Контрольно-надзорная деятельность представляет собой внешненаправленную деятельность полиции, суть которой состоит в наблюдении за состоянием определенных объектов, поведением граждан в общественных местах, выявлении и пресечении правонарушений, применении мер административного принуждения, в том числе, мер административной ответственности.

Административно-принудительные отношения связаны с применением полицией мер с целью предупреждения, пресечения нарушений общественного порядка и безопасности, а также привлечения правонарушителей к ответственности¹.

Несмотря на существенную значимость метода убеждения в контексте регулирования социальных отношений в сфере государственно-правового управления, функционирование государственных механизмов не всегда

¹ Сафоненков П. Н. Административное убеждение и принуждение как методы государственного управления // Финансовое право и управление. - 2017. - №2. – С. 1.

осуществляется по воле граждан². Данный факт обуславливает существование принудительных мер воздействия и их применение по отношению к отдельным субъектам правоотношений.

Воздействие на сознание граждан посредством применения метода убеждения стимулирует правомерное поведение³. Данный метод является одним из факторов формирования положительного правового мировоззрения и понимания социально-правовой потребности в добровольном соблюдении общепризнанных правовых правил. Отличие метода принуждения от метода убеждения состоит в том, что принуждение, ограничивая права нарушающих закон лиц, в общественно-правовых целях принуждает их корректировать свое поведение. Реализация мер принудительного характера, в соответствии с правовыми позициями большинства современных исследователей, выступая в качестве регулятора социально-юридических взаимоотношений, представляет собой неотъемлемый элемент государства.

По мнению В. В. Лазарева, государство представляет собой особую организацию политической власти, которая располагает специальным аппаратом принуждения и выражает интересы социума⁴. Под властью в данном контексте понимается юридическая возможность управления, осуществляемая в пределах установленных законом. Социально-правовая обусловленность необходимости существования и применения механизмов принуждения заключается в особой ее существенности при реализации государственно-правовой политики в контексте подчинения одних субъектов правоотношений другим в рамках определяемых законодательством полномочий.

² Кожевников С. Н. Государственное принуждение: сущностные аспекты // Социально-политические науки. - 2017. - №3. – С. 71.

³ Макарейко Н.В. Стимулирующая функция государственного принуждения // Вестник ННГУ. - 2017. - №2. – С. 152.

⁴ Лазарев В. В. Теория государства и права: учебник для вузов / В. В. Лазарев, С. В. Липень. —5-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020.– С. 71.

Перед исследованием правовой природы административного принуждения полагаю целесообразным рассмотреть толкование понятия «принуждение». Согласно толковому словарю С. И. Ожегова, глагол «принудить» означает давление к совершению/не совершению тех или иных действий. Прилагательное «принудительный» толкуется как «осуществляемый с применением насилия»⁵. Исходя из этого, считаю лингвистически обоснованным понимать под принуждением недобровольно-насильственное осуществление в отношении лица тех или иных действий. При этом важно отметить тот факт, что принудительные меры могут осуществляться не только посредством применения физической силы, но и с помощью морального давления⁶. Принуждение представляет собой особый метод реализации власти, который предполагает обеспечение желаемого поведения посредством применения силы или угрозы ее применения⁷.

Понятие «принуждение» имеет множество подходов к толкованию, основными из которых являются:

- психологический;
- юридический;
- философский;
- социальный.

Рассмотрение данного вопроса с разных точек зрения реализует возможность глубокого осмысления сущности и содержания понятия,

⁵ Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, н.Ю. Шведова ; российская академия наук. институт русского языка им. в.в. виноградова. – 4-е изд., дополн. – М.: азбуковник, 1999. – С. 79.

⁶ Грешнова Г. В. Риски в реализации функций государственного принуждения // Юридическая техника. - 2019. - №13. – С. 145.

⁷ Вишневский А. Ф. Общая теория государства и права : учебник / А. Ф. Вишневский, Н. А. Горбатов, В. А. Кучинский: под общ. ред. В.А. Кучинского. – Минск: интегралполиграф, 2009. – С. 109.

наиболее полного уяснения значимости административно-правового принуждения, его роли в политической жизни государства⁸.

Анализируя толкование понятия «принуждения» с точки зрения правового подхода, необходимо обратить внимание на существование юридического разграничения правового и неправового принуждения. По мнению исследователей, принуждение, не основанное на нормах закона, является насилием. Одним из видов нелегального принуждения являются:

- внешнее насилие (агрессия государств в сфере внешнегосударственного взаимодействия, насильственное присвоение и колонизация земель и т.д.);

- внутреннее насилие (преступность, коррумпированность и произвол властей, превышение должностных полномочий и т.д.).

Юридически допустимым признается такое принуждение, которое применяется к лицу в пределах и на основаниях установленных законом с целью принудительного стимулирования соблюдения требований публичной власти⁹. В научной литературе, как правило, принуждение рассматривается как одно из средств правовой охраны, метод государственного управления¹⁰.

Признаками правового принуждения как одного из методов государственного управления являются:

- государственное принуждение направлено на социум (именно поэтому данный вид принуждения представляет собой разновидность социального принуждения);

- основной причиной применения мер принуждения является конфликт между волей государства, отраженной в нормах закона, и волей субъектов

⁸ Анненков А. Ю. Государственно-правовое принуждение: философско- правовые основы понимания // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2017. - № 3. – С.55.

⁹ Уздимаева Н. И., Холодов М. С. Государственное принуждение в частном и в публичном праве // Контентус. - 2019. - №8 (85). – С.33.

¹⁰ Бахрах Д. Н. Административное право: учебник для вузов / Д. Н. Бахрах, Б. В. Российский, Ю.Н. Стариков. – 6-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2020. – С. 413.

правоотношений, которые своими действиями/бездействиями нарушают требования законодательства;

- государственное принуждение основано на нормах права (носит правовой характер);

- принуждение является актом внешнего организационного, физического, психического, материального воздействия (воздействие может быть оказано на волю, сознание и поведение лица);

- государственное принуждение применяется к лицу посредством реализации установленных законом мер;

- применение мер принуждения создает юридические ограничения прав субъектов отношений;

- государственного принуждения реализуется на основании фактов совершения либо угрозы совершения правонарушений, которые негативно воздействует на правопорядок и общественную безопасность;

- целью реализации принудительных мер является обеспечение общественной безопасности и правового порядка;

- государственное принуждение осуществляется в сфере правовых отношений охранительного типа¹¹.

Важно то, что правовое принуждение как один из способов обеспечения правового порядка может быть применено исключительно на законной основе наделенными соответствующими полномочиями должностными лицами и государственными органами в отношении отдельных субъектов правоотношений, действия которых являются неправомерными¹².

¹¹ Макаренко Н. В. Административное право: учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. В. Макаренко. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — С. 174.

¹² Мясников Б.В. Применение полицией мер государственного принуждения // Символ науки. - 2019. - №2. —С.54.

Меры государственного принуждения в зависимости от характера правонарушения и отрасли права, регулирующей сферу соответствующих правоотношений, классифицируются на следующие виды:

- конституционные;
- уголовно-правовые;
- гражданско-правовые;
- уголовно-процессуальные;
- трудовые;
- административно-правовые¹³.

Правовое понятие «административное принуждение», как правило, используется при характеристике многих юридических категорий, к которым относятся представления о государстве, власти, правовой ответственности, праве. При этом государственное принуждение имеет сложный юридический характер, данный факт в настоящее время обуславливает отсутствие единого подхода к его толкованию¹⁴.

Административно-правовое принуждение представляет собой один из видов государственного принуждения¹⁵. Работы многих исследователей посвящены вопросам правового определения понятия и обозначения юридической природы соответствующего вида государственного принуждения¹⁶. Д. Н. Бахрах определяет его как «отрицание воли подвластного и внешнее воздействие на его поведение».¹⁷ При обстоятельствах неисполнения законных требований субъектом правомочное должностное лицо или государственный орган с целью восстановления

¹³ Бахрах Д. Н. Административное право: учебник для вузов / Д. Н. Бахрах, Б. В. Российский, Ю.Н. Стариков. – 6-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2020. – С. 413.

¹⁴ Блатин С. В. Понятие и правовая сущность административного принуждения, применяемого органами государственной охраны // Вестник экономической безопасности. - 2019. - №3. – С. 297.

¹⁵ Харитонов И. К. Конституционно-правовая сущность государственного принуждения // Современная научная мысль. - 2018. - №5. – С. 222.

¹⁶ Васюхно И. О. К вопросу об определении назначения административного принуждения // Человек: преступление и наказание. - 2017. - №4. – С. 624.

¹⁷ Бахрах Д. Н. Административное право: учебник для вузов / Д. Н. Бахрах, Б. В. Российский, Ю.Н. Стариков. – 6-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2020. – С. 413.

правопорядка оказывает на него моральное, организационное, имущественное, физическое воздействие.

По мнению Д. Н. Бахраха, административно-правовое принуждение является особым видом правового принуждения, который состоит в применении в связи с совершением лицами неправомерных действий субъектами публичной власти предусмотренных нормами административного законодательства принудительных мер.

И. И. Мах считает, что административное принуждение – это особый вид государственного принуждения, предназначение которого состоит в охране складывающихся в области государственного управления социальных правоотношений, используемый государственными органами и должностными лицами¹⁸.

Ю. Н. Стариков под административным принуждением понимает вид государственного принуждения, состоящий в психическом или физическом воздействии уполномоченных должностных лиц и органов на поведение и сознание лица, цель которого заключается в принуждении к должному поведению или подчинению запретам и ограничениям посредством предусмотренных законодательством норм¹⁹.

Основу вышеизложенных позиций относительно толкования понятия «административно-правовое принуждение» составляют следующие его отличительные признаки:

- административному принуждению присущ государственно-властный характер применения;
- административное принуждение регулируется нормами административного законодательства, закрепляющими основания и порядок применения, полномочия по их применению;

¹⁸ Мах И. И. Административное право: курс лекций / И.И. Мах. – Минск: Гиуст бГУ, 2006. – С. 356.

¹⁹ Россинский Б. В. Административное право: учебник / Б. В. Россинский, Ю.Н. Стариков, - 6-е изд., пересмотр. – М.: Норма, 2020. - С. 413.

- административное принуждение применяется специально уполномоченными субъектами;
- административное принуждение может быть выражено в различных формах (моральное, физическое, организационное, материальное воздействие);
- цель применения административного принуждения состоит в обеспечении общественной безопасности и правопорядка посредством прекращения противоправной деятельности и применения соответствующих санкций правового характера²⁰.

По моему мнению, административно-правовое принуждение – это регулируемая нормами административного законодательства и осуществляемая с целью обеспечения общественной безопасности и правопорядка уполномоченными должностными лицами ОВД в установленных законом порядке и на основаниях государственной властная деятельность, которая выражается в различных правовых формах воздействия на правонарушителя и состоит в прекращении противоправной деятельности посредством применения соответствующих санкций и ограничений правового характера.

1.2. Классификация мер административного принуждения

Теоретическая существенность правового анализа существующих классификаций мер административного принуждения заключается в том, что он обеспечивает наиболее полное уяснение сущности рассматриваемого вопроса и позволяет разграничить административное принуждение от иных видов государственного принуждения. Практическая значимость, в свою очередь, состоит в том, что разнообразие классификаций стимулирует

²⁰ Макарова Н. А. К вопросу о формах государственно-правового принуждения // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. - 2018. - №1 (20). – С. 24.

совершенствование норм закона и способствует повышению эффективности практической правоприменительной деятельности.

Широкое применение в юридической литературе в настоящее время приобрела классификация, разработанная М. И. Еропкиным. В качестве критерия для классификации исследователь выделил способ обеспечения социального правопорядка, который определяется характером охраняемых отношений²¹. Исходя из учета соответствующего критерия, выделяются следующие виды мер административного принуждения:

- административное взыскание;
- административно-принудительные меры;
- меры административного пресечения.

Необходимо отметить тот факт, что данный подход к классификации мер административного принуждения в юридической науке имеет множество сторонников.

По мнению Д. Н. Бахраха, меры административного принуждения необходимо классифицировать на следующие три вида:

- восстановительные меры;
- меры пресечения;
- меры взыскания²².

Восстановительные меры как отдельный вид мер административного принуждения, по мнению исследователя, состоят в возмещение причиненного в результате совершения противоправных действий ущерба. К восстановительным мерам, помимо возмещения вреда, можно отнести корректировку противоправного положения, работы по сносу самовольных построек, исполнение обязанностей (неисполнение которых формирует состав правонарушения административно-правового характера), отмена неправомερных решений и т.д.

²¹ Еропкин М. И. О классификации мер административного принуждения // Вопросы административного права на современном этапе. – М.: Госюриздат, 1963. – С. 62.

²² Бахрах Д. Н. Административное право: учебник для вузов / Д. Н. Бахрах, Б. В. Российский, Ю.Н. Стариков. – 6-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2020. – С. 414.

По мнению И. И. Веремеенко, классификация, которая предложена Д. Н. Барахом, является несовершенной. Ее недостатком исследователь считает отсутствие четких границ между юридическими мерами.

И. И. Веремеенковым предложена классификация, которая предусматривает разделение мер административного принуждения на виды в зависимости от целевых установок их реализации. Так, по его мнению, целесообразно выделять:

- административно-процессуальные меры;
- административно-предупредительные меры;
- административные санкции.

По его мнению, цель применения к правонарушителям административно-правовых санкций заключается в осуществлении охраны правового порядка. Они могут иметь восстановительный и карательный характеры²³. Цель административно-предупредительных мер, по мнению И. И. Веремеенко, состоит в профилактике совершения правонарушений.

В соответствии с позицией В.В. Серегина, целесообразно выделять следующие виды мер административного принуждения:

- меры процессуального обеспечения (пресечения);
- превентивно-предупредительные меры;
- правовосстановительные меры²⁴.

Как правило, большая часть исследователей считают юридически обоснованным выделять в системе мер принуждения административно-предупредительные меры. К соответствующим мерам они относят различные средства, которые направлены на недопущение правонарушающего поведения субъектов и предотвращение неблагоприятных последствий (проверка документов, осуществление карантинных мер и т.д.). Исследователи полагают, что необходимость выделения профилактических

²³ Веремеенко И. И. О классификациях мер административного принуждения // вестник Московского университета. – 1970. – № 4. – С. 78.

²⁴ Серегина В. В. Государственное принуждение по советскому праву / Изд-во воронеж. ун-та. - 1991. –С.70.

мер в качестве самостоятельного вида мер принуждения обусловлена формированием условий для наиболее полной реализации комплекса законных прав и интересов граждан, общества и государства, а также стабильного и эффективного функционирования правовых институтов и учреждений.

Одним из дискуссионных является вопрос, касающийся оснований применения в отношении лица мер принуждения. Одни исследователи придерживаются позиции, в соответствии с которой меры принуждения применяются исключительно к лицам, совершившим правонарушение. Сторонники иного подхода считают, что меры принуждения не связаны напрямую с фактом совершения правонарушения и могут применяться с целью профилактики и предупреждение угрозы общественной безопасности (к примеру, административный досмотр пассажиров в аэропорту). В соответствии с этим, в научной литературе предлагается выделять следующие меры принуждения:

- меры принуждения, применяемые к лицу в связи с совершением им противоправного деяния;
- меры принуждения, применение которых не связано с совершением противоправного деяния.

Анализ правовых подходов относительно вопроса классификации принудительных мер позволяет выделить следующие критерии деления:

- содержательная основа;
- основания применения;
- порядок применения;
- цели применения.

По основаниям применения меры принуждения классифицируются на следующие виды:

- меры, которые применяются в отношении лица в связи с его противоправной деятельностью (совершение преступления, административного правонарушения);

- меры, применение которых обусловлено наступлением особых условий.

В зависимости от характера применяемого способа воздействия на лицо меры принуждения бывают:

- психологического содержания;
- материального содержания;
- физического содержания.

В зависимости от органов, в полномочиях которых входит соответствующая деятельность, меры принуждения подразделяются на:

- меры, которые применяются органами внутренних дел;
- меры, которые применяются таможенными органами;
- меры, которые применяются органами пограничной службы;
- меры, которые применяются органами налоговыми органами и т.д.

В зависимости от цели реализации соответствующие административные меры принуждения классифицируются на:

- административно-предупредительные меры (меры, направленные на предупреждение правонарушений);
- меры административной ответственности (меры, направленные на наказание и воспитание виновных лиц);
- меры административного пресечения и обеспечения производства (меры, направленные на прекращение противозаконного поведения, ликвидацию его последствий, создание условий установления виновных и применения к ним мер ответственности).

Некоторые исследователи считают, что одним из видов мер административного принуждения, осуществляемого ОВД, являются также и - административно-восстановительные меры. Вопросы выделения административно-восстановительных мер в качестве самостоятельного вида мер административного принуждения в настоящее время в современной

правовой литературе представляются достаточно дискуссионными²⁵. В научных источниках существуют позиции, согласно которым выделение соответствующих мер принуждения нецелесообразно. Данный связывается с тем, что восстановление представляет собой общеправовую функцию, которая характерна всем видам юридического принуждения. Согласно подходу А. И. Каплунова относительно рассматриваемого вопроса, правовосстановительная функция государственного принуждения вовсе не характерна административно-правовым отношениям, т.к. она используется в сфере защиты субъективных прав имущественного характера в правоотношениях, которые представляют собой предмет регулирования гражданского законодательства²⁶.

Неоднородность каждой из вышеуказанных мер в приведенных выше классификациях позволяет усложнить их.

К примеру, административно-предупредительные меры применяются для предупреждения правонарушений и вредных последствий чрезвычайных ситуаций. Таким образом, соответствующие меры возможно подразделять на два вида. Так, в зависимости от целевых установок реализации целесообразно выделять:

- меры, которые применяются в целях предупреждения противоправного поведения (осмотр транспортных средств, проверка документов, досмотр пассажиров самолета и т.д.);

- меры, которые применяются в целях предотвращения вредных последствий (ограничение доступа к некоторым объектам, запрет движения ТС по отдельным улицам во время проведения массовых мероприятий, выселение из жилых помещений и т.д.);

²⁵ Ярковой С. В. Административно-правовые способы восстановления законности административной правоприменительной деятельности: понятие и виды // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. - 2019. - №6 (58). – С. 139.

²⁶ Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: монография / Под общ.ред. В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2014. – С. 11.

- смешанные меры, которые применяются с целью предупреждения правонарушения и предотвращения его вредных последствий (развертывание карантинных мер, скоростное ограничение и т.д.).

В зависимости от способа воздействия предупредительные меры подразделяются на:

- установление ограничений (ограничение скоростного движения ТС);
- действие (проникновение в жилые помещения, досмотр, проверка документов).

В зависимости от средств и способов административные меры пресечения могут выражаться в:

- пресекающих действиях (требование прекращения незаконной деятельности);
- пресекающих действиях с применением физической силы, огнестрельного оружия и специальных средств;
- вынесении специальных юридических актов.

Согласно статье 3.3 КоАП РФ административные взыскания подразделяются на:

- основные;
- дополнительные;
- смешанные (применяемые в качестве основных и дополнительных).

В зависимости от субъектов, в полномочия которых входит наложение административных мер взыскания, они классифицируются на следующие виды:

- взыскания, наложение которых осуществляет суд (административный арест, исправительные работы и т.д.);
- взыскания, наложение которых осуществляют другие органы государственной власти (штраф, предупреждение и т.д.).

В зависимости от правонарушителей, к которым применяются административно-правовые взыскания, соответствующие взыскания бывают:

- применяемыми к юридическим лицам (штрафы, предупреждения, конфискация, взыскание стоимости предмета правонарушения, и т.д.);
- применяемыми к индивидуальным предпринимателям;
- применяемыми к физическим лицам (депортация, арест, исправительные работы и т.д.).

Меры административного принуждения в зависимости от возрастных характеристик субъектов, в отношении которых они применяются, дифференцируются на следующие виды:

- меры, применяемые к лицам, достигшим совершеннолетнего возраста;
- меры, применяемые к лицам в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет;
- меры, применяемые к законным представителям совершившего административное правонарушение несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет.

1.3. Фундаментальные правовые основы применения мер административного принуждения

Фундаментальные правовые основы применения мер административного принуждения имеют неразрывную связь с принципами административного права²⁷. К ним относятся:

- принцип равенства перед законом (ст. 1.4 КоАП РФ);
- принцип презумпции невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ);
- принцип законности (ст. 1.6 КоАП РФ);
- принцип приоритета прав и свобод личности (ст. 3 Конституции РФ);
- принцип ответственности.

²⁷ Грешнова Г. В. К вопросу о принципах государственного принуждения // Юридическая техника. - 2020. - №14. – С.568.

В соответствии со статьей 1.4 КоАП РФ, все лица, которые совершили административное правонарушение, равны перед законом. Административная ответственность применяется к физическим лицам вне зависимости от пола, национальности, расы, происхождения, языка, отношения к религии, принадлежности к общественным объединениям, убеждений, а также иных обстоятельств. Юридические лица подлежат административной ответственности вне зависимости от организационно-правовых форм функционирования, подчиненности, места нахождения, а также иных обстоятельств. Конституция РФ и федеральное законодательство устанавливает особые условия возбуждения дел, применения обеспечительных мер, привлечения к ответственности совершивших правонарушение должностных лиц, выполняющих государственные функции.

Статья 1.5. КоАП РФ устанавливает принцип презумпции невиновности в качестве фундаментальной основы функционирования институтов административного права. Данное положение является общим для всего административного законодательства. Оно регламентирует возможность привлечения лица к административной ответственности исключительно за те правонарушения, в совершении которых установлена его вина. Лицо считается невиновным до тех пор, пока иное не будет доказано в предусмотренном законом порядке. В обязанность привлекаемого к ответственности лица не входит доказывание своей невиновности (исключение составляют случаи установленные законом). Неустранимые сомнения в виновности всегда должны толковаться в пользу лица, привлекаемого к ответственности²⁸.

Под принципом законности, установленным статьей 1.6 КоАП РФ, предполагается применение норм административного права в соответствии с законодательством РФ. Контроль вышестоящих органов, надзор прокурора,

²⁸ Борискова И. В. Краткая характеристика мер государственного принуждения // Территория науки. - 2018. - №3. – С. 134.

право обжалования обеспечивают соблюдение законных требований в сфере применения административного воздействия в отношении правонарушителей. Привлекаемый к административной ответственности правонарушитель подвергается наказанию и мерам обеспечения производства по соответствующему делу исключительно на основаниях и в порядке, которые установлены нормами закона. Административное наказание и меры обеспечения производства по делу могут применяться исключительно в правовых пределах и только органами и должностными лицами, в чьи полномочия они входят. При этом применение мер административного принуждения не должно содержать в себе действия/бездействия, которые унижают человеческое достоинство.

Принцип приоритета интересов личности установлен статьей 2 Конституции России, согласно которой государство гарантирует защиту прав и свобод человека²⁹.

Принцип ответственности предполагает, что нарушение норм законодательства всегда должно вызывать ответную реакцию государства, выражающуюся в применении мер государственного принуждения к правонарушителям. Меры административной ответственности налагаются уполномоченными органами и должностными лицами в порядке и размерах, регламентированных нормами права.

Помимо общих принципов административного права меры административного принуждения базируются также на процессуально-правовых принципах. К ним относятся:

- 1) принцип законности, который сочетает в себе неукоснительное соблюдение неотъемлемых и естественных прав человека;
- 2) принцип процессуальной формы и соблюдения конституционных положений и норм международного права;

²⁹ Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята 12.12.1993] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

3) принцип социального компромисса при формировании процессуального законодательства и нормативного отражения интересов все социальных групп населения;

4) принцип судебной подконтрольности на предмет соответствия деятельности правоохранительных органов требованиям закона;

5) принцип взаимной ответственности личности и государственной власти за деятельность, которая не соответствует нормативным требованиям процессуального права;

6) принцип процессуальной справедливости;

7) принцип процессуального равенства;

8) принцип релевантности (гласности) процесса.

Так как меры административного принуждения реализуются исключительно в процессуальной форме³⁰, их применение также базируется на основных положениях административно-процессуального права. К ним относятся:

1) правомерность и юридическая обоснованность действия и принимаемых решений (принцип законности означает то, что в обязанность должностных лиц и органов входит осуществление полномочий в пределах и порядке, установленных законом; обоснованность предполагает, что административный орган перед принятием решения обязан глубоко и всесторонне анализирует все обстоятельства);

2) презумпция достоверности сведений о фактических обстоятельствах административного дела;

3) независимость органов и должностных лиц при осуществлении полномочий (дифференциация предметов ведения и полномочий);

4) принцип равенства участников административно-процессуальных правоотношений;

³⁰ Карнаушенко Л. В. Государственное принуждение к правомерному поведению: эмпирический анализ // Вестник КРУ МВД России. - 2019. - №2 (44). – С. 85.

- 5) обеспечение прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц;
- 6) принцип объективности исследования доказательственной информации в ходе административно-процессуальной деятельности и рассмотрения дел уполномоченными лицами;
- 7) принцип осуществления производства на государственном языке;
- 8) принцип публичных интересов (предполагает формирование форм и условий для эффективного государственного управления в интересах личности, общества и государства);
- 9) принцип соответствия деятельности правоохрнительным и правозащитным целям;
- 10) релевантность административной деятельности и ее результатов;
- 11) принцип беспристрастного разбирательства по делам об административных правонарушениях;
- 12) возможность обжалования решений и действий;
- 13) оперативность принятия и осуществления административных решений.

Базовыми основами применения мер административного принуждения, помимо обозначенных, являются также специальные принципы.

Специальные принципы применения мер административного принуждения, в свою очередь, классифицируются на следующие виды:

- 1) принципы правовой регламентации мер административного принуждения;
- 2) принципы практической реализации мер административного принуждения.

В современной научной литературе выделяют следующие виды принципов правовой регламентации мер административного принуждения:

- официальная правовая регламентация норм, регулирующих соответствующие административные правоотношения (права и свободы

человека и гражданина могут быть ограничены исключительно в случаях и порядке, установленных законом);

- исчерпывающий характер перечня мер административного принуждения;

- разнообразие мер административного принуждения (данный принцип предполагает то, что перечень соответствующих мер не должен состоять из одного или двух видов).

Принципы практической реализации мер административного принуждения включают в себя юридические основы о:

- соразмерности их применения (соответствующие меры должны быть соразмерны характеру и степени опасности правонарушения);

- обоснованности их применения (к правонарушителю применяются только те меры принуждения, которые обеспечивают достижение правоохранительных целей);

- комбинированности мер принуждения (применение с целью достижения правоохранительных целей нескольких мер принуждения, кроме мер ответственности, одновременно в сочетании).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что административное принуждение базируется как на общих принципах права, принципах административного процесса и права, так и на специальных принципах, непосредственно регулирующих институт административного принуждения.

Вывод по I главе.

В первой главе выпускной квалификационной работы проанализированы вопросы, касающиеся теоретических основ административно-правового принуждения, применяемого в контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел. В контексте заявленной темы работы рассмотрены административно-правовые меры принуждения, т.к. контрольно-надзорная деятельность является одним из основных направлений административной деятельности органов внутренних дел. В

первом параграфе представленной работы рассмотрено административно-правовое принуждение как самостоятельный вид государственного принуждения, обозначены его отличительные черты, цели применения. Помимо этого проанализированы различные подходы относительно понимания института мер правового принуждения (психологический, юридический, философский, социальный). По моему мнению, рассмотрение данного вопроса с разных точек зрения реализует возможность глубокого осмысления сущности и содержания понятия, наиболее полного уяснения значимости административно-правового принуждения, его роли в политической жизни государства. Анализируя различные позиции исследователей на толкование понятия «меры административного принуждения», в представленном исследовании отмечается отсутствие единого подхода к определению правового термина.

В параграфе 1.2 рассмотрена классификация мер административно-правового принуждения, отмечено отсутствие единого подхода в вопросе выделения видов мер административного принуждения. Мной выражена и обоснована собственная позиция относительно данной проблематики. В параграфе 1.3. обозначены фундаментальные основы, на которых базируются меры административно-правового принуждения, применяемые органами внутренних дел. Отмечена существенность рассматриваемых принципов для функционирования государственной правовой системы и соблюдения прав человека и гражданина.

Глава 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД

2.1. Практико-правовые особенности применения административно-предупредительных мер

Меры административного принуждения, применяемые в контрольно-надзорной деятельности ОВД, представляют собой регламентированные правовыми положениями способы, действия и приемы, которые направлены на:

- выявление и устранение правонарушений;
- исключение правовой возможности нарушения норм права;
- минимизацию вредных последствий, возникших вследствие противоправного поведения человека либо чрезвычайных ситуаций различных характеров (техногенный или природный факторы)³¹.

Основание применения указанного вида принудительных мер состоит в наличии потенциально либо реально существующей угрозы безопасности общества, отдельных ее членов, потенциальной угрозы нарушения уставленного правопорядка (иными словами, возникновение особых, предусмотренных нормами закона, условий, которые могут быть связаны/не связаны с противоправной деятельностью лица, в отношении которого они применяются).

Цель административно-предупредительных мер состоит не только в превенции административных правонарушений, но и недопущении преступного поведения³². Необходимо отметить тот факт, что эффективность

³¹ Стус Н. В., Власенко Е. Е. Государственное принуждение как элемент функционирования власти // Право и практика. - 2018. - №4. – С. 46.

³² Грешнова Г. В. Воспитательная функция государственного принуждения в деятельности правоохранительных органов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2018. - №1 (41). – С. 228.

предупреждения отдельных видов преступлений с помощью предупреждения правонарушений административного характера очень высока³³. Данный факт является неоспоримым и обуславливается схожей природой противоправной деятельности преступлений и административных правонарушений.

Учет комплексного характера полномочий, возложенных законом на органы внутренних дел, свидетельствует о том, что административно-предупредительные меры поглощены содержанием нормативно-санкционирующих и контрольно-надзорных методов регулирования общественных правоотношений.

Согласно нормам действующего законодательства в полномочии органов внутренних дел входит государственный надзор (контроль):

1) за соблюдением законных требований (стандартов, правил, технических норм и д.р.) в сфере обеспечения безопасности дорожного движения;

2) в сфере оборота оружия, боеприпасов, патронов к нему, его технического состояния и сохранности (гражданский оборот, служебный оборот, наградное оружие);

3) за частной детективной и частной охранной деятельностью, деятельностью образовательных организаций, осуществляющих профессиональную подготовку и повышение квалификаций кадров в соответствующей сфере;

4) за соблюдением установленных судом ограничений и запретов лицами, которые освобождены из мест лишения свободы.

Под принудительными мерами контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел принято понимать:

³³ Грешнова Г. В. К вопросу о содержании и сущности превентивной функции государственного принуждения // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». - 2018. - №2. – С. 260.

- проверку у физических, юридических и должностных лиц, объединений лицензионно-разрешительной документации на осуществление определенной деятельности или отдельных действий;

- разгон незаконных массовых мероприятий и скопления граждан при возникновении угрозы нарушения правопорядка;

- систематические проверки, проводимые в отношении частных охранников, иных работников юридических лиц на предмет правильности и готовности применения огнестрельного оружия и специальных средств;

- личный осмотр граждан и их вещей при входе в места проведения массовых мероприятий с целью обеспечения общественной безопасности;

- проверка документов на право пользования и управления ТС, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности и иной документации у лиц, осуществляющих управление транспортным средством, путем его остановки с целью обеспечения безопасности дорожного движения;

- предполетный досмотр лиц-пассажиров, их багажа и вещей, членов экипажа, персонала, бортовых запасов, грузов, почты.

Административно-санкционирующие меры представляют собой комплекс формально установленных приемов и способов, которые применяются органами внутренних дел в целях государственного контроля над использованием предметов, могущих причинить вред охраняемым законами интересам государства, общества, правам и свободам человека.

В зависимости от характера правовых последствий в системе административно-санкционирующих мер целесообразно выделять следующие их виды:

- разрешительные меры;
- регистрационные меры.

Административно-предупредительные меры разрешительного характера в деятельности органов внутренних дел представляют собой определенные приемы предоставления физическим и юридическим лицам

прав на осуществление конкретного вида деятельности либо прав на осуществление отдельных видов действий, которые связаны с использованием предметов и процессов, могущих угрожать правам, свободам и законным интересам общества.

Посредством анализа норм административного законодательства к разрешительным административно-предупредительным мерам можно отнести:

- выдачу в установленном законом порядке водителям ТС разрешения на перевозку опасных грузов;

- выдачу в установленном законом порядке юридическим и физическим лицам лицензий на право приобретения оружия;

- выдачу в установленном законом порядке разрешений (лицензий) на осуществление торговли оружием, его основными частями и патронами к нему;

- выдачу в установленном законом порядке лицензий на осуществление экспонирования или коллекционирования оружия, его основных частей и патронов;

- выдачу в установленном законом порядке разрешений на хранение, ношение, транспортирование, ввоз и вывоз оружия (служебного, гражданского, наградного) и патронов к нему.

В деятельности органов внутренних дел существуют следующие виды разрешительных мер:

- регистрация в установленном законом порядке гражданского оружия и автотранспортных средств;

- регистрирование, видео-, кино-, фото-, аудио- съемку, дактилоскопирование лиц, в отношении которых в качестве наказания применен административный арест, или задержанных, личность которых в течении предусмотренного срока не установлена;

- видео-, фотосъемку подучетных лиц, недостригших совершеннолетнего возраста.

2.2. Практико-правовые особенности применения мер административного пресечения

В соответствии с доктринальными учениями административного права и нормами действующего законодательства, под мерами административного пресечения подразумеваются регламентированные нормами закона средства и способы физического и психического воздействия, которые применяются в отношении правонарушителя в целях прекращения совершения правонарушения или преступления посредством прямого вмешательства в противоправную деятельность³⁴.

Мерам административного пресечения, которые применяются должностными лицами органов внутренних дел, характерна реализация в обстоятельствах объективного возникновения противоправной ситуации при условии не прекращения на момент применения мер пресечения нарушений правопорядка.

Прекращение, а также правовое устранение противоправной ситуации является основной целью применения соответствующих мер административного принуждения. Мерам административного пресечения, которые применяются в деятельности органов внутренних дел, характерна самостоятельность, это связано с тем, что их реализация направлена на восстановления правопорядка. Психологическое либо физическое воздействие, применяемое в отношении правонарушителя, устраняет фактическую возможность продолжения им противозаконной деятельности.

Содержание норм федерального законодательства, регулирующего деятельность органов внутренних дел, позволяет классифицировать меры административно-правового пресечения на следующие виды:

³⁴ Неверов А. Я. Государственное принуждение как исключительная мера воздействия власти на социум // Социум и власть. - 2017. - №3 (65). – С. 101.

- общие меры пресечения, т.е. применяемые в пределах общих полномочий (гл.3 ФЗ «О полиции»)³⁵;

- специальные меры пресечения, т.е. применяемые в пределах специальных полномочий (гл.4 ФЗ «О полиции»).

К общим мерам административно-правового пресечения относятся:

1) требование прекращения противоправной деятельности (мера воздействия на физических лиц);

2) внесение в установленном законом порядке представлений об устранении условий и причин, которые составляют угрозу общественной безопасности и общественному правопорядку (мера воздействия на руководителей и должностных лиц юридических лиц);

3) доставление в служебное помещение территориальных органов или подразделение полиции либо другое служебное помещение физических лиц:

- с целью установления личности и разрешения вопроса о необходимости их задержания в тех случаях, если существуют основания полагать, что лицо объявлено в розыск;

- если они находятся в общественных местах в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического, иного токсического) и утратили способность самостоятельного передвижения и ориентации;

- совершивших правонарушение либо иное антиобщественное действие несовершеннолетних, безнадзорных и беспризорных лиц, которые нуждаются в социальной реабилитации;

4) ограничение временного характера или постоянный запрет дорожного движения на несоответствующих правилам содержания в состоянии безопасности эксплуатации железнодорожных поездов;

³⁵ О полиции: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 11.06.2021 г. № 3-ФЗ [принят Государственной Думой РФ 07.02.2011] // Российская газета. – 2011. – 01 июля.

5) ограничение временного характера или запрет ремонтно-строительных и иных работ на дорогах в связи с их несоответствием требованиям обеспечения безопасности дорожного движения;

б) запрет эксплуатации: автотранспортных средств, прицепов к ним, тракторов и иных самоходных машин в случае наличия неисправностей технического характера, которые формируют угрозу безопасности дорожного движения; транспортных средств в случае, если их законные владельцы не выполнили обязанность по страхованию гражданской ответственности; транспортных средств, которые не прошли в установленном законом порядке технический осмотр;

7) приостановление или запрет деятельности детективных и охранных организаций (приостановление действия лицензии или ее аннулирование);

8) аннулирование разрешений на хранение, ношение, ввоз в государство и вывоз из него гражданского или служебного оружия и патронов к нему;

9) аннулирование разрешений на перевозку посредством ТС и хранение промышленных взрывчатых материалов.

К специальным мерам административно-правового пресечения относятся:

1) задержание;

2) проникновение в установленном законом порядке в помещения (в том числе и в жилые), на земельные участки и иные территории;

3) оцепление в установленном законом порядке жилых помещений, участков местности, строений и иных объектов.

Согласно нормам Федерального закона «О полиции», УПК РФ, КоАП РФ, до принятия решения о задержании в судебном порядке сотрудники органов внутренних дел вправе осуществлять задержание определенных лиц на срок, не превышающий 48 часов.

Цель применения в отношении правонарушителя задержания в качестве меры пресечения состоит в прекращении и устранении правонарушения с участием:

- 1) лиц, подозреваемых в совершении преступного деяния, а также лиц, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу;
- 2) лиц, которые уклоняются от исполнения административного ареста, избранного в качестве меры административного наказания;
- 3) лиц, объявленных в розыск;
- 4) лиц, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях;
- 5) лиц, которые уклоняются от исполнения принудительных мер медицинского характера либо принудительных мер воспитательного воздействия, назначенных им в судебном порядке;
- б) лиц, которые допустили нарушение комендантских требований;
- 7) лиц, которые незаконно проникли или пытались проникнуть на охраняемые объекты и пр.

Срок задержания, по общим правилам, начинается исчисляться с момента фактического ограничения права передвижения. При задержании должностное лицо, осуществляющее данную меру пресечения, обязано разъяснить задержанному лицу его права (право на правовую помощь, право воспользоваться услугами переводчика в случае реальной необходимости, право уведомить о факте задержания близких и родственников, право на отказ от дачи объяснений по тем или иным вопросам).

Лица, подвергнутые задержанию, их личные вещи, документы транспортные средства могут быть досмотрены в установленном нормами действующего законодательства порядке. При этом необходимо отметить тот факт, что в обязательство органов внутренних дел входит незамедлительное уведомление законных представителей о факте задержания

несовершеннолетних. О задержании граждан иностранных государств уведомляется соответствующее посольство.

МВД определен порядок документального ведения реестра лиц, которые были подвергнуты задержанию.

Вхождение (проникновение) в помещения (в том числе и жилые), территории, земельные участки – это естественный, соответствующий требованиям гласности способ прибытия должностных лиц органов внутренних дел в соответствующие места через конструкции, которые предназначены для входа, выхода, въезда, выезда и эвакуации (двери, въезды, ворота, и т.д.).

Закон допускает следующие случаи легального проникновения сотрудников полиции в помещения, на территории и земельные участки (исключение составляют помещения, территории и земельные участки представительств международных организаций, консульских учреждений, дипломатических представительств):

- 1) проникновение с целью спасения жизни граждан, их имущественных ценностей, обеспечения безопасности в случаях возникновения чрезвычайных ситуаций и массовых беспорядков);
- 2) проникновение в целях задержания лиц, которые подозреваются в преступной деятельности (совершение преступления);
- 3) проникновение в целях пресечения преступного деяния;
- 4) проникновение с целью установления обстоятельств случившегося несчастного случая.

Нормы действующего законодательства допускают правовую возможность осуществления в случаях необходимости в установленном законом порядке взлома дверных конструкций, запирающих устройств, иных элементов, которые создают препятствия проникновения и осмотра интересующих правоохранительные органы объектов, при проникновении в принадлежащие физическим и юридическим лицам помещения, земельные участки и территории. О каждом случае такого проникновения должностное

лицо, осуществившее его, обязано незамедлительно (не позднее 24 ч с момента проникновения) проинформировать об этом собственника и /или проживающих в нем лиц. Прокурор уведомляется о фактах проникновения в помещения, на территории и земельные участки в течение 24 часов с момента его осуществления в случаях вхождения помимо воли лица, проживающего в помещении или являющегося собственником соответствующего объекта.

Полиция наделена законным правом проведения с разрешения руководителя территориального органа/лица, его замещающего оцепление (блокирование) участков местности в следующих случаях:

- 1) проведения мероприятий, направленных на ликвидацию аварий, чрезвычайных ситуаций, природных и техногенных катастроф;
- 2) пресечения беспорядков массового характера либо других противоправных действий, которые нарушают нормальное движение транспорта и функционирование средств связи, организаций и учреждений;
- 3) проведения мероприятий по розыску лиц, которые совершили побег из-под стражи, или лиц, которые уклоняются от отбывания наказания уголовно-правового характера;
- 4) преследования подозреваемых в преступной деятельности лиц;
- 5) проведения операций контртеррористического характера, проверки информации о местонахождении взрывчатых веществ/взрывных устройств либо ядовитых/радиоактивных веществ.

Оцеплению (блокированию) участков местности свойственен принудительный характер, который проявляется в том, что в случае необходимости ограничивается либо запрещается передвижение транспорта и пешеходов в целях:

- обеспечения общественной безопасности и общественного порядка;
- проведения следственных операций;
- проведения оперативно-розыскных мероприятий;

- реализации мероприятий, направленных на охрану места совершения преступного деяния, административного правонарушения, места происшествия;

- реализации мероприятий, направленных на обеспечение сохранности объектов собственности, в отношении которых существует угроза уничтожения либо повреждения.

Некоторые меры административно-правового пресечения, которые являются широко применимыми в административно-правовой практике органов внутренних дел, имеют двойственную юридическую природу, т.е. предполагают не только пресечение противоправной деятельности субъекта, но и направлены на процессуальное обеспечение производства. К таким мерам можно отнести:

- доставление;
- личный досмотр;
- административное задержание;
- досмотр вещей, находящихся при правонарушителе и др.

В ходе прохождения преддипломной практики в УМВД России по городу Самаре ОП № 3 совместно участковым уполномоченным полиции принимала участие в применении мер принуждения (пресечение распития алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом). Мною был составлен проект протокола об административном правонарушении (Приложение №1)³⁶. Указанная мера принуждения является административно-правовым пресечением общего характера и применяется с целью прекращения противоправного деяния.

³⁶ Материалы преддипломной практики в ОУП и ПДН ОП №3 УМВД России по городу Самаре / Шабеева Д. Х. (неопубликованный акт).

2.3. Практико-правовые особенности применения мер обеспечения производства по делам об административной ответственности

В Главе 27 КоАП РФ содержится правовая регламентация вопросов, касающихся применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Их применяют в следующих целях:

- пресечения правонарушения;
- составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления непосредственно на месте выявления нарушения;
- обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения принятого по делу постановления.

Согласно позиции А. И. Каплунова, принудительные меры административно-процессуального обеспечения представляют собой предусмотренные нормами и положениями административно-процессуального законодательства приемы, способы и действия, состоящие в некоторых ограничениях прав и свобод подозреваемого в совершении правонарушения физического или юридического лица, реализуемые в рамках административного производства и направленные на:

- установление личности лица, совершившего правонарушение;
- обнаружение предметов и орудий правонарушения;
- обнаружение, закрепление, а также приобщение к материалам дела доказательственной информации;
- формирование иных условий для всестороннего, полного и объективного расследования дела с целью реализации правовых положений, которые устанавливают юридическую ответственность за совершение административных правонарушений.

Согласно положениям действующего законодательства, органы внутренних дел в целях осуществления возложенных на них полномочий

имеют право применять следующие виды мер административно-процессуального принуждения:

- 1) доставка;
- 2) административное задержание;
- 3) личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице;
- 4) досмотр транспортных средств;
- 5) осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов;
- 6) изъятие вещей и документов;
- 7) отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- 8) привод.

Доставление представляет собой принудительное физическое воздействие на лицо, состоящее в его препровождении вместе с орудием совершения правонарушения (в случае наличия такового) в помещение органов внутренних дел. Необходимо отметить тот факт, что подобное перемещение лица и предметов не представляет собой правовую самоцель. Процессуальная суть реализации этой меры принуждения заключается в составлении протокола об административном правонарушении в том случае, если оно представляется обязательным.

Указанная мера применяется уполномоченным должностным лицом:

- в случаях выявления правонарушения, дело о котором уполномочены рассматривать органы внутренних дел (перечень таких правонарушений установлен в ст. 23.3 КоАП РФ);

- в случаях выявления правонарушения, по которым органы внутренних дел вправе составлять протоколы об административных правонарушениях (п.1 ч.2 ст. 28.3 КоАП РФ);

- в случаях выявления любых административных правонарушений, если к ним обращается должностное лицо, в полномочия которого входит составление протоколов об административных правонарушениях.

Доставление осуществляется сотрудниками органов внутренних дел в служебное помещение полиции либо помещение органа местного самоуправления сельского поселения. В том случае если данная мера применяется военнослужащими внутренних войск доставление осуществляется в служебное помещение подразделения воинской части или органа управления внутренних войск.

По общему правилу, доставление осуществляется в короткие сроки. О факте применения к лицу данной меры принуждения составляется протокол или делается запись в протоколе об административном правонарушении/протоколе об административном задержании. По просьбе лица ему выдается копия соответствующего документа.

Административное задержание является кратковременной ограничительной мерой, затрагиваемой свободу передвижения лица. Данный вид административного принуждения применяется в исключительных ситуациях, которые требуют обеспечения своевременного и правильного рассмотрения административных дел, исполнений постановлений по ним.

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 №9-П административный арест сроком не более 48 часов может быть применен исключительно в случаях реальной необходимости и соразмерности для обеспечения административного производства за совершение лицо правонарушения, за которое в качестве меры ответственности может быть назначено наказание в виде административного ареста³⁷.

³⁷ Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами

Срок ареста не может превышать 3 часов. В качестве исключения лицо может быть задержано на срок до 48 часов для установления личности либо выяснения обстоятельств административного правонарушения. Процессуальный срок начинает исчисляться с момента фактического доставления, а для находящегося в состоянии опьянения лица с момента вытрезвления. О факте административного задержания в обязательном порядке должен быть составлен протокол. Задержанные лица содержатся в специальных помещениях ОВД, предназначенных для соответствующих целей.

Досмотр осуществляется с целью обнаружения предметов и орудий совершения административного правонарушения. Досмотр физических лиц производится в присутствии двух понятых одного пола с досматриваемыми должностными лицами ОВД того же пола.

Досмотр вещей, находящихся при правонарушителе, также осуществляется при понятых. При этом необходимо отметить то, что существует исключительное основание проведения досмотра без понятых. Так без присутствия понятых может быть досмотрено лицо в том случае, если есть основания полагать, что при нем может находиться оружие либо иные предметы, которые возможно использовать в качестве оружия.

Процессуальные особенности данной меры принуждения состоят:

- в правовой возможности применения фото-, видео-, кино- съемки, а также других способов фиксации доказательственной информации;
- в обязательной фиксации применения данной меры принуждения посредством документального оформления (протокол, запись в протоколе).

Досмотр ТС представляет собой обследование ТС с целью обнаружения орудия совершения либо иных доказательств административного правонарушения. Важно то, что досмотр не должен

нарушать конструктивную целостность ТС. Досмотр может быть проведен в том случае, если соблюдены все условия законности, которые состоят:

- в присутствии лица, который владеет ТС (исключение составляют случаи, не терпящие отлагательств);
- в обязательном присутствии двух понятых;
- в документальной фиксации факта досмотра (протокол, запись в протоколе).

Осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов осуществляется в присутствии представителя юр.лица/ индивидуального предпринимателя в присутствии двух понятых уполномоченным должностным лицом (обязательно составляется протокол).

Изъятие вещей и документов осуществляется должностным лицом ОВД в присутствии двух понятых. Изъятие вещей и предметов осуществляется исключительно в тех случаях, если они являются носителями доказательственной информации. О данном факте составляется протокол или делается запись в протоколе о доставлении, протоколе осмотра места совершения правонарушения или протоколе об административном задержании. Изъятые объекты опечатываются и упаковываются в порядке, установленном законом.

Отстранение от управления транспортным средством, как правило, состоит в кратковременном ограничении прав субъектов на управление ТС. Такое ограничение выражается в правовом запрете осуществления действий физическим лицом, посредством совершения которых транспортное средство приводится в движение. Целью применения отстранения от управления ТС в качестве меры принуждения является:

- 1) пресечение административных правонарушений;
- 2) обеспечение административного производства (освидетельствование на предмет алкогольного опьянения, медицинское

освидетельствование на предмет опьянения, задержание ТС, запрет эксплуатации).

Существуют следующие фактические основания применения к физическому лицу отстранения от управления ТС:

- наличие достаточных оснований полагать, что физическое лицо находится в состоянии опьянения;
- отсутствие у физического лица требуемой документации, подтверждающей право на управление ТС (документов регистрационного характера, а также подтверждающих право владения, распоряжение и пользование ТС);
- техническая неисправность ТС (неисправность тормозной системы, рулевого управления и др.);
- отсутствие у физического лица прав на управление транспортным средством (исключением является учебная езда);
- управление транспортным средством физическим лицом, которое лишено данного права.

Наличие следующих признаков может основания давать основания полагать, что лицо находится в состоянии алкогольного опьянения:

- 1) характерный запах алкоголя изо рта;
- 2) нарушение речи;
- 3) неустойчивость позы;
- 4) неадекватное поведение;
- 5) резкое изменение цвета кожных покровов лица.

В том случае, если у сотрудника правоохранительных органов есть основания полагать, что управляющее транспортным средством лицо находится в состоянии алкогольного опьянения, проводится освидетельствование на предмет алкогольного опьянения. В случае отказа лица от проведения соответствующего освидетельствования, а также при несогласии с его результатами или отрицательном результате освидетельствования лицо подлежит медицинскому освидетельствованию. О

направлении физического лица на медицинское освидетельствование составляется протокол. Его копия вручается физическому лицу.

Результаты освидетельствования оформляются в установленном законом порядке. Акт освидетельствования прилагается к протоколу (копия вручается лицу, в отношении которого применена соответствующая мера).

Привод – мера принуждения, которая применяется к лицу в случаях, которые определены ст. 27.15 КоАП РФ. Приводу могут быть подвергнуты:

- физические лица, представители юридических лиц, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях;
- законные представители недостригшего восемнадцатилетнего возраста лица, которое привлекается к административной ответственности;
- свидетели административного правонарушения.

Определение должностного лица, которое рассматривает соответствующие дела, является основанием привода.

2.4. Практико-правовые особенности применения мер административной ответственности

Одними из видов административного принуждения, применяемых в контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел, являются меры административной ответственности. В научной литературе в качестве видов мер административного принуждения, вместо мер административной ответственности, выделяют также «меры административного взыскания» или «меры административного наказания»³⁸. Считаю целесообразным объединить данные правовые понятия и рассматривать их комплексно.

³⁸ Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник для вузов / А. Б. Агапов. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — С. 29.

Часть 1 статьи 23.3 КоАП РФ устанавливает перечень административных правонарушений, которые рассматривают органы внутренних дел. В части 2 указанной статьи определены конкретные лица, уполномоченные в законном порядке разрешать административные споры от имени органов внутренних дел. Они в пределах своих полномочий вправе назначать административные наказания юридическим и физическим лицам в виде административных штрафов и предупреждений.

Административный штраф, как один из видов мер административной ответственности, является взысканием денежного характера, которое налагается на виновное в совершении правонарушения лицо³⁹. Его правовая особенность состоит в воздействии на материальные интересы нарушителя» с помощью взыскания с него определенной законодательством денежной суммы в пользу дохода государства. Должностные лица ОВД наделены правом назначения административных штрафов в сумме до 5000 рублей. Минимальный размер административного штрафа не может быть менее 100 рублей, а за совершение правонарушения в сфере дорожного движения – 500 рублей.

Мерой воздействия моральной направленности является административное предупреждение, которое выражается в официальном порицании противоправной деятельности. Предупреждение применяется к лицам, совершившим малозначительные правонарушения. Рассматривать предупреждение в контексте меры наказания возможно исключительно в том случае, если оно вынесено в форме письменного предупреждения.

Предупреждение применяется к лицам, впервые совершившим административное правонарушение, в том случае, если отсутствует факт причинения вреда или «возникновения угрозы причинения жизни и здоровью людей, объектам живого и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов РФ, безопасности государства, угрозы ЧС

³⁹ Клокова Е. А., Трубникова К. Д. Штраф как мера государственного принуждения // E-Scio. - 2019. - №8 (35). – С. 6.

техногенного или природного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба»⁴⁰.

Несмотря на тот факт, что многие исследователи полагают, что институт административной ответственности законодательно урегулирован в достаточной степени, вопросы о сущности и содержательной основе административно-правовой ответственности представляют собой одну из актуальных доктринальных тем. В научной литературе широко обсуждается проблематика, касающаяся отсутствия единого учения о сущности, содержании, а также основаниях административной ответственности. Данный факт, в свою очередь, обуславливает актуальность данного вопроса.

Действующее административное законодательство не содержит единого толкования правового понятия «административная ответственность». Отсутствие юридической регламентации особенностей данного института посредством нормативного толкования не реализует возможность отграничения соответствующего вида ответственности от иных разновидностей мер принуждения. В виду этого, граждане понимают административную ответственность в самом общем виде в качестве результата нарушения норм административного закона. Но, для формирования корректного правосознания населения и положительной правовой динамики подобное положение не допустимо, т.к. нормы закона должны быть доступны и ясны широкому кругу лиц (а точнее всем гражданам государства).

Необходимо отметить то, что в доктрине административного права отсутствует единая концепция толкования административной ответственности, что обуславливает существенные правовые пробелы, юридически «тормозящие» процесс правового развития общества, населения государства.

⁴⁰ Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / по ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – М.: Юрайт, 2020. - С. 407.

Под административной ответственностью Б. В. Россинский понимает одну из разновидностей государственно-правового принуждения, которая регулируется нормами административного законодательства. А. В. Симухин, П. В. Анисимов, В. Д. Симухин данное понятие толкуют в качестве института государственного принуждения. По моему мнению, вышеуказанные подходы к пониманию термина «меры административной ответственности» являются недостаточно полными, что может способствовать некорректному уяснению сущности рассматриваемого вида мер государственного принуждения.

Для целостного уяснения сущности административной ответственности и корректного формулирования определения термина в контексте поднимаемой в работе проблематики полагаю целесообразным провести анализ ее особенностей.

Административной ответственности характерны общие признаки, которые также свойственны любому виду правовой ответственности. Административная ответственность представляет собой одну из разновидностей юридической ответственности. Исходя из этого, юридически обосновано понимать под ней, также как и под юридической ответственностью, особое юридическое состояние, наступающее в связи с нарушением действующих норм права и состоящее в обязательстве претерпевать установленные правом последствия, выражающиеся в конкретных ограничениях и лишениях.

Меры административной ответственности отличаются от других видов мер административно-правового принуждения:

- нормами, регулирующими порядок привлечения к ответственности (к административной ответственности привлекаются на основании норм административного законодательства);
- менее строгим характером мер воздействия по сравнению с уголовной ответственностью;
- карательным характером санкций;

- особыми целями применения;
- реализацией в режиме наиболее строго процессуального порядка по сравнению с дисциплинарной ответственностью.

Помимо этого меры административной ответственности, также как и меры уголовно-правовой ответственности, основаны на оперативности и неотложности реагирования на факты нарушения закона. Обжалование законности применения мер административной ответственности может быть произведено как в судебном, так и в административном порядках. Принцип наказуемости, включенный в основу мер административной ответственности, предполагает возникновение установленных законом неблагоприятных последствий для субъекта правонарушения.

Административная ответственность имеет специфические черты, которые характерны исключительно ей. Так, данному виду юридической ответственности свойственно:

- преимущественно внесудебный характер;
- применение органами и должностными лицами, в чью компетенцию входит соответствующая деятельность;
- применение менее строгих, в отличие от уголовной ответственности, санкций (это обусловлено меньшей степенью опасности правонарушения).

Регламентированная нормами законодательства правовая возможность реализации в отношении правонарушителей мер административной ответственности формирует стимул правомерного поведения существенного количества людей.

Административная ответственность, применяемая государством по отношению к правонарушителям, должна соответствовать целям обеспечения общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина. Административная ответственность применяется к физическим лицам, совершившим правонарушение, в целях:

- воспитания;

- предупреждения совершения повторных правонарушений (частная превенция);
- предупреждения совершения правонарушения иными гражданами (общая превенция).

При этом, воспитательная цель отсутствует при применении административной ответственности к юридическим лицам, нарушавшим нормы действующего законодательства. В контексте данной проблематики целесообразно отметить тот факт, что данный довод в научной литературе является достаточно спорным. Это связано с расхождением позиций исследователей относительно возможности оказания воспитательно-правового воздействия на юридические лица. Так одни исследователи полагают, что юридические лица, будучи неодушевленными субъектами правоотношений, не имеют возможности воспринимать воспитательные меры, реализуемые государством. Сторонники иной позиции придерживаются мнения о том, что воспитательное воздействие в данном контексте оказывается на руководителей и учредителей соответствующих организаций, что в свою очередь создает невозможность исключения воспитательных функций ответственности из числа правовых целей применения административного принуждения к данному виду субъектов правоотношений.

Цель применения к физическим и юридическим лицам мер административной ответственности состоит также и в восстановлении социально-правовой справедливости. По мнению Д. Н. Бахраха, кара не является самоцелью административной ответственности, это связано с тем, что «конечной целью практики применения административных наказаний является частная и общая превенция административных и иных правонарушений»⁴¹.

⁴¹ Бахрах Д. Н. Административное право: учебник для вузов / Д. Н. Бахрах, Б. В. Российский, Ю.Н. Стариков. – 6-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2020. – С. 541.

Административная ответственность может наступать исключительно за те деяния, противоправностью наказуемость которых установлена нормами действующего административного законодательства государства. Наличие состава правонарушения представляет собой необходимое условие применения мер административно-правовой ответственности. При этом данный вид принуждения должен соответствовать конституционным ценностям, идеалам правовой государственности, требованиям справедливости.

Базовая основа применения к лицу мер ответственности выражается в наличии вины, которая представляет собой элемент субъективной стороны состава правонарушения. Любое исключение из соответствующего фундаментального принципа правовой государственности «должно быть выражено прямо и недвусмысленно, т.е. предусмотрено непосредственно законом»⁴². Анализ постановлений Конституционного Суда РФ от 25.01.2001 № 1-П⁴³, от 18.05.2012 № 12-П⁴⁴, свидетельствует о том, что данная правовая позиция соответствует судебной практике России.

Исходя из вышеизложенного, полагаю юридически обоснованным понимать под мерами административной ответственности один из видов мер государственного принуждения, применяемый в правоохранительных целях к виновным в совершении административного правонарушения физическим

⁴² Осинцев Д. В. Административная ответственность: учебник для вузов / Д. В. Осинцев. – 3-е изд., испр. И доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – С. 20.

⁴³ По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова: Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.2001 № 1-П [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочно-правовой системы «Консультант Плюс». 25.01.2001. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30212/ (дата обращения: 19.01.2021).

⁴⁴ По делу о проверке конституционности положений части 2 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 3 части 4 статьи 5 и пункта 5 части 3 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с жалобой гражданина С.А. Каткова: Постановление Конституционного Суда РФ от 18.05.2012 № 12-П [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочно-правовой системы «Консультант Плюс». 18.05.2012. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130163/ (дата обращения: 19.01.2021).

и юридическим лицам уполномоченными государственными органами и должностными лицами в порядке и на основаниях, установленных нормами действующего административного законодательства Российской Федерации.

Помимо теоретическо-правовых проблем институту мер административной ответственности также характерны практические несовершенства.

Правоприменительная практика свидетельствует о том, что на показатели эффективности борьбы с административными правонарушениями существенное воздействие оказывает степень ясности, исчерпанности и отсутствия двусмысленности терминов и понятий, которые содержатся в положениях законов, составляющих фундаментальную основу правореализационной деятельности.

По моему мнению, значительное несовершенство действующего законодательства состоит в том, что оно содержит множество оценочных понятий. Данный факт является причиной отсутствия единообразия применения законов судебными органами при разрешении правовых споров. В данном контексте необходимо отметить тот факт, что одним из оценочных понятий, содержащихся в нормах административного законодательства, является правовой термин «малозначительность деяния». Данной позиции придерживаются многие современные исследователи⁴⁵.

В соответствии со статистической информацией, которая представлена на официальном сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ, на основании статьи 2.9. КоАП РФ в 2018 году прекращено 72252 административных дел, это составляет 27,4 % от всего количества

⁴⁵ Щелконогова А. С. Освобождение от административной ответственности по малозначительности деяния // Актуальные вопросы административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях: материалы Региональной научно-практической студенческой конференции (26 ноября 2019 г., г. Пермь) / под науч. ред. А. С. Телегина, О. А. Ивановой, Н. В. Тиуновой; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2020. – С. 75; Еремеев И. С. О проблеме малозначительности административного правонарушения // Исследования молодых ученых: материалы XIV Междунар. науч. конф. (г. Казань, ноябрь 2020 г.). — Казань : Молодой ученый, 2020. — С. 31; и др.

прекращенных производств. По соответствующему основанию по данным на 2019 год было прекращено 77939 дел (29,1 % от общего количества прекращенных производств за указанный период)⁴⁶. Данный факт обуславливает актуальность рассматриваемого вопроса.

В соответствии со статьей 2.9. КоАП РФ, при малозначительности деяния лицо может быть освобождено от административной ответственности уполномоченным должностным лицом или государственным органом⁴⁷.

Полагаю, что указанное в соответствующей норме правовое понятие является оценочным, т.к. в настоящее время в нормах закона отсутствует его исчерпывающее толкование. Представляется не ясным, каким образом разграничивать малозначительные правонарушения от иных фактов нарушения закона и как определить соответствующие границы малозначительности.

В случае освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от ответственности в виду малозначительности деяния орган или должностное лицо, принявшее соответствующее решение, ограничивается устным замечанием. «Объявление устного замечания при квалификации малозначительности правонарушения влечет за собой вынесение постановления о прекращении производства по делу»⁴⁸. При этом необходимо отметить тот факт, что устное замечание не является административным наказанием (не входит в перечень административных наказаний установленных статьей 3.2 КоАП РФ). Несмотря на то, что устное замечание не предполагает наступления для правонарушителя неблагоприятных юридических последствий, оно свидетельствует о

⁴⁶ Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях за 2018 и 2019 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. 17.02.2020. - Режим доступа: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 12.01.2021).

⁴⁷ Кодекс об административных правонарушениях: текст с изменениями и дополнениями на 11.06.2021 г. №195-ФЗ [принят Государственной Думой РФ 30.12.2001 г.] // Российская газета. – 2001. – 22 июня.

⁴⁸ Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник для вузов/ А. Б. Агапов. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020. - С. 165.

неотвратимости реагирования органов государственной власти и уполномоченных должностных лиц на противоправные проявления поведения лиц, которые допускают противоправные действия. Оно представляет собой особую меру воспитательно-правового воздействия, которое направлено на осознание правонарушителем противоправного характера своего поведения.

Содержание устного замечания составляет предупредительно-профилактическая направленность (частная и общая превенция). В настоящее время в законодательстве отсутствует нормативное обозначение критериев определения малозначительности деяния. Из статьи 2.9 КоАП РФ следует то, что органы и должностные лица, в полномочия которых входит решение дел об административных правонарушениях, определяют пределы малозначительности правонарушения по своему усмотрению. Данный факт обуславливает существование разногласий в правоприменительной деятельности.

Попытки урегулирования данного правового проблемы не единожды были предприняты Верховным судом РФ. Согласно постановлению Пленуму от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административной ответственности», отличительный признак малозначительности правонарушения состоит в отсутствии существенной угрозы общественных отношений, которые охраняются действующим законом⁴⁹. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» содержало указание базовых элементов отнесения

⁴⁹ О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях: Постановление Пленума ВАС РФ с изменениями и дополнениями от 21.12.2017 № 10 [принят 02.06.2004] [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочно-правовой системы «Консультант Плюс». 02.06.2004. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48600/ (дата обращения: 19.01.2021).

административных правонарушений к малозначительным⁵⁰. Так малозначительность правонарушения, согласно данному нормативному документу, следует устанавливать анализируя:

- характер правонарушения;
- роль виновного лица;
- размер причиненного вреда;
- тяжесть наступивших последствий.

В соответствующем постановлении отмечено то, что состав малозначительного правонарушения, хоть и формально имеет признаки состава правонарушения, но характеризуется низкой степенью общественной опасности и не наносит значительного ущерба функционированию государственных органов и общественным отношениям, охраняемым нормами закона.

Посредством правового анализа вышеуказанных актов толкования представляется возможным выделить в качестве признака малозначительности правонарушений отсутствие существенного нарушения отношений, которые охраняются нормами действующего административного законодательства. При этом его наличие/отсутствие устанавливается исходя из следующих критериев:

- размер вреда;
- тяжесть наступивших последствий.

Однако, указанные толкования не отвечают требованиям ясности и исчерпанности⁵¹. Это связано, в первую очередь, с тем, что они не формулируют критерии определения существенности нарушения и

⁵⁰ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ с изменениями и дополнениями от 19.12.2013 № 5 [принят 24.03.2005] [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочно-правовой системы «Консультант Плюс». 19.12.2013. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52681/ (дата обращения: 19.01.2021).

⁵¹ Еремеев И. С. О проблеме малозначительности административного правонарушения // Исследования молодых ученых: материалы XIV Междунар. науч. конф. (г. Казань, ноябрь 2020 г.). — Казань : Молодой ученый, 2020. — С. 33.

оценивания в данном контексте допустимости степени пренебрежения нормативными положениями.

Отсутствие нормативного определения правового понятия малозначительности и его критериев представляет собой значительный пробел национального законодательства. Данное несовершенство административного закона порождает следующие правовые проблемы:

- неоднозначность судебных решений по сходным правонарушениям;
- вероятно возникновение в отдельных ситуациях произвола со стороны государственных органов и должностных, уполномоченных разрешать соответствующие правовые споры (к примеру, право признания административного правонарушения малозначительным, делегированное на исключительное усмотрение последнего и не содержащее детализующих правовых предписаний для него, может породить коррупционные преступления).

Помимо вышеизложенного, наличие соответствующего правового пробела может также стать причиной нарушения фундаментального принципа справедливости, т.к. неопределенность малозначительности правонарушения может создавать возможность несправедливого ухода от ответственности либо привлечения к ответственности лица, совершившего правонарушение, за которое юридически целесообразно было бы ограничиться устным замечанием.

Рассматривая принцип справедливости в контексте поднимаемой проблематики целесообразно отметить то, что юридическая ответственность должна быть соразмерна допущенному правонарушению⁵².

В качестве примера нарушения принципа справедливости можно привести дело, по которому налоговая инспекция привлекла фирму к административной ответственности по статье 14.5 КоАП РФ, оштрафовав ее

⁵² 50. Малозначительность правонарушения [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочно-правовой системы «ГАРАНТ.РУ». 20.09.2018. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/article/6542/#ixzz6jM61VT5B> (дата обращения: 12.01.2020).

на 30 тысяч рублей за то, что продавец при продаже бельёвого шнура стоимостью 10 рублей не пробил чек (постановление ФАС СКО от 14.09.2006 № Ф08-4202/06-1777А)⁵³. Очевидно, что в данном случае степень неблагоприятных последствий для нарушителя гораздо выше общественной опасности правонарушения, которое он совершил.

Полагаю, что юридически обоснованно в целях устранения правового пробела, возникающего в виду отсутствия корректного нормативного толкования правового понятия «малозначительность административного правонарушения», закрепить на законодательном уровне определение понятия, содержащего исчерпывающий перечень его признаков и критериев установления. Помимо этого важно, четко урегулировать пределы полномочий органов государственной власти и должностных лиц в сфере квалификации малозначительности правонарушения. Полагаю, что юридически грамотным было бы нормативно закрепить перечень малозначительных административных правонарушений.

Более того, было бы целесообразным разграничить административные правонарушения по категориям, отражающим характер и степень их общественной опасности (аналогично ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации). Исходя из этого, согласно вышеизложенному, категория малозначительности административного правонарушения в настоящее время недостаточно нормативно урегулирована. Отсутствие четкого определения данной категории, признаков и возможных критериев, а также конкретных правил, регулирующих ее применение, оказывает негативное влияние на ее теоретическое понимание и применение в практической деятельности соответственно. Однако, несмотря на указанные недостатки, сама концепция данной категории является очень значимой и необходимой в современных реалиях. Поэтому, для единого понимания и надлежащего применения

⁵³ Правовая статистика по вопросам малозначительности административных правонарушений [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочно-правовой системы «ГАРАНТ. РУ». 13.12.2019. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/article/6542/> (дата обращения: 13.01.2020).

малозначительности в рамках института освобождения от административной ответственности, следует урегулировать данную категорию на законодательном уровне.

По-моему мнению, существенное несовершенство правового регулирования существует также в области применения такой меры административного принуждения как «конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения». В настоящее время отсутствует законодательная регламентация права обжалования вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов собственником имущества, явившегося орудием совершения или предметом административного правонарушения. Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 15 октября 2020 г. № 41-П были признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации положения части 4 статьи 3.7 и части 1 статьи 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁵⁴.

В связи с вышеизложенным, считаю целесообразным внести в КоАП РФ изменения:

- дополняющие положения, определяющие право на обжалование, опротестование вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов, нормами, устанавливающими право, сроки, порядок восстановления сроков обжалования решений лицом, которому орудие совершения или предмет административного правонарушения принадлежит на праве собственности и которое не привлечено к административной

⁵⁴ По делу о проверке конституционности части 4 статьи 3.7, статей 25.1 - 25.5.1 и части 1 статьи 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой иностранной компании «Majena Shipping Company Limited»: Постановление Конституционного Суда РФ от 15.10.2020 № 41-П // Собрание законодательства РФ. – 2020. - № 43. – Ст. 6883.

ответственности за данное административное правонарушение и не признано в судебном порядке виновным в его совершении;

- дополняющие положения, определяющие правовые основы приостановления исполнения постановлений о назначении административного наказания, нормами, устанавливающими обязанность приостановления исполнения вступившего в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения в случае подачи жалобы вышеуказанным лицом до ее рассмотрения;

- определяющие, что о приостановлении исполнения постановления выносится определение, которое подлежит немедленному направлению в орган, должностному лицу, приводящим это определение в исполнение.

Внесение данных изменений позволит привести положения КоАП в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, обеспечит судебную защиту права собственности и не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.

Принятие данных изменений будет способствовать укреплению конституционных принципов верховенства права, равенства, справедливости, неприкосновенности собственности, в соответствии с которыми вмешательство государства в отношения собственности не должно быть произвольным и нарушать равновесие между законными интересами общества и необходимыми условиями защиты основных прав личности.

Выводы по II главе.

Во второй главе выпускной квалификационной работы проанализированы практические аспекты применения мер принуждения в контрольно-надзорной деятельности ОВД. Рассмотрены практико-правовые особенности применения административно-предупредительных мер, мер административного пресечения, мер обеспечения производства, мер административной ответственности. Приведены конкретные виды мер

принуждения, отмечены их отличительные черты, порядок, основания применения. Помимо этого выполнены практические задания к выпускной квалификационной работе и их результаты отражены в представленном исследовании. В работе содержится анализ несовершенств практико-правового применения мер ответственности как одного из видов мер принуждения, применяемых в контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел. Одним из значимых недостатков реализации норм мер административно-правовой ответственности, по моему мнению, является:

- оценочный характер правового понятия «малозначительность деяния», содержащегося в современном административном законодательстве;

- неустоявшаяся судебная практика по вопросам применения норм об освобождении от административной ответственности в виду «малозначительности деяния».

Помимо этого, в качестве несовершенства правового регулирования в области применения конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения обозначено отсутствие законодательного регламентация права обжалования вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов лицом, которому орудие совершения или предмет административного правонарушения принадлежит на праве собственности и которое не привлечено к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признано в судебном порядке виновным в его совершении.

На основе анализа данных несовершенств, в работе предложены возможные пути разрешения правового вопроса.

Заключение

Представленное исследование посвящено рассмотрению вопросов, касающихся применения мер принуждения в контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел и содержит анализ теоретических основ и практико-юридических особенностей соответствующей правовой темы. В ходе написания работы достигнута цель и решены задачи исследования.

Каждый этап развития общества ставит перед человечеством новые задачи, требует совершенствования механизма административно-правового регулирования. В современных условиях особое значение приобретает эффективная реализация мер административного принуждения, создание оптимальных условий для деятельности системы государственных органов, осуществляющих применение мер принудительного характера. Настоящее исследование, направленное на обобщение теоретических знаний о реализации административного принуждения и выработку на этой основе новых теоретических положений, а также формулирование предложений по совершенствованию административно-правовых норм, регулирующих отношения, складывающиеся при осуществлении данной деятельности, позволило выявить ряд проблем в правоприменительной практике и наметить основные пути их решения.

В первой главе выпускной квалификационной работы проанализированы вопросы, касающиеся теоретических основ административно-правового принуждения, применяемого в контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел. В контексте заявленной темы выпускной квалификационной работы рассмотрены административно-правовые меры принуждения, т.к. контрольно-надзорная деятельность является одним из основных направлений административной деятельности органов внутренних дел.

В первом параграфе представленной работы рассмотрено административно-правовое принуждение как самостоятельный вид государственного принуждения, обозначены его отличительные черты, цели применения.

Административно-правовому принуждению характерны следующие признаки:

- государственно-властный характер применения;
- регулирование нормами административного законодательства, закрепляющими основания и порядок применения, полномочия по их применению;
- применение специально уполномоченными субъектами;
- выражение в различных формах (моральное, физическое, организационное, материальное воздействие).

Цель применения мер административно-правового принуждения состоит в обеспечении общественной безопасности и правопорядка посредством прекращения противоправной деятельности и применения соответствующих санкций правового характера.

В работе проанализированы различные подходы относительно понимания института мер правового принуждения (психологический, юридический, философский, социальный). По моему мнению, рассмотрение данного вопроса с разных точек зрения реализует возможность глубокого осмысления сущности и содержания понятия, наиболее полного уяснения значимости административно-правового принуждения, его роли в политической жизни государства. Анализируя различные позиции исследователей на толкование понятия «меры административного принуждения», в работе отмечено отсутствие единого подхода к определению правового термина. По моему мнению, административно-правовое принуждение – это регулируемая нормами административного законодательства и осуществляемая с целью обеспечения общественной безопасности и правопорядка уполномоченными должностными лицами

ОВД в установленных законом порядке и на основаниях государственно-властная деятельность, которая выражается в различных правовых формах воздействия на физические и юридические лица.

Административное принуждение является видом государственного административно-правового принуждения, обеспечивающим надлежащее функционирование исполнительной власти. Сущность административного принуждения заключается в воздействии на сознание и волю физического лица путем применения предусмотренных правовыми нормами мер, направленных на предупреждение и пресечение правонарушений, установление лиц, их совершивших, изъятие и фиксацию доказательств, создание условий для привлечения к ответственности лиц, совершивших правонарушения, предупреждение и прекращение вредных явлений, в том числе не связанных с деятельностью людей, обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, а также на формирование привычки правомерного поведения.

В параграфе 1.2 рассмотрена классификация мер административно-правового принуждения, отмечено отсутствие единого подхода в вопросе выделения видов мер административного принуждения.

Анализ теоретико-правовых взглядов на проблему классификации мер административного принуждения позволяет сделать вывод о целесообразности дифференцирования мер административного принуждения по функционально-целевому назначению. Из множества используемых для классификации критериев наиболее приемлемыми для разграничения мер административного принуждения являются цель их применения, основания, способ воздействия, вид субъектов, уполномоченных применять меры принудительного характера, вид субъектов, в отношении которых они применяются. Мною выражена и обоснована собственная позиция относительно данной проблематики. Так, по моему мнению, целесообразно и юридически обосновано в системе мер административного принуждения выделить следующие его основные виды:

- административно-предупредительные меры;
- меры административного пресечения;
- меры обеспечения производства;
- мер административной ответственности.

В параграфе 1.3. обозначены фундаментальные основы, на которых базируются меры административно-правового принуждения, применяемые органами внутренних дел. Так меры административно правового принуждения, применяемые органами внутренних дел, основаны на общеправых и процессуально-правовых принципах. В работе отмечена существенность рассматриваемых принципов для функционирования государственной правовой системы и соблюдения прав человека и гражданина.

Во второй главе представленного исследования проанализированы практические аспекты применения мер принуждения в контрольно-надзорной деятельности ОВД. Рассмотрены практико-правовые особенности применения административно-предупредительных мер, мер административного пресечения, мер обеспечения производства, мер административной ответственности. Приведены конкретные виды мер принуждения, отмечены их отличительные черты, порядок, основания применения. Помимо этого мной выполнены практические задания к работе, их результаты отражены в представленном исследовании.

В ходе прохождения преддипломной практики в УМВД России по городу Самаре ОП № 3 совместно участковым уполномоченным полиции я принимала участие в применении мер принуждения (пресечение распития алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом). Это позволило мне наиболее полно раскрыть проблематику темы, уяснить сущность мер административного принуждения, выявить законодательные несовершенства, разработать пути их разрешения.

В работе содержится анализ несовершенств практико-правового применения мер ответственности как одного из видов мер принуждения,

применяемых в контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел. Одним из значимых недостатков реализации норм мер административно-правовой ответственности, по моему мнению, является:

- оценочный характер правового понятия «малозначительность деяния», содержащегося в современном административном законодательстве;

- неустоявшаяся судебная практика по вопросам применения норм об освобождении от административной ответственности в виду «малозначительности деяния».

На основе анализа данных несовершенств, мной предложены возможные пути разрешения правового вопроса.

Полагаю, юридически обоснованным в целях устранения правового пробела, возникающего в виду отсутствия корректного нормативного толкования правового понятия «малозначительность административного правонарушения», закрепить на законодательном уровне определение понятия, содержащего исчерпывающий перечень его признаков и критериев установления. Также важно четко урегулировать пределы полномочий органов государственной власти и должностных лиц в сфере квалификации малозначительности правонарушения. Юридически грамотным является закрепление перечня малозначительных административных правонарушений. Помимо этого, целесообразно разграничить административные правонарушения по категориям, отражающим характер и степень их общественной опасности (аналогично ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации).

По-моему мнению, существенное несовершенство правового регулирования существует также в области применения такой меры административного принуждения как «конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения». В настоящее время отсутствует законодательная регламентация права обжалования вступивших в законную силу постановлений по делу об административном

правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов собственником имущества, явившегося орудием совершения или предметом административного правонарушения. Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 15 октября 2020 г. № 41-П были признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации положения части 4 статьи 3.7 и части 1 статьи 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с вышеизложенным, считаю целесообразным внести в КоАП РФ изменения:

- дополняющие положения, определяющие право на обжалование, опротестование вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов, нормами, устанавливающими право, сроки, порядок восстановления сроков обжалования решений лицом, которому орудие совершения или предмет административного правонарушения принадлежит на праве собственности и которое не привлечено к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признано в судебном порядке виновным в его совершении;

- дополняющие положения, определяющие правовые основы приостановления исполнения постановлений о назначении административного наказания, нормами, устанавливающими обязанность приостановления исполнения вступившего в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения в случае подачи жалобы вышеуказанным лицом до ее рассмотрения;

- определяющие, что о приостановлении исполнения постановления выносится определение, которое подлежит немедленному направлению в орган, должностному лицу, приводящим это определение в исполнение.

Внесение данных изменений позволит привести положения КоАП в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации.

Федерации, обеспечит судебную защиту права собственности и не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.

Принятие данных изменений будет способствовать укреплению конституционных принципов верховенства права, равенства, справедливости, неприкосновенности собственности, в соответствии с которыми вмешательство государства в отношении собственности не должно быть произвольным и нарушать равновесие между законными интересами общества и необходимыми условиями защиты основных прав личности.

Таким образом, в представленном исследовании проведен комплексный, всесторонний анализ вопросов применения мер принуждения в контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел. На основе анализа теоретических основ института административно-правового принуждения, результатов выполненного практического задания, правовой практики юрисдикционных органов выявлены практико-правовые несовершенства, касающиеся темы дипломного исследования и предложены возможные пути их разрешения.

Библиографический список

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята 12.12.1993] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.
2. Кодекс об административных правонарушениях: текст с изменениями и дополнениями на 11.06.2021 г. №195-ФЗ [принят Государственной Думой РФ 30.12.2001 г.] // Российская газета. – 2001. – 22 июня.
3. О полиции: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 11.06.2021 г. № 3-ФЗ [принят Государственной Думой РФ 07.02.2011] // Российская газета. – 2011. – 01 июля.

Материалы юридической практики

4. По делу о проверке конституционности части 4 статьи 3.7, статей 25.1 - 25.5.1 и части 1 статьи 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой иностранной компании «Majena Shipping Company Limited»: Постановление Конституционного Суда РФ от 15.10.2020 № 41-П // Собрание законодательства РФ. – 2020. - № 43. – Ст. 6883.
5. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова: Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 № 9-П [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочно-правовой системы

«Консультант Плюс». – 16.06.2009. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_88989/ (дата обращения: 19.01.2021).

6. По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова: Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.2001 № 1-П [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочно-правовой системы «Консультант Плюс». 25.01.2001. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30212/ (дата обращения: 19.01.2021).

7. По делу о проверке конституционности положений части 2 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 3 части 4 статьи 5 и пункта 5 части 3 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с жалобой гражданина С.А. Каткова: Постановление Конституционного Суда РФ от 18.05.2012 № 12-П [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочно-правовой системы «Консультант Плюс». 18.05.2012. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130163/ (дата обращения: 19.01.2021).

8. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях: Постановление Пленума ВАС РФ с изменениями и дополнениями от 21.12.2017 № 10 [принят 02.06.2004] [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочно-правовой системы «Консультант Плюс». 02.06.2004. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48600/ (дата обращения: 19.01.2021).

9. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ с изменениями и дополнениями от 19.12.2013 № 5 [принят 24.03.2005] [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочно-правовой системы «Консультант Плюс». 19.12.2013. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52681/ (дата обращения: 19.01.2021).

10. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях за 2018 и 2019 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. 17.02.2020. - Режим доступа: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 12.01.2021).

11. Правовая статистика по вопросам малозначительности административных правонарушений [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочно-правовой системы «ГАРАНТ. РУ». 13.12.2019. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/article/6542/> (дата обращения: 13.01.2020).

12. Материалы преддипломной практики в ОУП и ПДН ОП №3 УМВД России по городу Самаре / Шабаева Д. Х. (неопубликованный акт).

Научные, учебные, справочные издания

13. Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник для вузов / А. Б. Агапов. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 483 с.

14. Бахрах Д. Н. Административное право: учебник для вузов / Д. Н. Бахрах, Б. В. Российский, Ю.Н. Стариков. – 6-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2020. –640 с.

15. Костенников М. В. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / по ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – М.: Юрайт, 2020. – 521 с.

16. Макаренко Н. В. Административное право: учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. В. Макаренко. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 280 с.
17. Мах И. И. Административное право: курс лекций / И.И. Мах. — Минск: Гиуст бГУ, 2006. — 543 с.
18. Осинцев Д. В. Административная ответственность: учебник для вузов / Д. В. Осинцев. — 3-е изд., испр. И доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 466 с.
19. Россинский Ю. Н. Административное право: учебник / Б. В. Россинский, Ю.Н. Стариков, - 6-е изд., пересмотр. — М.: Норма, 2020. — 640 с.
20. Виншевский Н. А. Общая теория государства и права: учебник / А. Ф. Виншевский, Н. А. Горбатов, В. А. Кучинский: под общ. ред. В.А. Кучинского. — Минск: интегралполиграф, 2009. — 552 с.

Материалы периодической печати

21. Анненков А. Ю. Государственно-правовое принуждение: философско- правовые основы понимания // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2017. - № 3. — С. 52-60.
22. Блатин С. В. Понятие и правовая сущность административного принуждения, применяемого органами государственной охраны // Вестник экономической безопасности. - 2019. - №3. — С. 295-301.
23. Борискова И. В. Краткая характеристика мер государственного принуждения // Территория науки. - 2018. - №3. — С. 134-138.
24. Васюхно И. О. К вопросу об определении назначения административного принуждения // Человек: преступление и наказание. - 2017. - №4. — С. 624-627.
25. Веремеенко И. И. Административно-правовые санкции / М. : Юрид. лит-ра, 1975. — 192 с.

26. Веремеенко И. И. О классификациях мер административного принуждения // Вестник Московского университета. – 1970. – № 4. – С. 78.-79.

27. Грешнова Г. В. Воспитательная функция государственного принуждения в деятельности правоохранительных органов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2018. - №1 (41). – С. 228-231.

28. Грешнова Г. В. К вопросу о принципах государственного принуждения // Юридическая техника. - 2020. - №14. – С.568-569.

29. Грешнова Г. В. К вопросу о содержании и сущности превентивной функции государственного принуждения // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». - 2018. - №2. – С. 260-263.

30. Грешнова Г. В. Риски в реализации функций государственного принуждения // Юридическая техника. - 2019. - №13. – С. 145-146.

31. Еремеев И. С. О проблеме малозначительности административного правонарушения // Исследования молодых ученых: материалы XIV Междунар. науч. конф. (г. Казань, ноябрь 2020 г.). — Казань : Молодой ученый, 2020. — С. 31-33.

32. Еропкин М. И. О классификации мер административного принуждения // Вопросы административного права на современном этапе. – М.: Госюриздат, 1963. – с. 60–68.

33. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: монография / Под общ.ред. В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2014. - 406 с.

34. Карнаушенко Л. В. Государственное принуждение к правомерному поведению: эмпирический анализ // Вестник КРУ МВД России. - 2019. - №2 (44). – С. 85-88.

35. Клокова Е. А., Трубникова К. Д. Штраф как мера государственного принуждения // *Е-Scio*. - 2019. - №8 (35). – С. 6-14.
36. Кожевников С. Н. Государственное принуждение: сущностные аспекты // *Социально-политические науки*. - 2017. - №3. – С. 71-74.
37. Макарейко Н.В. Стимулирующая функция государственного принуждения // *Вестник ННГУ*. - 2017. - №2. – С. 152-157.
38. Макарова Н. А. К вопросу о формах государственно-правового принуждения // *Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право*. - 2018. - №1 (20). – С. 23-29.
39. Мясников Б. В. Применение полицией мер государственного принуждения // *Символ науки*. - 2019. - №2. –С.54-58.
40. Неверов А. Я. Государственное принуждение как исключительная мера воздействия власти на социум // *Социум и власть*. - 2017. - №3 (65). – С. 101-105.
41. Сафоненков П. Н. Административное убеждение и принуждение как методы государственного управления // *Финансовое право и управление*. - 2017. - №2. – С. 1-12.
42. Серегина В. В. Государственное принуждение по советскому праву / *Изд-во воронеж. ун-та*. - 1991. – 118 с.
43. Стус Н. В., Власенко Е. Е. Государственное принуждение как элемент функционирования власти // *Право и практика*. - 2018. - №4. – С. 46-50.
44. Теория государства и права: учебник для вузов / В. В. Лазарев, С. В. Липень. —5-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 521 с.
45. Уздимаева Н. И., Холодов М. С. Государственное принуждение в частном и в публичном праве // *Контентус*. - 2019. - №8 (85). – С.31-43.
46. Харитонов И. К. Конституционно-правовая сущность государственного принуждения // *Современная научная мысль*. - 2018. - №5. – С. 220-225.

47. Щелконогова А. С. Освобождение от административной ответственности по малозначительности деяния // Актуальные вопросы административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях: материалы Региональной научно-практической студенческой конференции (26 ноября 2019 г., г. Пермь) / под науч. ред. А. С. Телегина, О. А. Ивановой, Н. В. Тиуновой; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2020. – С. 75-77.

48. Ярковой С. В. Административно-правовые способы восстановления законности административной правоприменительной деятельности: понятие и виды // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. - 2019. - №6 (58). – С. 135-144.

Толковые словари

49. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова ; российская академия наук. институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополн. – М. : азбуковник, 1999. – 944 с.

Электронные ресурсы

50. Малозначительность правонарушения [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочно-правовой системы «ГАРАНТ.РУ». 20.09.2018. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/article/6542/#ixzz6jM61VT5B> (дата обращения: 12.01.2020).

Уточняющие сведения о нарушении 18	распитие спиртных напитков - 1, похмелье в пьяном виде - 2, наркотическом состоянии - 3, организации аварийных игр - 13
Нарушит. взыск.: ППС-1, УУП-2, ОВО-3, ИАЗ-4, ЛРР-5, ООП-6, ПДН-7, УР-8, ЭБАПК-9, ОВДТ-10, ОД-11, ОП метрополитена-12, ДЧ-13, прочие-14	16 02 /
Вид наказания: предупреждение-1, штраф-2, штраф с изъятием-3, административный арест-4, выдворение-5, конфискация-6, прочее-8	20 02 /
Решение принято: в ОВД-1, направлено: суд-2, адм. комиссия-3, комиссия по делам и/з-4, Роспотребнадзор-5, прочие-6, направлено по подведомственности в др. ОВД-7	19 01 /
Дата принятия решения (ПТММЧЧ)	22 19.05.21 /
сумма штрафа в руб.	1000 руб /
штраф взыскан-1, не взыскан-2	2 /
Документ, удостоверяющий личность: серия <u>*** № ***</u> выдан <u>Самарским УМВД</u>	
Проверку по АСБ провел _____ Дата _____ (фамилия, инициалы, подпись)	
Проверку повторности правонарушения провел _____ Дата _____ (фамилия, инициалы, подпись)	
Филим совершения правонарушений подтверждают свидетели и потерпевшие, которым разъяснены права, обязанности и ответственность, предусмотренные статьями 17.9, 24.2, 25.2, 25.6, 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях	
1. <u>Гайдар Д.И.</u> 10.07.1985г.р. <u>Гайдар Д.И.</u> 20.06.1991г. (Ф.И.О. полностью) (Ф.И.О. полностью)	
срок: <u>1. Взыскана за нарушение</u> <u>2. Самаря ул. Вишневая 24-30</u>	
Подпись <u>Гайдар</u> Подпись <u>Виснев</u>	
Мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьями 24.2, 25.1, 25.3, 25.4, 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статья 51 Конституции Российской Федерации	
Русским языком <u>Виснев</u> и услугах переводчика <u>Исмаилов</u> (подпись, не выделено) (подпись, не выделено)	
(подпись нарушителя (законного представителя ИЧП, ЮЛ))	
Объяснение нарушителя (законного представителя ИЧП, ЮЛ) по содержанию протокола: <u>исполнение права на свободу, приемал алкоголь в парк "Фрунзе"</u>	
О рассмотрении дела об административном правонарушении в _____ по адресу: ул. _____ д. _____, в каб. № _____ к час. _____ мин. « _____ » _____ 20 _____ г. извещен(а).	
(подпись потерпевшего)	(подпись нарушителя (законного представителя ИЧП, ЮЛ))
С протоколом ознакомлен, копию протокола получил: _____	
Подпись нарушителя (законного представителя ИЧП, ЮЛ) _____	Подпись потерпевшего _____
Подпись составителя протокола <u>Исмаилов</u>	