

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**  
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки  
Кафедра профессиональных дисциплин

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Тема: **Административная ответственность за правонарушения в области дорожного движения**

Выполнил:  
студент 161-ОС группы 5 курса  
**Никольская Дарья Аркадьевна**

Научный руководитель:  
доцент кафедры профессиональных дисциплин, кандидат юридических наук,  
доцент  
**Китаева Алина Владимировна**

Рецензент:  
Начальник отделения по ИАЗ полка  
ДПС ГИБДД УМВД России по  
городу Самаре майор полиции  
**Волкова Екатерина Михайловна**

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите \_\_\_\_\_



Дата защиты: 12.07.2021

Оценка отлично

Самара  
2021

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ</b> .....	7
1.1. Понятие и принципы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения .....	7
1.2. Основания и механизм привлечения к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения .....	16
<b>Глава 2. МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ: ПОНЯТИЕ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ</b> .....	36
2.1. Понятие и виды административных наказаний, назначаемые за правонарушения в области дорожного движения .....	36
2.2. Актуальные проблемы реализации института административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения .....	46
<b>Заключение</b> .....	58
<b>Библиографический список</b> .....	62
<b>Приложения</b> .....	69

## Введение

**Актуальность темы.** В 21 веке данная тема дипломной работы приобрела имеет особый интерес. Она обусловленная стремительным развитием автомобильного транспорта, состоянием безопасности дорожного движения, увеличением количества транспортных средств, отсталостью дорожной инфраструктуры, снижением качества подготовки будущих водителей, что в свою очередь сказывается на росте дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП).

Более 1,2 миллиона человек во всем мире погибают ежегодно в ДТП и еще 30-50 миллионов получают травмы различной тяжести. Если мы обратимся к данным о состоянии показателей аварийности, которые ежегодно публикуются на официальном сайте Госавтоинспекции, то увидим, что на период с января по декабрь 2020 года произошло более 145 тысяч ДТП, из которых 128 тысяч произошло по причине нарушения Правил дорожного движения<sup>1</sup> (далее – ПДД) водителями транспортных средств. В результате ДТП за 2020 год погибло более 16 тысяч человек и 183 тысячи получили ранения<sup>2</sup>.

Министерство внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД РФ) выделяет несколько причин такого высокого уровня аварийности на дорогах России. Но в качестве основной причины большинство аналитиков выделяют неправомерное поведение водителей транспортных средств, ведь по их вине происходит большинство ДТП (более 80 %).

---

<sup>1</sup> О Правилах дорожного движения (вместе с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения): Постановление Правительства РФ текст с изменениями и дополнениями на 31 декабря 2020 № 1090 [принят 23 октября 1993 г. №1090] // Собрание законодательства РФ. – 1993. – № 47. – Ст. 4531. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 06 января 2021 г.)

<sup>2</sup> Показатели состояния безопасности дорожного движения [Электронный ресурс] // Госавтоинспекция «ГУОБДД МВД России». Главная. Госавтоинспекция. Выгрузка показателей БДД: офиц. сайт. 15.03.2021. – Режим доступа: <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения: 23.02.2021).

В результате ужесточения административной ответственности по ряду статей в последние годы наблюдается снижение количества ДТП в 1,5-2 раза.

Для наглядности: в 2018 году в результате ДТП на российских дорогах погибло более 18 тысяч человек, из них более 5 тысяч были пешеходами. Что свидетельствует об эффективности ужесточения мер за правонарушения в области дорожного движения.

Так же с 1 января 2021 года введен единый новый порядок учета ДТП по всей России, который позволит не только снизить нагрузку на региональные отделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения (далее – ГИБДД), но и позволит ведомству выйти на показатели, установленные в рамках федерального проекта «Безопасность дорожного движения» национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги». В нем прописано требование президента Владимира Путина снизить смертность на дорогах России до 4 человек на 100 тыс. населения к 2024 году<sup>3</sup>.

Можно заметить, что относительно недавно произошли изменения материальных и процессуальных норм, в ходе которых была увеличена административная ответственность за нарушение ПДД и эксплуатацию транспортных средств в целом: увеличились размеры административных штрафов; расширился перечень нарушений, за которые предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортным средством или увеличение его срока; внесены новые составы административных правонарушений.

Административное законодательство в области дорожного движения меняется каждый год, появляются новые дополнения и изменения старых норм, что свидетельствует о постоянном внимании государства и МВД России к таким серьезным проблемам, как ДТП и их причины. Тем не менее,

---

<sup>3</sup> Паспорт федерального проекта «Безопасность дорожного движения» [Электронный ресурс] // Минтранс России. Главная. Документы: офиц. сайт. 20.12.2018. – Режим доступа: <https://www.mintrans.gov.ru/documents/8/9757?type=> (дата обращения: 10.02.21).

нестабильность данных о состоянии показателей аварийности свидетельствует о низкой ответственности участников дорожного движения.

Данная тема наряду с теоретическим интересом имеет так же и практическое значение в укреплении правопорядка на дорогах, выбора наиболее правильных методов борьбы с административными правонарушениями в области обеспечения безопасности дорожного движения, обеспечения законности в сфере государственного управления и охраны прав личности, формирование правосознания у участников дорожного движения.

**Цель** работы заключается в исследовании института административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения и изучение проблем реализации административной ответственности за правонарушения в сфере безопасности дорожного движения.

Чтобы достигнуть цель поставлены следующие **задачи**:

- сформулировать понятие и проанализировать структуру и принципы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения;
- определить основания и механизм привлечения к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения;
- дать понятие и определить признаки административного правонарушений в области дорожного движения;
- проанализировать административные наказания, применяемые за правонарушения в области дорожного движения;
- выявить проблемы реализации института административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения.

**Объектом** исследования настоящей выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, складывающиеся в процессе установления и реализации административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения.

**Предметом** исследования выступает правовая природа института административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, а также закономерности возникновения, развития и применения законодательства об административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения.

**Методологическую основу** исследования составляют общенаучные методы познания, которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта, частно-научные, которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия и специальные методы: статистический, сравнительно-правовой, анализ, синтез, а также анализ документов.

**Теоретическую основу и степень научной разработанности темы** исследования составляют труды российских ученых, которые посвящены проблемам нормативного регулирования административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения.

В течении продолжительного времени проблемы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения остаются объектом внимания ученых в области юриспруденции. Заметный вклад в их разрешение в различные исторические периоды внесли А.Б. Агапов, Н. В. Витрук, И.А Галаган, А. Н. Галкин, В. Я. Кикоть, В. М. Манохин, Н. Ф. Попова, И.В. Тимошенко, Ю.А. Тихомиров, А. В. Юрковский и другие.

**Структура** выпускной квалификационной работы обусловлена поставленными целями и задачами и состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, библиографического списка и приложений.

# Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

1.1 Понятие и принципы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения

Для того чтобы яснее определить понятие «административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения» его стоит рассматривать через общее понятие «административной ответственности» и понятие «дорожного движения».

Понятие «дорожное движение» нормативно закреплено в пункте 1.2 Общих положений ПДД<sup>4</sup> и статье 2 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» как совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог<sup>5</sup>. Также там дается понятие «дороги» как обустроенной или приспособленной и используемой для движения транспортных средств полосы земли либо поверхности искусственного сооружения. Дорога включает в себя одну или несколько проезжих частей, а также трамвайные пути, тротуары, обочины и разделительные полосы при их наличии. Так же в ПДД закреплены такие составные части понятия «дорога», как: транспортное средство – устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем, проезжая часть – элемент дороги, предназначенный для движения безрельсовых транспортных средств, тротуар – элемент дороги, предназначенный для движения пешеходов и примыкающий к проезжей части

---

<sup>4</sup> Собрание законодательства РФ. – 1993. – № 47. – Ст. 4531. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 06 января 2021 г.).

<sup>5</sup> О безопасности дорожного движения: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 8 декабря 2020 г. № 196-ФЗ [принят Государственной Думой 10 декабря 1995 № 196-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 50. – Ст. 4873. (Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 08.12.2020).

или к велосипедной дорожке либо отделенный от них газоном и обочина – элемент дороги, предназначенный для движения пешеходов и примыкающий к проезжей части или к велосипедной дорожке либо отделенный от них газоном.

Таким образом, в соответствии с приведенными выше понятиями «дорожное движение» можно определить как совокупность общественных отношений, складывающихся между участниками дорожного движения в процессе передвижения людей и грузов с помощью специально предназначенных для этого средств в пределах обустроенной и используемой для передвижения полосы земли или поверхности специального искусственного сооружения.

Термин «административная ответственность» присутствует в 26 статьях КоАП РФ, а также в названии его второй главы. Следует заметить, что при всей важности института административной ответственности, отсутствует его нормативно оформленное определение, позволяющее раскрыть содержание и сущность, и для того чтобы сформировать понятие нам придется обратиться к мнению ученых-административистов.

В.М. Манохин в своей монографии 1988 года определяет «административную ответственность» как институт административного принуждения, состоящий в претерпевании лицами административных взысканий по перечню статьи 12 Основ за административные правонарушения, признаваемые в качестве таковых особенной частью кодексов союзных республик об административных правонарушениях и некоторыми другими актами<sup>6</sup>.

В то же время В.А. Юсупов считает, что «Административная ответственность – это регламентированная нормами права и

---

<sup>6</sup> Манохин В. М. Административная ответственность в СССР: монография / под ред. В. М. Манохина, Ю. С. Адушкина. – Саратов: Саратовский университет, 1988. – С. 64.

правоприменительными актами система общественных отношений, обеспечивающих исполнение административно – правовой обязанности»<sup>7</sup>.

По мнению Н.В. Витрука административная ответственность, является самостоятельным видом ответственности в публичном праве. Меры административного наказания за совершенные административные правонарушения направлены на охрану различных отношений, регулируемых частным и публичным правом, как при реализации прав и законных интересов физических и юридических лиц, так и в сфере функционирования органов публичной власти. Административная ответственность обеспечивает действие и реализацию регулятивных норм всех отраслей частного и публичного права. Характерные черты административной ответственности обуславливаются характером административного правонарушения как основания возникновения административной ответственности и наступившими правовыми последствиями в процессе их применения<sup>8</sup>.

Так, А.Б. Агапов отмечает, что «административная ответственность устанавливает меры физического и морального принуждения, применяемые к лицу, виновному в совершении административного правонарушения, ограничивающие личные имущественные права нарушителя, либо его публичные права»<sup>9</sup>.

Таким образом, исходя из выше приведенных мыслей ученых, административную ответственность следует понимать как обязанность физического или юридического лица претерпевать меры государственного принуждения, предусмотренные КоАП РФ или законами субъектов РФ за

---

<sup>7</sup> Юсупов В. А. Теория административного права: монография / В. А. Юсупов. – М.: Юридическая литература, 1985. – С. 112.

<sup>8</sup> Витрук Н. В. Общая теория юридической ответственности: монография / Н. В. Витрук. – 2-е изд. - испр. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. – С. 165.

<sup>9</sup> Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник для магистров / А. Б. Агапов. – 5-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – С. 227.

совершение противоправного виновного действия или бездействия, то есть административного правонарушения.

Далее, следует обратиться к признакам административной ответственности. В качестве признаков выделяют следующие:

1. составы административных правонарушений устанавливаются КоАП РФ и законами субъектов РФ об административных правонарушениях, хотя сам институт административной ответственности регламентируется более широким кругом источников, например, на территории Алтайского края действует закон «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края»<sup>10</sup>, а на территории Самарской области действует закон «Об административных правонарушениях на территории Самарской области»<sup>11</sup>.

2. состоит в применении к виновным административного наказания;

3. основанием административной ответственности является административное правонарушение;

4. субъектами административной ответственности могут быть физические и юридические лица;

5. налагается в определенном процессуальном порядке;

6. не влечет судимости и по общему правилу увольнения со службы;

7. цель ее применения – предупреждение правонарушений;

---

<sup>10</sup> Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края: закон Алтайского края текст с изменениями и дополнениями на 4 декабря 2020 г. № 98-ЗС [принят Советом народных депутатов 10 июля 2002 г. № 46-ЗС] // Сборник законодательства Алтайского края. – 2002. – № 75. – Ст. 34. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 4 декабря 2020 г.).

<sup>11</sup> Об административных правонарушениях на территории Самарской области: закон Самарской области текст с изменениями и дополнениями на 12 апреля 2021 г. № 31-ГД [принят Самарской Губернской Думой 1 ноября 2007 г. № 115-ГД] // Волжская коммуна. – 2007. – № 207. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.samregion.ru](http://www.pravo.samregion.ru)) 12 апреля 2021 г.).

8. налагается широким кругом уполномоченных субъектов.

Для наиболее полного представления об административной ответственности в области дорожного движения стоит охарактеризовать ее структуру и основные принципы.

Административная ответственность как институт административного права базируется на некоторых основополагающих принципах.

Принцип законности согласно статье 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) заключается в том, что административная ответственность может иметь место только за те деяния, которые установлены законом<sup>12</sup>. Отличительной чертой законности при привлечении к административной ответственности является специфическая деятельность суда, органа, должностного лица по применению законов и подзаконных актов, по установлению в действиях лица состава административного правонарушения. Принцип законности имеет несколько аспектов. Прежде всего – это обеспечение и защита прав и свобод граждан со стороны государственных органов и должностных лиц. Другой аспект – это строгое соблюдение законов и подзаконных актов самими гражданами<sup>13</sup>. Законность как принцип накладывает определенные обязанности как на государство, так и на граждан. Для первых это заключается в обеспечении прав и свобод граждан путем принятия законодательных актов, соответствующих объективно сложившейся в государстве обстановке, а также в стабильной и эффективной работе органов государственной власти; для вторых – в неукоснительном исполнении и соблюдении общеобязательных правил и норм.

---

<sup>12</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: текст с изменениями и дополнениями на 20.04.2021 № 195-ФЗ [принят Государственной Думой 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 апреля 2021г.).

<sup>13</sup> Тихомиров Ю. А. Законность в Российской Федерации / под ред. Ю. А. Тихомирова, А. Я. Сухарева, И. Ф. Демидова. – М.: Издательство Спартак, 1998. – С. 4–5.

Принцип объективной истины проявляется в том, что решение о привлечении к административной ответственности должно приниматься на основе всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств дела.

Презумпция невиновности состоит в том, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. (ч.1 и 2 статьи 1.5 КоАП РФ)<sup>14</sup>.

Принцип равенства перед законом заключается в том, что лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом вне зависимости от естественных различий, таких как пол, раса, национальность и так далее.

Принцип непосредственности и формализации заключается в том, что административные споры рассматриваются непосредственно судом, органом, должностным лицом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении.

Принцип неотвратимости ответственности состоит в том, что ни одно из административных правонарушений не должно остаться незамеченным для государства, а меры административной ответственности за совершение правонарушения должны применяться быстро и незамедлительно<sup>15</sup>.

Принцип справедливости и соразмерности означает, что меры административной ответственности должны соответствовать тяжести совершенного административного правонарушения.

---

<sup>14</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 апреля 2021г.).

<sup>15</sup> Кикоть В. Я. Административное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности Юриспруденция / В. Я. Кикоть, Н. В. Румянцев, А. М. Кононов [и др.]; под ред. В.Я. Кикотя, Н.В. Румянцева, П.Н. Кононова. – 7-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юнити-Дана, 2019. – С. 431.

Принцип гуманизма заключается в том, что действия по привлечению к административной ответственности, совершаемые в отношении правонарушителя, никоим образом не должны причинять физическому лицу страдания или унижать его человеческое достоинство, если правонарушитель – физическое лицо, а также наносить вред деловой репутации, в случае если нарушитель – юридическое лицо.

Принцип недопустимости повторного административного наказания за одно и тоже административное правонарушение в административном праве закреплен в КоАП РФ и означает, что никто не может нести административную ответственность дважды за одно и тоже административное правонарушение. Защита от повторного привлечения к ответственности – одна из специальных гарантий, связанных с общей гарантией права на справедливое судебное разбирательство.

Так же помимо выше перечисленных принципов выделяют: принцип использования государственного языка, принцип гласности, принцип обеспечения права на защиту, принцип оперативности и экономичности производства по делу об административном правонарушении<sup>16</sup>.

Все указанные признаки, в своей совокупности дают возможность пояснить сущность административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, то есть проанализировать структуру рассматриваемого понятия. Структура юридической ответственности вообще, и административной ответственности в частности, включает в себя ее составные части, отсутствие хотя бы одного из которых исключает саму эту ответственность в целом.

В структуре административной ответственности традиционно принято выделять следующие элементы:

---

<sup>16</sup> Попова, Н. Ф. Административное право: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н. Ф. Попова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 111.

– основания административной ответственности, которыми является нарушение правовых норм, охраняемых административными санкциями, – административными нарушениями;

– ее субъектов, которыми являются физические и юридические лица. КоАП выделяет общих, специальных и особых субъектов такого рода. Общим субъектом административного правонарушения признаются вменяемые, достигшие 16-летнего возраста граждане РФ. Специальным субъектом административного проступка выступают должностные лица, родители несовершеннолетних детей, находящиеся на территории нашей страны иностранные граждане, не пользующиеся дипломатическим иммунитетом, и лица без гражданства. Особым субъектом административного правонарушения являются военнослужащие и находящиеся на военных сборах граждане, а также лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, которые за административные проступки несут ответственность по дисциплинарным уставам.

– условия, то есть наличие или отсутствие следующих обстоятельств:

1. умышленная или неосторожная вина (ст. 2.2 КоАП РФ);
2. возраст, по достижении которого наступает административная ответственность (ст. 2.3 КоАП РФ);
3. соблюдение давностных сроков привлечения к административной ответственности (ст. 4.5 КоАП РФ);
4. состояние крайней необходимости (ст. 2.7 КоАП РФ);
5. невменяемость правонарушителя (ст. 2.8 КоАП РФ);
6. смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства (ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ)<sup>17</sup>;

---

<sup>17</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 апреля 2021г.).

А по некоторым составам административных правонарушений также причинная связь между противоправным действием и наступившими последствиями.

– меру административной ответственности, которая выражается в виде различных мер взыскания. Мера взыскания – определенная мера наказания лица, совершившего правонарушение. Меры взыскания применяются в следующих целях:

- 1) виновных;
- 2) предупреждение правонарушений со стороны правонарушителя;

3) воспитание правонарушителя и окружающих его лиц в духе уважения закона. Административные взыскания являются карательными санкциями.

– процедуру административной ответственности, которая представляет собой деятельность специально уполномоченных государственных органов (должностных лиц) по рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях.

Производство проходит несколько сменяющих друг друга стадий, они органично связаны между собой, каждая последующая стадия начинается после окончания предыдущей. На каждой стадии совершаются разные действия. Решение задач каждой стадии оформляется специальным процессуальным документом, который как бы подводит итог деятельности. После принятия такого акта начинается новая стадия. Стадии производства:

- 1) административное расследование;
- 2) рассмотрение дела;
- 3) пересмотр постановления;
- 4) исполнение постановления.

Следует отметить, что 1, 2, 4 стадии являются обязательными, а 3 – факультативной.

При этом если под «условием» административной ответственности следует понимать наличие виновного действия либо бездействия, а под «основанием» – совокупность нормативных, фактических и процессуальных факторов, которые в совокупности способны повлечь за собой указанный вид юридической ответственности, где «субъекты» ответственности «поглощаются» категорией «фактическое основание ответственности», каковым является деяние конкретного лица, нарушающего правовые предписания, охраняемые административными санкциями (т.е. наличие административного правонарушения со всеми его признаками и элементами состава), то тогда структуру административной ответственности можно представить уже в более узком виде, а именно:

- основания административной ответственности;
- меры административной ответственности;
- процедура (механизм) реализации административной ответственности (производство)<sup>18</sup>.

Далее будут рассмотрены такие структурные элементы административной ответственности в области дорожного движения, как основания административной ответственности и меры административной ответственности.

Таким образом, можно сказать, что административная ответственность в области дорожного движения представляет собой меры государственного принуждения по отношению к виновному лицу, совершившему деяние, по признакам попадающее под административное правонарушение.

## 1.2 Основания и механизм привлечения к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения

---

<sup>18</sup> Тимошенко И.В. Административная ответственность: учебное пособие / И. В. Тимошенко. – М.: Издательство МарТ, 2004. – С. 148.

Прежде чем рассматривать основания для привлечения к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, следует пояснить, что основание – это обстоятельства, наличие которых делает ответственность возможной, а их отсутствие исключает ее. Существуют три тесно взаимосвязанных основания административной ответственности: юридическое, фактическое и процессуальное основания.

Юридическими основаниями административной ответственности являются источники административного права. В соответствии со статьей 1.1. «Законодательство об административных правонарушениях» КоАП РФ, законодательство об административных правонарушениях состоит из КоАПа и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>19</sup>.

Юридическим основанием привлечения лица к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения является КоАП РФ.

Субъекты РФ ограничены при установлении административной ответственности, так как в статье 1.3 КоАП РФ закреплено, что ответственность за нарушение норм и правил устанавливается только на Федеральном уровне.

Стоит отметить, что юридическое основание административной ответственности представляет собой закон, а не другой нормативно правовой акт. Участие Президента РФ, органов исполнительной власти и представительных органов в формировании административной ответственности в КоАП РФ не предусмотрено.

---

<sup>19</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 апреля 2021г.).

Выдающийся российский ученый, доктор юридических наук, И.А. Галаган писал «Юридическая ответственность как явление и как правоотношение существует пока она нормативно обоснована. Отсутствие нормативной основы будет означать и отсутствие юридической ответственности – она будет тогда не юридической, а моральной»<sup>20</sup>.

Административное право взаимосвязано с уголовным правом, потому что цель административного права предотвращать правонарушения, которые в случае чего могут перерасти в преступления; так, в пример можно привести установление ответственности за правонарушения в области дорожного движения. В данном случае административное законодательство должно предотвратить более опасные последствия, такие как гибель людей, за которые в свою очередь уже последует уголовная ответственность.

Обобщая вышесказанное можно сделать вывод, что юридическое основание – это совокупность норм, содержащаяся в нормативных актах, которые закрепляют административные правонарушения и наказания за них, так же устанавливают субъектов, которые в соответствии с указанными актами могут применять административные наказания и тех, кто подлежит административной ответственности.

Законодательство Российской Федерации в области дорожного движения достаточно обширное и включает в себя множество нормативных правовых актов разных видов.

Главное место в правовой системе обеспечения безопасности дорожного движения занимает Конституция Российской Федерации (далее – РФ), в которой сказано, что в совместном ведении РФ и субъектов РФ находятся административное и административно-процессуальное

---

<sup>20</sup> Галаган И. А. Административная ответственность в СССР. Государственное и материально-правовое исследование: монография / И. А. Галаган; под науч. ред. В. С. Основина. – Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1970. – С. 21.

законодательство<sup>21</sup>. Также хотелось бы отметить Федеральный закон «О безопасности дорожного движения»<sup>22</sup>, в котором впервые были сформулированы базовые принципы обеспечения безопасности в данной сфере. Помимо данного закона еще можно выделить: Уголовный кодекс РФ<sup>23</sup>, КоАП РФ<sup>24</sup> и другие. В области дорожного движения также действуют иные законы и нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Из них нам хотелось бы уделить внимание актам, действующим на территории Самарской области: закон Самарской области «Об административных правонарушениях на территории Самарской области»<sup>25</sup>, постановление Администрации городского округа Самара об утверждении муниципальной программы городского округа Самара «Повышение безопасности дорожного движения в городском округе Самара» на 2021 - 2025 годы<sup>26</sup>.

«Однако одних юридических оснований еще недостаточно для того, чтобы возникло конкретное правоотношение ответственности. Юридические основания предполагают лишь ее возможность. И для того, чтобы она стала действительностью, необходимы определенные правовые

---

<sup>21</sup> П. «к», ст. 72 Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ [принята всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

<sup>22</sup> Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 50. – Ст. 4873. (Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 08.12.2020 г.).

<sup>23</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 08.04.2021 № 63-ФЗ [принят Государственной Думой 24 мая 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 12 апреля 2021 г.).

<sup>24</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 апреля 2021 г.).

<sup>25</sup> Волжская коммуна. – 2007. – № 207. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.samregion.ru](http://www.pravo.samregion.ru)) 12 апреля 2021 г.).

<sup>26</sup> Об утверждении муниципальной программы городского округа Самара «Повышение безопасности дорожного движения в городском округе Самара» на 2021 - 2025 годы: Постановление Администрации городского округа Самара текст с изменениями и дополнениями на 30 декабря 2020 г. № 1070 [принят 30 декабря 2020 г. №1070] // Самарская газета. – 2020. – 31 декабря.

обстоятельства – юридические факты, с которыми в правовой науке и связывается возникновение правоотношений»<sup>27</sup>.

Следующим основанием административной ответственности является фактическое основание. Признаки административного правонарушения, которые закреплены в праве, в совокупности образуют состав административного правонарушения, являющийся единственным фактическим основанием административной ответственности правонарушителя. Для того чтобы понять, что представляет из себя фактическое основание, нам нужно раскрыть признаки и состав административного правонарушения.

Административное правонарушение стоит определить как противоправное, виновное деяние физического или юридического лица, за которое закреплена административная ответственность<sup>28</sup>.

Из содержания данного определения можно сказать, что административный проступок обладает тремя признаками: противоправность, виновность, наказуемость<sup>29</sup>. Также некоторые учёные к признакам административного проступка относят общественную вредность, антиобщественность, общественную опасность. Практическая важность признаков административных проступков в том, что, установив их наличие в конкретном деянии, можно судить об этом деянии как об административном нарушении.

Противоправность выражается в совершении деяния, которое нарушает нормы права. Виновность подразумевает что оно совершено

---

<sup>27</sup> Галаган И. А. Административная ответственность в СССР. Государственное и материально-правовое исследование: монография / И. А. Галаган; под науч. ред. В. С. Основина. – Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1970. – С. 153.

<sup>28</sup> Галкин А. Н. Организация и безопасность дорожного движения: учебник для вузов / А. Н. Галкин [и др.]; под ред. К. В. Костина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – С. 148.

<sup>29</sup> Юрковский А. В. Административное право: учебное пособие / А. В. Юрковский, К. Н. Евдокимов, И. А. Кузьмин, В. М. Деревскова; под ред. А. В. Юрковского. – 2-е изд., изм. и доп. – Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры РФ, 2018. – С. 197.

умышленно или по неосторожности. Наказуемость означает, что за совершение конкретного деяния административным законодательством должны быть установлена административная ответственность, а не какая-либо другая. Любая ответственность бессмысленна без реакции со стороны государства на противоправное поведение<sup>30</sup>. Общественная опасность деяния выражается в посягательстве, в причинении или создании реальной угрозы причинения существенного ущерба общественным отношениям, охраняемым нормами права. Интересно, что единого мнения по поводу этого признака до сих пор не сложилось. В юридической литературе приводится наглядный пример того, что не все административные правонарушения являются общественно опасными, даже с учетом их массовости, например, безбилетный проезд.

Исследователи считают, что общественная опасность характерна лишь для уголовно наказуемых деяний, а административные правонарушения не могут характеризоваться с помощью данного критерия. В таком случае обоснованной выглядит вторая точка зрения, высказываемая альтернативной группой исследователей, предлагающих определять не общественную опасность, но общественную вредоносность правонарушения. Главным аргументом исследователей данной группы выступает то, что совершение административного правонарушения причиняет общественно охраняемым отношениям если не опасность, то вред в разной степени. Иными словами, понятие «общественный вред» является более допустимым и применимым к административному праву, нежели понятие общественной опасности, свойственной уголовно охраняемым общественным интересам<sup>31</sup>.

---

<sup>30</sup> Кикоть В. Я. Административное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности Юриспруденция / В. Я. Кикоть, Н. В. Румянцев, А. М. Кононов [и др.]; под ред. В.Я. Кикотя, Н.В. Румянцева, П.Н. Кононова. – 7-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юнити-Дана, 2019. – С. 430.

<sup>31</sup> Константинов П. Ю. Взаимосвязь административных правонарушений и преступлений: проблемы теории и практики / П. Ю. Константинов, А. К. Соловьева, А. П. Стуканов // Правоведение. – 2005 г. – № 3. – С. 59.

«Административным правонарушением признается деяние, влекущее в соответствии с КоАП либо законом субъекта РФ именно административную, а не другую юридическую ответственность. Формулируя составы пограничных с преступлениями административных правонарушений, КоАП этот признак иногда подчеркивает особо – в виде оговорки: «...если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния» или «... при отсутствии признаков преступлений»<sup>32</sup>.

Так же в части 1 статьи 2.1 КоАП РФ закреплены две формы деяние, которые признаются административным деликтом: действие, подразумевающее активное поведение и бездействие, которое выражается в пассивности, нежелании совершать действия, которые лицо могло и обязано совершить.

Состав административного правонарушения в области дорожного движения, как и состав любого другого административного правонарушения включает в себя: объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону правонарушения. Данные составляющие являются обязательными для полного и законченного состава правонарушения.

1. Объект правонарушения. В качестве общего объекта правонарушения выступают общественные отношения, которые регулируются административным законодательством федерального уровня и на уровне субъектов РФ. Это можно считать общим понятием объекта правонарушения. Родовой объект можно определить, как группу общественных отношений, объединённых общими признаками. Такие общественные отношения можно узнать, как правило, из заголовков КоАП РФ, например, административные правонарушения в области дорожного движения. Видовой объект представляет собой конкретное общественное отношение, совокупность которых представляют узкую группу в рамках

---

<sup>32</sup> Манохин В. М. Российское административное право: учебник / Манохин В. М., Адушкин Ю. С., Багишаев З. А. – М.: Издательство Юристъ, 1996. – С. 176.

одной главы. Пример видового объекта статья 12.9. превышение установленной скорости движения.

2. Объективная сторона правонарушения заключается в противоправном виновном деянии лица, которое несет за собой вредные последствия и нарушает нормы, установленные административным законодательством.

К объективной стороне состава административного правонарушения в области дорожного движения можно отнести противоправное деяние, выражающееся в нарушении Правил дорожного движения, а также — прямо предусмотренные законом в связи с этим вредные последствия, и причинная связь между нарушением Правил дорожного движения и наступившими последствиями<sup>33</sup>.

Одни и те же обязанности могут быть нарушены как действием, так и бездействием. Действие – это активное нарушение установленного порядка и правил поведения, закрепленных административным законодательством. Бездействие же пассивное невыполнение предписанных обязанностей.

Также в объективную сторону входят предмет, место, время, способ и средства совершения правонарушения.

По сути объективная сторона – это признаки административного правонарушения. В статьях КоАПа могут содержаться критерии проступка, например, систематичность, которые влияют на квалификацию деяния, от которых зависит степень общественной опасности проступка и суровость наказания.

«Противоправность, негативные последствия и причинно-следственная связь в своей совокупности являются элементами объективной стороны любого состава правонарушения, и, в частности,

---

<sup>33</sup> Головки В. В. Административная деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения: монография / В. В. Головки, И. В. Слышалов. – Омск: Омская академия МВД России, 2017. – С. 86.

административного, независимо от того, «простое» оно или дрящееся. Поэтому данные элементы можно назвать постоянными или основными»<sup>34</sup>.

3. Субъект правонарушения – это физическое или юридическое лицо, совершившее деяние, запрещённое административным законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 2.3 КоАП РФ лицо, достигшее 16 летнего возраста на момент совершения правонарушения, подлежит административной ответственности. Таким образом закрепляется минимальный возраст административной ответственности. Еще одним обязательным признаком административной ответственности является вменяемость<sup>35</sup>. В статье 2.8 КоАП указано, что не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения противоправного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и противоправность своих действий или бездействия либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики. Таким образом, выделяется два критерия невменяемости: юридический и медицинский.

В качестве субъекта административного правонарушения в области дорожного движения выступает любое лицо, которое подлежит ответственности за предусмотренные законодательством в области дорожного движения деяния, связанные с нарушением правил, установленных законодательством и являющихся обязательными для соблюдения. Слова «подлежит ответственности» в определении даны не просто так, поскольку в статье 24.5 КоАП РФ содержатся обстоятельства,

---

<sup>34</sup> Серков П. П. Дрящиеся административные правонарушения / П. П. Серков // Российская юстиция. – 2007. – № 7. – С. 3.

<sup>35</sup> Осинцев, Д. В. Административная ответственность: учебник для вузов / Д. В. Осинцев. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – С. 169.

при наличии которых, лицо, совершившее административный проступок, освобождается от ответственности.

Субъектом административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения выступает лицо, на которое возложена обязанность по выполнению правил, касающихся дорожного движения. В большинстве случаев, таким субъектом является водитель транспортного средства, но также могут быть и пешеходы, пассажиры транспортного средства или «иные участники дорожного движения», например, в части 1 и части 2 статьи 12.30 КоАП РФ «Нарушение Правил дорожного движения пешеходом или иным участником дорожного движения, повлекшее создание помех в движении транспортных средств либо причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего».

Правоприменительная практика более полно раскрывает понятие субъект правонарушения. Так, например, при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще. К водителю также приравнивается лицо, обучающее вождению<sup>36</sup>.

В отдельных случаях субъектами административной ответственности в области дорожного движения могут быть должностные лица, которые отвечают за техническое состояние транспортных средств, например, в статье 12.31 КоАП РФ, так же за ненадлежащее состояние дорог, переездов и других дорожных сооружений, например, статья 12.34

---

<sup>36</sup> О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ текст с изменениями и дополнениями на 25 июня 2019 г. № 20 [принят 25 июня 2019 г. № 20] // Российская газета. – 2019. – 3 июля.

КоАП РФ и любые другие должностные лица, совершающие противоправные деяния, нарушающие безопасность дорожного движения, например, статья 12.33 КоАП РФ.

«Термином «должностные лица» Кодекс для целей административного наказания охватывает также субъектов, которые несут административную ответственность как должностные лица – субъектов, приравненных к должностным лицам. В их круг КоАП включает, во-первых, руководителей всех иных (т.е. не являющихся государственными либо муниципальными органами или организациями) коммерческих и некоммерческих структур, а также других их работников, выполняющих организационно-распорядительные либо административно-хозяйственные функции. Во-вторых, к лицам, приравненным к должностным, Кодекс относит и индивидуальных предпринимателей. И те, и другие наделены функциями властного (распорядительного, дисциплинарного, хозяйственного и т.д.) характера во внутренних рамках соответствующей деятельности. Поэтому их правонарушения по своему характеру и общественной вредности аналогичны административным правонарушениям должностных лиц и требуют усиленной ответственности».

«Организации обозначены КоАП в качестве субъектов ответственности по половине предусмотренных им составов административных правонарушений. Лишь в двух главах Особенной части КоАП юридические лица – не субъекты ответственности (по правонарушениям, посягающим на институты государственной власти, а также в области воинского учета). Во всех других случаях организации широко представлены в регулируемом Кодексом механизме административного наказания»<sup>37</sup>.

---

<sup>37</sup> Манохин В. М. Российское административное право: учебник / Манохин В. М., Адушкин Ю. С., Багишаев З. А. – М.: Издательство Юристъ, 1996. – С. 43.

В отдельных видах административных правонарушений, касающихся дорожного движения, субъектами выступают юридические лица, например, за правонарушения, предусмотренные статьей 12.4, статьей 12.21.1, статьей 12.33 КоАП РФ.

4. Субъективная сторона совершения административного правонарушения. Фактическим основанием наступления административной ответственности является совершение физическим или юридическим лицом противоправного деяния, предусмотренного административным законодательством. Субъективная сторона правонарушения выражается в виновном характере, то есть только за виновное деяние лицо может понести юридическую ответственность.

Субъективная сторона административного правонарушения в области дорожного движения зависит от того, кто выступает в качестве субъекта правонарушения – физическое или юридическое лицо.

Если субъектом административного правонарушения является физическое лицо, то субъективная сторона состава правонарушения характеризуется виной, которая заключается в психическом и моральном отношении лица к совершенному противоправному деянию и его последствиям и может выражаться как в форме умысла, так и в форме неосторожности. Наряду с обязательными признаками субъективной стороны административного правонарушения выделяют факультативные: мотив и цель. Правонарушение считается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, осознавало противоправный характер деяния, предвидело наступление его общественно вредных последствий и желало их наступления либо относилось к ним безразлично.

Преобладание умышленной формы вины является спецификой субъективной стороны правонарушения в области дорожного движения. Неосторожная вина предполагает, что лицо совершая деяние не осознает его противоправности, однако оно должно было и могло предвидеть наступление неблагоприятных последствий для общественных

отношений, охраняемых законом. Согласно статье 2.7 КоАП РФ при устранении опасности, угрожающей личности или другим лицам, а также охраняемым законом интересам общества и государства, если эта опасность не могла быть устранена иным способом и, если причинённый вред является менее значимым, лицо освобождается от административной ответственности за правонарушение, т.к. это является крайней необходимостью.

Субъективная сторона, когда субъектом правонарушения выступает юридическое лицо, характеризуется иначе. Вина юридического лица в совершении административного правонарушения определяется по правилам части 2 статьи 2.1 КоАП РФ: для того, чтобы признать юридическое лицо виновным в совершении административного правонарушения в области дорожного движения, необходимо доказать, что это юридическое лицо имело возможность, но не приняло мер, необходимых для соблюдения норм и правил в области дорожного движения, за нарушение которых установлена административная ответственность. Интересно то, что для юридического лица КоАП РФ не устанавливает форм вины в виде умысла и неосторожности, как для физического лица.

Последним основанием административной ответственности является процессуальное основание. Процессуальным основанием административной ответственности является акт компетентного органа или уполномоченного должностного лица о наложении административного взыскания за административное правонарушение на конкретное виновное лицо. Примером такого акта является протокол об административном правонарушении в области дорожного движения (приложение 1)<sup>38</sup>. Важность этих актов состоит в том, что они указывают, на основе чего возникает и чем обусловлена административная

---

<sup>38</sup> Материалы преддипломной практики в полку ДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре / Никольская Д. А. (неопубликованный акт).

ответственность. Процессуальное основание направлено на фиксацию доказанного факта правонарушения<sup>39</sup>.

Следует заметить, что сам протокол об административном правонарушении не является процессуальным основанием. Протокол об административном правонарушении является тем основанием, при наличии которого считается, что дело об административном правонарушении возбуждено. Также наличие составленного протокола об административном правонарушении не гарантирует, что в дальнейшем будет иметь место применение административного наказания.

Таким образом, можно сделать вывод что для наступления административной ответственности необходимы все три основания наступления административной ответственности: юридическое, фактическое и процессуальное.

Далее рассмотрим механизм привлечения к ответственности в области дорожного движения. В этой области факт правонарушения участником движения выявляется следующими способами: должностными лицами органов внутренних дел (полиции), должностными лицами военной автомобильной инспекции, прокурором либо средствами фото- и видеофиксации, которые фиксируют правонарушения в автоматическом режиме, – это и определяет процедуру привлечения к административной ответственности.

В общих чертах порядок производства по делу об административном правонарушении за нарушения правил дорожного движения включает в себя следующие стадии:

- выявление факта правонарушения;
- применение мер, обеспечивающих производство по делу об административном правонарушении;

---

<sup>39</sup> Дугенец А. С. Административная ответственность в российском праве. дис. ... докт. юрид. наук / А. С. Дугенец. – М.: Российская правовая академия Минюста России, 2005. – С. 136.

- сбор и фиксация доказательств вины нарушителя;
- оформление и составление протокола о нарушении правил дорожного движения;
- рассмотрение дела об административном правонарушении и вынесение постановления;
- обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях.

В статье 28.3 КоАП РФ закреплен перечень должностных лиц, уполномоченных на составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ. По большей части административных правонарушений протоколы уполномочены составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции). В некоторых случаях данными полномочиями наделены должностные лица военной автомобильной инспекции, а именно об правонарушениях, предусмотренных частью 4 статьи 12.2, частью 1 и частью 2 (за исключением случаев незаконной установки на транспортном средстве опознавательного фонаря легкового такси или опознавательного знака «Инвалид») статьи 12.4, частями 3, 4, 5, 6 статьи 12.5, частью 2 статьи 12.7, статьями 12.8, 12.26<sup>40</sup>. Согласно статье 28.4 дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.35 КоАП РФ, возбуждается прокурором. В порядке надзора прокурор также вправе возбудить дело о любом административном правонарушении.

Рассматривать дела об административных правонарушениях в области дорожного движения вправе:

- 1) Судьи – вправе рассматривать административные правонарушения, предусмотренные частью 4 статьи 12.2, частью 2.1 статьи 12.3, частями 1, 2, частью 3 (в случаях незаконного нанесения

---

<sup>40</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 апреля 2021г.).

цветографической схемы легкового такси) статьи 12.4, частями 3, 4 - 7 статьи 12.5, частью 2 статьи 12.7, статьей 12.8, частью 7 статьи 12, частью 3 статьи 12.10, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частями 2 и 3 статьи 12.27, статьями 12.34, 12.35 за исключением случаев фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи;

Также дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частью 2 статьи 12.2, частями 4 и 5 статьи 12.9, частью 1 статьи 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 4 статьи 12.15, частью 3 статьи 12.16, частью 2 статьи 12.17, частями 3, 5 и 6 статьи 12.21.1 (за исключением случаев фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи), частью 1 статьи 12.21.2, частью 5 статьи 12.23 рассматриваются судьями в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье<sup>41</sup>;

2) Органы внутренних дел (полиция) – вправе рассматривать административные правонарушения, предусмотренные статьей 12.1, частями 1 - 3 статьи 12.2, частями 1, 2, 3 статьи 12.3, частью 3 статьи 12.4 (за исключением случаев незаконного нанесения цветографической схемы легкового такси), частями 1, 1.1, 2 и 3.1 статьи 12.5, статьей 12.6, частями 1 и 3 статьи 12.7, частями 2 - 6 и частью 7 статьи 12.9, частями 1 и 2 статьи 12.10, статьями 12.11 - 12.14, частями 1 - 4, частью 5, статьи 12.15, частями 1 - 3, частью 3.1 (в случае фиксации административного правонарушения

---

<sup>41</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 апреля 2021г.).

работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи), частью 4, частью 5 (за исключением случаев, когда эти полномочия переданы в соответствии с частью 1 статьи 23.79 настоящего Кодекса), частями 6 и 7 статьи 12.16, статьями 12.17 - 12.21.2, 12.22, 12.23, частями 1 и 2 статьи 12.25, частью 1 статьи 12.27, статьями 12.28 - 12.31, 12.31.1 (за исключением легковых такси), 12.32, 12.33, 12.36.1, 12.37;

3) Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный транспортный надзор – вправе рассматривать административные правонарушения, предусмотренные статьей 12.21.1 (за исключением случаев фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи), статьями 12.21.2 - 12.21.4, частями 4 и 6 статьи 12.23, частью 2 статьи 12.25, статьей 12.31.1<sup>42</sup>.

С 2007 года внесены изменения в основания и порядок привлечения к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения. С 2008 года предусмотрен новый порядок фиксации административных правонарушений в области дорожного движения. Он позволяет использовать специальные технические средства автоматической фиксации, с целью непрерывного визуального контроля за участниками дорожного движения и выявления водителей транспортных средств, которые нарушают правила дорожного движения.

В случае фиксации правонарушения в автоматическом режиме протокол об административном правонарушении не составляется, вместо

---

<sup>42</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 апреля 2021г.).

него выносится постановление по делу об административном правонарушении, оформленное в соответствии со статьей 29.10 КоАП РФ<sup>43</sup>. Так же это постановление выносится без участия лица, в отношении которого оно возбуждено, а в качестве наказания выступает только административный штраф<sup>44</sup>. Производство по данным делам в отношении владельцев транспортных средств происходит в упрощённом порядке и включает в себя 2 стадии:

1. возбуждение производства по делу об административном правонарушении;
2. исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

Автоматическая фиксация административных правонарушений изменила установленный подход к назначению наказаний, таким образом был исключен принцип индивидуализации наказаний. Так как в данном случае не работает принцип презумпции невиновности, владельцу предоставлена возможность освобождения от наказания, если он докажет, что в момент совершения административного правонарушения транспортное средство находилось во владении другого лица либо в результате незаконны действий находилось у третьих лиц<sup>45</sup>.

Таким образом появляется новый способ привлечения к административной ответственности за дорожные правонарушения, который в свою очередь имеет свои особенности.

**Выводы по 1 главе.** По итогам первой главы можно сказать, что административное правонарушение можно определить как

---

<sup>43</sup> Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник для вузов / А. Б. Агапов. – 9-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2021. – С. 360.

<sup>44</sup> Тихалева Е. Ю. Вопросы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, зафиксированные средствами фото-, видеофиксации / Е. Ю. Тихалева // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2017. – № 3. – С. 170.

<sup>45</sup> Майоров В. И. Правовые проблемы применения специальных технических средств автоматической фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения / В. И. Майоров, А. Д. Дымберов, П. В. Молчанов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 3 (37). – С. 70–71.

противоправное, виновное деяние физического или юридического лица, за которое закреплена административная ответственность. Административный проступок обладает следующими признаками: противоправность, виновность, наказуемость, общественная опасность.

Административная ответственность за правонарушения в области дорожного движения - это вид юридической ответственности, которая выражается в претерпевании лицом, совершившим дорожное правонарушение негативных последствий личного и имущественного характера.

Административная ответственность как институт административного права базируется на принципах законности, равенства, гуманизма, справедливости и соразмерности, презумпции невиновности и принципе недопустимости повторного административного наказания за одно и то же административное правонарушение.

Структура административной ответственности состоит из следующих элементов:

- основания административной ответственности: юридическое, фактическое, процессуальное;
- субъекты, которыми являются физические и юридические лица;
- условия привлечения к административной ответственности и условия, исключающие ее;
- меры административной ответственности, которые выражаются в виде различных мер взыскания;
- процедура административной ответственности, которая представляет собой деятельность специально уполномоченных государственных органов по рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях.

Существуют три тесно взаимосвязанных основания административной ответственности: юридическое, фактическое и процессуальное основания.

Привлечение к административной ответственности возможно путем:

- Составления протокола должностными лицами органов внутренних дел (полиции);
- Составления протокола должностными лицами военной автомобильной инспекции;
- Возбуждения прокурором дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.35 КоАП РФ либо в порядке надзора;
- Посредством автоматической фото- и видео- фиксации правонарушения.

Рассматривать дела об административных правонарушениях в области дорожного движения вправе:

1. Судьи;
2. Органы внутренних дел (полиция);
3. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный транспортный.

## **Глава 2. МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ: ПОНЯТИЕ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

### **2.1 Понятие и виды административных наказаний, назначаемые за правонарушения в области дорожного движения**

Административное наказание является установленной государством мерой юридической ответственности за совершение административных деликтов, которое выражается в претерпевании виновным лицом определенных последствий, строгость которых зависит от совершенного деяния и имеет своей целью предупреждение новых правонарушений. Предупреждение совершения новых административных проступков является главной целью административного наказания. Стоит заметить, что административное наказание не имеет своей целью унижение чести и достоинства лица и причинение ему физических страданий, а также причинение вреда деловой репутации юридического лица.

Интересно, что именно КоАП РФ стал первым нормативным актом, в котором административно-карательные санкции называются именно наказаниями. Ранее, во всех документах, они назывались административными взысканиями<sup>46</sup>.

Административные наказания в области дорожного движения представляют собой применение к лицам, виновным в совершении правонарушения особых мер принуждения, влекущих негативные последствия юридического, морального и материального характера. Меры административной ответственности в области дорожного движения выступают одним из способов воздействия на правонарушителей для обеспечения общественной безопасности в РФ.

---

<sup>46</sup> Агапов А. Б. Административное право: Учебник. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. – С. 108.

«Основание административной ответственности составляет административное правонарушение. В этом проявляется тесная взаимосвязь и административного правонарушения с административной ответственностью: с одной стороны, без правонарушения нет административной ответственности, а с другой – основанием административной ответственности выступает правонарушение»<sup>47</sup>. Этим обусловлена взаимосвязь терминов «административное правонарушение» и «административная ответственность». Административная ответственность выражается в применении административного наказания.

Целью административного наказания согласно КоАП РФ выступает предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. «Административные наказания преследуют цели: регулирования общественных отношений; кары административного правонарушителя; общей превенции как административных правонарушений, так и преступлений; восстановления общественных отношений; воспитания административного правонарушителя»<sup>48</sup>.

В КоАП РФ выделены следующие виды административных наказаний: предупреждение; административный штраф; конфискация; лишение специального права; административный арест; административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификация; административное приостановление деятельности; обязательные работы; административный

---

<sup>47</sup> Головки В. В. Правонарушение как фактическое основание административной ответственности / В. В. Головки, В. И. Майоров // Алтайский юридический вестник. – 2016. – № 2 (14). – С. 63.

<sup>48</sup> Липинский Д. А. Цели и функции административных наказаний / Д. А. Липинский, А. А. Мусаткина // Административное право и практика администрирования. – 2017. – № 2. – С. 24.

запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения<sup>49</sup>.

В настоящее время за совершение административного правонарушения в области дорожного движения могут быть назначены 6 из 10 закрепленных в КоАП РФ видов наказания, это предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права, административный арест и обязательные работы.

КоАП РФ устанавливает, что административные наказания делятся на основные и дополнительные. Согласно статье 3.3 КоАП РФ основными наказаниями за правонарушения в области дорожного движения являются наказания в виде предупреждения, административного штрафа, административного ареста и обязательных работ. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида могут применяться в качестве основного либо дополнительного наказания. Далее предлагаем более подробно рассмотреть каждый вид административного наказания, применяемого за совершение правонарушения в области дорожного движения.

Первым и наиболее легким наказанием за правонарушения является предупреждение. Предупреждение – это мера административного наказания, которая выражается в письменном замечании, имеющем юридическое значение, физическому или юридическому лицу за правонарушение. Следует сразу пояснить, что не стоит путать предупреждение как вид наказания и предупреждение как меру административного пресечения. Устное предупреждение, которое делается в качестве меры административного пресечения физическому или

---

<sup>49</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 апреля 2021г.).

юридическому лицу делается в случае совершения малозначительного правонарушения и не несет за собой никаких последствий, иными словами оно является мерой морального воздействия. Предупреждение же как вид наказания имеет установленную форму и влечет за собой неблагоприятные последствия для правонарушителя. В течение года, правонарушитель, в отношении которого сделано предупреждение, считается лицом, привлекавшимся к административной ответственности. Что в свою очередь может повлиять на размер и вид наказания, а также быть отягчающим обстоятельством при повторном совершении административного правонарушения.

Постановление о назначении наказания в виде предупреждения выносится судом, органом или должностным лицом и исполняется путем вручения или направления копии постановления физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которого оно вынесено.

Вот несколько правонарушений в сфере дорожного движения, за которые административным законодательством предусмотрено наказание в виде предупреждения:

- Управление транспортным средством с нечитаемыми, нестандартными или установленными с нарушением требований государственного стандарта государственными регистрационными знаками;
- Нарушение правил перевозки грузов, а равно правил буксировки;
- Нарушение правил учебной езды водителем, обучающим вождению транспортного средства;
- Нарушение пешеходом или пассажиром транспортного средства Правил дорожного движения и другие.

Самым распространенным административным наказанием за правонарушения в области дорожного движения является

административный штраф. Административный штраф – это мера административного наказания, которая устанавливается государством и выражается в денежном взыскании с физического или юридического лица за административный проступок в целях предупреждения совершения новых правонарушений. На территории Российской Федерации административный штраф взыскивается только в государственной валюте – в рублях. В соответствии со ст. 3.3. КоАП РФ административный штраф выступает в качестве основного наказания. Можно сказать, что более часто он является альтернативой предупреждению. Штраф может применяться как самостоятельное наказание, так и совместно с другим видом наказания, например, невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения – влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет<sup>50</sup>.

В соответствии с законодательством, оплата штрафа производится в течении 60 дней с момента вступления постановления в законную силу, либо с момента окончания срока рассрочки или отсрочки. Для правонарушителей в области дорожного движения в целях увеличения собираемости штрафов и снижения случаев неуплат с 1 января 2016 года введено послабление: при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений,

---

<sup>50</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 апреля 2021г.).

предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере. По данным ГИБДД, благодаря скидкам на штрафы, значительно возросла их собираемость.

В случае неуплаты штрафа в установленное время судья, орган или должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно судебной статистике, самым распространённым административным наказанием за правонарушения в области дорожного движения является административный штраф. Так, в 2019 году данное наказание было применено 620274 раз, в 2020 – 615874 (приложение 2)<sup>51</sup>.

В целом, можно сказать что глава 12 КоАП РФ – это глава штрафная, так как в большинстве санкций статьи или части статьи установлена фиксированная сумма штрафа в качестве основного вида наказания, что в свою очередь не позволяет учесть материальное положение правонарушителя, его личность и наличие смягчающих или отягчающих

---

<sup>51</sup> Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях за 2020 год [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Главная. Судебная статистика. Данные судебной статистики: офиц. сайт. 15.03.2021. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5671> (дата обращения: 28.02.2021).

обстоятельств. Исходя из этого принцип справедливости и соразмерности наказания в данных ситуациях не соблюдается.

Следующий вид наказания конфискация орудия или предмета совершения административного правонарушения. Этот вид наказания представляет из себя принудительное безвозмездное изъятие в собственность государства не изъятых из оборота вещей. Конфискация орудия или предмета совершения административного правонарушения может устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания. Объектом конфискации всегда является конкретная вещь или иные имущественные объекты, относимые к орудиям совершения или предметам административного правонарушения.

В соответствии с Конституцией данный вид наказания относится к типу административных наказаний, назначаемых только судьей. В главе 12 конфискация орудия или предмета совершения административного правонарушения предусматривается, например, в ст. 12.4 КоАП РФ в качестве дополнительного наказания. В настоящее время предлагается ввести конфискацию автомобилей у тех, кто ездит в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Конфискация транспортного средства у граждан, задержанных за управление ими в состоянии опьянения может стать действенным инструментом предупреждения подобных правонарушений.

Далее предлагаем рассмотреть такой вид наказания как лишение физического лица предоставленного ему специального права. Конкретно нас интересует лишение специального права в виде права управления транспортным средством за правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ. Для осуществления управления транспортным средством необходимо получение специального права путем прохождения обучения и сдачи соответствующих экзаменов.

Лишение специально права – это вид административного наказания, выражающийся в ограничении лица пользованием предоставленного ему ранее права на определенный срок. Данное наказание может применяться к лицу в случае грубого или систематического нарушения правил дорожного движения, а также его могут применить в случае уклонения от исполнения административного наказания, назначенного ранее за нарушение пользования данным правом. По правилам п. 3 ст. 3.8 КоАП РФ к лицам с инвалидностью нельзя применять такое наказание, как лишение права управления транспортными средствами. В качестве исключений закреплены случаи, когда лицо совершает одно из следующих нарушений: вождение в нетрезвом виде или дозволение водить транспорт лицу в таком виде; повторное нарушение скоростного ограничения; езда против движения, совершенная повторно и другие. Лишение специального права может быть назначено только судьей на срок не менее месяца и не более трех лет, в зависимости от тяжести нарушения.

Так, например, за езду без номерных знаков предусмотрено лишение прав на срок от одного до трех месяцев; за пересечение железнодорожных путей на красный свет предусмотрено лишение прав на срок от трех до шести месяцев; за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения предполагается лишение прав на срок от полутора до двух лет. С недавнего времени за повторное управление автомобилем в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, или управление транспортным средством лицом, отказавшимся от медицинского освидетельствования на состояние опьянения предусмотрена уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, установленная статьей 264.1 УК РФ<sup>52</sup>.

---

<sup>52</sup> Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 12 апреля 2021 г.).

Так же хотелось заметить, что если лицо совершило несколько правонарушений, предусматривающих наказание в виде лишения специального права, то срок лишения будет определяться по совокупности и исполняться последовательно. В этом случае срок лишения может быть более трех лет.

В течение трех дней с момента вступления постановления о лишении прав в силу водитель самостоятельно сдает водительское удостоверение в отделение ГИБДД. В случае если лицо уклоняется от сдачи прав, срок действия наказания приостанавливается и начинает действовать только после сдачи документов.

В случае фиксации правонарушения с применением специальных технических средств фото- и видео- фиксации, за которое предусмотрено административное наказание в виде лишения права управления транспортным средством административное наказание назначается в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей<sup>53</sup>.

Наиболее строгим из административных наказаний является административный арест. Данный вид наказания представляет из себя содержание правонарушителя в условиях изоляции от общества и применяется только за тяжкие правонарушения. За административные правонарушения в сфере дорожного движения административный арест может быть назначен только судьей на срок не более 15 суток. Стоит заметить, что срок административного задержания включается в срок административного ареста. Дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого

---

<sup>53</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 апреля 2021г.).

административному задержанию, – не позднее 48 часов с момента его задержания<sup>54</sup>.

Так же КоАП РФ содержит исключения для назначения данного наказания. Так, например, он не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов<sup>55</sup>.

Административный арест в качестве наказания может применяться за следующие правонарушения в области дорожного движения:

- управление автомобилем после лишения прав;
- управление автомобилем в пьяном виде без прав или после лишения прав;
- отказ от освидетельствования на алкоголь после лишения прав или без прав;
- оставление места ДТП и другие.

При исполнении наказания в виде административного ареста, правонарушитель подвергается личному досмотру и содержится под стражей в специальном месте, определенном органами внутренних дел.

Последний вид наказания, применяемый за правонарушения в области дорожного движения, который мы будем рассматривать –

---

<sup>54</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 апреля 2021г.).

<sup>55</sup> Там же.

обязательные работы. Обязательные работы заключаются в выполнении лицом, в свободное от работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

В соответствии с КоАП РФ данный вид наказания может быть назначен только судьей и устанавливаться на срок от двадцати до двухсот часов, и в день время обязательных работ не может превышать четырех часов, а в исключительных случаях, по просьбе правонарушителя, не более восьми часов.

В области дорожного движения данное правонарушение может применяться в случае неуплаты административного штрафа, назначенного за административное правонарушение. Также в главе 12 данный вид наказания предусмотрен за управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления транспортным средством.

В качестве исключения назначения данного вида наказания обязательные работы не применяются к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов<sup>56</sup>.

Итак, можно сделать вывод, что в качестве административных наказаний за правонарушения в области дорожного движения могут быть назначены 6 видов наказаний из 10, закрепленных в КоАП РФ: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия или

---

<sup>56</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 апреля 2021г.).

предмета совершения административного правонарушения, лишения физического лица предоставленного ему специального права, административный арест и обязательные работы.

## 2.2 Актуальные проблемы реализации института административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения

Среди актуальных проблем реализации института административной ответственности в области дорожного движения мы хотели бы рассмотреть и предложить свои способы разрешения проблем, касающихся назначения такого наказания как административный штраф и проблем, возникающих в ходе применения специальных средств автоматической фиксации административных правонарушений.

Основным видом наказания за правонарушения в области дорожного движения является административный штраф. Согласно КоАП РФ административный штраф имеет фиксированную денежную сумму. Получается, что при совершении правонарушения, лица, имеющие разное имущественное положение, платят одинаковую сумму штрафа, и если для обеспеченных граждан данный штраф не влечет существенных трат, то для людей, находящихся в сложном финансовом положении, оплата штрафа может быть затруднительна. Таким образом, главная цель административного наказания – предупреждение правонарушений не достигается. Дальнейшее решение проблем обеспечения безопасности дорожного движения мы видим не в ужесточении мер административной ответственности, а в их дифференциации.

Дифференциацию можно определить как разграничение ответственности в зависимости от личности нарушителя, его материального положения и от степени общественной опасности

правонарушения, в результате чего законодательством устанавливаются различные правовые последствия.

Разделение ответственности позволит реализовать принцип справедливости и соразмерности наказания и повысить эффективность предупреждения правонарушений. При определении размера административного штрафа за правонарушения в сфере дорожного движения следует руководствоваться принципом индивидуализации наказания, при этом необходимо установление имущественного и материального положения правонарушителя<sup>57</sup>.

Во многих странах Европы установлен особый порядок исчисления штрафа за нарушение правил дорожного движения, предусматривающий начисление суммы штрафа в зависимости от задекларированных доходов нарушителя. Так, в Финляндии максимальный размер штрафа за нарушение скоростного режима не установлен. Штраф здесь рассчитывается в процентах от годового дохода физического лица. Несколько лет назад 27-летний Юсси Салонойа, один из богатейших людей Финляндии, был оштрафован дорожной полицией на 170 000 евро за превышение скорости. Все дело в том, что годовая зарплата нарушителя составляла 11,5 млн долларов<sup>58</sup>.

В пользу такого закона говорит то, что в европейских государствах, где сумма штрафа зависит от дохода водителя, смертность на дорогах гораздо меньше, чем в России.

В России, где расслоение населения по уровню дохода более высокое, чем в зарубежных странах, применение системы дифференциации наказания в зависимости от уровня дохода было бы удачным решением. В

---

<sup>57</sup> Майоров, В.И. Проблемы административной ответственности в сфере дорожного движения / В.И. Майоров // Вестник Омской юридической академии. – 2017. – № 4 (37). – С. 82.

<sup>58</sup> Самый большой в мире штраф [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. Главная. Общество: офиц. сайт. 21.02.2004. – Режим доступа: <https://www.spb.kp.ru/daily/23221/113232/> (дата обращения: 05.03.2021).

пользу этого говорят неоднократные правонарушения со стороны обеспеченных лиц и их детей. Существующие размеры штрафа неспособны оказать должного воздействия на нарушителей, поэтому требуются значительные изменения в механизме привлечения к административной ответственности за дорожные правонарушения.

Различие размера штрафа в зависимости от дохода физического лица обязует обеспеченных нарушителей платить за дорожные правонарушения больше, чем водителей со средним и малым доходом, и это будет намного эффективнее механического повышения размеров штрафов, которое происходит в настоящее время.

Подводя итоги, целесообразно предложить следующие изменения:

- статью 3.5 КоАП РФ дополнить частью 7 следующего содержания: «Размер штрафа за правонарушения, предусмотренные главой 12 настоящего Кодекса устанавливается в зависимости от дохода правонарушителя, а именно 10 % от месячной заработной платы или иного дохода правонарушителя, но не менее 10% от суммы МРОТ».

Далее хотелось бы рассмотреть проблемы, связанные с применением технических средств фото-, видео фиксации, работающих в автоматическом режиме. Практика свидетельствует, что технические средства автоматической фото- и видео фиксации способствуют сокращению аварийности на дорогах. За 2020 год на территории Самарской области зарегистрировано 3240 дорожно-транспортных происшествий, в результате которых 319 человек погибло и 4146 получили ранения. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года (далее — АППГ) количество ДТП, число раненых в них людей снизилось на -13,6% и на -15,7% соответственно, при этом число погибших увеличилось на +7,4% (приложение 3)<sup>59</sup>.

---

<sup>59</sup> Материалы преддипломной практики в полку ДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре / Никольская Д. А. (неопубликованный акт).

В настоящее время более двух третей правонарушений в области дорожного движения выявляются с помощью специальных средств автоматической фиксации. В 2020 году сотрудниками ГИБДД выявлено 3 млн 342 тысяч 370 административных правонарушений в области дорожного движения. В регионе эксплуатируются 494 стационарных и 32 передвижных комплекса, в результате применения, которых вынесено и направлено собственникам транспортных средств 3 млн 930 тысяч постановлений по делам об административных правонарушениях<sup>60</sup>.

Благодаря техническим средствам фото- и видео фиксации с 2008 года значительно увеличилось количество выявленных правонарушений в области дорожного движения.

В то же время введение нового способа выявления административных правонарушений в области дорожного движения повлекло изменения в административном законодательстве, касающихся нового порядка привлечения к ответственности. С начала принятия данных изменений прошло более двенадцати лет, но существующий порядок привлечения к административной ответственности до сих пор имеет противоречивую правоприменительную практику.

Одним из проблемных вопросов, связанных с применением технических средств фото- и видео фиксации является исключение принципа презумпции невиновности применительно к административным правонарушениям в области дорожного движения. Данное положение закреплено в части 3 статьи 1.5 КоАП РФ.

Изучив существующие мнения в юридической литературе, а также проблематику, выработавшуюся в ходе применения норм законодательства

---

<sup>60</sup> Информационно-аналитическая записка о результатах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Самарской области за 2020 год [Электронный ресурс] // ГУ МВД России по Самарской области. Главная. Деятельность. Отчеты должностных лиц. Отчеты начальника ГУ МВД России по Самарской области: офиц. сайт. 15.03.2021. – Режим доступа: <https://63.мвд.рф/action/otcheti/otchetinachalnika/item/23444608/> (дата обращения 20.03.21).

в данной сфере, основной проблемой видится установленный порядок привлечения к административной ответственности владельца транспортного средства без установления его вины в совершении административного деликта. Установленные изъятия из принципа презумпции невиновности в отношении отдельных групп граждан, другими словами закрепленная законодателем возможность привлечения к административной ответственности владельцев транспортных средств без установления вины позволяет исследователям сделать выводы о существовании в современном российском административном законодательстве института объективного вменения.

Стоит согласиться с утверждением Климовича Е.В. и Кузнецова А.В., что традиционный подход к формам и содержанию вины, закрепленный в статье 2.2 КоАП РФ, не может быть применён для характеристики вины владельцев транспортных средств без использования вспомогательных юридических конструкций<sup>61</sup>.

На основании высказанных мнений учеными-правоведами и существующей практики административного процесса, наше исследование приходит к выводу о необходимости дополнения КоАП РФ вспомогательной юридической конструкцией, позволяющей сохранить традиционный подход к определению вины владельца транспортного средства.

На это указывает соответствующие нормы законодательства и практика ряда европейских стран, имеющих большой опыт использования технических средств фото- и видео фиксации при контроле за дорожным движением. Помимо изложенного, представляется необходимым уточнить дефиницию собственника транспортного средства как специального субъекта административного законодательства. С этой целью необходимо

---

<sup>61</sup> Климович Е. В. Нормативное закрепление вины собственника (владельца) транспортного средства в условиях автоматической фиксации нарушений ПДД. Проблема и пути решения / Е. В. Климович, А. В. Кузнецов // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2016. – № 1 (60). – С. 34.

дополнить статью 2.6.1 КоАП РФ примечанием, согласно которому под собственником (владельцем) транспортного средства в административном законодательстве понимается физическое или юридическое лицо, на которое в установленном порядке зарегистрировано транспортное средство в подразделениях ГИБДД.

Уточнение вышеуказанной нормы таким примечанием обусловлено обширной практикой обращения граждан в центры автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения, для обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях в связи с передачей транспортного средства другому лицу на основании договора купли-продажи и генеральной доверенности.

Для разрешения данной проблемы в п. 27 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»<sup>62</sup> содержится указание, согласно которому собственник (владелец) транспортного средства в случае несогласия с вынесенным в отношении его постановлением о назначении административного наказания за правонарушение, выявленное и зафиксированное с помощью специальных средств автоматической фиксации, должен будет представить доказательства своей невиновности, и там же приведён примерный перечень доказательств.

Доказательствами, подтверждающими факт нахождения транспортного средства во владении (пользовании) другого лица могут являться: полис ОСАГО, который содержит запись о допуске к управлению транспортным средством другого лица, договор аренды или лизинга, также показания свидетелей или лица, управляющего данным транспортным

---

<sup>62</sup> Российская газета. – 2019. – 3 июля.

средством в момент правонарушения. Однако остается неясным вопрос об объёме предоставляемых доказательств.

В целом практика привлечения к ответственности за нарушение правил дорожного движения, зафиксированных с помощью специальных средств автоматической фиксации, в разных регионах складывается по-разному. При этом ежегодно увеличивается количество лиц, незаконно привлекаемых к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, зафиксированных в автоматическом режиме. Данная проблема приводит к тому, что не соблюдается главная цель административного наказания – предупреждение совершения административных правонарушений, ввиду невозможности предупреждения правонарушения в данной области, совершаемого одним лицом – водителем транспортного средства, если наказание за него понесет другое лицо – собственник транспортного средства.

Подводя итог всему вышесказанному, представляется целесообразным предложить следующие дополнения в действующее законодательство в сфере дорожного движения:

- определить объём предоставляемых доказательств невиновности собственника транспортного средства;
- включить в статью 2.1 КоАП РФ дополнение следующего содержания: «Собственник (владелец) транспортного средства признается виновным в совершении административного правонарушения, в случае его фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, если им не будет доказано обратное в соответствии с частью 2 статьи 2.6.1 настоящего Кодекса»;
- в статью 2.6.1 КоАП РФ добавить примечание следующего содержания: «Под собственником (владельцем) транспортного средства в настоящей статье следует понимать физическое или юридическое лицо, на которое в установленном порядке зарегистрировано транспортное средство в ГИБДД МВД».

Актуальность внесения изменений, касающихся особого порядка привлечения к ответственности за правонарушения, зафиксированные с помощью технических средств фото- и видео фиксации, обусловлена повсеместным использованием данных технических средств для пресечения и предупреждения правонарушений в области дорожного движения, возможностью эффективного воздействия на количество совершаемых правонарушений и уровень ДТП.

Также, в рамках рассматриваемого нововведения, стоит рассмотреть вопрос об особенностях назначения наказания. В КоАП РФ установлено, что в случае выявления правонарушения в области дорожного движения, совершенного с использованием транспортного средства, зафиксированного с применением технических средств автоматической фото- и видео фиксации, административное наказание назначается в виде административного штрафа. Стоит отметить, что размер штрафа должен быть наименьшим в пределах санкции применяемой статьи, а в случаях, когда в санкции применяемой статьи предусмотрено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами или административного ареста и не предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа, административное наказание назначается в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей (ч. 3.1. ст. 4.1 КоАП РФ)<sup>63</sup>.

Высказываясь по этому поводу, А. П. Шергин справедливо заметил, что «по существу выбор размера административного штрафа (и только его) зависит не от характера совершенного правонарушения и личности виновного, а от способа фиксации нарушения правил дорожного движения! Причем снижение размера административного штрафа презюмируется в отношении лиц, совершающих наиболее опасные нарушения правил

---

<sup>63</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1. (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 апреля 2021г.).

дорожного движения (превышение установленной скорости, проезд на запрещающий сигнал светофора и др.)»<sup>64</sup>.

И действительно, стоит согласиться с данным замечанием, ведь на сегодняшний день, использование автоматической фиксации правонарушений позволяет лицам, совершившим грубые нарушения правил дорожного движения, избежать наказания в виде лишения права управления транспортным средством. Как было сказано ранее, при автоматической фиксации правонарушения наказание предусмотрено только в виде штрафа, и его максимальный размер может составлять не более 5000 рублей. Таким образом, проблема заключается в том, что на данный момент не предусмотрена адекватная дифференциация ответственности для тех, кто регулярно нарушает установленные правила или совершает наиболее опасные правонарушения.

Опыт европейских государств говорит о том, что дифференциация в случаях автоматической фиксации оправдана. Но главным отличием автоматической фиксации правонарушений в европейских государствах является фиксация не государственного регистрационного номера, а лица правонарушителя. Благодаря этому не возникает трудности с установлением личности водителя.

За прошедший год в прессе появилось множество публикаций, связанных с совершением ДТП с тяжкими последствиями гражданами, неоднократно превышающими установленную скорость передвижения. И к сожалению, назначение административной ответственности при автоматической фиксации правонарушения не останавливает, а в некоторых случаях даже стимулирует к совершению новых правонарушений. Правонарушители хвастаются превышением скорости,

---

<sup>64</sup> Шергин А. П. Тенденции развития российского законодательства об административных правонарушениях / А. П. Шергин // Актуальные вопросы публичного права. – 2012. – № 8. – С. 86.

выкладывают в социальные сети изображения постановлений, содержащих данные о скорости передвижения.

Исходя из этого, важным критерием для возможности применения автоматической фиксации конкретных правонарушений должна быть общественная опасность, которая, как правило, отражается в установленной санкции. Упрощенный порядок производства по делу по результатам автоматической фиксации должен применяться, на наш взгляд, только к правонарушениям, не влекущим административное наказание в виде лишения права управления транспортным средством. В данных случаях необходимо соблюдать общий порядок производства, с установлением личности виновного водителя.

Подводя итоги, считается целесообразным:

- часть 3.1 статьи 4.1 КоАП РФ дополнить предложением следующего содержания: «Исключением являются правонарушения, за которые санкцией статьи предусмотрено административное наказание в виде лишения права управления транспортным средством».

Таким образом, из ранее сказанного, можно сделать такие выводы: во-первых, необходимо совершенствование административного законодательства в области назначения наказаний, а конкретно изменение подхода к назначению размера административного штрафа, во-вторых, следует предусмотреть меры по доказыванию невиновности собственнику транспортного средства при автоматической фиксации правонарушения и, в-третьих, устранить несовершенства назначения наказания при автоматической фиксации правонарушения.

Решение перечисленных проблем позволит сократить количество совершаемых ДТП, усилить ответственность водителей за нарушение правил дорожного движения, что в свою очередь сократит количество совершаемых правонарушений.

**Вывод по 2 главе.** В заключение данной главы можно сделать вывод, что административное наказание является установленной государством

мерой юридической ответственности за совершение административных деликтов, которое выражается в претерпевании виновным лицом определенных последствий, строгость которых зависит от совершенного деяния и имеет своей целью предупреждение новых правонарушений. Предупреждение совершения новых административных проступков является главной целью административного наказания.

Административные наказания в области дорожного движения представляют собой особые меры принуждения по отношению к лицам, виновным в совершении правонарушения. В качестве наказания за административные правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ, могут быть назначены 6 видов наказания: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия или предмета совершения административного правонарушения, лишения физического лица предоставленного ему специального права, административный арест и обязательные работы. Среди назначаемых наказаний за административные правонарушения в области дорожного движения, несомненно, лидируют штрафные санкции.

Для устранения проблем, связанных с автоматической фиксацией и назначением размера штрафа необходимы изменения в административном законодательстве. Таким образом возможно добиться сразу нескольких целей: повышение уровня безопасности дорожного движения, предупреждение и пресечение административных правонарушений и повышение уровня правосознания водителей транспортных средств.

## Заключение

В условиях стремительного развития и увеличения транспортных средств на дорогах нашей страны, невозможно не обратить внимание на проблемы, связанные с данной тенденцией. Фактически на каждого второго жителя страны приходится одно зафиксированное нарушение Правил дорожного движения.

В нашей работе мы проанализировали что представляет из себя институт административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, какие проблемы он имеет на данный момент и предложили пути их решения. В ходе исследования мы пришли к следующим основным выводам и предложениям по усовершенствованию данного института.

1. Административное правонарушение – это противоправное, виновное деяние физического или юридического лица, за которое Кодексом об административные правонарушения Российской Федерации или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Административное правонарушение обладает следующими признаками:

- 1) деяние – действие или бездействие;
- 2) противоправность – нарушение конкретной нормы права;
- 3) виновность – внутреннее интеллектуально-волевое отношение субъекта к совершаемому или совершенному им деянию;
- 4) наказуемость – возможность административной ответственности за подобное деяние.

Под дорожным правонарушением понимается создающее угрозу здоровью и безопасности граждан, сохранности транспортных средств, дорог, дорожных сооружений, безопасности дорожного движения и установленному порядку управления им общественно вредное,

противоправное, виновное деяние за которое административным законодательством предусмотрена административная ответственность.

2. Административная ответственность за нарушения в сфере безопасности дорожного движения несет в себе все признаки административной ответственности, которая является разновидностью юридической ответственности:

- административные правонарушения устанавливаются КоАП РФ и законами субъектов РФ об административных правонарушениях;
- заключается в применении к виновным лицам административного наказания;
- основанием ее применения является юридическое, фактическое и процессуальное основания;
- субъектами административной ответственности за правонарушения в области дорожного могут быть физические лица, должностные лица и юридические лица;
- налагается в определенном процессуальном порядке;
- не влечет судимости и по общему правилу увольнения со службы;
- цель административной ответственности предупреждение совершения новых правонарушений.

Вышеуказанные признаки позволяют сформулировать понятие административной ответственности в области дорожного движения как меру государственного принуждения, выражающуюся в применении уполномоченными органами и должностными лицами административного наказания к лицу, за деяния, предусмотренные главой 12 КоАП РФ.

3. Для наступления административной ответственности необходимо наличие трех оснований:

- юридическое основание административной ответственности – это наличие правовых норм, предусматривающих данную ответственность за совершение конкретного правонарушения.

– фактическим основанием административной ответственности служит конкретное противоправное деяние, содержащее все признаки административного правонарушения, совершенное соответствующим субъектом.

– процессуальным основанием административной ответственности является составленный уполномоченным на то должностным лицом органов государственной исполнительной власти акт о наложении административного взыскания за административное правонарушение на конкретное виновное лицо.

4. Административная ответственность выражается в применении административного наказания за конкретное правонарушение.

В КоАП РФ предусмотрено 6 видов наказаний за правонарушения в области дорожного движения: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия или предмета совершения административного правонарушения, лишения физического лица предоставленного ему специального права, административный арест и обязательные работы.

5. Самым распространенным административным наказанием за правонарушения в области дорожного движения является административный штраф, в связи с чем необходима дифференциация данного вида наказания.

Дифференциацию можно определить как разграничение ответственности в зависимости от личности нарушителя, его материального положения и от степени общественной опасности правонарушения, в результате чего законодательством устанавливаются различные правовые последствия.

Разделение ответственности позволит реализовать принцип справедливости и соразмерности наказания и повысить эффективность предупреждения правонарушений.

6. Использование автоматической фото-, видео- фиксации правонарушений имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

Существенный недостаток заключается в том, что на законодательном уровне недостаточно урегулированы вопросы, связанные с применением данных технических средств. Необходимы поправки в КоАП РФ, закрепляющие фактический объём доказательств для подтверждения невиновности собственников транспортных средств, и регулирующие порядок назначения наказания за фиксируемые правонарушения.

7. Упрощенный порядок производства по делу по результатам автоматической фиксации должен применяться только к правонарушениям, не влекущим административное наказание в виде лишения права управления транспортным средством. В данных случаях необходимо соблюдать общий порядок производства, с установлением личности виновного водителя.

Обеспечение безопасности дорожного движения является одной из важных социально-экономических задач государства. Целью института административной ответственности в области дорожного движения является предупреждение нарушения установленных правил и формирование правосознания у участников дорожного движения путем наказания правонарушителей.

Для эффективного функционирования данного института необходимы изменения в административном законодательстве. Благодаря этому возможно добиться сразу нескольких целей: повышение уровня безопасности дорожного движения, предупреждение и пресечение административных правонарушений и повышение уровня правосознания водителей транспортных средств и других участников дорожного движения.

В завершение можно сказать, что цели, поставленные в начале работы, нами достигнуты, и что дальнейшее совершенствование института административной ответственности в области дорожного движения – актуальная задача, стоящая перед законодательными органами Российской Федерации.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. N 1-ФКЗ [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 4 июля 2020 г.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 05.04.2021 № 63-ФЗ [принят Государственной Думой 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 5 апреля 2021 г.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: текст с изменениями и дополнениями на 30.04.2021 № 102-ФЗ, [принят Государственной Думой 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 30 апреля 2021 г.

4. О безопасности дорожного движения: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 8 декабря 2020 г. № 196-ФЗ [принят Государственной Думой 10 декабря 1995 № 196-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 8 декабря 2020 г.

5. О Правилах дорожного движения (вместе с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения): Постановление Правительства РФ текст с изменениями и дополнениями на 31 декабря 2020 № 1090 [принят 23 октября 1993 г. №1090] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 6 января 2021 г.

6. Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края: закон Алтайского края текст с изменениями и дополнениями на 4 декабря 2020 г. № 98-ЗС [принят Советом

народных депутатов 10 июля 2002 г. № 46-ЗС] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 4 декабря 2020 г.

7. Об административных правонарушениях на территории Самарской области: закон Самарской области текст с изменениями и дополнениями на 12 апреля 2021 г. № 31-ГД [принят Самарской Губернской Думой 1 ноября 2007 г. № 115-ГД] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 14 апреля 2021 г.

8. Об утверждении муниципальной программы городского округа Самара «Повышение безопасности дорожного движения в городском округе Самара» на 2021 - 2025 годы: Постановление Администрации городского округа Самара от 30 декабря 2020 г. № 1070 [принят 30 декабря 2020 г. №1070] // Самарская газета. – 2020. – 31 декабря.

### **Научные, учебные, справочные издания**

9. Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник для магистров / А. Б. Агапов. – 5-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 494 с.

10. Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник для вузов / А. Б. Агапов. – 9-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2021. – 483 с.

11. Агапов А. Б. Административное право: учебник / А. Б. Агапов. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 487 с.

12. Витрук Н. В. Общая теория юридической ответственности: монография / Н. В. Витрук. – 2-е изд. - испр. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. – 432 с.

13. Галаган И. А. Административная ответственность в СССР. Государственное и материально-правовое исследование: монография / И. А. Галаган; под науч. ред. В. С. Основина. – Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1970. – 252 с.

14. Галкин А. Н. Организация и безопасность дорожного движения: учебник для вузов / А. Н. Галкин [и др.]; под ред. К. В. Костина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 229 с.
15. Головкин В. В. Административная деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения: монография / В. В. Головкин, И. В. Слышалов. – Омск: Омская академия МВД России, 2017. – 192 с.
16. Кикоть В. Я. Административное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности Юриспруденция / В. Я. Кикоть, Н. В. Румянцев, А. М. Кононов [и др.]; под ред. В.Я. Кикотя, Н.В. Румянцева, П.Н. Кононова. – 7-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юнити-Дана, 2019. – 743 с.
17. Манохин В. М. Административная ответственность в СССР: монография / под ред. В. М. Манохина, Ю. С. Адушкина. – Саратов: Саратовский университет, 1988. – 167 с.
18. Манохин В. М. Российское административное право: учебник / Манохин В. М., Адушкин Ю. С., Багишаев З. А. – М.: Издательство Юристъ, 1996. – 472 с.
19. Осинцев, Д. В. Административная ответственность: учебник для вузов / Д. В. Осинцев. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 466 с.
20. Попова, Н. Ф. Административное право: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н. Ф. Попова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 341 с.
21. Тимошенко И.В. Административная ответственность: учебное пособие / И. В. Тимошенко. – М.: Издательство МарТ, 2004. – 286 с.
22. Тихомиров Ю. А. Законность в Российской Федерации / под ред. Ю. А. Тихомирова, А. Я. Сухарева, И. Ф. Демидова. – М.: Издательство Спартак, 1998. – 215 с.
23. Юрковский А. В. Административное право: учебное пособие / А. В. Юрковский, К. Н. Евдокимов, И. А. Кузьмин, В. М. Деревскова; под ред. А.

В. Юрковского. – 2-е изд., изм. и доп. – Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры РФ, 2018. – 300 с.

24. Юсупов В. А. Теория административного права: монография / В. А. Юсупов. – М.: Юридическая литература, 1985. – 160 с.

### **Материалы периодической печати**

25. Головки В. В. Правонарушение как фактическое основание административной ответственности / В. В. Головки, В. И. Майоров // Алтайский юридический вестник. – 2016. – № 2 (14). – С. 62–66.

26. Климович Е. В. Нормативное закрепление вины собственника (владельца) транспортного средства в условиях автоматической фиксации нарушений ПДД. Проблема и пути решения / Е. В. Климович, А. В. Кузнецов // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2016. – № 1 (60). – С. 33–37.

27. Константинов П. Ю. Взаимосвязь административных правонарушений и преступлений: проблемы теории и практики / П. Ю. Константинов, А. К. Соловьева, А. П. Стуканов // Правоведение. – 2005 г. – № 3. – С. 58–74.

28. Липинский Д. А. Цели и функции административных наказаний / Д. А. Липинский, А. А. Мусаткина // Административное право и практика администрирования. – 2017. – № 2. – С. 20–37.

29. Майоров, В.И. Проблемы административной ответственности в сфере дорожного движения / В.И. Майоров // Вестник Омской юридической академии. – 2017. – № 4 (37). – С. 81–84.

30. Майоров В. И. Правовые проблемы применения специальных технических средств автоматической фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения / В. И. Майоров, А. Д. Дымберов, П. В. Молчанов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 3 (37). – С. 69-77.

31. Серков П. П. Длющиеся административные правонарушения / П. П. Серков // Российская юстиция. – 2007. – № 7. – С. 2–4.

32. Тихалева Е. Ю. Вопросы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, зафиксированные средствами фото-, видеофиксации / Е. Ю. Тихалева // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2017. – № 3. – С. 168–175.

33. Шергин А. П. Тенденции развития российского законодательства об административных правонарушениях / А. П. Шергин // Актуальные вопросы публичного права. – 2012. – № 8. – С. 81-92.

### **Диссертации и авторефераты**

34. Дугенец А. С. Административная ответственность в российском праве. дис. ... докт. юрид. наук / А. С. Дугенец. – М.: Российская правовая академия Минюста России, 2005. – 373 с.

### **Материалы юридической практики**

35. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ текст с изменениями и дополнениями на 25 июня 2019 г. № 20 [принят 25 июня 2019 г. № 20] // Российская газета. – 2019. – 3 июля.

36. Материалы преддипломной практики в полку ДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре / Никольская Д. А. (неопубликованный акт).

### **Электронные ресурсы**

37. Информационно-аналитическая записка о результатах

оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Самарской области за 2020 год [Электронный ресурс] // ГУ МВД России по Самарской области. Главная. Деятельность. Отчеты должностных лиц. Отчеты начальника ГУ МВД России по Самарской области: офиц. сайт. 15.03.2021. – Режим доступа: <https://63.мвд.пф/action/otcheti/otchetinachalnika/item/23444608/> (дата обращения 20.03.21).

38. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях за 2020 год [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Главная. Судебная статистика. Данные судебной статистики: офиц. сайт. 15.03.2021. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5671> (дата обращения: 28.02.2021).

39. Паспорт федерального проекта «Безопасность дорожного движения» [Электронный ресурс] // Минтранс России. Главная. Документы: офиц. сайт. 20.12.2018. – Режим доступа: <https://www.mintrans.gov.ru/documents/8/9757?type=> (дата обращения: 10.02.21).

40. Показатели состояния безопасности дорожного движения [Электронный ресурс] // Госавтоинспекция «ГУОБДД МВД России». Главная. Госавтоинспекция. Выгрузка показателей БДД: офиц. сайт. 15.03.2021. – Режим доступа: <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения: 23.02.2021).

41. Самый большой в мире штраф [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. Главная. Общество: офиц. сайт. 21.02.2004. – Режим доступа: <https://www.spb.kp.ru/daily/23221/113232/> (дата обращения: 05.03.2021).

Образец протокола об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ<sup>65</sup>

ПРОТОКОЛ 63 СР 029649 53233/18/81 50188/279 (регистрационный номер по подсистеме «Административная практика»)

«29» 04 2021 г. «16» час. «24» мин. 2. Самара ул. Советской Армии д. 235 (дата составления) (время составления) (место составления)

я. ДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре (должность, место работы, подразделение, фамилия, инициалы должностного лица, составившего протокол)

в соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составил настоящий протокол о том, что гражданин(ка)

26.05.1975г. Чиндышев РФ (фамилия, имя, отчество) (дата и место рождения, гражданства)

зарегистрированный(ая) по месту жительства/пребывания 2. Самара ул. Кольская д. 60 кв. 3 (адрес)

фактически проживающий(ая) 2. Самара ул. Кольская д. 60 кв. 3 (адрес)

работавший(ая)/служащий(ая) Не работает (наименование и адрес организации, телефон)

водительское удостоверение (документ, удостоверяющий личность) 28.03.2013г. (номер, дата и кем выдано)

управляя транспортным средством (марка, номер, когда и кем выдано) ВАЗ 2110-3 (марка, модель, гос. регистрационный знак)

принадлежащим Кольская д. 60 кв. 3 (фамилия, имя, отчество, организация, адрес)

состоящим на учете 26.05.2018г. (дата, время совершения административного правонарушения)

«29» 04 2021 г. в «16» час. «02» мин. на ул. Советской Армии д. 235 совершил(а) нарушение (наименование административного правонарушения)

управляя ТС марки ВАЗ 2110-3 на регулируемом пешеходном переходе. (марка, модель, гос. регистрационный знак)

ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сведения о свидетелях и потерпевших

Лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статьей 51 Конституции Российской Федерации.

Свидетелям разъяснены ответственность за заведомо ложные показания, права и обязанности, предусмотренные статьями 17.9, 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Потерпевшим разъяснены права, предусмотренные статьей 25.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статьей 51 Конституции Российской Федерации.

Иные сведения, необходимые для разрешения дела

К протоколу прилагается фото, видео

Место и время рассмотрения дела об административном правонарушении 2. Самара ул. Советской Армии д. 235 (адрес)

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, показания потерпевших и свидетелей (в случае необходимости записываются и приобщаются к делу):

Ходатайствую о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту моего жительства

Согласен на уведомление меня о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством СМС-сообщения по телефону

Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, ознакомлено с протоколом.

Объяснения и замечания по содержанию протокола:

Подпись лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (запись о его отказе от подписания протокола)

Подпись должностного лица, составившего протокол

Копию протокола получил(а)

Копию протокола получил(а)

ООО «Первый печатный двор», 2020 г.

<sup>65</sup> Материалы преддипломной практики в полку ДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре / Никольская Д. А. (неопубликованный акт).

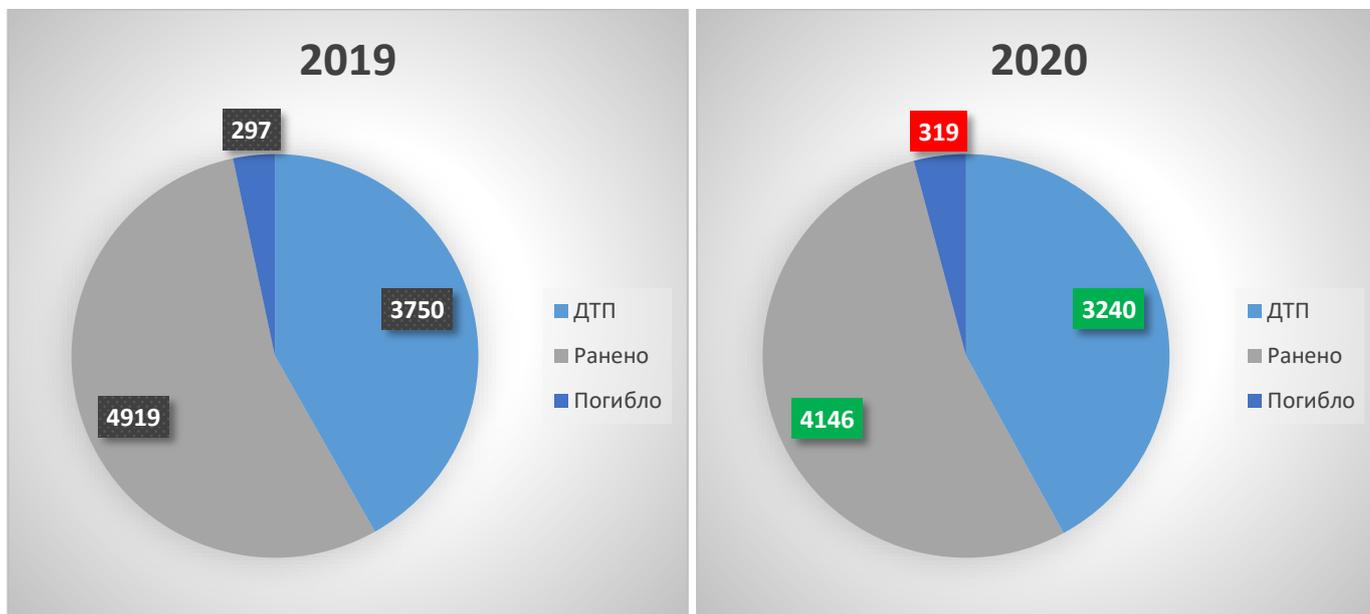
**Судебная статистика административных наказаний за правонарушения  
в области дорожного движения за 2019 - 2020 гг.<sup>66</sup>**

Вид административного наказания	2019 год	2020 год
предупреждение	841	748
административный штраф	620274	615874
конфискация	3207	2097
лишение специального права	390647	384412
обязательные работы	18674	22834
административный арест	131064	144109

---

<sup>66</sup> Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях за 2020 год [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Главная. Судебная статистика. Данные судебной статистики: офиц. сайт. 15.03.2021. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5671> (дата обращения: 28.02.2021).

Данные о состоянии показателей аварийности по Самарской области за 2019-2020 гг.<sup>67</sup>



<sup>67</sup> Материалы преддипломной практики в полку ДПС ГИБДД УМВД России по г. Самаре / Никольская Д. А. (неопубликованный акт).