

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**  
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки  
Кафедра профессиональных дисциплин

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Тема: **Административная ответственность за правонарушения, совершенные в сфере семейно-бытовых отношений**

Выполнил:  
студент 162-ОС группы 5 курса  
**Кинзябулатова Элена Фанилевна**

Научный руководитель:  
доцент кафедры профессиональных дисциплин, кандидат юридических наук,  
доцент  
**Китаева Алина Владимировна**

Рецензент:  
Начальник ОУУП и ПДН ОП №9  
УМВД России по городу Самаре  
майор полиции  
**Кочерыгин Антон Владимирович**

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите



Дата защиты: 14.07.2021

Оценка 5 (отлично)

Самара  
2021

**Оглавление**

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ОБЩАЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ.....</b>	<b>8</b>
1.1. Семейно-бытовые правонарушения: понятие и его отличительные признаки .....	8
1.2. Законодательство Российской Федерации о предупреждении и пресечении правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений .....	19
<b>ГЛАВА 2. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ.....</b>	<b>33</b>
2.1. Составы административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений и их особенности.....	33
2.2. Особенности производства по делу об административном правонарушении за совершение правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений.....	45
2.3. Применение полицией административно-правовых средств предупреждения и пресечения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений.....	51
<b>Заключение.....</b>	<b>61</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>65</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>73</b>

## Введение

**Актуальность темы.** Тема выпускной квалификационной работы, посвящённая вопросам защиты семьи как важнейшего института общества в современной России от противоправных посягательств, несомненно является актуальной в настоящее время. Приоритет защиты семьи нашим государством закреплён во множествах актах федерального законодательства, а также в нормативно-правовых актах регионального уровня. Ценность семьи признается не только в Российской Федерации, но также и в мировом сообществе в целом, что подтверждается большим количеством актов, принятых международными организациями, и значительным числом подписанных международных договоров.

Проводимая Российской Федерацией государственная политика имеет в качестве одной из своих целей укрепление семьи и построение взаимоотношений между её членами на основе взаимной любви и уважения, ответственности и взаимопомощи. Несмотря на все усилия, прилагаемые законодателем, на настоящий момент мы наблюдаем неблагоприятную тенденцию, которая обусловлена большим числом преступлений и административных правонарушений совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений. Опасность административной деликтности в исследуемой сфере заключается в нарушении неотъемлемых прав человека, гарантируемых государством. Нарушения конституционных прав, заключаются в причинении физического, психического и имущественного вреда членам семьи или совместно проживающим с правонарушителем лицам. Правонарушения в исследуемой сфере приводят к распаду семьи, прекращению межличностного общения между её членами, разлагающему и психотравмирующему воздействию на детей, сложной социальной адаптации подростков и суицидальному поведению. Несмотря на статистические показатели преступности в сфере семейно-бытовых отношений, представленные на

официальном сайте МВД России<sup>1</sup>, согласно которым в 2020 г. и 2021 г. наблюдается уменьшение числа зарегистрированных сообщений по факту противоправных действий в исследуемой сфере (в 2020 году снижение на 9,5 %, на январь-февраль 2021 снижение на 3,5 %), мы понимаем, что снижение названных показателей происходит за счёт частичной декриминализации побоев и высокого уровня латентности преступности в исследуемой сфере. Значительным упущением, отражающимся на многих аспектах развития законодательства в области пресечения и предупреждения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, является отсутствие статистических данных, представляемых МВД России, как по фактам выявленных противоправных действий, подпадающих под разряд административных правонарушений, так и по числу лиц, привлечённых к административной ответственности.

Среди причин и условий совершения административных правонарушений в семейно-бытовой сфере можно обозначить: низкий уровень жизни населения; частичная декриминализация побоев; нереагирование уполномоченных должностных лиц на факты противоправных действий; злоупотребление населением алкоголем и (или) наркотиками. Также среди причин, способствующих совершению административных правонарушений в исследуемой сфере, можно выделить: патриархальные представления и стереотипы о роли и обязанностях женщин и мужчин в семье; низкая правовая культура; снижение уровня духовного и нравственного воспитания личности; различные виды девиантного поведения личности.

Особую роль в создавшихся условиях приобретает эффективность деятельности государственных органов, в первую очередь органов внутренних дел (полиции). В настоящее время существует проблема в противодействии семейно-бытовым правонарушениям органами внутренних дел, которая

---

<sup>1</sup> Статистическая отчётность МВД России о состоянии преступности [Электронный ресурс] // МВД России. Деятельность. Статистика и аналитика. Состояние преступности: офиц.сайт. Режим доступа: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 01.04.2021).

обуславливается большой загруженностью должностных лиц, а также нередко низким уровнем компетентности сотрудников.

Актуальность темы исследования подтверждает пристальным вниманием к данной проблеме как законодателя, так и общественности. Потребность в совершенствовании законодательства в сфере профилактики семейно-бытового насилия подчёркнута во многих нормативно-правовых актах Российской Федерации, научных работах многих исследователей в области административного права. В течении последних нескольких лет предпринимаются попытки принятия специализированного федерального законодательства нацеленного, в первую очередь, на предупреждение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений.

**Объектом** исследования является система общественных отношений, складывающаяся из деятельности по принятию и введение в действие административно-правовых норм в сфере семейно-бытовых отношений и их реализации в результате совершения административного деликта в сфере семейно-бытовых отношений, а также практики применения материальных и процессуальных норм об ответственности за совершение противоправных действий в исследуемой сфере.

**Предметом** исследования являются нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня, направленные на предупреждение и пресечение административных правонарушений с сфере семейно-бытовых отношений, а также деятельность государственных органов в данной сфере.

**Целью** исследования является системный и комплексный анализ теоретических и практических проблем правового регулирования административной ответственности в сфере семейно-бытовых отношений, ознакомление с деятельностью государственных органов по пресечению и предупреждению административной деликтности в рассматриваемой сфере и разработка на его основе предложений, направленных на совершенствование законодательства.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие

**задачи:**

– дать определение понятию «семейно-бытовое правонарушение» и определить признаки административно-правовых деликтов с сфере семейно-бытовых отношений;

– изучить законодательство Российской Федерации в области предупреждения и пресечения административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений и выявить основные тенденции и направления его развития;

– проанализировать действующее административное законодательство Российской Федерации, а также законы субъектов Российской Федерации, устанавливающих административную ответственность за совершение правонарушений в области семейно-бытовых отношений, и установить составы административных деликтов в исследуемой сфере;

– выявить особенности и проблемные аспекты производства по делу об административном правонарушении в сфере семейно-бытовых отношений;

– выделить правовые и организационные проблемы при реализации органами внутренних дел административных мер, направленных на предупреждение и пресечение деликтов в сфере семейно-бытовых отношений.

**Методы исследования.** Основой выпускной квалификационной работы послужили диалектический, формально-юридический, статистический и сравнительно-правовой методы, а также общенаучные методы, такие как анализ, синтез, индукция и дедукция.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.** Проблемные вопросы административной деликтности в сфере семейно-бытовых отношений исследовались в большом количестве работ отечественных учёных в области различных отраслей права, преимущественно административного. В частности, разнообразным аспектам в области пресечения и предупреждения правонарушений в исследуемой сфере уделяли внимание Е. П. Анищенко, И. Д. Бадамшин, А. Н. Варыгин, А. А. Гайдуков, И. А. Галаган, В. А. Гаспарян, А. С. Дугенец, Е. В. Евсикова,

А. А. Затолокин, О. Н. Ивасюк, Ф. Ф. Набиев, А. В. Равнюшкин, Т. К. Яшкин.

В научных трудах названных авторов рассматривались различные грани административной ответственности за совершение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений: признаки административного деликта в исследуемой сфере; история развития законодательства в области борьбы с семейно-бытовыми административными правонарушениями; конкретные составы административных правонарушений; проекты федеральных законов и др. Выводы и рекомендации, высказанные данными авторами не утратили своей актуальности и, несомненно, должны учитываться и применяться на практике.

**Структура** работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

# ГЛАВА 1. ОБЩАЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ

## 1.1. Семейно-бытовые правонарушения: понятие и его отличительные признаки

Административные правонарушения являются одной из угроз общественной безопасности в современной России и в настоящее время ничем не уступают уголовным преступлениям. Административная деликтность многообразна, масштабна и являет собой противоправное поведение, представляющую существенную опасность для охраняемых государством прав, свобод, интересов как физических лиц, так и различных организаций. Именно поэтому объективная научная оценка административной деликтности в семейно-бытовой сфере, а также принятие мер по её противодействию является важной задачей на современном этапе.

Напомним, что согласно ст. 72 Конституции Российской Федерации<sup>2</sup> (п. «к» ч.1) в совместном ведении Российской Федерации и её субъектов находится регулирование общественных отношений в сфере административного и семейного права. Также в качестве отдельного направления государственного регулирования с учётом поправок к Конституции РФ, внесёнными в 2020 году, выделяют обязанность федеральных и региональных органов власти принимать нормативно-правовые акты и реализовывать меры, направленные на защиту семьи, материнства, отцовства, детства, института брака, а также создание условий для достойного воспитания детей в семье и обеспечение выполнения совершеннолетними детьми обязанностей по заботе о родителях (п. «ж.1» ч. 1

---

<sup>2</sup> Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237 (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 4 июля 2020 г.).

ст.72 Конституции РФ).

В настоящее время на уровне федерального законодательства отсутствует определения понятия «семейно-бытовое правонарушение» несмотря на то, что в большинстве актов, как законных, так и подзаконных, данный термин используется. В частности, в Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утверждённой Приказом МВД России от 29.03.2019 № 205<sup>3</sup>, устанавливается обязанность проводить индивидуальную профилактическую работу с лицами, допустившими правонарушения в семейно-бытовой сфере. В пп. «а» п. 33.3 названной Инструкции устанавливается, что основанием для проведения такой профилактической работы является: 1) привлечение лица к административной ответственности по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>4</sup> (далее – КоАП РФ); 2) привлечение лица к уголовной ответственности по статьям 112, 115, 116, 116.1, 117, 119 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>5</sup> (далее – УК РФ); 3) принятое решение об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации<sup>6</sup> (далее – УПК РФ) по факту допущения лицом правонарушения в семейно-бытовой сфере (п. 5 ч. 1 ст. 24, ст. 25, 25.1, ч. 1 и 5 ст. 319). Таким образом, мы видим, что «семейно-бытовым правонарушением» согласно данной Инструкции можно назвать совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, или уголовного преступления, предусмотренного ст. 112, 115, 116, 116.1, 117,

---

<sup>3</sup> Официальный интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 04 июля 2019 г.

<sup>4</sup> Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – ст. 1 (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 26 мая 2021 г.).

<sup>5</sup> Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – ст. 2954 (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 12 апреля 2021 г.).

<sup>6</sup> Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. 1). – ст. 4921 (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 18 мая 2021 г.).

119 УК РФ, в том числе в случае вынесения постановления об отказе возбуждения уголовного дела или в случае прекращения уголовного дела по предусмотренным уголовно-процессуальным законом основаниям. Однако, данное «определение», по нашему мнению, недостаточно полно раскрывает сущность семейно-бытовых правонарушений, поэтому попытаемся понять природу правонарушений в исследуемой нами теме путём обращения к иным нормативно-правовым актам и воззрениям различных авторов.

Многие авторы в целях выработки единого, объективного и наиболее развёрнутого определения названного понятия приходят к анализу регионального законодательства, последуем их примеру. Согласно статье 13.8 Кодекса Республики Башкортостан об административных правонарушениях<sup>7</sup> лицо подлежит административной ответственности за совершение правонарушения подпадающего под понятие «семейно-бытовое дебоширство», которое предполагает совершение одного или нескольких действий, составляющих объективную сторону правонарушения: рукоприкладство, ругательства, иные действия, посягающих на здоровье, честь и достоинство членов семьи, а также совместно проживающих лиц.

Закон Архангельской области от 03 июня 2003 г. № 172-22-ОЗ «Об административных правонарушениях»<sup>8</sup> также устанавливает ответственность за совершение противоправных действий в сфере семейно-бытовых отношений. Так гражданин, нарушающий права на здоровье, честь и достоинство, а также покой в жилом помещении как членов своей семьи и лиц, проживающих совместно с ним, так и соседей может быть привлечён к установленной статьёй 2.6 ответственности. При этом противоправные действия, нарушающие ранее названные права, могут как сопровождаться, так и не сопровождаться шумом, устраиванием беспорядка, нецензурной бранью,

---

<sup>7</sup> Закон Республики Башкортостан от 23 июня 2011 г. № 413-з // Республика Башкортостан. – № 127(27362). – 2011 (Официальный Интернет-портал правовой информации Республики Башкортостан (<http://www.npa.bashkortostan.ru>) 11 мая 2021 г.).

<sup>8</sup> Ведомости Архангельского областного собрания депутатов. – 2003 г. – № 22 (часть 2) (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 31 марта 2021 г.)

оскорбительным поведением.

Закон об административных правонарушениях в Республике Алтай от 10 ноября 2015 года № 69-РЗ<sup>9</sup> в качестве непосредственного объекта, которому причиняется вред административным правонарушением, устанавливает «покой семьи». Так согласно ст. 7 названного акта наказание в виде предупреждения или административного штрафа предусматривается за семейно-бытовое дебоширство в месте проживания (пребывания) семьи. «Семейно-бытовое дебоширство» есть скандал, устраивание беспорядка, которые сопровождаются шумом и нарушают покой семьи.

Отметим, что «семейно-бытовое дебоширство» в Республике Башкортостан является административным деликтом, посягающим на общественный порядок (статья 13.8 расположена в главе 13 «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность»). Противоправные действия, предусмотренные ст. 2.6 регионального законодательства Архангельской области в сфере административных правонарушений, наносят вред, охраняемым государством правам и интересам личности, нарушают общественный порядок и общественную безопасность («Глава II. Административные правонарушения, посягающие на личность, общественный порядок и общественную безопасность»). В свою очередь статья 7 «Семейно-бытовое дебоширство» Закона об административных правонарушениях Республики Алтай также, как и в Республике Башкортостан, находится в главе, посвящённой правонарушениям в области общественного порядка и безопасности (гл. 2 Закона).

Таким образом, на основе анализа некоторых актов регионального законодательства в области административных правонарушений, мы можем наблюдать, что, как правило, законодатели субъектов федерации понятие «семейно-бытовое правонарушение» трактуют узко и в большинстве случаев

---

<sup>9</sup> Алтайдын Чолмоны. – № 92. – 2016 (Закон) (Звезда Алтая. – № 11. – 2021).

происходит отождествление с такими понятиями как «семейно-бытовой дебош», «бытовое дебоширство». Разные названия статей, предусматривающих ответственность за совершение правонарушений в области семейно-бытовых отношений, порой и различные по своему содержанию диспозиции, указывают на разные объекты, которым причиняется или может быть причинён вред. Так в одних случаях, такое правонарушение посягает на личность, в других – на законные права граждан, их здоровье, в-третьих – это правонарушения против общественного порядка и общественной безопасности. Однако, по нашему мнению, правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений хоть и наносят в некоторых случаях вред, охраняемым законом интересам в области общественного порядка и общественной безопасности (в частности, устраивание беспорядка, сопровождающиеся шумом и нарушающие покой соседей), тем не менее, в первую очередь, правонарушения в исследуемой сфере посягают на права и интересы членов семьи правонарушителя и совместно проживающих с ним лиц.

Следует определить круг субъектов (участников) семейно-бытовых отношений. Ранее мы отметили, что в результате совершения правонарушения в семейно-бытовой сфере нарушаются права членов семьи правонарушителя и совместно проживающих с ним лиц. Значительные затруднения в определении круга субъектов семейно-бытовых отношений вносит отсутствие в Семейном кодексе Российской Федерации<sup>10</sup> (далее – СК РФ) легального понятия «семья». Однако, мы можем обратиться к иным нормативно-правовым актам, например, к Федеральному закону от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»<sup>11</sup>. Согласно абз.4 ст. 1 которого под семьёй понимаются лица, связанных родством и (или) свойством, совместно проживающих и ведущих совместное хозяйство.

---

<sup>10</sup> Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16 (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 5 марта 2021 г.).

<sup>11</sup> Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 43. – Ст. 4904 (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 29 декабря 2020 г.).

Таким образом, мы выяснили, что к критериям семейного характера относятся родство, свойство и брак, к бытовым критериям — ведение совместного хозяйства и совместное проживание.

Резюмирую вышесказанное, под «семейно-бытовым правонарушением» (в узком смысле) следует понимать любые противоправные действия одного из членов семьи, нарушающие права и законные интересы лиц, состоящих с нарушителем в семейно-бытовых отношениях. В широком смысле «семейно-бытовое правонарушение» отождествляется с понятие «семейно-бытовой дебош», который представляет собой рукоприкладство, ругательства, иные действия, посягающих на здоровье, честь и достоинство членов семьи, совместно проживающих лиц, а также соседей, сопровождающиеся шумом, устраиванием беспорядка, нецензурной бранью, оскорбительным поведением.

По мнению ряда авторов, использование таких терминов как «дебоширство», «устраивание беспорядка», «рукоприкладство», «ссора», «скандал» вызывает определённые трудности, так они не имеют правового определения. Дискуссионным является и вопрос об употреблении в нормативно-правовых актах разговорной лексики («дебоширство», «рукоприкладство»), поскольку такая практика снижает эффективность правового регулирования и является признаком несовершенства законодательства<sup>12</sup>.

Учитывая вышесказанное, мы считаем, что на современном этапе существует потребность выработки такого понятия «семейно-бытовых правонарушений», которое бы в полной мере отражало сущность противоправных деяний, посягающих на права и законные интересы членов семьи правонарушителя, совместно проживающих с ним лиц и соседей. Выработкой такого понятия, конкретных составов правонарушений, по нашему мнению, должен заняться законодательный орган Российской Федерации путём внесения соответствующих изменений в КоАП РФ и (или)

---

<sup>12</sup> Анищенко Е. П. Лексические несовершенства современного российского законодательства // Современное право. – 2008. – № 7. – С.123.

путём принятия специализированных федеральных законов, так как, по нашему мнению, именно федеральные органы власти должны задать направление по совершенствованию законодательства в области семейно-бытовых отношений.

Отсутствие понятия «семейно-бытовых» правонарушений, конкретных составов административных правонарушений, а также действенной практики по привлечению виновных к административной ответственности, о которой мы поговорим во второй главе выпускной квалификационной работы, негативно влияет на семейно-бытового правонарушителя, так как безнаказанность формирует чувство вседозволенности, пренебрежения, как к закону, так и к общепринятым нормам морали. Следует отметить, что отсутствие практики привлечения административной ответственности лиц, совершивших правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений ведёт к совершению преступлений против личности. В своё время В. П. Лозбяковым было отмечено, что «между административными правонарушениями и преступлениями существует неразрывная причинная связь, объективно отражающая процессы постепенного формирования общественно опасной личности, поведение которой направлено против основных социальных ценностей. Причём такая личность достаточно легко переходит от наименее общественно вредных проступков к преступлениям»<sup>13</sup>. А. Н. Варыгин справедливо отмечает, что административные правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений близки по своей характеристике к преступлениям<sup>14</sup>. Так, одной из причин совершения преступлений в сфере семейно-бытовых отношений, по мнению А. Н. Варыгина, является длительный и острый неразрешённый семейно-бытовой конфликт. То есть подразумевается, что до наступления вреда от общественно опасного деяния,

---

<sup>13</sup>Цит. по: Гаспарян Варган Аркадьевич Общая административно-правовая характеристика правонарушений, совершаемых в семейно-бытовой сфере // Вестник КРУ МВД России. – 2017. – №4 (38). – С. 116.

<sup>14</sup>Варыгин А. Н. Особенности семейно-бытовых преступлений и их предупреждения // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – №3 (17). – С. 30-34.

скорее всего имело место совершение противоправных действий, не являющихся уголовно наказуемыми деяниями, посягающих на личность, общественный порядок и общественную безопасность, поэтому принятие специализированных законов, установление юридической ответственности и разработка мер для эффективной борьбы с правонарушителями в семейно-бытовой сфере является одной из важнейших задач законодательных органов на сегодняшний день.

Необходимо также заметить, что в законах об административных правонарушениях многих других субъектов Российской Федерации также предусматривается ответственность за совершение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений (например, в Саратовской области, в Республике Мордовия и т.д.). Однако наблюдается тенденция отмены норм, устанавливающих ответственность за совершение семейно-бытовых правонарушений. Так в шести из девяти законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, указанных в работе А. В. Равнюшкина<sup>15</sup> 2012 года, утратили силу правовые нормы, предусматривающие ответственность за семейно-бытовые правонарушения.

Следует отметить что в Законе Самарской области от 1 ноября 2007 года № 115-ГД «Об административных правонарушениях на территории Самарской области»<sup>16</sup> отсутствует как само понятие, так и конкретные составы административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, что, по нашему мнению, является существенным недостатком. Предлагаем, внести в региональный закон «Об административных правонарушениях на территории Самарской области» соответствующие изменения, путём закрепления в нормативно-правовом акте, в установленном порядке, ответственность за совершения правонарушения в исследуемой нами сфере общественных отношений. В частности, можно в качестве примера взять

---

<sup>15</sup> Равнюшкин А. В. Семейно-бытовое правонарушение: понятие и состав // Труды Академии управления МВД России. – 2012. – №1 (21). – С. 116-117.

<sup>16</sup> Волжская коммуна. – № 207(26005). – 2007 (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 14 апреля 2021 г.).

рассмотренную нами ранее статью 2.6. Закона Архангельской области «Об административных правонарушениях», так как, по нашему мнению, диспозиция именно данной статьи более полно отражает сущность правонарушений, совершенных в результате возникновения семейно-бытового конфликта. Однако, мы всё также считаем, что внесение изменений в действующий КоАП РФ и принятие специализированных законов является единственным эффективным способом обеспечения и охраны прав и законных интересов лиц, которым в результате совершения правонарушений в семейно-бытовой сфере причиняется вред. Как нам известно принятие любого федерального закона подразумевает сложную и достаточно длительную процедуру, в результате которой далеко не каждый проект нормативно-правового акта становится законом. Например, так и не принятый Законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации»<sup>17</sup>, который мы подробнее рассмотрим в следующем параграфе. Иначе говоря, принятие Самарской Губернской Думой соответствующей нормы, устанавливающей юридическую ответственность, является временным способом решения на территории Самарской области такой проблемы, как безнаказанность «семейных дебоширов».

Ряд авторов в своих работах разрабатывают критерии (признаки) отсутствие или наличие которых указывает на факт совершения семейно-бытового правонарушения. В частности, А. В. Равнюшкин отмечает, что обязательным признаком, указывающим на наличие административного деликта в сфере семейно-бытовых отношений, является наличие семейно-бытового конфликта, под которым он понимает вид межличностного конфликта, представляющий собой «открытое столкновение находящихся между собой в семейно-бытовых или коммунально-бытовых отношениях двух

---

<sup>17</sup>Проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Обсуждения. Законопроекты: офиц.сайт. 29.11.2019 – Режим доступа: <http://council.gov.ru/services/discussions/themes/110611/> (дата обращения: 11.04.2021).

и более субъектов, возникшее на основе противоречий в виде противоположных целей, не совместимых в конкретной ситуации»<sup>18</sup>.

В. А. Гаспарян при исследовании административно-правовой характеристики правонарушений в области семейно-бытовых отношений отметил, что важным для уяснения является вопрос о сущности самих правонарушений в исследуемой сфере. Так, по мнению В. А. Гаспаряна административное правонарушение (как и уголовное преступление) являются разновидностями социального конфликта<sup>19</sup>. Основой для «семейно-бытового конфликта» является возникновение ситуации, когда желание одного или нескольких участников семейно-бытовых отношений входят в противоречие с желаниями и потребностями других участников. Иначе говоря, административные правонарушения в семейно-бытовой сфере, как и любые иные поступки, часто мотивированы и целенаправленны.

Кроме самого семейно-бытового конфликта, по мнению А. В. Равнюшкина, является обязательным наличие определённых условий его существования, а именно: 1) между сторонами конфликта имеют место отношения семейно-бытового характера; 2) конфликт, возникает на почве противоречий (личной неприязни) в сфере семейно-бытовых отношений; 3) один из участников отношений или несколько участников одновременно совершают неправомерные действия в семейно-бытовых или коммунально-бытовых отношениях. Кроме того, под неправомерными действиями автор понимает «мелкое хулиганство в быту»<sup>20</sup>, то есть деликт, обладающий некоторыми признаками состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, но имеющий в объективной стороне правонарушения элементы, отличающие его от «обычного мелкого хулиганства». Также отличаются названные составы по объекту

---

<sup>18</sup> Равнюшкин А. В. Указ. соч. – С. 119.

<sup>19</sup> Гаспарян В. А. Указ. соч. – С. 116.

<sup>20</sup> Равнюшкин А. В. Указ. соч. – С. 119.

административного правонарушения, так «мелкое хулиганство в быту» посягает на такие отношения, как «досугово-бытовые» и «производственно-бытовые», то есть по своей сути эти правонарушения являются административными деликтами, посягающими на общественный порядок и общественную безопасность, о которых мы говорили выше.

Отметим, что субъективная сторона правонарушений в семейно-бытовой сфере обязательно состоит из вины в форме прямого умысла. Таким образом, одним из отличительных признаков семейно-бытовых правонарушений является совершение противоправных действий в результате семейно-бытового конфликта, основой которого стали сложившиеся личные неприязненные отношения.

Кроме того, правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений имеют ряд других характерных признаков:

- местом совершения правонарушения является жилое помещение и (или) место общего пользования (комната, квартира, дом, секция, подъезд, придомовая территория, дачный участок, гараж и т.п.);

- между лицом, совершившим правонарушение, и потерпевшим существуют особые взаимоотношения (супружеские, родственные, соседские, дружеские);

- между правонарушителем и потерпевшим существует неразрешённый семейно-бытовой конфликт, который может быть длительным, краткосрочным или одноразовым;

- как правило семейно-бытовой конфликт «разрешается» путём применения насилия одним участником или несколькими сразу;

- правонарушения в сфере семейно-бытовых в абсолютном большинстве случаев совершаются в состоянии опьянения (алкогольного или наркотического);

- правонарушения носят ситуационный характер, то есть заранее не подготавливаются, но совершаются умышленно.

Подводя итог, отметим, что административными правонарушениями,

совершенными в сфере семейно-бытовых отношений, являются противоправные деяния, посягающие на права и законные интересы членов семьи правонарушителя, совместно проживающих с ним лиц (здоровье, личная свобода, честь и достоинство личности, личная и общественная безопасность), в основе которых лежат личные неприязненные взаимоотношения либо внезапно возникший конфликт.

## **1.2. Законодательство Российской Федерации о предупреждении и пресечении правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений**

Конституция Российской Федерации признаёт, что государство является гарантом поддержки семьи. Политика в сфере семейных отношений, проводимая государством, основывается на позиции целесообразности укрепления семьи, являющейся одним из важнейших социальных институтов общества. Поэтому при принятии мер, направленных на защиту семьи как базовой ячейки общества, учитывается, что фундаментом семейных правоотношений являются отношения, построенные на чувствах любви и взаимоуважения, взаимопомощи и ответственности перед семьёй всех её членов.

Согласно ст. 7, 38 и ранее упомянутой статье 72 (п. «ж.1» ч. 1) Конституции РФ защита семьи является непосредственной обязанностью государства и относится к предмету совместного ведения Российской Федерации и её субъектов.

Законодательная база является одним из ключевых инструментов регулирования любых правоотношений, не является исключением и отношения в семейно-бытовой сфере. В связи с тем, что Российская Федерация является представителем романо-германской правовой системы особое значение среди источников права имеют конституционно-правовые нормы, определяющие основы построения правоохранительной деятельности,

направленной на противодействие административным деликтам в семейно-бытовой сфере. Так, обязанность государства в лице государственных органов и их должностных лиц по соблюдению и защите прав и свобод граждан путём принятия и реализации мер, направленных на предупреждение и пресечение правонарушений, признаётся статьёй 2 Конституции РФ.

Статья 21 Конституции РФ содержит в себе нормы запрещающие любые действия (бездействие) посягающие на достоинство личности. Иначе говоря, основной закон указывает на недопустимость умаления достоинства личности, а также на неприемлемость применения к человеку жестокого или унижающего человеческого достоинство обращения, как отдельными гражданами (в личных взаимоотношениях), так и со стороны государства (например, при проведении индивидуальной профилактической работы, о которой мы подробнее поговорим во второй главе выпускной квалификационной работы). Часть 3 статьи 55 Конституции РФ определяет границы властной деятельности государства по борьбе с административными правонарушениями в семейно-бытовой сфере. Согласно указанной нами статьи права и свободы человека и гражданина в исследуемой сфере общественных отношений могут быть ограничены только федеральным законом и только в той необходимой мере с целью защиты здоровья, прав и законных интересов других лиц. Наряду с этим Конституция РФ признает общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры, ратифицированные Российской Федерацией в качестве источников права (ч. 4 ст. 15), следовательно, для более глубокого изучения вопроса нам следует обратиться к некоторым международным нормативно-правовым актам и нормативным договорам.

Одним из значимых международных актов, закрепляющих положение семьи в качестве естественной и основной «ячейки общества», обладающей правом на защиту от незаконных и необоснованных посягательств как со стороны представителей социума, так и со стороны государства, является

Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.<sup>21</sup> (часть 3 статьи 16).

Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 7 ноября 1967 г.<sup>22</sup>, носит рекомендательный характер и провозглашает недопустимость дискриминации в отношении женщин. Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин устанавливает, что дискриминация в отношении женщин несовместима с человеческим достоинством и благосостоянием семьи и общества в целом. В связи с выявлением в 1970-1980 годы такой социальной проблемы как насилия в семье, которая «приобрела статус проблемы прав человека»<sup>23</sup>, Организация Объединённых Наций 18 декабря 1979 г. приняла Конвенцию «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин»<sup>24</sup>. В названной Конвенции ООН подчеркнула, что ответственность за дискриминацию женщин в частной сфере лежит на исполнительных органах государственной власти. 20 декабря 1993 г. ООН приняла Декларацию об искоренении насилия в отношении женщин (далее – Декларации ООН 1993 года)<sup>25</sup>, нацеленную на обеспечение равенства, безопасности, свободы, неприкосновенности и достоинства всех людей.

Декларация определила основные формы проявления насилия в семье, а также указала на необходимость незамедлительного принятия эффективных мер, направленных на разработку в рамках национального законодательства

---

<sup>21</sup> Российская газета. – 1998. – 10 декабря.

<sup>22</sup> Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин (принята Генеральной Ассамблеей ООН 7 ноября 1967 года) (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

<sup>23</sup> Гайдуков А. А. Административно-правовое регулирование деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений: дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Гайдуков. – Омск: Академия МВД России, 2018. – С. 40.

<sup>24</sup> Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (принята Генеральной Ассамблеей от 18 декабря 1979 года) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1982. – № 25. – Ст. 464.

<sup>25</sup> Декларация об искоренении насилия в отношении женщин (принята Генеральной Ассамблеей 20 декабря 1993 года) (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

административных санкций за совершение деликтов, причиняющих ущерб женщинам, и выработку эффективного механизма восстановления прав потерпевших от семейно-бытового насилия женщин.

Как мы видим, международные организации признают объективную необходимость осуществления борьбы с семейно-бытовыми правонарушениями как на уровне мирового сообщества, так и на уровне отдельных государств. Как указывает, К. Хонгмэй, на момент 2012 года в шестидесяти государствах были приняты и действовали специализированные законы о домашнем насилии<sup>26</sup>. В таких государствах как Соединённые Штаты Америки, Германия, Великобритания приняты специализированные законы, регулирующие общественные отношения в сфере противодействия семейно-бытовому насилию<sup>27</sup>.

Специализированные нормативно-правовые акты, действующие в указанных государствах, закрепляют фундаментальный принцип, в соответствии с которым насилие в семейно-бытовой сфере исключается из категории «частных дел», а значит воспринимается как преследуемое по закону противоправное деяние. Такое закрепление «легального вмешательства в семейно-бытовые отношения» даёт возможность органам полиции исполнять свои обязанности по защите прав и свобод человека.

В своей работе А. А. Гайдуков<sup>28</sup> в качестве примеров обзорекает деятельность правоохранительных органов некоторых государств по регулированию семейно-бытовых отношений, а точнее рассматривает механизмы предупреждения и пресечения правонарушений в этой сфере. Обратимся к некоторым из них, а именно к опыту борьбы с домашним насилием в Великобритании и Китайской Народной Республике. Так, в составе полиции Великобритании действуют специальные группы по

---

<sup>26</sup> Ксинг Хонгмэй Закон о борьбе с домашним насилием в Китае: этапы разработки и необходимость принятия // Российское правосудие. – 2012. – № 1. – С. 80.

<sup>27</sup> Евсикова Е. В. Органы внутренних дел как субъект предупреждения домашнего насилия // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. – 2016. – Т. 2, № 4. – С. 58.

<sup>28</sup> Гайдуков А. А. Указ. соч. – С. 41-43.

противодействию семейно-бытовому насилию. Законодательство Великобритании закрепляет обязанность должностных лиц по проведению первоначального расследования по факту совершения домашнего насилия. Сотрудники британской полиции при проверке сообщения о факте домашнего насилия принимают следующие меры: собирают все доступные доказательства; в необходимых случаях производят арест подозреваемого. При этом для совершения такого процессуального действия как арест ордер не требуется, так же, как и не требуется наличия свидетелей события правонарушения.

До передачи дела о домашнем насилии в судебный орган полиция уполномочена выдать правонарушителю предупредительное уведомление, в котором письменно закрепляется обязанность воздержаться от неправомерных действий, наносящих физический или психологический ущерб потерпевшему. А в случаях совместного проживания потерпевшего и правонарушителя полиция вправе обязать делинквента покинуть помещение, в котором проживает лицо, пострадавшее от домашнего насилия. Предупредительное уведомление носит цель обеспечения незамедлительной защиты жертвы семейно-бытового насилия от любых угроз со стороны правонарушителя. Кроме того, сотрудники полиции вправе выдать такое предписание независимо от мнения потерпевшей стороны.

В Китайской Народной Республике к проблеме семейно-бытового насилия подходят серьезнее. Так, в случае совершения правонарушения в исследуемой сфере правонарушителю может грозить административная или даже уголовная ответственность. А. А. Гайдуков указывает, что в Китае, как и в России семья находится под охраной государства<sup>29</sup>. Законодательство Китая в области семейных правоотношений даёт возможность пострадавшему от семейно-бытового насилия обратиться за помощью в специализированные органы общественной безопасности, которые обязаны оказать воздействие на

---

<sup>29</sup> Гайдуков А. А. Указ. соч. – С. 42.

правонарушителя в целях прекращения домашнего насилия. Применение административных санкций является одним из таких способов.

Таким образом, опыт борьбы с административными деликтами в семейно-бытовой сфере на международном уровне, подтверждает, что главным субъектом в деятельности по защите семьи от противоправных посягательств со стороны её членов являются органы полиции, которые исполняют свои полномочия в непосредственном взаимодействии с социальными службами и судом.

Теперь обратимся к национальному законодательству. Постановление Правительства РФ от 8 января 1996 г. № 6 «О Концепции улучшения положения женщин в Российской Федерации»<sup>30</sup> было одним из первых нормативных актов, принятых в Российской Федерации в целях реализации Декларации ООН 1993 года. В названном акте закреплены действия, подпадающие под понятие «формы насилия в отношении женщин»: принуждение к сожительству и проституции, бытовое насилие, изнасилование, убийство на бытовой почве и др. В момент принятия акта рассматривался вопрос о необходимости разработки эффективных административных мер, принимаемых в отношении правонарушителей в семейно-бытовой сфере. В самом названном подзаконном акте указаны статистические данные, подтверждающие рост числа преступлений, совершаемых в отношении женщин: в 1994 году число женщин, явившихся потерпевшими от преступлений возросло на 70 % (из 564,3 тыс. преступлений 39,6 совершены вследствие ревности, ссор и иных бытовых причин).

В связи с ростом преступлений, потерпевшими по которым являлись женщины, 14 мая 1996 года был принят ещё один подзаконный акт – Указ Президента Российской Федерации от 14 мая 1996 г. № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики»<sup>31</sup>, который был нацелен

---

<sup>30</sup> Собрание законодательства РФ. – 15.01.1996. – № 3. – Ст. 185 (Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3268).

<sup>31</sup> Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 21. – Ст. 2460 (Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 40. – Ст. 3905).

на стабилизацию материального положения семей в Российской Федерации (п. 2).

24 июня 1999 года в России был принят Федеральный закон №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>32</sup> (далее – № 120-ФЗ). Положения названного федерального закона напрямую касаются сферы семейно-бытовых отношений. Так, № 120-ФЗ в первую очередь принят с целью обеспечения охраны прав и свобод несовершеннолетних детей, находящихся в опасном положении (ст. 2).

В 2008 году в Российской Федерации была создана Правительственная комиссия по профилактике правонарушений в целях реализации Постановления Правительства РФ от 28 марта 2008 г. № 216 «О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений»<sup>33</sup>. Названный орган по своей сути является координационной задачей которого является обеспечение взаимодействия органов исполнительной власти при претворения в жизнь мер системы государственной политики по профилактике правонарушений, в том числе и в области семейно-бытовых отношений (п. 2).

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>34</sup> (далее – Закон о полиции) определил приоритетные направления полицейской деятельности по борьбе с административными деликтами и уголовными преступлениями, в том числе в семейно-бытовой сфере. Закон о полиции определил, что новая социально-защитная модель правоохранительной деятельности органов внутренних дел включает в себя обязанность должностных лиц по обеспечению защиты личности, общества и государства от любых противоправных посягательств в целом (ст. 2).

---

<sup>32</sup> Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177 (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 24 апреля 2020 г.).

<sup>33</sup> Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 14. – Ст. 1410 (Собрание законодательства РФ. – 20.10.2008. – № 42. – Ст. 4834).

<sup>34</sup> Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900 (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 5 апреля 2021 г.).

На сегодняшний день в Российской Федерации действует Концепция государственной семейной политики на период до 2025 года<sup>35</sup>, которая была принята в качестве подзаконного нормативного акта (утверждена распоряжением Правительства РФ №1618-р от 25 августа 2014 году). Согласно Концепции в настоящее время существует реальная необходимость в создании и развитии на территории России специализированных учреждений (кризисных центров) для потерпевших от насилия семейно-бытовой сфере. Кроме того, отмечено что требуется разработка специальных программ, оказывающих помощь жертвам, подвергающимся физическому или психическому насилию со стороны членов своей семьи.

В 2016 году были предприняты попытки в создании в России единой системы профилактики правонарушений, которые по замыслу законодателя должны были бы способствовать минимизации уровня отставания общественно-правового контроля над преступностью. Поэтому 23 июня 2016 года принимается Федеральный закон № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»<sup>36</sup> (далее – № 182-ФЗ), который по своей сути являются базовыми в области борьбы с преступлениями и административными правонарушениями.

№ 182-ФЗ включил в себя основы правового регулирования и организации системы профилактики правонарушений, установил приоритетные направления профилактического воздействия и др. Вместе с тем, несмотря на всю сложность задач и злободневность вопросов предупреждения и пресечения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, № 182-ФЗ не выделил в качестве отдельного направления (ст. 6), требующего особого внимания проблему профилактики домашнего насилия, что, по нашему мнению, является существенным упущением со стороны законодателя.

---

<sup>35</sup> Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 29 августа 2014 г.

<sup>36</sup> Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23 июня 2016 г.

Федеральным законом от 7 февраля 2017 г. № 8-ФЗ «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации»<sup>37</sup> были декриминализованы побои, совершенные в отношении близких лиц. Такие существенные изменения были неоднозначно восприняты общественностью: сторонники были согласны с тем, что нанесение побоев не должно наказываться так строго; противники, в свою очередь, требовали усиления уголовной ответственности за семейно-бытовое насилие.

В принятой 8 марта 2017 года Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 годы<sup>38</sup> к качеству отдельного направления деятельности выделена – профилактика и предупреждение социального неблагополучия женщин и насилия в отношении женщин. Согласно названному акту цель такой профилактики и предупреждения правонарушений является сокращение числа случаев домашнего насилия в отношении женщин. В самой Национальной стратегии отмечается, что чаще всего женщины не обращаются в правоохранительные органы или в медицинские организации, поэтому требуется кардинальное решение проблемы через: совершенствование законодательства; организацию мониторинга, целью которого является оценка масштабов и оперативного реагирования на факты семейно-бытового насилия; разработку мер, направленных на формирование в социуме нетерпимого отношения к насилию, в том числе в семье и многое другое.

В целях реализации единой государственной политики, направленной на профилактику правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений в некоторых субъектах Российской Федерации подзаконными нормативными актами исполнительных органов власти учреждаются различные межведомственные комиссии и принимаются программы по предупреждению правонарушений. В частности, подобная программа принята в Смоленской

---

<sup>37</sup> Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 7 февраля 2017 г.

<sup>38</sup> Распоряжение Правительства РФ от 08.03.2017 № 410-р // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 9 марта 2017 г.

области<sup>39</sup> (оперативно-профилактическая операция «Быт», направленная предупреждение и пресечение семейно-бытовых правонарушений).

Как отмечает, А. А. Гайдуков принятием подобных целевых государственных программ исполнительные органы власти преследуют цель снижения уровня тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых в быту, в том числе в результате семейно-бытовых конфликтов<sup>40</sup>.

На уровне муниципальных образований также принимаются попытки разработки и введение в действие программ по профилактике правонарушений. Реализация функций по предупреждению и пресечению правонарушений в обозначенной теме органами местного самоуправления возложена на управления социальной защиты населения и территориальные органы МВД России на районном уровне. Предупреждение и пресечение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений предполагает регулярное проведение ряда профилактических мероприятий: пополнение банка данных о выявленных фактах противоправных действий в сфере семейно-бытовых отношений; проведение социологических исследований по изучению общественного мнения и др.

Ранее мы говорили о специализированных актах, направленных на противодействие домашнему насилию в КНР и Великобритании. Следует отметить что и в Российской Федерации предпринималась попытки принять единый специализированный закон, направленный на предупреждение домашнего насилия. Так в 2016 году впервые в Государственную думу Российской Федерации был внесён на рассмотрение Проект Федерального закона № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия»<sup>41</sup>. Согласно

---

<sup>39</sup> Постановление Администрации Смоленской области от 19 ноября 2013 г. № 916 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 15 марта 2021 г.

<sup>40</sup> Гайдуков А. А. Указ. соч. – С. 48.

<sup>41</sup> Проект Федерального закона № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» [Электронный ресурс] // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. Перечень законопроектов, внесённых в Государственную Думу: официальный сайт. 28.09.2016 – Режим доступа: [http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=1183390-6/](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=1183390-6/) (дата обращения: 20.04.2021).

п. 2 ст. 3 Проекта под семейно-бытовым насилием понимается «умышленное деяние (действие или бездействие) одного лица в отношении другого (других) лиц, совершенное в сфере семейно-бытовых отношений, если это деяние нарушает права и свободы человека, и (или) причиняет ему физическую боль, и (или) наносит вред здоровью, и (или) причиняет нравственные страдания, и (или) причиняет ему имущественный вред». Проект федерального закона также определял: основы правового и организационного регулирования социально-правовой защиты в области семейно-бытового насилия; права лиц, пострадавших от семейно-бытового насилия; полномочия субъектов профилактики семейно-бытового насилия; меры, принимаемые в отношении семейно-бытовых нарушителей; механизмы профилактики правонарушений в исследуемой сфере и др. Однако законопроект был отклонён в связи с противоречием некоторым нормативно-правовым актам Российской Федерации и дублированием уже существующего законодательства. В 2019 году в изменённом варианте законопроект (Законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации») снова был внесён на рассмотрение, однако в связи с критикой не был принят. Согласно абз. 1 ст. 2 семейно-бытовое насилие есть «умышленное деяние, причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания и (или) имущественного вреда, не содержащее признаки административного правонарушения или уголовного преступления». Новый вариант закона о семейно-бытовом насилии также предусматривал меры, направленные на профилактику семейно-бытового насилия, но несмотря на это сторонники считали новую редакцию слишком мягкой. Противники законопроекта усматривали в содержании «репрессивные меры», которые по их мнению подрывают семейные устои. Также противники проекта федерального закона опасались того, что семейно-бытовым насилием можно будет признать «любое нормальное человеческое действие», а значит к юридической ответственности можно будет привлечь любого человека даже в том случае, если он не совершал противоправных действий.

Резюмируя вышесказанное, мы считаем, что принятие специализированного федерального закона, направленного на предупреждение семейно-бытового насилия, в настоящее время является необходимым решением проблемы распространения внутрисемейного насилия. Депутат Государственной думы О. В. Пушкина заявила, что уголовное законодательство начинает защищать граждан от «всех форм насилия», только после выявления факта «совершения преступления», и поэтому не позволяет решить проблему<sup>42</sup>. Также, депутат Государственной думы отмечает, что уголовные дела «по факту избиения жены мужем» возбуждаются полицией неохотно, а пострадавшие женщины в подавляющем большинстве случаев не знают, «как проходить судебно-медицинскую экспертизу и куда вообще нужно обращаться за помощью». Кроме того, даже в том случае, если сотрудники полиции захотят оказать помощь пострадавшему, то столкнуться с проблемой отсутствия каких-либо механизмов защиты жертв домашнего насилия. Также, мы считаем, что наиболее удачная формулировка определения семейно-бытового насилия содержалась в первоначальной редакции законопроекта, так как по нашему мнению, любые действия, причиняющие вред отношениями в сфере семейно-бытовых отношений, независимо от того, являются ли они уголовно наказуемыми или административно наказуемыми, носят характер «семейно-бытовых».

Таким образом, проведённый нами анализ законодательства Российской Федерации по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, показывает, что профилактика правонарушений в обозначенной сфере носит административно-правовой характер. Основная роль в противодействии правонарушений в области семейно-бытовых отношений отдаётся органам внутренних дел.

---

<sup>42</sup> Заверняева С. Семейным тиранам хотят запретить контактировать со своими жертвами [Электронный ресурс] / С. Заверняева // Парламентская газета. Общество: офиц.сайт. 21.10.2019 – Режим доступа: <https://www.pnp.ru/social/semeynym-tiranam-khotyat-zapretit-kontaktirovat-so-svoimi-zhertvami.html> (дата обращения 20.04.2021).

Рассмотренные нормативно-правовые акты в своей сущности содержат в себе лишь исходные требования, относящиеся к деятельности по борьбе с правонарушениями. В современной России происходят процессы декриминализации, в том числе эта тенденция не обходит и стороной семейно-бытовые отношения. В настоящее время политика государства исходит из того, что вовлечение граждан, состоящих в семейно-бытовых отношениях, в сферу уголовной политики государства не является целесообразным. Приоритетным направлением в борьбе с правонарушениями является принятие и эффективная реализация превентивных мер профилактического воздействия на семейно-бытовых правонарушителей, то есть в современной России репрессивные меры отходят на второй план.

Впрочем, несмотря на то, что законодательство Российской Федерации в области профилактики и пресечения административных правонарушений в области семейно-бытовых отношений включает в себя большое количество нормативно-правовых актов различного уровня, оно в большей степени разрознено и, по нашему мнению, требует дополнения и совершенствования. Значительное число совершаемых правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, большое количество обращений граждан, пострадавших от противоправных действий со стороны членов своей семьи, в полицию и кризисные центры подтверждают, что противодействие правонарушениям в исследуемой сфере необходимо выделить в отдельное направление профилактической деятельности. Этому будет способствовать прежде всего выделение административно-правовых деликтов, совершаемых в исследуемой сфере, из общего числа противоправных деяний на основе специальных критериев, характеризующих состав правонарушения и специфику семейно-бытовых отношений.

### **Выводы по первой главе.**

Нами установлено, что административное правонарушение в сфере семейно-бытовых отношений есть противоправное виновное деяние лица, состоящего с потерпевшим в семейно-бытовых отношениях, совершенное в

результате внутрисемейного конфликта преимущественно в месте совместного проживания и посягающее на права, здоровье, личную свободу, честь и достоинство членов семьи нарушителя и совместно проживающих с ним лиц.

В первой главе установлено, что в настоящее время в Российской Федерации действует большое количество нормативно-правовых актов, направленных на защиту семьи как основной ячейки современного общества. Однако, существование названных актов не приносит желаемых положительных результатов, так как отсутствуют реально действующие механизмы противодействия правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений, поэтому принятие специализированного федерального закона, является одним из способов решения проблемы распространения внутрисемейного насилия. Выяснено, что результативность проводимой государственной политики в области профилактики правонарушений в семейно-бытовой сфере во многих нормативно-правовых актах Российской Федерации, посвящённых противодействию домашнему насилию, непосредственно связывают с эффективностью взаимодействия всех государственных органов и учреждений, а также общественных организация. Деятельность органов внутренних дел по выявлению лиц, допускающих правонарушения в исследуемой сфере и принятию административных мер (привлечение к административной ответственности, постановка на профилактический, проведение индивидуальной профилактической работы) является одной из главных мер борьбы с правонарушениями в семейно-бытовой сфере.

## **ГЛАВА 2. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

### **2.1. Составы административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений и их особенности**

Как мы знаем, важнейшее значение в противодействии административной деликтности в сфере семейно-бытовых отношений занимает институт административной ответственности. И. А. Галаган в своей работе, посвящённой исследованию данного института права указал, что реализация функций по защите прав, свобод и интересов всего общества, возложенная на государство, неразрывно связана с понятием «юридическая ответственность»<sup>43</sup>. Как правильно заметил А. С. Дугенец, институт административной ответственности является непосредственным отражением потребности государства и общества в противодействии деструктивной системе — административной деликтности<sup>44</sup>. Поэтому важнейшей задачей государства является защита общественных отношений от административных правонарушений. Выработка стратегии противодействия деликтности в исследуемой сфере – составная часть политики Российской Федерации. Ежегодно на территории Российской Федерации совершается множество административных правонарушений в семейно-бытовой сфере. Как мы ранее указывали, юридическая ответственность за их совершение установлена КоАП РФ и законодательством субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. Учитывая число ежегодно совершаемых административных деликтов, следует отметить, что

---

<sup>43</sup> Галаган И. А. Административная ответственность в СССР (государственное и материально-правовое исследование) в книге Иван Александрович Галаган и его научное наследие / под ред. Ю. Н. Старилова. – Воронеж, 2010. – С. 104-105.

<sup>44</sup> Дугенец А. С. Административная ответственность в российском праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук/ А.С. Дугенец. – М.: РПА Минюста России, 2005. – С.8.

правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений в настоящее время являются одним из самых типичных латентных, асоциальных и противоправных явлений.

Как мы ранее замечали, на данный момент административное законодательство нашего государства представляет двухступенчатую систему. В действующей системе административно-правовых норм юридическая ответственность за совершение правонарушений в исследуемой сфере предусмотрена главами 5 и 6 КоАП РФ. Проанализировав основные составы административных правонарушений в семейно-бытовой сфере мы приходим к выводу о том, что административные деликты в указанной сфере общественных отношений посягают в первую очередь на права и здоровье граждан.

Рассмотрим некоторые из этих составов. Так, ст. 5.35 КоАП РФ предусматривает ответственность за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию детей. Объектами посягательства являются права несовершеннолетнего на: заботу, содержание, воспитание, обучение, совместное проживание с родителями или иными законными представителями, на представление и защиту его прав и законных интересов. Среди составов административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений также следует отметить правонарушение, предусмотренное ст. 5.61 КоАП РФ (Оскорбление). В данном случае объектом административного правонарушения будет являться право каждого человека на честь и достоинство. Статьи 6.1.1, ч. 2 ст. 6.10, ч.2 ст. 6.23 КоАП РФ применительно к противоправным действиям в сфере семейно-бытовых отношений направлены на защиту охраняемых государством прав в сфере здоровья граждан, являющихся субъектами этих отношений. В первом параграфе главы первой выпускной квалификационной работы нами было выявлено, что законы субъектов Российской Федерации об административной ответственности также не выделяют административные деликты, являющиеся

по своей сути семейно-бытовыми правонарушениями, в отдельную область общественных отношений, находящихся под защитой государства.

В настоящее время при применении норм права, устанавливающих ответственность за совершение административных деликтов, подпадающих под понятие «правонарушение в семейно-бытовой сфере», мы сталкиваемся с проблемой неопределённости содержания понятий «семейно-бытовой конфликт» (скандал) и «антиобщественное поведение» (аморальное, недостойное поведение). Именно такое поведение трактуется чаще всего как противоправное, а значит считается правонарушением. В связи с этим мы считаем, что следует более подробно остановиться на этом вопросе. Как отмечает А. А. Гайдуков, ссоры, скандалы, конфликты присутствуют практически в каждой семье, что является естественным и даже нормальным проявлением семейной жизни<sup>45</sup>. По его мнению, семейная ссора носит не только негативный, но и позитивный характер, с чем мы не можем не согласиться, так как по нашему мнению ссоры – это один из необходимых способов разрешения конфликта. Таким образом, семейно-бытовой конфликт состоит в том, что его участники в процессе сталкиваются во мнениях, позициях и стремятся доказать друг другу несостоятельность мнения оппонента, при этом часто прибегают к взаимным обвинениям и нападкам друг на друга. В конечном счёте семейно-бытовой конфликт может перерасти совершение лицом общественно опасного деяния или общественно негативного действия.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»<sup>46</sup> даётся разъяснение о том, что следует понимать под недостойным (аморальным) поведением. Согласно пункту 10 названного акта недостойное поведение есть злоупотребление алкогольной продукцией, наркотическими средствами либо психотропными средствами, игромания, а

---

<sup>45</sup> Гайдуков А. А. Указ. соч. – С. 64.

<sup>46</sup> О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2018. – № 4. – С. 3-13.

также иные аморальные действия, наносящие вред членам (бывшим) членам. Как правило, недостойное поведение характеризуется совершением действий или бездействия являющихся не соответствующими нормам права, морали или нравственности. Также иными действиями, являющимися проявлением недостойного поведения в семье, можно назвать: недостойное отношение к женщине, родителям, детям, супружескую неверность жены или мужа и т. д.

В научной среде, в проектах законов федерального и регионального уровней неоднократно предпринимались попытки принятия административно-правовой нормы, устанавливающей ответственность за совершение правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений путём объединения отдельных частей диспозиций различных составов административных деликтов (оскорбление, побои, мелкое хулиганство, уничтожение и повреждение чужого имущества) с действиями, которые не являются общественно-опасными или общественно негативными. Эти попытки предпринимались с целью создания единой универсальной нормы, которая бы устанавливала юридическую ответственность за совершение правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений. Так, в научной среде существует идея принятия нормы, устанавливающей ответственность за «семейное дебоширство» или «семейно-бытовое дебоширство», либо «бытовое дебоширство» (ранее некоторые из этих составов были рассмотрены нами в первом параграфе первой главы выпускной квалификационной работы). В примере, А. В. Куянова предлагает ввести в КоАП РФ статью 20.1.1 «Семейно-бытовое дебоширство»<sup>47</sup>, которое отличается от «мелкого хулиганства» (ст. 20.1 КоАП РФ) объективной стороной правонарушения.

В свою очередь, О. Г. Горскина предложила внести изменения в действующий КоАП РФ путём принятия административно-правовой нормы за совершение противоправных действий в семейно-бытовой сфере (ст. 6.17.

---

<sup>47</sup> Куянова А. В. К вопросу об административной ответственности за семейно-бытовое дебоширство // Актуальные проблемы административной ответственности: мат-лы VIII всерос. науч.-практ. конф. – Омск: Омская юридическая академия. – 2015. – С. 153-159.

«Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений»)<sup>48</sup>. По мнению учёного, предложенная административно-правовая норма должна помочь решить проблему необоснованного привлечения к юридической ответственности за совершение мелкого хулиганства (ст. 20.1. КоАП РФ) лиц, которые фактически являются семейно-бытовыми правонарушителями.

В частности, А. В. Равнюшкиным был предложен другой способ решения проблемы отсутствия специализированной нормы, устанавливающей ответственность в семейно-бытовой сфере. Так, учёным предлагалась ввести в КоАП РФ статью 5.61.1 «Нарушение прав в сфере семейно-бытовых отношений»<sup>49</sup>. Сущность правонарушения, предложенного исследователем, заключается в причинении физического, имущественного, морального вреда. Среди исследователей также предлагался вариант разработки и принятия правовой нормы, устанавливающей ответственность за угрозу причинения побоев, а также имущественного вреда в значительном размере.

Однако, несмотря на все попытки внесения изменений в действующий КоАП РФ и предложенные исследователями конструкции правовых норм, устанавливающих ответственность за совершение деликта в семейно-бытовой сфере, изменений в действующее административное законодательство внесено не было. Причин для этого много, в частности, религиозная и культурная специфика некоторых субъектов Российской Федерации, а самая главная причина – неготовность современного российского общества уравнивать «привычный семейный скандал» с административным правонарушением.

Теперь снова вернёмся к ныне действующим административно-правовым нормам, устанавливающим ответственность за совершение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. Отметим, что в настоящем параграфе выпускной квалификационной работы нами подробно

---

<sup>48</sup> Горскина О. Г. Административная ответственность за мелкое хулиганство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук/ О.Г. Горскина. – Челябинск: НОУ ВПО Омский юридический институт, 2011. – С.9.

<sup>49</sup> Равнюшкин А. В. Указ. соч. – С. 10.

будут рассмотрены лишь некоторые составы административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений исходя из того, что: во-первых, составы административных правонарушений, предусмотренных в законодательных актах некоторых субъектов Российской Федерации были рассмотрены нами в первой главе выпускной квалификационной работы; во-вторых, в ходе ознакомления с научной литературой, посвящённой теме семейно-бытовых правонарушений, установлено, что некоторые составы административных деликтов остались менее разработанными; в-третьих, в результате прохождения преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП № 9 УМВД России по городу Самаре были выявлены составы правонарушений, представляющие наибольший практический интерес. Так, одним из распространённых правонарушений в исследуемой сфере (с учётом их латентности) остаётся оскорбление (ст. 5.61 КоАП РФ), т. е. противоправное действие, посягающее на честь и достоинство члена семьи или лица, совместно проживающего с правонарушителем, выраженное в неприличной форме. Следует отметить, что рассматриваемое нами противоправное действие распространяется на широкий круг лиц, а семейно-бытовая сфера – лишь отдельное его проявление. Целью семейно-бытового правонарушителя является нанесение оскорбления путём отрицательной оценки личности, которая выражается в неприличной форме, т. е. в открыто циничной, противоречащей общепринятым требованиям морали. Оскорбление посягает на общественные отношения, которые охраняются государством и связаны с гарантированными Конституцией РФ правами граждан на честь и достоинство.

Оскорбление может реализоваться различными способами, как вербально, т.е. путём словесных выражений, так и невербально, т.е. путём жестов, звуков, плевков, пощёчин и т.д. В ходе прохождения преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП № 9 УМВД России по г. Самаре выяснено, что практика привлечения к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 КоАП РФ, исходит из того, что доказывание факта

совершения неприличных действий, образующих объективную форму оскорбления является затруднительным. Причём названные противоправные действия должны быть направлены не на всю межличностную конфликтную ситуацию, которая сложилась на семейно-бытовой почве, а на конкретное лицо. Оскорбление, как мы понимаем, пагубно влияет на психическое состояние потерпевшего, так как постоянное либо систематическое унижение чести и достоинства лица, являющегося членом семьи правонарушителя (лицом, совместно с ним проживающим) приводит к изменению поведения, заниженной самооценке и к другим проблемам.

А. А. Аратова утверждает, что из проведённого ей анализа научной литературы и правоприменительной практики она сделала вывод о том, что почти половина правонарушений по ст. 5.61 КоАП РФ совершены в отношении лиц, являющихся субъектами семейно-бытовых отношений<sup>50</sup>. Такие правонарушения характеризуют уже устоявшимися личными неприязненными взаимоотношениями либо семейно-бытовыми конфликтами, которые, по своей сути, определяют совершение противоправных действий, подпадающих под ст. 5.61 КоАП РФ. В результате совершения оскорбления в семейно-бытовой сфере происходит нарушение конституционного права человека на честь и достоинство, что влечёт за собой разрушение или изменение уровня межличностного общения. Как правило, оскорбление совершается в процессе ссоры либо в состоянии опьянения (алкогольного или наркотического). При этом правонарушитель не всегда может отдавать отчёт своим словам или действиям. Как показывает практика, правонарушитель позднее раскаивается в совершенном противоправном деянии и предпринимает попытки примирения с близкими людьми.

В ходе прохождения преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП № 9 УМВД РФ по г. Самаре, выявлено, что большое число обращений граждан о

---

<sup>50</sup> Аратова А. А. Административная ответственность за оскорбление: дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Аратова. – М: Московского университета МВД России, 2013. – С.15.

привлечении к установленной законом ответственности за оскорбление поступает в органы внутренних дел. Обращения в виде письменных заявлений поступают в дежурные части районного отдела полиции либо во время приёма граждан участковыми уполномоченными полиции, которые впоследствии передаются по подведомственности в органы прокуратуры в целях сбора материала проверки по выявленному факту совершенного правонарушения (ст. 28.4 КоАП РФ). В этой связи мы считаем необходимым наделения участковых уполномоченных полиции правом возбуждать производство по делу об административном правонарушении по ст. 5.61 КоАП РФ, а также составлять протокол об административном правонарушении, что в конечном счёте должно упростить процедуру сбора проверочных материалов и привлечения к ответственности виновных лиц.

Одним из самых распространённых и наиболее опасных административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений на сегодняшний день остаются побои (ст. 6.1.1 КоАП РФ). Верховным Судом Российской Федерации был инициирован процесс частичной декриминализации побоев, которые до 2016 года являлись уголовно-наказуемым деянием. На первом этапе декриминализации побоев 3 июля 2016 г.<sup>51</sup> была принята новая административно-правовая норма (ст. 6.1.1 КоАП РФ), устанавливающая ответственность за нанесение побоев. Однако, несмотря на внесённые изменения в административное законодательство побои, нанесённые лицам, являющимися участниками семейно-бытовых отношений, по-прежнему оставались уголовно наказуемыми деяниями. Только в результате принятия 7 февраля 2017 г. ранее упомянутого № 8-ФЗ произошла полная декриминализация побоев в отношении близких лиц. Однако, статья 116.1 УК РФ всё ещё даёт возможность привлечь к уголовной ответственности

---

<sup>51</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности: федеральный закон от 03.07.2016 № 323-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 4 июля 2016 г.

семейно-бытового правонарушителя за нанесение побоев, но только в том случае, если оно ранее привлекалось к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ и, если не истёк один год со дня исполнения назначенного административного наказания (ст.4.6 КоАП РФ).

При принятии административно-правовой нормы, устанавливающей административную ответственность за побои, законодатель отнёс названное правонарушение к деликтам, посягающим на здоровье населения. В тоже время в научной среде нет единого мнения относительно объекта, которому причиняется вред в результате совершения противоправных действий в отношении потерпевшего. Некоторые исследователи в своих работах, посвящённых теме административной ответственности за совершение побоев, в частности, А. И. Коробеев<sup>52</sup>, указывали, что объектом рассматриваемых противоправных действий является не просто здоровье лица, являющегося участником семейно-бытовых отношений, а гораздо более широкая категория – физическая (телесная) неприкосновенность личности, которая, по его мнению, должна охраняться не административно-правовыми, а уголовно-правовыми нормами. По нашему мнению, побои действительно являются противоправными действиями, посягающими не только на здоровье человека, но и на честь и достоинство личности, так как в результате нанесения побоев происходит непосредственное воздействия на телесную неприкосновенность человека.

В результате насильственных действий, входящих в объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, наносятся множественные удары, которые не являются особым видом повреждений. Побои прежде всего подразумевают под собой именно активные действия, которые чаще всего характеризуются многократным нанесением ударов. Такие противоправные действия можно назвать избиением потерпевшего.

---

<sup>52</sup> Коробеев А. И. Преступные посягательства на жизнь и здоровье человека: монография / А. И. Коробеев. – М.: Юрлитинформ, 2012. – С. 225.

Иные насильственные действия, предусмотренные ст. 6.1.1 КоАП РФ наносят незначительный вред здоровью человека, то есть не влекут утрату общей трудоспособности или кратковременное расстройство здоровья потерпевшего.

Остаётся спорным вопрос о количестве наносимых ударов, которых достаточно, чтобы образовался состав правонарушения «нанесение побоев». Большинство исследователей сходится на том, что рассматриваемое правонарушение характеризуется неоднократностью ударов (два или более). Побои могут наноситься только живому человеку. Удары наносятся различными частями тела (руками, ногами, головой и т.п.), а также при помощи различных подручных средств и предметов.

В результате побоев наносятся различные телесные повреждения: кровоподтёки, ссадины, царапины, гематомы, синяки, припухлости, отёки. Раны, возникшие в результате иных насильственных действий, предусмотренных ст.6.1.1 КоАП РФ, чаще всего не требуют наложения хирургических швов. Физическая боль является обязательным составляющим побоев, т.е. она относится к обязательным признакам объективной стороны административного деликта, так как видимых телесных повреждений у потерпевшего может и не быть. При этом необходимо иметь в виду, что физическая боль, возникшая в результате побоев, является не только эмоциональной реакцией человека на насильственные действия, но представляет собой определённое нарушение функций организма.

Вырывание волос, выкручивание рук, прижигание отдельных частей тела, защемление и сдавливание частей тела потерпевшего, сечение также причиняют физическую боль. Кроме того, возможно воздействие на организм потерпевшего при помощи животных или насекомых. Цель такого рода насильственных действий заключается в причинении болевых ощущений, физическая и моральная дезориентация, нарушение физического и морального равновесия потерпевшего.

Физическое насилие, причинённое в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ,

оказывает влияние на всех участников семейно-бытовых отношений, а значит вынуждает их подстраиваться под неправомерное поведение правонарушителя. В ходе прохождения преддипломной практики выявлено, что чаще всего побои наносятся родителям-пенсионерам совершеннолетними детьми. Также было выяснено, что правонарушителем по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как правило, является холостой безработный мужчина 24-45 лет, злоупотребляющий алкогольными напитками или наркотическими средствами. Так, в период прохождения преддипломной практики в ОП № 9 УМВД России по г. Самаре поступило заявление по факту нанесения побоев родителю-пенсионеру его совершеннолетним сыном. В ходе проверки по выявленному факту было установлено, что правонарушитель (сын заявителя) 1982 года рождения, не работает, холост, злоупотребляет спиртными напитками, устраивает семейно-бытовые конфликты. В результате проверки по факту противоправных действий был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.1.1 КоАП РФ (*Приложение № 1*).

Таким образом, побои, совершенные в семейно-бытовой сфере, безусловно, всегда несут под собой межличностную конфликтную основу. Неадекватные коммуникативные навыки, сложившаяся внутрисемейная напряжённость, а также виктимные поступки лиц, находящихся в семейно-бытовых отношениях, могут вызвать взаимную реакцию в виде насилия. Опасность побоев заключается в том, что чаще всего в результате многих факторов (необращение потерпевшего в правоохранительные органы, бездействие сотрудников полиции и др.) административное правонарушение перерастает в уголовное преступление (ст. 112, 117, 115, 116, 119 УК РФ).

Резюмирую вышесказанное, считаем необходимым выделить особенности нанесения побоев в отношении участников семейно-бытовых отношений. Во-первых, путём совершения насильственных действий в отношении членов семьи или совместно проживающих с правонарушителем лиц виновник стремится создать или подчеркнуть свой авторитет. Во-вторых, цель нанесения побоев – оскорбление и унижение достоинства личности. В-

третьих, в некоторых случаях побои являются «криком о помощи» (призывание их к правомерному поведению), ответной реакцией на неправомерные действия члена семьи. В-четвертых, побои во многих российских семьях являются способом подкрепления родительского авторитета, предупреждения фактов антиобщественного поведения, т.е. рассматривается как метод воспитания несовершеннолетних детей.

Таким образом, семейно-бытовой конфликт является не только условием, спровоцировавшим правонарушение, но и является его составной частью. В целом же неправомерные действия, совершенные в сфере семейно-бытовых отношений, в частности, оскорбление (5.61 КоАП РФ), побои (ст. 6.1.1 КоАП РФ) являются одним из способов разрешения межличностного семейно-бытового конфликта. Этот способ носит деструктивный характер, соответственно, виновный обязан понести административную ответственность.

Полагаем, что введение отдельного состава за нанесение побоев лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях является необходимым в настоящее время. Цель введения названной административно-правовой нормы – предотвращение более тяжких преступлений в семье за счёт обеспечения личной безопасности каждого её члена. Отдельный состав позволит сотрудникам органов внутренних дел более эффективно воздействовать на правонарушителей в семейно-бытовой сфере. Кроме того, введение в КоАП РФ нормы, устанавливающей ответственность за совершение насильственных действий в отношении членов семьи соответствует международным требованиям, задачам законодательства в области борьбы с правонарушениями в исследуемой сфере. Эти меры будут способствовать снижению латентности правонарушений, уменьшат число лиц, привлечённых к ответственности за совершение уголовно наказуемых деяний.

## **2.2. Особенности производства по делу об административном правонарушении за совершение правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений**

В настоящем параграфе мы рассмотрим особенности производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ. По итогу прохождения преддипломной практики, из анализа собранного материала, полученного в ОУУП и ПДН ОП № 9 УМВД России по г. Самаре, мы пришли к выводу о том, что именно при производстве по делу о нанесении побоев возникают наибольшие проблемы, которые в настоящее время должным образом не решены.

Для начала мы определим сущность производства по делу об административном правонарушении и кратко рассмотрим его этапы (стадии). Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, которая определяет задачи производства по делу об административном правонарушении, цель названной процессуальной деятельности заключается в всестороннем, полном, объективном и своевременном выяснении обстоятельств каждого совершенного деликта, разрешение дела в соответствии с действующим законодательством, обеспечение исполнения, вынесенного компетентным органом решения, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Процессуальная деятельность, направленная на объективное рассмотрение обстоятельств дела об административном правонарушении, состоит из предусмотренных законом последовательно сменяющих друг друга стадий, которые характеризуют логическую последовательность действий административно-юрисдикционных органов. Как правило, выделяют четыре стадии производства по делу об административном деликте, которые соответствуют и выполняют цели, предусмотренные в ст. 24.1 КоАП РФ:

- 1) возбуждение дела об административном правонарушении;
- 2) рассмотрение дела об административном правонарушении;

3) пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях;

4) исполнение постановлений.

На стадии возбуждения производства по делу должностное лицо, которому поручено проведение проверки по выявленному факту нарушения действующего законодательства Российской Федерации, осуществляет сбор доказательств об обстоятельствах совершенного административного деликта, производит оформление материалов проверки в соответствии с предъявляемыми процессуальными требованиями, и направляет их по подведомственности компетентному органу (должностному лицу). Вторая стадия призвана обеспечить рассмотрение компетентным субъектом административно-юрисдикционной деятельности собранных на первой стадии материалов и вынесения решения по делу. На третьей стадии вынесенное постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано участниками производства либо опротестовано прокурором. Данная стадия заканчивается принятием компетентным органом решения об отмене, изменении или оставлении постановления в силе. Необходимо отметить, что третья стадия является факультативной, т.е. необязательной. Последняя стадия – исполнение постановления, которое следует сразу же после вступления в силу постановления по делу об административном правонарушении. Данная стадия направлена на реализацию вынесенного решения.

Содержание рассмотренных стадий, а также их последовательность зависят от вида производства по делу об административном правонарушении. В связи применением упрощённого порядка производства по некоторым категориям дел об административных деликтах стадии в некоторых случаях могут быть недостаточно чётко выражены, иногда могут и сливаться.

Теперь перейдём к рассмотрению особенностей производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ. Производство по делу по факту нанесения побоев начинается с совершения

правонарушения и получения компетентными органами информации о совершенном противоправном деянии. Предусмотренные законом процессуальные действия, направленные всестороннее, объективное и полное выяснение обстоятельств дела начинаются двумя способами:

1) уполномоченное должностное лицо возбуждает административное производство по факту нанесения побоев при выявлении признаков административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, в случае вынесения им постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 115, ст. 116 УК РФ при наличии резолюции руководителя о принятии решения в порядке ст. 144-145 УПК РФ;

2) уполномоченное должностное лицо выносит определение о возбуждении производства об административном правонарушении и назначении административного расследования по поступившему в районный отдел полиции заявлению от потерпевшего о нанесении ему побоев.

Необходимо отметить, должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении (определение о возбуждении производства об административном правонарушении и назначении административного расследования), является сотрудник органов внутренних дел (полиции) согласно п.1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ. Кроме того, на практике в органах внутренних дел производством по факту нанесения побоев занимаются участковые уполномоченные полиции.

На первой стадии производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, участковый уполномоченный полиции собирает следующие материалы:

- заявление потерпевшего о нанесении ему побоев (рапорт сотрудника об обнаружении признаков административного правонарушения);
- объяснение правонарушителя;
- копии документов, удостоверяющие личность правонарушителя;
- протокол опроса потерпевшего;
- копия документов, удостоверяющие личность потерпевшего;

- справка о снятии побоев, судебно-медицинское заключение;
- протокол опроса двух свидетелей по факту противоправного деяния в отношении потерпевшего;
- информация по правонарушителю из «ИБД-регион»;
- информация из СООП (сервиса обеспечения общественного порядка).

Рассмотрим чуть подробнее вышеуказанные материалы, которые должны присутствовать в каждом деле об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ. Как мы ранее отмечали, административное производство по факту нанесения побоев возбуждается двумя способами, которые требуют наличие одного из процессуальных документов: заявление от потерпевшего, рапорт сотрудника. С заявлением по факту нанесения побоев, как нам представляется, вопросов не должно возникнуть. Представляет определённый интерес рапорт сотрудника об обнаружении признаков административного правонарушения. Участковый уполномоченный полиции, который на практике чаще всего является исполнителем по факту проверки сообщения о противоправных действиях, предусмотренных УК РФ (ст.112, 115, 116, 116.1, 117, 119), в случае отсутствия в действиях правонарушителя состава преступления, но наличия признаков правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, выносит рапорт об обнаружении признаков административного правонарушения. Указанный рапорт сотрудника с приобщённым к нему постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела является основанием для вынесения определения о возбуждении производства об административном правонарушении и назначении административного расследования. После вынесения определения сотрудник полиции приступает к сбору проверочного материала.

Участковый уполномоченный полиции, как правило, путём осуществления телефонного звонка приглашает потерпевшего и правонарушителя для отображения опроса и объяснения соответственно.

Отметим, что первоначальный опрос (отобрание объяснения) каждого из участников события происходит отдельно друг от друга. В результате опроса составляется протокол опроса. Кроме того, юридическая практика требует наличие в материалах проверки по делу об административном правонарушении протокола опроса двух свидетелей, которые бы подтверждали факт нанесения побоев в отношении потерпевшего. В случае, если имело место противоправное деяния, свидетели должны подтвердить, что видели или слышали, как правонарушитель наноси побои потерпевшему. Такая практика как наличие в материалах дела показаний свидетелей, подтверждающих факт противоправных деяний в отношении потерпевшего, с одной стороны, является обеспечением защиты от необоснованного привлечение к административной ответственности, с другой, проблемой для правоприменителя. Так в одних случаях, свидетели могут в полной мере уверены в том, что имело место нанесение побоев в том случае, если видели своими глазами факт противоправного деяния или отчётливо слышали звуки борьбы, ударов, просьбу потерпевшего прийти на помощь и т.п. Однако, на практике чаще всего соседи, которые могут являть единственными свидетелями по делу о нанесении побоев в отношении лиц, являющихся субъектами семейно-бытовых отношений, отказываются от дачи показаний (утверждают, что находились на работе или учёбе и т.п.) или в их показаниях содержится информация, которая недостаточна для привлечения к ответственности правонарушителя (слышали, что между потерпевшим и правонарушителем был словестный конфликт, но не видели и факт нанесения побоев). В некоторых случаях, вообще могут отсутствовать свидетели, поэтому привлечь к административной ответственности не представляется возможным. Например, в случае, когда супруги живут одни, соседи не могут дать показаний, подтверждающих факт совершения правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ. Единственный способ доказать виновность правонарушителя – предоставить видео- или аудиоматериалы, подтверждающих факт противоправных действий. Стоит отметить, что

привлечь к установленной законом ответственности правонарушителя без наличия в материалах проверки показаний свидетелей можно также в случае, если правонарушитель признал свою вину, что мы как понимаем, бывает крайне редко.

Также следует отметить, что протокол об административном правонарушении не может быть составлен без наличия медицинской справки или судебно-медицинского заключения, подтверждающих факт нанесения побоев или совершения в отношении потерпевшего иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль.

Согласно ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, рассматриваются мировыми судьями. Как правило, за нанесение побоев назначается наказание в виде административного штрафа, что подтверждается данными, представленными на официальном сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Так, в 2019 году 98 правонарушителям было вынесено письменное предупреждение, 96 704 назначен административный штраф, 7 701 административный арест, 13 567 обязательные работы<sup>53</sup>. В 2020 году 83 правонарушителям было вынесено письменное предупреждение, 89 762 назначен административный штраф, 6 334 административный арест, 11 768 обязательные работы<sup>54</sup>.

По нашему мнению, назначения наказания в виде административного штрафа за нанесение побоев членам семьи и совместно проживающим лицам не способствует достижению цели административного законодательства –

---

<sup>53</sup> Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2019 год Федерации [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Судебная статистика: офиц.сайт. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5258> (дата обращения: 15.05.2021).

<sup>54</sup> Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2020 год Федерации [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Судебная статистика: офиц.сайт. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5671> (дата обращения: 15.05.2021).

наказание правонарушителя и предупреждения совершения им новых правонарушений, так как штраф обременяет не только правонарушителя, но и всю семью дополнительной финансовой нагрузкой, а значит способствует латентности правонарушений в исследуемой сфере.

Таким образом, мы считаем, что побои, совершенные в отношении лиц, состоящих с правонарушителем в сфере семейно-бытовых отношениях, представляют большую общественную опасность для семьи и требуют применения более жёсткого административного наказания, связанного с увеличением срока административного ареста и обязательных работ.

### **2.3. Применение полицией административно-правовых средств предупреждения и пресечения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений**

Вопросы, касающиеся компетенции органов внутренних дел по предупреждению и пресечению правонарушений в семейно-бытовой сфере, имеют существенное научное и практическое значение. Компетенция позволяет определить: перечень властных полномочий должностных лиц правоохранительного органа; способы и механизмы взаимодействия с другими субъектами системы профилактики правонарушений и др. Кроме того, она позволяет гарантировать правомерность действий сотрудников органов внутренних дел при реализации ими властных полномочий в сфере семейно-бытовых отношений, а также конкретизировать условия и пределы применения административно-правовых мер.

Рассматриваемая нами компетенция содержит в себе два взаимосвязанных и взаимодополняющих направления: предупреждение и пресечение правонарушений в семейно-бытовой сфере. Под «компетенцией» полиции, как правило, понимают совокупность задач, функций, полномочий органа и его должностных лиц, которые установлены нормативными актами

законного и подзаконного характера.

Защита жизни, здоровье, прав и свобод граждан, а также собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств является общей компетенцией полиции как правоохранительного органа (ст. 2 Закона о полиции). Именно органы внутренних дел обладают правом применения мер государственного принуждения в отношении лиц, являющихся правонарушителями в исследуемой сфере, в пределах, установленных действующими на территории России нормативно-правовыми актами.

Из анализа действующего законодательства России мы можем сделать вывод о том, что правовые нормы, определяющие полномочия сотрудников полиции по предупреждению и пресечению административных деликтов в исследуемой сфере, определены нормативных правовых актах различной юридической силы. В частности, среди названных нормативно-правовых актов можно выделить: КоАП РФ, Закон о полиции, Законы об основах системы профилактики правонарушений, другие федеральные законы, а также ведомственные акты МВД России.

В настоящее время предупреждение полицией административных правонарушений в семейно-бытовой сфере представляет собой систему административно-правовых мер, которые направлены на выявление и устранение причин, условий и обстоятельств совершения деликтов семейно-бытовыми правонарушителями. Главное целью названной деятельности является предостережение субъектов правоотношений от совершения деликтов в отношении членов семьи и (или) совместно проживающих лиц.

При этом важным моментом является то, что предупредительная деятельность ведётся как в отношении лиц, которые собираются совершить административные правонарушения, так и в отношении лиц, уже их совершивших. Такая полицейская деятельность предупредительной направленности включает в себя: своевременное выявление лиц, способных или собирающихся совершить правонарушение в семейно-бытовой сфере;

осуществление с ними индивидуальной профилактической работы; устранение причин и условий в целях недопущения противоправных посягательств; проведение разъяснительной (информационной) работы с лицами, являющимися членами семьи правонарушителя.

Реализация функций должностными лицами полиции по борьбе с правонарушениями в исследуемой сфере невозможна без информационного обеспечения предупредительной деятельности<sup>55</sup>. Для этого органы внутренних дел могут обрабатывать персональные данные о гражданах, совершивших административные деликты в семейно-бытовой сфере, а также о тех, в отношении которых было совершено общественно опасное деяние, и вносить полученную информацию в интегрированные банки данных для дальнейшего анализа. Внесению в указанные банки данных подлежит вся доступная информация по факту противоправного деяния (ст. 17 Закона о полиции).

В свою очередь пресечение административных деликтов в исследуемой сфере, как мы отмечали выше, является одним из направлений правоохранительной деятельности органа, которая состоит в принудительном прекращении противоправного посягательства со стороны субъекта семейно-бытовых отношений, а также в недопущении возникновения их общественно опасных либо вредных последствий. В процессе осуществления деятельности, направленной на пресечение правонарушений, осуществляется обеспечение безопасности членов семьи правонарушителя и устранения возникшей противоправной ситуации. Как представляется, пресечение правонарушений всех видов в семейно-бытовой сфере, в том числе ставших известными и тех, которые находятся в процессе совершения, является обязанностью должностных лиц правоохранительного органа. Органы внутренних дел обязаны реагировать на любые ставшие известными факты противоправных действий в отношении членов семьи и совместно проживающих с

---

<sup>55</sup> Гайдуков А. А. Указ. соч. – С. 84.

правонарушителем лиц, даже в том случае, если правонарушение не относится к подведомственности органа. Сотрудники внутренних дел обязаны: прибывать незамедлительно на место совершения административного деликта, пресекать его; устранять угрозу безопасности членов семьи; оказывать первую помощь пострадавшим лицам; документировать обстоятельства совершения правонарушения. То есть полиция при исполнении своих обязанностей, направленных на пресечение деликтов в семейно-бытовой сфере, реализует права, предусмотренные ст. 13 Закона о полиции.

В этой связи важной правовой гарантией защиты должностных лиц МВД России выступает тот факт, что законные требования сотрудников обязательны для выполнения всеми лицами на территории Российской Федерации. При этом воспрепятствование выполнению сотрудником органа внутренних дел задач в исследуемой сфере: оскорбление, оказание сопротивления, насилие или угроза применения насилия, невыполнение законных требований влекут административную или даже уголовную ответственность.

Главным субъектом по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений является служба участковых уполномоченных полиции (ОУУП). В соответствии с ч. 1 ст. 17 ранее рассмотренного в параграфе втором главы первой № 182-ФЗ предусмотрены следующие формы профилактического воздействия: профилактическая беседа; профилактический учёт; профилактический надзор и др. Именно ОУУП несёт основную нагрузку по пресечению и предупреждению правонарушений в исследуемой сфере. Такое распределение обязанностей обусловлено тем, что участковый уполномоченный полиции в случае необходимости имеет возможность на законных основаниях посетить по месту жительства семейно-бытового правонарушителя, с которым проводится профилактическая работа, и потерпевшего, с которым в свою очередь проводится разъяснительная работа. Кроме того, участковый

уполномоченный полиции знает свой административный участок, лично контактирует с населением, с которым, как правило, устанавливает доверительные отношения. Именно участковые уполномоченные полиции первыми получают информацию о неблагополучных семьях, о возникновении трудной жизненной ситуации внутри семьи, о семейно-бытовых конфликтах либо жестоком обращении с детьми, а также о административных деликтах и семейно-бытовых правонарушителях. Сотрудники отдела участковых уполномоченных полиции имеют возможность одними из первых связаться с родственниками участников семейно-бытового конфликта и привлечь их на помощь в его разрешении, пока он не перерос в правонарушение.

Полномочия участкового уполномоченного полиции по борьбе с административными деликтами в сфере семейно-бытовых отношений также определены Законом о полиции. Более того, дополнительный перечень обязанностей и прав сотрудника отдела участковых уполномоченных полиции разъясняется в нормативно-правовых актах ведомственного характера (в частности, в Приказе МВД России от 29 марта 2019 г. № 205).

Неся службу на административном участке участковые уполномоченные полиции реализуют функции по предупреждению и пресечению правонарушений в исследуемой сфере. В связи с этим обстоятельством участковый уполномоченный полиции должен быть профессионально подготовлен к выполнению возложенных на него обязанностей, поэтому он должен знать и применять наиболее эффективные формы и методы борьбы с административными деликтами, соблюдать меры личной безопасности при их пресечении. Одной из должностных обязанностей сотрудника подразделения входит проведение индивидуальной профилактической работы с лицами, совершившими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и поставленными на профилактический учёт. Так, в ходе прохождения преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП № 9 УМВД России по г. Самаре совместно участковым уполномоченным полиции принималось участие в проведении индивидуальной профилактикой работы с

лицом, состоящем на профилактическом учёте в качестве семейно-бытового правонарушителя (*Приложение № 2, Приложение № 3*).

Вместе с тем, как показывает практика, в процессе осуществления своей деятельности сотрудник отдела участкового уполномоченного полиции реализует функции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений не на должном уровне. Так, в среднем один раз в месяц сотрудник ОУУП и ПДН затрачивает всего около двадцати минут на индивидуальную профилактическую работу с лицом, состоящем на учёте в качестве семейно-бытового правонарушителя. По нашему мнению, этого явно недостаточно для предупреждения правонарушений. Такая ситуация складывается в результате некомплекта участковых уполномоченных полиции, недостаточно эффективной организацией несения службы, а также приоритетом работы с письменными обращениями граждан и рассмотрением сотрудниками сообщений о преступлении.

Мы кратко рассмотрели сущность деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, теперь, как нам представляется, является важным осветить некоторые функции других структурных подразделений территориальных органов внутренних дел. Надлежащее содержание и воспитание детей является важной и неотъемлемой частью отношений, складывающихся между членами семьи. Особую роль в предупреждении и пресечении правонарушений в отношении несовершеннолетних играет подразделение по делам несовершеннолетних (ПДН). Сотрудники подразделения по делам несовершеннолетних осуществляют следующие полномочия, направленные на предупреждение и пресечение правонарушений в семье в отношении несовершеннолетних: осуществление проверки по факту противоправных действий в отношении детей; проведение индивидуальной профилактической работы среди правонарушителей-родителей (законных представителей) и др.

Сотрудники подразделений уголовного розыска в рамках деятельности, направленной на борьбу с правонарушениями в семейно-бытовой сфере, осуществляют: проведение оперативно-розыскных мероприятий; принятие соответствующих мер по их пресечению и др. Оперативные сотрудники совместно с участковыми уполномоченными полиции и сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних принимают участие в выявлении и пресечении преступлений в семейно-бытовой сфере.

Сотрудники подразделений дознания территориального органа МВД России в процессе осуществления деятельности по проверке сообщений о преступлениях в сфере семейно-бытовых отношений: выявляют причины и условия, способствующие их совершению, и затем вносят представления о принятии мер по их устранению; информируют подразделение участковых уполномоченных полиции о лицах, в отношении которых избрана мера пресечения, не связанная с заключением под стражу; производят информирование о гражданах, в отношении которых уголовное преследование прекращено по нереабилитирующим основаниям. Поступившая от подразделений дознания информация служит основанием для постановки граждан на профилактический учёт как лиц, совершивших правонарушение в сфере семейно-бытовых отношений и представляющих опасность для окружающих. Также сотрудники указанных органов проводят разъяснительную работу с потерпевшими в целях изменения их виктимного поведения. В ходе прохождения преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП № 9 УМВД России по г. Самаре выявлено, что именно участковые уполномоченные занимаются рассмотрением сообщений о преступлениях, связанных с причинением телесных повреждений в результате семейно-бытовых конфликтов, поэтому вынесение постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела и соответственно постановку на профилактический учёт семейно-бытового правонарушителя осуществляют сотрудники ОУУП (*Приложение № 4*).

Патрульно-постовая служба полиции (ППСП) также осуществляет функции по предупреждению и пресечению правонарушений в исследуемой сфере. Основная задача ППСП – непосредственное реагирование и пресечение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. В случаях выявления преступлений или административных правонарушений сотрудники патрульно-постовой службы принимают меры по пресечению противоправных деяний, доставлению и задержанию лиц, их совершивших.

Подразделения по исполнению административного законодательства (ИАЗ) осуществляют прогнозирование криминогенной ситуации для выработки управленческих решений и иных мер в интересах предупреждения административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. В компетенцию подразделений ИАЗ входят регистрация и учёт административных правонарушений. Так, при прохождении преддипломной практики подразделения ИАЗ были собраны статистические данные по количеству совершенных правонарушений, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, за первый квартал 2020 года и соответствующий период 2021 года (*Приложение № 5*).

Кроме того, в структуре МВД России существуют подразделения информации и общественных связей. В рамках общей профилактики правонарушений в исследуемой сфере подразделение занимается организацией встреч с общественностью, журналистами, пресс-конференции и т.п.

Проанализировав правовые основы полицейской деятельности по борьбе с правонарушениями в сфере семейно-бытовых отношений, а также научную и учебную литературу, мы приходим к выводу о том, что указанная деятельность включает в себя два основных направления: предупреждение и пресечение административных деликтов.

Меры предупреждения административных деликтов подразделяются на:

- 1) общие меры:
  - правовое просвещение и правовое информирование (п. 1 ч. 1 ст. 17

№ 182-ФЗ);

- пропаганда правовых знаний.
- 2) специальные меры:
  - внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения (ст. 17, 22 № 182-ФЗ; ч. 2 ст. 158 УПК РФ; п. 12 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции);
  - проведение оперативно-профилактических операций (мероприятий) (например, таких как «Быт», «Жилой сектор»);
  - профилактический учёт лиц, совершивших правонарушения в семейно-бытовой сфере;
  - профилактическая беседа (п. 2.ч. 1 ст. 17, ст. 19 № 182-ФЗ);
  - наблюдение за поведением лиц, являющихся семейно-бытовыми правонарушителями;
  - опрос членов семьи и совместно проживающих с правонарушителем лиц, а также соседей;
  - изъятие огнестрельного оружия.

Административно-правовые меры пресечения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений также подразделяются на отдельные группы:

- 1) меры физического принуждения:
  - некоторые меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (глава 27 КоАП РФ);
  - иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях (п. 8 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции).
- 2) меры психического принуждения:
  - предъявление законных требований сотрудником органа внутренних дел;
  - предупреждение о намерении применить специальные меры принуждения.

3) меры имущественного принуждения (например, изъятие полицией гражданского оружия в соответствии со ст. 27.10 КоАП РФ).

Таким образом, предупреждение и пресечение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений входит в полномочия различных служб и подразделений территориальных органов внутренних дел, однако основными субъектами остаются служба участковых уполномоченных полиции и подразделения полиции по делам несовершеннолетних.

### **Выводы по второй главе.**

Завершая рассмотрение второй главы выпускной квалификационной работы, подчеркнём, что предупреждение и пресечением правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений должно осуществляться в комплексе.

Во-первых, через введение в действующий КоАП РФ отдельных составов за совершение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, а также объединение вновь введённых составов и ныне существующих в единую главу «Административные правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений».

Во-вторых, по нашему мнению, следует пересмотреть юридическую практику, касающуюся вопросов привлечения к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В-третьих, необходимо включить в законодательство о профилактике правонарушений в качестве основного направления – предупреждения семейно-бытового насилия.

В-четвёртых, по нашему мнению, требуется законодательное закрепление и внедрение в практику противодействия правонарушениям в семейно-бытовой сфере дополнительных профилактических мер административно-правового воздействия.

## Заключение

Подводя итог исследования административной ответственности за совершение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, можно отметить, что на сегодняшний день деликты в исследуемой сфере несут опасность национальной безопасности Российской Федерации. Семейно-бытовые правонарушения наносят непоправимый ущерб не только членам семьи правонарушителя и совместно проживающих с ним лицам в виде физического и морального вреда, но и общественным отношениям, так как семья является важнейшей ячейкой общества. В результате исследования действующего федерального законодательства установлено, что в настоящее время на территории Российской Федерации действует огромное количество нормативно-правовых актов различной юридической силы, преимущественно подзаконного характера, которые направлены на предупреждение и пресечение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. Несмотря на это, мы выяснили, что в нашем государстве не в достаточной мере разработаны механизмы защиты семьи от противоправных посягательств со стороны её членов. По нашему мнению, решением проблемы отсутствия реально работающих способов обеспечения гарантии безопасности субъектов семейно-бытовых отношений является принятие специализированного закона целью которого будет являться профилактика семейно-бытового насилия.

Нами было предложено определение понятия «административные правонарушения, в сфере семейно-бытовых отношений» под которыми мы понимаем противоправные деяния, посягающие на такие права и законные интересы членов семьи правонарушителя и совместно проживающих с ним лиц, как здоровье, личная свобода, честь и достоинство личности, личная безопасность. Было установлено, что в основе семейно-бытовых правонарушений лежат личные неприязненные взаимоотношения между членами семьи и совместно проживающими с правонарушителем лицами либо внезапно возникший семейно-бытовой конфликт.

Законодательство Российской Федерации об административной ответственности за правонарушения, совершенные в исследуемой сфере, представляет собой двухступенчатую систему административно-деликтных норм, которые действуют как на федеральном, так и на региональном уровнях. Учитывая предложенное нами определение понятия «семейно-бытовое правонарушение», а также рассмотренный в основной части выпускной квалификационной работе перечень действий, которые следует признать противоправными, отметим, что административными деликтами в сфере семейно-бытовых отношений являются: 1) неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по их содержанию и воспитанию (ст. 5.35 КоАП РФ); 2) оскорбление (ст. 5.61 КоАП РФ); 3) побои (ст. 6.1.1 КоАП РФ); 4) вовлечение несовершеннолетнего в употребление пива и напитков, изготавливаемых на его основе, спиртных напитков или одурманивающих веществ (ч. 2 ст. 6.10 КоАП РФ); 5) вовлечение несовершеннолетнего в процесс потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции (ч.2 ст. 6.23 КоАП РФ).

Кроме того, к правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений относятся деликты, за совершение которых предусмотрена административная ответственность региональным законодательством некоторых субъектов Российской Федерации (ст. 13.8 Кодекса Республики Башкортостан об административных правонарушениях, ст. 2.6 Закона Архангельской области «Об административных правонарушениях», ст. 7 Закона Республики Алтай «Об административных правонарушениях в Республике Алтай» и др.).

На практике мы столкнулись с некоторыми трудностями в определении перечня составов административных правонарушений, которые считаются деликтами в сфере семейно-бытовых отношений. Причиной тому, по нашему мнению, является отсутствие в действующем КоАП РФ отдельной главы, посвящённой целиком правонарушениям в семейно-бытовой. Мы считаем, что отсутствие в административном законодательстве некоторых составов административных правонарушений, отсутствие отдельной главы в КоАП

наносят непоправимый ущерб семейно-бытовым отношениям, так как совершение противоправных действий в отношении членов семьи, по нашему мнению, должно преследоваться законом. Безнаказанность семейно-бытовых правонарушителей влечёт за собой совершение им более тяжких правонарушений (преступлений), наносит психологический ущерб членам семьи, а также является причиной, способствующей латентности правонарушений в исследуемой сфере.

Кроме того, в результате прохождения преддипломной практики, мы выяснили, что латентности правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений способствует также тот факт, что органы государственной власти не ведут постоянный учёт правонарушений в исследуемой сфере либо не публикуют данные, касающиеся этого вопроса. В частности, МВД России, которое, во-первых, не публикует статистические данные, касающиеся совершенных на территории Российской Федерации административных правонарушений, во-вторых, не ведут учёт конкретно правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. Мы предлагаем, во-первых, внести изменения в ст. 6.1.1 КоАП РФ путём введение в действие части 2 предусматривающей ответственность за совершение побоев и иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших уголовно наказуемых последствий, в отношении лиц, состоящих с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях. Во-вторых, предлагаем улучшить систему учёта правонарушений в системе МВД России.

Именно органы внутренних дел являются важнейшими субъектами в области пресечения и предупреждения правонарушений не только в сфере семейно-бытовых отношений, но и в области административных деликтов и преступлений в целом. Ответственный подход к исполнению своих полномочий сотрудниками всех структурных подразделений органов внутренних дел, а также эффективное взаимодействие между ними и другими государственными органами, общественными организациями способствует

должному раскрытию, пресечению, предупреждению деликтов, а также уменьшению числа, совершаемых правонарушений в исследуемой сфере.

Также в ходе прохождения преддипломной практики нами установлено, что проблемным является вопрос о привлечении к установленной административным законом ответственности семейно-бытовых правонарушителей за совершение деликта, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ. Мы считаем необходимыми пересмотреть юридическую практику привлечения к ответственности семейно-бытового правонарушителя за нанесение побоев членам семьи и совместно-проживающим лицам.

По нашему мнению, сотрудников полиции следует наделить дополнительными полномочиями в области применения административно-правовых мер в отношении правонарушителей, которые бы способствовали пресечению и предупреждению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. В частности, предлагаем наделить сотрудников полиции правом возбуждать производство по делу об административном правонарушении по ст. 6.1.1 КоАП РФ без заявления потерпевшего, а также передать им полномочия органов прокуратуры по производству по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.61 КоАП РФ. Кроме того, считаем, что необходимо исключить практику поручения участковым уполномоченным полиции, являющихся основным субъектом по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, проверок по заявлениям и сообщениям о преступлениях по некоторым категориям дел, так как профилактическая работа среди лиц, являющихся правонарушителями в семейно-бытовой сфере не проводится на должном уровне из-за большой нагрузки на сотрудников.

Таким образом, проблемные вопросы административной ответственности в сфере семейно-бытовых отношений в настоящее время требуют дальнейшей разработки. Большое значение имеет принятие специализированного законодательства, направленного на предупреждение и пресечение семейно-бытового насилия.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав и свобод человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года) // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.
2. Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин (принята Генеральной Ассамблеей ООН 7 ноября 1967 года) (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».
3. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (принята Генеральной Ассамблеей от 18 декабря 1979 года) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1982. – № 25. – Ст. 464.
4. Декларация об искоренении насилия в отношении женщин (принята Генеральной Ассамблеей 20 декабря 1993 года) (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».
5. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 4 июля 2020 г.
6. Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 2 марта 2021 № 4-П [принят Государственной думой 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 5 марта 2021 г.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 8 апреля 2021 г. № 11-П [принят Государственной думой 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 12 апреля 2021 г.
8. О прожиточном минимуме в Российской Федерации: федеральный

закон текст с изменениями и дополнениями на 29 декабря 2020 г. № 473-ФЗ [принят Государственной думой 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 29 декабря 2020 г.

9. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 24 апреля 2020 г. № 147-ФЗ [принят Государственной думой 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 24 апреля 2020 г.

10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 13 мая 2021 г. № 18-П [принят Государственной думой 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 18 мая 2021 г.

11. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 141-ФЗ [принят Государственной думой 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 26 мая 2021 г.

12. О полиции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 80-ФЗ [принят Государственной думой 7 февраля 2011 г. № 3] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 5 апреля 2021 г.

13. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ [принят Государственной думой] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23 июня 2016 г.

14. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности: федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ

[принят Государственной думой] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 4 июля 2016 г.

15. О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 7 февраля 2017 г. № 8-ФЗ [принят Государственной думой] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 7 февраля 2017 г.

16. Об Основных направлениях государственной семейной политики: указ Президента РФ текст с изменениями и дополнениями на 5 октября 2002 г. № 1129 [принят 14 мая 1996 г. № 712] // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 40. – Ст. 3905.

17. О концепции улучшения положения женщин в Российской Федерации: постановление Правительства РФ текст с изменениями и дополнениями на 26 июля 2004 г. № 380 [принят 8 января 1996 г. № 6] // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3268.

18. О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений: постановление Правительства РФ текст с изменениями и дополнениями на 15 октября 2008 г. № 763 [принят 28 марта 2008 г. № 216] // Собрание законодательства РФ. – 20.10.2008. – № 42. – Ст. 4834.

19. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-р // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 29 августа 2014 г.

20. Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017 - 2022 годы: распоряжение Правительства РФ от 8 марта 2017 № 410-р // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 9 марта 2017 г.

21. Об административных правонарушениях в Республике Алтай: закон Республики Алтай текст с изменениями и дополнениями на 19 марта 2021 года № 5-РЗ [принят Государственным Собранием – Эл Курултай Республики Алтай 10 ноября 2015 г. № 69-РЗ] // Официальный интернет-

портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 19 марта 2021 г.

22. Об административных правонарушениях: закон Архангельской области текст с изменениями и дополнениями на 30 марта 2021 г. № 389-24-ОЗ [принят Архангельским областным Собранием депутатов 3 июня 2003 г. № 172-22-ОЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 31 марта 2021 г.

23. Кодекс Республики Башкортостан об административных правонарушениях: закон Республики Башкортостан текст с изменениями и дополнениями на 5 мая 2021 г. № 398-з [принят Государственным Собранием – Курултаем Республики Башкортостан 23 июня 2011 г. № 413-з] // Официальный Интернет-портал правовой информации Республики Башкортостан (<http://www.npa.bashkortostan.ru>) 11 мая 2021 г.

24. Об административных правонарушениях на территории Самарской области: закон Самарской области текст с изменениями и дополнениями на 12 апреля 2021 г. № 31-ГД [принят Самарской Губернской Думой 1 ноября 2007 г. № 115-ГД] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 14 апреля 2021 г.

25. Об утверждении областной государственной программы «Обеспечение законности и правопорядка в Смоленской области»: постановление Администрации Смоленской области текст с изменениями и дополнениями на 11 марта 2021 г. № 131 [принят Администрацией Смоленской области 19 ноября 2013 г. № 916] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 15 марта 2021 г.

26. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 4 июля 2019 г.

### Научные, учебные, справочные издания

27. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – М: Издательство Юрайт, 2016. – 521 с.
28. Галаган И. А. Административная ответственность в СССР (государственное и материально-правовое исследование) в книге Иван Александрович Галаган и его научное наследие / под ред. Ю. Н. Старилова. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2010. – 544 с.
29. Конфликтология: учебник / Г. И. Козырев. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017. – 304 с.
30. Коробеев А. И. Преступные посягательства на жизнь и здоровье человека: монография / А. И. Коробеев. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 320 с.
31. Куянова А. В. К вопросу об административной ответственности за семейно-бытовое дебоширство / А. В. Куянова // Актуальные проблемы административной ответственности: мат-лы VIII всерос. науч.-практ. конф. (Омск, 29 мая 2015 г.). – Омск: Омская юридическая академия. – 2015. – С. 153-159.

### Материалы периодической печати

32. Анищенко Е. П. Лексические несовершенства современного российского законодательства // Современное право. – 2008. – № 7. – С.122-125.
33. Бадамшин И. Д., Набиев Ф. Ф. Семейно-бытовое насилие: понятие, виды, причины // Право: ретроспектива и перспектива. – 2020. – №2 (2). – С. 68-73.
34. Варыгин А. Н. Особенности семейно-бытовых преступлений и их предупреждения // Вестник Казанского юридического института МВД России.

– 2014. – №3 (17). – С. 30-34.

35. Гаспарян В. А. Общая административно-правовая характеристика правонарушений, совершаемых в семейно-бытовой сфере // Вестник КРУ МВД России. – 2017. – №4 (38). – С. 114-117.

36. Евсикова Е. В. Органы внутренних дел как основной субъект предупреждения домашнего насилия: сравнительно-правовой анализ / Е. В. Евсикова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. – 2016. – № 2, т. 2. – С. 17-31.

37. Затолокин А. А. Административно-правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия // Вестник КРУ МВД России. – 2020. – №1 (47). – С. 95-98.

38. Ивасюк О. Н. Современные проблемы предупреждения преступлений в сфере семейно-бытовых отношений // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. – Юридические науки. – 2020. – №2. – С.230-235.

39. Ксинг Хонгмэй Закон о борьбе с домашним насилием в Китае: этапы разработки и необходимость принятия / Ксинг Хонгмэй // Российское правосудие. – 2012. – № 1. – С. 77-82.

40. Равнюшкин А. В. Семейно-бытовое правонарушение: понятие и состав / А.В. Равнюшкин// Труды Академии управления МВД России. – 2012. – №1 (21). – С. 119-121.

41. Яшкин Т. К. Деятельность участкового уполномоченного полиции по профилактике семейно-бытовых конфликтов // Концепт. – 2014. – №S15. – С.1-6.

### **Диссертации и авторефераты**

42. Аратова А. А. Административная ответственность за оскорбление: дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Аратова. – М: Московского университета МВД России, 2013. – 124 с.

43. Гайдуков А. А. Административно-правовое регулирование деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений: дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Гайдуков. – Омск: Академия МВД России, 2018. – 180 с.

44. Горскина О. Г. Административная ответственность за мелкое хулиганство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.Г. Горскина. – Челябинск: НОУ ВПО Омский юридический институт, 2011. – 30 с.

45. Дугенец А. С. Административная ответственность в российском праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А.С. Дугенец. – М.: РПА Минюста России, 2005. – 34 с.

46. Равнюшкин А. В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения органам внутренних дел правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений: дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Равнюшкин. – М.: Академия управления МВД России, 2015. – 245 с.

### **Материалы юридической практики**

47. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2018. – № 4. – С. 3-13.

48. Материалы преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП № 9 УМВД России по городу Самаре / Кинзябулатова Э.Ф. (неопубликованный акт).

### **Электронные ресурсы**

49. Заверняева С. Семейным тиранам хотят запретить контактировать со своими жертвами [Электронный ресурс] / С. Заверняева // Парламентская газета. Общество: офиц.сайт. 21.10.2019 – Режим доступа:

<https://www.pnp.ru/social/semeynym-tiranam-khotyat-zapretit-kontaktirovat-so-svoimi-zhertvami.html> (дата обращения 20.04.2021).

50. Проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Обсуждения. Законопроекты: офиц.сайт. 29.11.2019 – Режим доступа: <http://council.gov.ru/services/discussions/themes/110611/> (дата обращения: 11.04.2021).

51. Проект Федерального закона № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» [Электронный ресурс] // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. Перечень законопроектов, внесённых в Государственную Думу: официальный сайт. 28.09.2016 – Режим доступа: [http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=1183390-6/](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=1183390-6/) (дата обращения: 20.04.2021).

52. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2019 год Федерации [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Судебная статистика: офиц.сайт. Режим доступа: <http://www.cdpr.ru/index.php?id=79&item=5258> (дата обращения: 15.05.2021).

53. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2020 год Федерации [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Судебная статистика: офиц.сайт. Режим доступа: <http://www.cdpr.ru/index.php?id=79&item=5671> (дата обращения: 15.05.2021).

54. Статистическая отчётность МВД России о состоянии преступности [Электронный ресурс] // МВД России. Деятельность. Статистика и аналитика. Состояние преступности: офиц.сайт. Режим доступа: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 01.04.2021).

## Приложения

## Приложение № 1

КОПИЯ ПРОТОКОЛА 20 №		рег. №
об административном правонарушении		
« 27 » апреля 2021 г.		г. Самара
Ст. 4.3.1 КоАП РФ и ст. 10.13 КоАП РФ УМВД России по г. Самаре		место составления протокола
лицо, наименование органа, звания, фамилия и инициалы сотрудника, составившего протокол		майор полиции Клевская Л.И.
Сведения о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (физическое, должностное, юридическое лицо)		
Фамилия (наименование ЮЛ)	КИРСАНОВ	
Имя	ВИКТОР	
Отчество	ГЕННАДЬЕВИЧ	
Дата рожд. (ГТММЧ)	26.11.27	Пол: муж - 2, жен. - 4
Место рождения (для ИП, ЮЛ - ИНН)	САМАРСКАЯ ОБЛ	
Место жительства гражданина или место нахождения ИП, ЮЛ	район проживания	ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ
	населенный пункт	САМАРА
Место регистрации гражданина, ИП, ЮЛ	улица	АВРОРЫ
	дом	114; корпус ; квартира 58
Место жительства гражданина, ИП, ЮЛ	гос-во населенный пункт	РФ
улица, дом, кор., строен., кварт.	г. Самара	
Государство: иностран. гр-н - 1, лицо без гр-ва - 2, гр-н России - 3	3	3
Дата выезда (гтмчч)	11.11.2021	
Цель выезда	НЕ РАБОТАЕТ	
СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ гражданина или представителя ИП, ЮЛ	Предприятие, учреждение	
	Представитель ИП, ЮЛ (Ф.И.О.)	
	По документу (вид, дата, №)	
	Должность	
Адрес	тел. 89371706015	
Не раб. и не учится - 3	3	и/летний - 1, родит и/л - 2
Семейное положение: <u>одиночество</u>	На иждивении: <u>нет</u>	
Зарплата или другие доходы в месяц: <u>15000 руб</u>		
Существование адм. правонарушения: <u>23.04.2021 г. примерно в 19:30 часов на территории Кирсанов В.Г. находится по адресу г. Самара ул. Аврора д. 114 кв. 58 принадлежащий Кирсанову Геннадью Владимировичу 02.03.1966 г.р. виде казенного автомобиля, принадлежащего также, т.е. в собственности, принадлежащего юридическому лицу, а именно: ООО "Самара-Левый берег" по адресу: Самарская область, г. Самара, ул. Аврора, д. 115 "Мониторинг кафе" РФ</u>		
часть, статья КоАП РФ	6.1.1	
часть, статья Закона С/о	210423	
Дата совершения (ГТММЧ)		
МЕСТО СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯ	район совершения	ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ
	населенный пункт	САМАРА
	улица	АВРОРЫ
	дом	114; корпус ; квартира 58
Отметка о доставлении в порядке ст. 27.2 КоАП РФ	Дата, время, место доставления	
	Должность, звание, Ф.И.О. доставившего сотрудника	

Способ поступления информации:	непосредственное обнаружение - 1, сообщение, заявление - 2, поступившие материалы из других органов - 3	2 / 1
Вид нарушителя:	физлицо - 1, юрлицо - 2, несовершеннолетний - 3, должностное лицо - 4, индивидуальный предприниматель - 5	1 / 1
Документ, удостоверяющий личность:	паспорт (название документа) серия 3603 № 987032	
Кем выдан, дата выдачи	Министерство РФВ - Самара 23.02.2008	
Проверку по АСБ произвел:	Левская П.Г. (фамилия, инициалы, подпись) дата	
Факт совершения правонарушения подтверждают свидетели и потерпевшие, которым разъяснены права, обязанности и ответственность, предусмотренные статьями 17.9, 24.2, 25.2, 25.6, 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статья 51 Конституции Российской Федерации		
1.	(Ф.И.О. полностью)	2.
прож.		прож.
подпись		подпись
Мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьями 24.2, 25.1, 25.3, 25.4, 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статья 51 Конституции Российской Федерации		
Русским языком	владею (владею, не владею)	в услугах переводчика
		не интересуюсь (нужна/не нужна)
Объяснения и замечания лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, (законного представителя ЮЛ) по содержанию протокола: <u>справедливы</u>		
Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (законный представитель физического или юридического лица) извещен о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении: (нужно подчеркнуть) заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручения адресату		
О рассмотрении дела об административном правонарушении в <u>УАВ ОПМБ</u> (наименование органа)		
по адресу: <u>г. Самара, ул. Дворовая д. 101</u>		
в каб. № <u>101</u> в _____ час. _____ мин. « _____ » _____ года извещен(а).		
С протоколом ознакомлен, копия протокола получил(а)		
Подпись составителя протокола <u>Левская П.Г.</u>		

Начальнику ОП № 9  
УМВД России по городу Самаре

полковнику полиции  
С.В. Чагаеву

### Рапорт

Докладываю Вам, что у меня на исполнении находятся материалы проверки по обращению гр. Симкиной Т.В., в отношении гр. Симкина А.И. по факту противоправных действий.

В ходе проверки установлено, что по адресу: г. Самара, улица Мориса Тереза д. 13б кв. 149 проживает гр. Симкин Александр Иванович, 29.02.1975 г.р., с женой Симкиной Татьяной Викторовной. Симкин А.И. нигде не работает, злоупотребляет спиртными напитками из-за этого между супругами сложились личные неприязненные отношения, вследствие чего Симкин А.И. систематически провоцирует конфликты.

На основании вышеизложенного, прошу Вашего разрешения на постановку гр. Симкина Александра Ивановича, 29.02.1975 г.р., ранее не судимого, на профилактический учёт в ОП № 9 УМВД России по городу Самаре «семейный дебошир».

УУП ОУУП и ПДН ОП № 9  
Управления МВД РФ  
по городу Самаре  
лейтенант полиции  
17.04.2021

В.К. Сидоров

Начальнику ОП № 9  
УМВД России по городу Самаре

полковнику полиции  
С.В. Чагаеву

### РАПОРТ

о проверке лица, состоящего на профилактическом учете

Докладываю Вам, что мной «20» 05 2021 г. в 17 час. 20 мин. осуществлена проверка гр-на (ки) Симкина Александра Ивановича, 29.02.1975 г.р.,  
(фамилия, имя, отчество, число и месяц год рождения)

проживающего по адресу: г. Самара, улица Мориса Тереза д. 136 кв. 149,  
(указывается адрес фактического проживания и адрес постоянной регистрации)

состоящего на учёте как «семейный дебошир»,  
(указывается категория профилируемого лица)

который (ая) на момент проверки находился (лась) (отсутствовал (а))  
дома в трезвом виде \_\_\_\_\_,  
(дома либо вне дома в трезвом виде или в алкогольном, наркотическом, токсическом опьянении)

один \_\_\_\_\_,  
(указать данные лиц, находившихся на момент проверки по месту жительства профилируемого лица)

В ходе проверки установлено следующее:

1) Состав семьи и род занятий, наличие у них судимостей: проживает с супругой Симкиной Татьяной Викторовной, 02.12.1980 г.р., со слов не судима.

2) Источник существования (дохода) профилируемого лица, место работы и должность: охранник в магазине «Пятёрочка» по адресу: г. Самара, ул. Мориса Тереза д. 44, наличие образования и квалификационная специальность (профессия): среднее профессиональное (сварщик).

3) Имеет ли профилируемый заболевания, обусловленные последствиями травм или дефектами, приводящими к ограничению жизнедеятельности и вызывающие необходимость социальной защиты (указать какие): нет.

4) В каких медицинских учреждениях состоит на учётах и с каким диагнозом: не состоит.

5) Круг общения проверяемого лица (установочные данные лиц): коллеги по работе, супруга Симкина Татьяна Викторовна (тел. + 7 987 000 00 00), друг Киримов Сергей Васильевич, 13.06.1977 г.р. (тел. + 7 937 000 00 00).

6) Наличие транспортного средства (модель, цвет, гос.номер), находящегося в пользовании проверяемого: нет.

7) Сотовый (мобильный) телефон (абонентский номер, IMEI, результаты проверки по «ИБД-Регион»), находящегося в пользовании проверяемого: тел + 7 917 000 00 00.

8) Особые приметы (шрамы, татуировки, увечья, иные физиологические дефекты): нет.

9) Сезонная одежда: по сезону.

В ходе проверки с гр-ном : Симкиным А.И.

(фамилия, инициалы)

проведена беседа о недопущении злоупотреблении алкогольными напитками, совершения правонарушений в быту и соблюдения норм административного и уголовного законодательства Российской Федерации.

При проведении проверки проведен опрос родственников: не приводился

(ФИО, родственная связь)

и соседей: Самойловой К.Р., проживающей по адресу г. Самара, улица Мориса Тереза д. 13б кв. 148

(ФИО, адрес)

о поведении гр-на (ки) Симкина А.И. в быту и в общественных местах: удовлетворительно

(указывается полученная в беседе информация, характеристика подчетного лица)

При проверке гр-на (ки) Симкин А.И. по информационным базам установлено, что гр-ном Симкин А.И. (не) допущены нарушения действующего законодательства: не выявлены.

(ст. УК РФ, ст. КоАП РФ иное)

Полагал бы данный рапорт передать в ОП № 9 Управления МВД России по г. Самаре в: КНД.

(указывается название подразделения контролирующего данную категорию дел)

УУП ОУУП и ПДН ОП № 9  
Управления МВД РФ  
по городу Самаре  
лейтенант полиции  
20.05.2021

В.К. Сидоров

УТВЕРЖДАЮ  
Начальник ОП № 9  
УМВД России по г. Самаре

полковник полиции  
С.В. Чагаев  
«13» мая 2021 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Самара

«13» мая 2021

УУП ОУУП и ПДН ОП № 9 УМВД России по городу Самаре лейтенант полиции Григорьев Д.А., рассмотрев материалы проверки, по заявлению Меньших С.В., зарегистрированный в ОДЧ ОП № 9 УМВД России по городу Самаре КУСП № 17161 от 10.05.2021 года,

УСТАНОВИЛ:

10.05.2021 года в ОП № 9 УМВД России по городу Самаре поступило заявление от Меньших С.В. по факту угроз в её адрес от Петунц М.С.

Из опроса Меньших С.В. следует, что она проживает по адресу г. Самара, ул. Мяги, д. 15 А, кв. 31 совместно со своим сожителем Петунц М.С. 09.05.2021 она находилась дома совместно с Петунц М.С. Они сидели и распивали спиртные напитки. После чего у них произошёл словесный конфликт в результате которого Петунц М.С. начал угрожать Меньших С.В.

Из опроса Петунц М.С. следует, что 09.05.2021 примерно 22:00 он пришёл домой на адрес Мяги д. 15 А, кв. 31. Меньших С.В. попросила его купить алкоголь, а именно водку и пиво. Он купил, и они вместе распивали спиртные напитки. Никакого конфликта у них не было, и он ей не угрожал. После чего приехал наряд полиции.

В ходе проверки установлено, сто по адресу г. Самара, ул. Мяги д. 15 А кв. 31 проживает гр. Меньших Светлана Владимировна, 23.07.1979 г.р., а также Петунц Михаил Сергеевич, 02.03.1984 г.р., где часто происходят драки. Гр. Петунц М.С. нигде не работает, злоупотребляет спиртными напитками из-за этого периодически нарушает общественный порядок в местах общего пользования по месту жительства, в следствии чего систематически в данной квартире учиняют конфликты.

На основании вышеизложенного данный адрес поставлен на контроль как «Семейный дебошир».

Учитывая вышеизложенное, проведённая проверка не располагает достаточными основаниями для квалификации указанного происшествия, как состава преступления, предусмотренный ст. 119 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по основаниям п.2 части 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием события преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ.
2. Копию настоящего постановления направить прокурору Железнодорожного района города Самара ст. советнику юстиции А.Н. Диденко.
3. Копию настоящего постановления направить заявителю гр. Меньших С.В.

УУП ОУУП и ПДН ОП № 9  
Управления МВД РФ  
по городу Самаре  
лейтенант полиции

Д.А. Григорьев

«СОГЛАСОВАНО»  
Начальник ОУУП и ПДН ОП № 9  
УМВД России по г. Самары  
майор полиции

А.В. Кочерыгин



<sup>56</sup> Материалы преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП № 9 УМВД России по городу Самаре / Кинзябулатова Э.Ф. (неопубликованный акт).

<sup>57</sup> Материалы преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП № 9 УМВД России по городу Самаре / Кинзябулатова Э.Ф. (неопубликованный акт).