

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки  
Кафедра профессиональных дисциплин

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Общественный контроль административной деятельности  
полиции: правовые и организационные аспекты**

Выполнил:

студент 162-ОС группы 5 курса  
**Еловец Евгений Вячеславович**

Научный руководитель:

доцент кафедры профессиональных  
дисциплин, кандидат юридических наук,  
доцент

**Китаева Алина Владимировна**

Рецензент:

начальник ОП № 1  
Управления МВД России  
полковник полиции

**Чагаев Илдар Батырович**

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите



Дата защиты: 14.07.2021

Оценка 4(хорошо)

Самара 2021

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ</b>	
1.1 <b>Общественный контроль как форма взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского общества: понятие и сущность</b> .....	9
1.2 <b>Структура и основные формы осуществления общественного контроля административной деятельности полиции</b> .....	21
<b>ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ОЦЕНКИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ФУНКЦИЙ ПОЛИЦИИ</b>	
2.1 <b>Методы и алгоритмы оценки административной деятельности полиции с помощью общественного мнения</b> .....	32
2.2 <b>Разработка предложений по совершенствованию организации механизма оценки общественного мнения при реализации административных функций полиции</b> .....	44
<b>Заключение</b> .....	52
<b>Библиографический список</b> .....	56
<b>Приложения</b> .....	63

## Введение

**Актуальность темы.** Тема исследования актуальна, поскольку в российском современном, правовом демократическом государстве, институт общественного контроля является самой значимой формой социального контроля. Также стоит отметить, что данная форма является достаточно самостоятельным способом обеспечения законности в сфере государственного управления.

Общественный контроль, проявляется, в основном, в правовых формах, а они в свою очередь, как показывает многолетний опыт, являются действенным способом в борьбе с таким явлением, как коррупция.

Для обеспечения эффективности и действенности общественного контроля, особое значение занимает общественное мнение, с помощью него оказывают влияние на деятельность органов публичной власти. Отметим, что в современной России достаточно быстро развиваются институты гражданского общества, и тем самым повышается роль и значение общественного мнения, в резонансных ситуациях оно становится определяющим фактором развития нашего государства.

Вышеуказанный инструмент в большей степени относится к деятельности полиции и органов внутренних дел в целом, которые являются составной частью государственного аппарата. Общество обеспечивает пристальным вниманием данную деятельность, с помощью развития современных информационных технологий и деятельности независимых средств массовой информации (далее - СМИ). С помощью этих средств формируется общественное мнение об административной деятельности полиции. Работа органов СМИ активизирует механизм общественного контроля. Данный процесс неразрывно связан с общественным мнением. Эти механизмы являются основными критериями для оценки деятельности полиции руководством министерства внутренних дел.

Стоит отметить, что уровень доверия к работе полиции России за последние годы непрерывно растет. Так, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (далее - ВЦИОМ) за 2020 год зафиксированы, следующие показатели оценки: уровень защищённости граждан от преступных посягательств 51,1%, критерий эффективности работы органов внутренних дел равен 43,8%. Сравнительно, данные показатели являются максимальными за временной отрезок с 2016 года до 2020 года включительно.

Результаты мониторинга оформлены в таблицах в (приложение 1). Данное исследование, приурочено ко Дню сотрудника полиции от 10 ноября 2020 года<sup>1</sup>, оно определило высокий уровень доверия к сотрудникам полиции своего региона, они составляют 58% граждан, а в сравнение, 2019 год составлял 54%. Среднюю оценку дали 41% россиян, что показывает тенденцию положительной динамики. Но, к сожалению, другая часть россиян, а это 14%, все же выражают негативную оценку, и относятся к сотрудникам полиции с большим недоверием.

Необходимо отметить, что часть опрошенных в исследуемый период приходилось сталкиваться с различными противоправными действиями сотрудников полиции. Но все же, индекс доверия сотрудникам полиции региона за последнее года в период с 2016 по 2020 год, он составил 23%, в сравнение имеется небольшой прирост в 1%, что говорит о правильном направлении работы органов внутренних дел в целом.

Следует сказать, что институт общественного мнения, как социальное явление берет свое начало в глубокой древности, проявлялось оно в способе самоуправления общин. Само же словосочетание, имеет англосаксонское происхождение, в 1159 году в Англии, в речи известного деятеля Солсбери, а

---

<sup>1</sup>Мониторинг общественного мнения о деятельности полиции [Электронный ресурс] // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Статистические данные: офиц. сайт. 10.11.2020 – Режим доступа: [https:// doi.org/ 10.14515/monitoring](https://doi.org/10.14515/monitoring) (дата обращения:06.05.2021).

уже в 18 веке, становится общепринятым понятием. Сам термин «общественное мнение» (англ. «public»), означает, некую совокупность оценочных суждений групп людей относительно проблем, событий и фактов действительности<sup>2</sup>. Именно в этот период, данное явление привлекло мировых ученых и стало предметом исследования не только социологов, но и юристов.

Тема выпускной квалификационной работы, затрагивает достаточно актуальную проблему в современном российском государстве, это различные манипуляции общественным мнением в интересах внутренних и внешних сил, которые противодействуют легитимной власти. Негативное общественное мнение, которое стараются сложить о государственном аппарате, об отдельных высокопоставленных должностных лицах является весомым фактором, который может нарушить безопасность Российской Федерации в целом и определенных регионов в частности.

Сейчас происходит ситуация, что органы власти, включая правоохранительные органы, предпринимают все больше усилий, для формирования своего положительного имиджа, и работают над разработкой мер направленных на эффективное взаимодействие с различными институтами гражданского общества. Благодаря реформе 2012 года полиция, стала более открытой структурой органов внутренних дел, это необходимо для формирования системы общественного контроля их административной деятельности, включая деятельность структурных подразделений полиции.

В современных развитых государствах роль и значение института общественного мнения растет, так как происходит трансформация всей системы полиции, которая направлена на ее превращение из силового органа, деятельность которого осуществляется с помощью государственного принуждения, в более сервисную структуру, которая в свою очередь ориентирована на предоставление услуг населению. Именно мнение граждан, как потребителей этих услуг, должно быть определяющим

---

<sup>2</sup> Современная западная социология: словарь. - М.: Политиздат, 1990. - С. 232.

фактором для оценки эффективности работы полиции. Стоит отметить, что России необходимо двигаться в этом направлении, для обеспечения административной деятельности.

Сформулированные в нем предложения могут быть использованы при совершенствовании нормативной правовой базы, прежде всего ведомственной, регламентирующей порядок взаимодействия органов внутренних дел со структурами гражданского общества в ходе осуществления этими структурами общественного контроля административной деятельности полиции.

Необходимость дальнейшего совершенствования организационно-правовых форм института общественного контроля на основе использования общественного мнения в качестве самостоятельного критерия оценки административной деятельности полиции определила необходимость данного исследования.

Также актуальной в данном направлении является проблема не совершенства ведомственной нормативной правовой базы, которая регламентирует механизм осуществления общественного контроля административной деятельности полиции между ее сторонами.

**Объектом** исследования является совокупность общественных отношений, складывающихся в процессе общественного контроля административной деятельности полиции, осуществляемой с учетом общественного мнения.

**Предметом** исследования является нормативная правовая основа общественного контроля административной деятельности полиции, а также механизм оценки общественного мнения при реализации административных функций.

**Целью** выпускной квалификационной работы является правовое исследование механизма общественного контроля деятельности полиции, определение значения общественного мнения для дальнейшего совершенствования данного вида социального контроля.

Содержание указанной цели определяет следующие **задачи**:

- изучить теоретические аспекты института общественного контроля;
- раскрыть структуру общественного контроля административной деятельности полиции;
- выявить основные методики оценки административной деятельности полиции с помощью общественного мнения;
- подготовить пути решения повышения эффективности организации механизма оценки общественного мнения при реализации административных функций полиции.

При проведении исследования использовались следующие **методы**:

- философские методы, а в частности диалектический, он позволяет раскрыть основные теоретические характеристики изучаемого процесса;
- социологический метод, используется в виде проведения опроса, как одного из методов общественного контроля;
- частно-научные методы, а именно статистический метод, он позволяет использовать официальные статистические данные, для определения общественного мнения о работе сотрудников полиции региона;
- частноправовые методы, а именно формально-юридический, он дает возможность выявить и описать исследуемый институт общественного контроля.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.**

Исследованием проблем, организации процесса общественного контроля административной деятельности полиции, занимались многие отечественные и зарубежные ученые-юристы, такие как: Ю.Е. Аврутин Агапов, С.Н. Братановский, А.М. Воронова, П.В. Десятых, В.В. Гриб, О.С. Забралова, Е.С. Науменко.

А также основу исследования составляют: Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», Кодекс об административных правонарушениях, и прежде

всего, правовые акты МВД России, которые непосредственно регулируют административную деятельность полиции.

Отметим, что развитие теоретико-методологических основ общественного контроля, включает в себя исследование воздействия общественного мнения на административную деятельность полиции. Обратим внимание, что самостоятельных монографий, основной целью которых является изучение института общественного контроля с позиций влияния общественного мнения административную деятельность полиции и органов внутренних дел в целом, в Российской Федерации, за последнее время проводится не так много. Но все же все рекомендации, которые были сформированы данными авторами и не утратили, своей актуальности, и, несомненно, должны учитываться в практическом направлении.

**Структура** выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования, она включает: введение, две главы, четыре параграфа, заключение, библиографический список и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

## 1.1 Общественный контроль как форма взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского общества: понятие и сущность

В современном правовом и демократическом государстве, такой инструмент как общество, имеет широкий круг возможностей по влиянию на принятие решений государством, а также не запрещенными законом методами эффективно контролировать органы власти и органы внутренних дел.

Непосредственное участие в общественном контроле, принимают граждане РФ, зачастую их участие проявляется в составе общественных объединений и других негосударственных некоммерческих организаций<sup>3</sup>. Такое право граждан нашего государства закреплено в статье 3 Конституции РФ.

Отметим, что использования действенного механизма общественного контроля, выступает одним из признаков правового демократического государства. Институт общественного контроля, является одной из форм взаимодействия государства и социума, но такая форма работает лишь при достижении общества определенного уровня развития, и имеющего статус гражданского общества.

Чтобы более точно, определить природу происхождения понятия общественный контроль, необходимо разобраться с содержанием категории

---

<sup>3</sup>Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 04 июля 2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (в ред. от 14.03.2020)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04 июля 2020 г

«гражданское общество». Сущность этого социального явления с позиции права достаточно информативно, определила ученый - юрист И. Л. Бачило, под данным понятием, она раскрывает «состояние общества, способного разумно и на основе усвоенных знаний и опыта организовывать свою жизнь так, чтобы конфликтов и противоречий было как можно меньше, а способов обеспечения благоденствия, справедливости и достоинства каждого - как можно больше<sup>4</sup>».

Чтобы понимать, как построена система работы общественного контроля, необходимо понять процесс взаимодействия институтов гражданского общества и властными органами. Такие взаимоотношения, достаточно широко раскрыл автор Е. С. Науменко. В таких отношениях зачастую преобладает государственный либо общественный интерес к решаемой проблеме. К способам взаимодействия органов исполнительной власти и институтов гражданского общества, относят следующий перечень:

-взаимодействие на паритетной основе, под ним понимают сотрудничество при равенстве значимости интересов; также данный способ включает в себя: управленческое консультирование, а именно совещательные органы с участием общественности: общественные консультативные советы, слушания, рабочие группы; переговоры и посредничество и так далее;

-взаимодействие на инициативной основе: со стороны субъектов гражданского общества: доступ в государственные органы и к соответствующим должностным лицам, получение информации о деятельности органов исполнительной власти и соответствующих должностных лиц<sup>5</sup>; индивидуальные и коллективные обращения; общественная экспертиза, общественный контроль и так далее;

---

<sup>4</sup>Бачило И. Л. Информационное право: учебник. – М.: Юрайт, 2011. – С. 303.

<sup>5</sup>Зубарев С. М. Контроль как вид административного процесса // Вестник университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2015. – № 8. – С. 53.

-со стороны субъектов государственного управления: ежегодный мониторинг, учет и формирование мнения субъектов гражданского общества; получение юридически значимых для принятия правовых актов управления форм общественного одобрения; поддержка некоммерческих организаций; привлечение к выполнению задач и функций исполнительной власти<sup>6</sup>.

Учеными-теоретиками, сформулированы несколько основных направлений взаимодействия между государством и гражданским обществом, рассмотрим их более подробно<sup>7</sup>:

- осуществление государственного контроля за объектами социума для соблюдения уровня законности с последующей реакцией на возможное противоправное поведение индивидуальных (государственного служащего, должностное лицо) и коллективных субъектов, к таковым относят государственные и не государственные организации (ассоциации, трудовые коллективы и общественные объединения);

- сотрудничество государства и гражданского общества по вопросам, которые не вызывают конфликт интересов сторон;

-общественный контроль, за законностью и эффективностью осуществления государственного управления.

Итак, вышеуказанные характерные черты сущности и принципов процесса взаимодействия государственных органов, позволяют перейти к изучению механизма общественного контроля деятельности полиции. Само понятие «контроль» исторически происходит от термина «надзор», данному процессу посвящено много научных трудов не только в сфере административного права, но и в других отраслях юриспруденции, а также в некоторых направлениях технических наук.

---

<sup>6</sup>Науменко Е.С. Организационно-правовые способы взаимодействия органов исполнительной власти и институтов гражданского общества: автореф. дис. канд. юрид. наук – Саратов, 2010. – С. 13.

<sup>7</sup>Административная деятельность полиции учебник для студентов/ под ред. Демидова Ю.Н. М.:ЮНИТИ, 2014. – С. 201.

Известный ученый – юрист С. Н. Братановский, под контролем понимает, систему наблюдения и проверки процесса функционирования определенного объекта с целью устранения отклонений от основных заданных параметров<sup>8</sup>.

По мнению, теоретика Н. М. Кониная, контроль представляет собой определенную форму деятельности государственных органов по систематическому наблюдению и присмотру за деятельностью субъектов управленческих административно-правовых отношений с целью проверки соответствия их решений и действий требованиям законности<sup>9</sup>.

Обратимся к мнению А. В. Нестерова, он определяет контрольную функцию как одну из главных функций управляющего субъекта (или контролера) и управляемого (или подконтрольного) субъекта, заключается в проверке его контролируемых свойств и принятии определенных мер (или управляющих воздействий) в отношении подконтрольного субъекта при наличии несоответствия параметров указанных свойств установленным стандартам требований.

Теперь после детального разбора составляющих частей института общественного контроля, перейдем непосредственно к определению сущности понятия. Так, Дмитриев Ю.Я. посвятил явлению монографическую работу, он определил общественный контроль, как вид деятельности негосударственных субъектов, направленных на выявление нарушений правовых норм органами публичной власти и их должностными лицами<sup>10</sup>.

По мнению С.М. Зубарева, институт общественного контроля, это система деятельности, наделенных полномочиями институтов гражданского общества и отдельных категорий граждан по установлению нормального

---

<sup>8</sup>Братановский С. Н. Административное право: учебник. – М.: Директ-Медиа, 2013. – С. 853.

<sup>9</sup>Конин Н. М. Административное право России. Общая и особенная части: курс лекций. – М., 2004. – С. 234 – 235.

<sup>10</sup>Дмитриев Ю.Я. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю.Я. Дмитриев. – М.: Приор, 2014. – С. 145.

функционирования государственных органов, органов местного самоуправления (далее – ОМС), организаций, которые выполняют отдельные функции, нормативно-правовым стандартам и корректирование выявленных отклонений от нормы, путем обращения в уполномоченные органы власти либо к общественному мнению<sup>11</sup>.

Более сходная точка зрения по содержанию определения общественного контроля, наблюдается в работе О.С. Забраловой. По ее мнению, институт общественного контроля - это деятельность институтов гражданского общества и отдельных граждан по проверке соблюдения требований законодательных актов и иных нормативных правовых актов, а также устранение выявленных нарушений посредством обращения, как в уполномоченные государственные органы, так и к общественному мнению<sup>12</sup>.

Из вышеуказанных определений, можно найти одну схожую черту, это общественное мнение. Данный инструмент наблюдается в трудах С.М. Зубарева и О.С. Забраловой, можно сделать вывод, что без данного инструмента, осуществлять общественный контроль не представляется возможным.

Общественный контроль в работе органов внутренних дел, имеет более узкую направленность. Такое понятие сформулировал автор П. В. Десятых, он называет общественный контроль не иначе как «самостоятельную функцию государственного управления», под ней стоит понимать деятельность общественных и иных объединений граждан, а также самих граждан по изучению и оценке результатов функционирования органов внутренних дел, установлению соответствия их фактического состояния и структуры требуемому уровню и критериям, принятию

---

<sup>11</sup> Зубарев С.М. О федеральном законе «Об основах общественного контроля» // Проблемы науки административного права 6 Материалы конференции «Лазаревские чтения» (20-21 ноября 2014 г.) – М.: КОНТАКТ, 2015. – С. 143.

<sup>12</sup> Забралова О.С. Общественный контроль в Российской Федерации: монография. – М.: НАВИГАТОР, 2011. – С. 18.

соответствующих мер по устранению выявленных недостатков и распространению передового опыта<sup>13</sup>.

Для более полного изучения сущности института общественного контроля необходимо, рассмотреть основную нормативную правовую основу организации и осуществления механизма общественного контроля в России, данную основу составляют, следующие нормативные правовые акты:

- Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года, конкретно статьями 30 и 32;

- Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» некоторые положения.

Вышеуказанные акты, обеспечивают свободу на создание и вступление в различные объединения для реализации определенного общественного мнения по вопросам, касающихся разных групп населения, например профсоюзные объединения.

Вышеуказанные нормативные акты Президента РФ образуют правовую платформу для взаимодействия между государственными структурными единицами и обществом с помощью регламентации деятельности консультативных органов. Ведь именно эти указы, дают право на организацию общественных объединений, через которые, такой инструмент как общественное мнение начинает работать более эффективно.

Постановление Правительства РФ от 26 июля 2012 г. № 774 «Об Экспертном совете при Правительстве Российской Федерации», данный совет необходим для осуществления стратегического планирования, а также регулирования спорных моментов во взаимоотношении институтов гражданского общества с федеральными органами исполнительной власти. А

---

<sup>13</sup>Десятых П.В. Организация и правовое обеспечение общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел: автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2009. С. – 11.

также основной задачей данного экспертного совета является, учет результатов общественного контроля.

Нормативные правовые акты регионального характера в сфере общественного контроля необходимы для обеспечения информационной открытости соответствующих органов власти, которые поясняют правовой статус общественной палаты субъекта РФ. К примеру, таким региональным актом является Закон Самарской области от 11.04.2016 № 49-ГД «Об общественном контроле в Самарской области».

На самом низком уровне напрямую регулируют тот или иной район, изменяются муниципальные нормативные правовые акты. Но стоит отметить, что хоть они заявлены в качестве одного из регулирующих общественный контроль источников права, но по факту встречаются не во всех муниципалитетах, а если есть, то определяют только полномочия местных общественных палат. К примеру, постановление от 20.03.2020 №55 «Об утверждении положения «Об общественном контроле в городском поселении Смышляевка, муниципального района Волжский, Самарской области».

Следует отметить, что определения механизма общественного контроля было закреплено в федеральном законе № 227 от 21.07.2014 года, по инициативе Президента Российской Федерации. Принятие нормативного правового акта стало важным этапом для развития более свободных и партнерских отношений между государством и определенными категориями граждан и обществом в целом.

Законодатель предлагает следующее определение общественного контроля, это деятельность субъектов общественного контроля, которая осуществляется в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральным законодательством отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки,

анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений<sup>14</sup>.

После рассмотрения понятия общественного контроля, плавно переходим к изучению целей, они закреплены в статье 5 вышеуказанного федерального закона. Сгруппируем их в три раздела:

-обеспечение реализации и защиты прав и свобод субъектов общественного контроля;

-обеспечение мониторинга общественного мнения, внесенных предложений и рекомендаций от институтов гражданского общества;

-общественная оценка субъектов общественного контроля.

Можно сделать вывод, что рассматриваемые цели сконцентрированы на обществе и не допускают взаимодействия с государством. Отметим, что две последние цели больше являются результатом осуществления отдельных форм общественного контроля. Общим у перечисленных целей является промежуточное состояние. Из теории по данной проблеме, мы видим, что одобряемая обществом и учитывающая его пожелания государственная политика исполнительной власти, в частности органы внутренних дел, которые не нарушают реализацию и защиту прав и законных интересов институтов гражданского общества и отдельных категорий граждан, является одним из основных признаков демократического государства.

Таким образом, цели общественного контроля деятельности полиции должны не противоречить основным задачам МВД России, которые закреплены в пункте 3 Указа Президента РФ от 13 июля 2020 года № 457, с учетом специфики деятельности именно подразделений органов внутренних дел. Рассмотрим основные задачи общественного контроля деятельности полиции более подробно, к таковым относят<sup>15</sup>:

---

<sup>14</sup>Об основах общественного контроля в РФ: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 27 декабря 2018 №212-ФЗ [принят Государственной думой 14 июля 2014 г. (в ред. от 27.12.2018)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 27 декабря 2018 г.

<sup>15</sup>Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской

- обеспечение уровня законности и не противоречие общественным интересам, следующих категорий деятельности, которая осуществляет полиция, это: защита жизни, здоровья, прав и свобод различных категорий граждан, противодействие преступности, обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, а также охрана собственности;

- соответствие российскому законодательству, а также общественным интересам издаваемых по инициативе МВД России нормативных правовых актов;

- рациональное распределение и использование органами внутренних дел, таких видов ресурсов как: кадровые, материальные, информационные, финансовые и другие;

-повышение качества, обеспечение полноты и доступности предоставляемых Министерством внутренних дел Российской Федерации государственных услуг;

-оценка деятельности всех служб и подразделений полиции, с помощью общественного мнения;

-формирование положительного имиджа о деятельности полиции и общественного доверия к ее деятельности.

Стоит отметить, что механизму общественного контроля и мониторингу ежегодно подвергается полиция, так как является частью федерального органа исполнительной власти. Эти действия необходимы, чтобы, оценить уровень доверия граждан к органам внутренних дел, чтобы выстроить стратегию дальнейшей работы с населением<sup>16</sup>. Бывает, что в определенных ситуациях необходимо оценить не только работу полиции, но и взаимодействующих подразделений, примером такой ситуации выступает,

---

Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации текст с изменениями и дополнениями 01 июня 2021 г. [принят Указом Президента РФ от 21.12.2016 № 699.(в ред. 01 июня 2021 г.)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 01 июня 2021 г.

<sup>16</sup>Настина Е.А. Девятко И.Ф. Моральная оценка себя: разработка и апробация рускоязычного инструментария// Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. – № 2. – С. 42.

состояние безопасности дорожного движения, то наблюдение должно осуществляться не только за деятельностью МВД России, но и за другими, в том числе негосударственными, участниками его обеспечения.

Учитывая вышеизложенное, и основываясь на положениях действующего российского законодательства, объектами общественного контроля деятельности полиции выступают следующие структурные единицы<sup>17</sup>:

- министерство внутренних дел РФ;

-структурные, территориальные и линейные подразделения, отнесенные к органам полиции центральный аппарат МВД России, территориальные органы МВД России;

-образовательные, например, «Академия управления МВД России» научные, медико-санитарные и санаторно-курортные организации системы МВД России;

- окружные управления материально-технического снабжения системы МВД России;

-представительства МВД России за рубежом;

-организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел;

-различные подразделения органов внутренних дел, выполняющие функции, которые обеспечивают деятельность полиции.

Выше, нами были рассмотрены основные объекты общественного контроля деятельности полиции, но есть также и дополнительные объекты, к ним относят:

-Департамент государственной службы и кадров;

-Департамент делопроизводства и работы с обращениями граждан и организаций;

---

<sup>17</sup>Федотова Ю.Г. Государственный и общественный контроль в механизме обеспечения безопасности российской Федерации: монография. ИНФРА-М, 2019. – С. 78.

-Управление по взаимодействию с институтами гражданского общества, к примеру, СМИ и другие.

Эти подразделения относятся центральному аппарату МВД России, и являются функциональными подразделениям территориальных органов, которые самостоятельно не осуществляют правоохранительных функций, не относятся к полиции, но которые практически полностью обеспечивают ее деятельность. Для более конкретного определения объекта общественного контроля административной деятельности полиции, следует обратить внимание административно-правовой статус органов полиции на всех трех уровнях.

Теперь плавно перейдем к рассмотрению субъектов общественного контроля. Чтобы определить некий состав субъектов общественного контроля деятельности полиции, необходимо провести анализ норм Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ, и в том числе изучить ведомственные нормативные правовые акты. Выше к данному федеральному закону мы уже обращались, статья 3, регламентирует право российских граждан на участие в осуществлении общественного контроля как лично, так и в группах, например в составе общественных объединений и других негосударственных некоммерческих организаций.

Определению правового статуса субъектов общественного контроля посвящена глава 2 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ. Статья 9, определяет перечень основных субъектов общественного контроля. Они являются исключительно коллективными и практически независимы от органов власти и других структурных подразделений.

Субъекты общественного контроля можно разделить на две основные группы<sup>18</sup>: это субъекты гражданского общественного контроля и субъекты квалифицированного общественного контроля, к первой группе относят:

---

<sup>18</sup>Шапоров Д.А., Ипполитов П.Р. Правовое регулирование деятельности субъектов общественного контроля в Российской Федерации: учеб. пособие/. Барнаульский юридический институт министерства внутренних дел РФ, 2017. – С. 145.

граждан РФ, общественные объединения, некоммерческие организации, имеют ряд условий, при соблюдении которых они могут выступать субъектом общественного контроля деятельности полиции: не имеют статус иностранного агента, обладает правом осуществления общественного контроля в формах, не связанных с вмешательством в ежедневный режим работы объекта подконтрольной деятельности и получением информации, доступ к которой ограничен федеральным законодательством.

А ко второй группе относят: общественные палаты всех уровней управления; общественные советы; общественные наблюдательные комиссии; общественные инспекции; группы общественного контроля; профессиональные союзы; общественные инспекторы и общественные эксперты.

Результаты мониторинга общественного контроля предоставляются для рассмотрения соответствующими объектами, решение об их учете и использовании принимается по усмотрению соответствующего руководителя исследуемой структуры. Они осуществляют процесс общественного контроля во всех не запрещенных законом формах. Отметим, что результаты квалифицированного общественного контроля обязательны для учета объектом контроля, который, в свою очередь, должен иметь право вынести мотивированное возражение на сделанное замечание и высказанное предложение, в отличие от гражданского общественного контроля, это и является главной отличительной чертой. Естественно большее влияние на принятие и решение того или иного вопроса оказывает квалифицированный общественный контроль.

## 1.2 Структура и основные формы осуществления общественного контроля административной деятельности полиции

Общественный контроль является одним из самых действенных инструментов управления, который стал применяться в определенном виде еще в древние времена, контроль помогал управлять обществом и помог объединить в города древние общины.

Исторически структура такого явления как контроль, включала в себя три функциональных этапа, таких как<sup>19</sup>:

- наблюдение за поведением и действиями объекта контроля, а именно: лица, группы лиц или общества, а также природным явлением или определенным техническим процессом;

-этап сопоставления реального положения с первоначально заложенными параметрами, а также проведение анализа контролируемого состояния по заданным критериям;

- действия на отклоняющиеся от нормы поведение или процесс с целью восстановления исходного или желаемого состояния объекта.

Следует отметить, что в юридической науке, достаточно долго формировалось процессуальное понимание контроля, который в данный период времени рассматривается практически, как отдельный вид административного процесса<sup>20</sup> и один из способов обеспечения законности и дисциплины в рабочих процессах исполнительной власти<sup>21</sup>.

Суть механизма контроля, подразумевает под собой воздействие в той или иной форме на один из видов подконтрольных объектов. Именно

---

<sup>19</sup>Абрамов О.А., Демидов Н.Н. Общественное мнение о деятельности органов внутренних дел: проблемы и пути формирования // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017 – №1 – (40). – С. 14.

<sup>20</sup>Зубарев С. М. Контроль как вид административного процесса // Вестник университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2015. – № 8. – С. 53.

<sup>21</sup>Соболева Ю. В. Общественный контроль в Российской Федерации: условия эффективности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014 – № 4. – С. 99.

процессуально закреплённая форма позволяет сделать это действие максимально юридически точным и законным, что гарантирует соблюдение взаимных прав и исполнение взаимных обязанностей контролирующего субъекта и подконтрольного объекта.

В отношении административной деятельности полиции, помимо государственного контроля, прокурорского надзора, осуществляется общественный контроль. Процесс общественного контроля деятельности полиции, можно обозначить наличием двух обязательных стадий, таких как<sup>22</sup>:

- наблюдение и оценка деятельности объектов (сотрудников полиции, служб и подразделений ОВД);
- факультативная стадия реакция субъекта на отклоняющиеся от нормы поведение или деятельность объекта.

Каждая вышеуказанная стадия может использоваться достаточно разнообразно, что приводит к необходимости применения различных форм реализации, механизма общественного контроля. По мнению теоретика В. А. Хохлова, «совершенных систем общественного контроля не существует» и стратегически важной задачей является «выработка адаптивного организационно - правового подхода применения» форм такого контроля<sup>23</sup>.

Формы общественного контроля напрямую зависят от правового статуса субъектов контрольной деятельности, который сформирован в статье 10 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ.

У контролирующих субъектов общественного контроля существуют две группы реализации прав, обычно это разделение определяется на основе прав человека определенных Конституцией РФ. Рассмотрим данные группы более подробно:

---

<sup>22</sup>Смолянинова М.С. Вопросы правового регулирования информирования общества о деятельности полиции / М.С. Смолянинова // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. – № 4. – С. 90.

<sup>23</sup>Холопов В. А. Общественный контроль как ресурс профилактики негативных социально-политических явлений в деятельности органов местного самоуправления // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2015. – № 2. – С. 20 – 22.

-группа, связана с реализацией общих прав человека, которые предоставлены любому гражданину РФ, к этим правам относят: право обращаться в государственные органы региона, право сообщать о выявленных нарушениях в деятельности подразделений публичной власти, право делать запрос по необходимой информации.

-группа содержит перечень специальных прав субъектов общественного контроля, к которым относят следующие права<sup>24</sup>: право посещения органов и организаций, которые выступают объектами общественного контроля, и право обращаться в суд для защиты прав группы лиц, к примеру, прав и законных интересов общественных объединений и других негосударственных некоммерческих организаций.

Таким образом, благодаря широкому кругу прав общие и квалифицированные субъекты общественного контроля имеют возможность по использованию конкретных форм данного механизма.

Вопрос о классификации форм и методов общественного контроля с 21.07.2014 года урегулирован федеральным законом «Об основах общественного контроля в РФ» №212-ФЗ, именно этот нормативный правовой акт, закрепил все основные формы и методы, а также структуру проведения общественного контроля.

Согласно данному акту к основным формам общественного контроля относят следующие формы, они закреплены в главе 3, вышеуказанного федерального закона:

-общественная экспертиза<sup>25</sup>, форма общественного контроля, под которой понимают процесс, основанный на использовании специальных знаний, узкого направления, привлеченными субъектами контроля, на бесплатной основе для анализа и оценке актов, проектов, решений и других

---

<sup>24</sup>Об образовании Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области: приказ ГУ МВД России по Самарской области [принят ГУ МВД России по Самарской области на 26 августа 2011 № 762] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 05 сентября 2011 г.

нормативных правовых актов, а также для проверки соблюдения прав и свобод человека и гражданина РФ, общественных объединений и других негосударственных некоммерческих организаций. Важным критерием для проведения общественной экспертизы является обязательность её проведения, а также осуществляет ее общественный эксперт. Также стоит отметить, что право на проведение, такой формы общественного контроля, как экспертиза имеют только квалифицированные субъекты общественного контроля и в случаях, которые определены российским законодательством.;

- общественный мониторинг или аудит, под ним понимают постоянное или временное наблюдение за деятельностью подконтрольных объектов, которое осуществляется субъектами общественного контроля;

- общественные обсуждения, под данной формой понимают публичное обсуждение важных вопросов для определенных категорий граждан и проектов решений различных органов государственной власти, органов местного самоуправления (далее – ОМС). Отличительной чертой является обязательное присутствие лиц субъектов и объектов общественного контроля, чьи интересы непосредственно затронуты тем или иным решением;

-общественная проверка или расследование, под данной формой понимают совокупность действий субъектов общественного контроля по сбору, анализу и проверке определенных обстоятельств, которые касаются общественно значимой деятельности подконтрольных объектов. В основном ее проводит общественный инспектор, по просьбе организатора формы, итоговый документ предоставляется также организатору;

-общественные или публичные слушания, под формой понимают, собрание граждан, которое организовывается субъектами общественного контроля, для принятия общественно важных решений, которые затрагивают конституционные права и свободы человека. Главными условиями при использовании данной формы является, наличие пригодного помещения и

«свобода слова» у участников слушания<sup>26</sup>. Данные формы являются крайне схожими, осуществляется с помощью открытой беседы по определенному вопросу, для информирования субъекта общественного контроля об интересах граждан в различных сферах жизнедеятельности;

-способы сбора информации об общественном контроле, которые не противоречат российскому законодательству.

Также стоит обратить внимание на достаточно эффективную форму общественного контроля, как общественный совет при ГУ МВД России, он есть во всех регионах Российской Федерации. Общественный совет формируется на добровольной основе граждан региона, общественных объединений и организаций. Совет образован с целью обеспечения согласования и регулирования общественно важных интересов граждан и других объектов контроля.

Члены совета вступают в него, сроком на три года, отсчитывается срок с первого проведенного заседания. Для участия в составе совета, существует ряд ограничений<sup>27</sup>:

- лицо, которое не является гражданином РФ, либо имеет гражданство иностранного государства;

- возраст лица, менее 18 лет;

- лицо с правовым статусом должностного лица, государственных органов управления;

- недееспособное лицо, по решению суда;

- лицо, имеющее судимость;

---

<sup>26</sup>Карпенко О.Н. Бюрократия и общественный контроль: новые аспекты старой проблемы// Наука Красноярья.2013.– №2. – С. 118.

<sup>27</sup>Структура общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // МВД России офиц. сайт. 10.10.2019 – Режим доступа: [https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/press/Obschestvenyi/Sostav\\_i\\_rukovodstvo](https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/press/Obschestvenyi/Sostav_i_rukovodstvo) (дата обращения: 15.04.2021).

- лицо, которое является участником уголовного дела (подозреваемый, обвиняемый);

- наличие у лица неоднократного, административного наказания, в течение года предшествовавшего, год вступления в совет;

- лицо, нарушившее кодекс этики общественного совета.

Стоит отметить, что в основном у всех форм схожая структура общественного контроля, рассмотрим данные этапы более подробно<sup>28</sup>:

1) Организатор, лицо, которое устанавливает порядок, определяет место проведения и занимается процессом обнародования результатов общественного контроля. На первом этапе происходит обнародование информации, со следующим содержанием: предмет, сроки, время и место проведения;

2) На втором этапе проводится анализ полученных данных в ходе проведения той или иной формы;

3) На третьем этапе подводятся итоги, и закрепляется все созданием итогового документа (заключения);

4) Не во всех формах данный этап используется, в зависимости от результата. Организатор может запросить инициирование проведения общественного обсуждения.

Структура, которую мы указали выше, сформирована на основе содержания, общественного мониторинга, эти стадии применяются и у других форм контроля, например, у общественной экспертизы и общественной проверке.

Также в теории представлена такая форма общественного контроля, как опрос общественного мнения. Отметим, что оценка административной деятельности полиции и контроль являются взаимодействующими понятиями. Поэтому опрос мнения граждан определенной категории,

---

<sup>28</sup>Яковлев О.В. Методика организации общественного мнения о деятельности полиции на районном уровне: методические рекомендации/ О.В. Яковлев, В.Ю. Кокорев, О.В. Родимушкина, Р.В. Черкасов. – М.:ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – С. 190.

например: закрепленного участка, подназорных лиц и так далее. Важной характеристикой данной формы является наличие вопросов связанных с эмпирической оценкой, а не субъективной оценкой деятельности полиции. Примером такого родов вопроса является: результаты опроса населения закрепленного административного участка, на тему, «Были ли выписаны в отношении вас протоколы об административных правонарушениях в этом году? Если да, то сколько раз?». Такие опросы могут быть достоверным источником, и использованы в рамках общественного контроля, если эти данные были опубликованы на официальном сайте МВД России.

Теперь рассмотрим соответствие форм стадиям контроля, на стадии наблюдения механизма общественно контроля, применяют следующие формы:

- мониторинг публичной деятельности полиции, а конкретно контроль ежегодных отчетов должностных лиц, изучение предоставляемых статистических данных;

- изучение материалов СМИ о деятельности полиции в целом и конкретных ее подразделениях;

- опрос по определенным вопросам волнующих граждан;

- изучение содержания законодательных и подзаконных нормативных правовых актов, которые непосредственно регламентируют деятельность структурных подразделений полиции, например, федеральные законы, регламенты, приказы и т.д.;

- запрос материалов и информации у должностных лиц органов внутренних дел и дальнейшее изучение предоставленных данных;

- присутствие на ежегодных публичных отчетах руководителей и иных уполномоченных должностных лиц полиции<sup>29</sup>;

---

<sup>29</sup>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 11 мая 2021 № 174-ФЗ [принят Государственной думой 22 ноября 2001 г. (в ред. от 30.04.2021)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 11 мая 2021г.

- посещение в случае необходимости служб органов внутренних дел;
- и другие, не запрещенные законом формы сбора информации об административной деятельности полиции.

Теперь рассмотрим, этапы осуществления общественного контроля, деятельности служб ОВД, при выявлении нарушения принципов законности, несоответствия общественным интересам принятого или принимаемого решения органов исполнительной власти, субъект общественного контроля предпринимает ряд действий для восстановления нарушенных прав и свобод или изменения принятого или принимаемого решения по тому или иному вопросу. Наиболее эффективными формами такой деятельности, указаны в ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ»:

- своевременное сообщение о наличии в действиях объектов общественного контроля признаков административного правонарушения или состава преступления;

- обращение с жалобой на действие или принятое решение, со стороны органа или должностного лица полиции;

- обращение с заявлением о признании нормативного правового акта, регулирующего деятельность ОВД, незаконным или ограничивающим конституционные права и свободы гражданина;

- организация общественного обсуждения;

- организация общественных слушаний;

- проведение общественной экспертизы и вынесение итогового документа - заключения;

- проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов МВД России, а также проектов таких актов, а также иных нормативных правовых актов, которые регулируют деятельность полиции;

- обнародование итогов общественного контроля.

Следует обратить внимание, что существует проблема правового регулирования форма реагирования субъекта общественного контроля, как

сообщение о наличии в действиях объекта контроля признаков административного правонарушения или состава преступления<sup>30</sup>. Данный процесс регулируется, следующими нормативными правовыми актами: УПК РФ, Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ и приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736.

В методических рекомендациях по обеспечению общественного контроля, путем изучения общественного мнения, принято использовать несколько форм, к таковым относят<sup>31</sup>:

-выборочный опрос или анкетирование, эта форма является основополагающей, а вот альтернативными вариантами, являются следующие формы;

- изучение экспертного мнения, по той или иной области;

- сбор оценок граждан по телефону или так называемый телефонный опрос;

-изучения мнения с помощью официальных сайтов территориальных органов внутренних дел МВД России;

- изучения общественного мнения с помощью направления почтовых отправлений бланков анкет с вопросами о доверии полиции и уровне защищенности граждан от преступных посягательств.

Наиболее актуальными на данный момент способами являются третий и четвертый способ, так как менее затратные, как по времени, так и финансовому обеспечению.

### **Выводы по первой главе.**

Под общественным контролем административной деятельности полиции понимают, деятельность институтов гражданского общества,

---

<sup>30</sup>О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями от 08 января 2019 г. № 528-ФЗ [принят Государственной думой 21 апреля 2006 г. (в ред. от 27.12.2018)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 08 января 2019 г.

<sup>31</sup>Яковлев О.В. Методика организации общественного мнения о деятельности полиции на районном уровне: методические рекомендации/ О.В. Яковлев, В.Ю. Кокорев, О.В. Родимушкина, Р.В. Черкасов. – М.:ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – С. 34.

которая заключается в наблюдении, проверке и оценке деятельности всех структурных подразделений ОВД, для поддержки режима законности и повышения эффективности государственного управления в сфере внутренних дел, с помощью учета общественного мнения в рамках разрешенных государственной властью<sup>32</sup>.

Субъекты общественного контроля, разделяют на две основные группы, это субъекты гражданского и квалифицированного общественного контроля к ним относят: граждан РФ, общественные объединения, некоммерческие организации, общественные палаты всех уровней государственного управления, общественные советы, общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции, группы общественного контроля, профессиональные союзы, общественные инспекторы и общественные эксперты. К объектам общественного контроля деятельности полиции относят: министерство внутренних дел РФ, территориальные органы МВД России, образовательные, научные, медико-санитарные и санаторно-курортные организации системы МВД России, окружные управления материально-технического обеспечения системы МВД России, зарубежные представительства МВД России, организации и подразделения, созданные для выполнения задач, возложенных на ОВД, подразделения ОВД, департаменты государственной службы и кадров и по работе с обращениями граждан и управления по взаимодействию с институтами гражданского общества.

Процесс общественного контроля административной деятельности полиции включает в себя три основных этапа это: наблюдение за объектами контроля, сопоставление и оценка контролируемого состояния по заранее

---

<sup>32</sup>О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 10 января 2021 г. № 59-ФЗ [принят Государственной думой от 4 июня 2004 г. (в ред. от 30.12 2020)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 10 января 2021г.

определенным критериям, а также реакцию на отклоняющееся от нормы поведение или процесс восстановления исходного или желаемого состояния.

Основными формами общественного контроля, которые используются на стадии наблюдения, являются: мониторинг государственно-публичной деятельности полиции; изучение материалов опубликованных в СМИ деятельности полиции; опрос граждан, по определенной теме; изучение содержания НПА, которые регламентируют административную деятельность полиции; запрос данных у должностных лиц полиции и изучение полученной информации; присутствие на ежегодных публичных отчетах уполномоченных должностных лиц полиции, ознакомление с протоколом таких отчетов; личное посещение ОВД при необходимости и другие, не запрещенные законом формы получения информации о деятельности полиции.

Формами общественного контроля, на стадии восстановления или корректировки принятого или принимаемого решения являются следующие действия, это: сообщение об административном правонарушении или о наличии состава преступления; обращение с жалобой на должностные лица полиции; обращение с заявлением о признании НПА, регулирующего деятельность ОВД, который не соответствует Конституции РФ; организация общественного обсуждения; организация общественных слушаний; проведение общественной экспертизы и вынесение заключения; проведение независимой антикоррупционной экспертизы НПА и завершающей является административная медиация обнародования результатов общественного контроля.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ОЦЕНКИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ФУНКЦИЙ ПОЛИЦИИ**

### **2.1 Методы и алгоритмы оценки административной деятельности полиции с помощью общественного мнения**

Современное состояние общественного мнения об административной деятельности ОВД, находится не в самом выгодном положении, так как отношения между службами полиции и гражданами недостаточно доверительные. Основным критерием выступает оценка деятельности полиции, к сожалению даже законодательное закрепление, не смогло изменить ситуацию. Отметим, что такое состояние отношений между субъектами общественного контроля влияет, множество факторов, обратимся к мнению Шапорова Д.Р и Ипполитова П.А., они в своей работе выделили перечень условий, к которым относят: уровень политической и правовой культуры субъектов, особенность климата ОВД и удельный вес положительного отношения к институту общественного мнения, социальная направленность и ценность информации, которая содержится в общественном мнении, а также объем и характер, соотношение общественного мнения и социального ожидания сотрудников служб ОВД и завершающим фактором выступает алгоритм учета общественного мнения, характер и методы обработки полученной информации<sup>33</sup>.

Из вышесказанного следует, что для более эффективного применения общественного мнения в ряду критерий оценки административно-юрисдикционной деятельности полиции, необходимо не только заинтересовать общество в неограниченном высказывании своего мнения, но

---

<sup>33</sup>Шапоров Д.А., Ипполитов П.Р. Правовое регулирование деятельности субъектов общественного контроля в Российской Федерации: учеб. пособие/. – Барнаульский юридический институт министерства внутренних дел РФ, 2017. – С. 187.

и убедить объектов общественного контроля в правильности полученного мнения, а также в целесообразности использования данного критерия. А к руководству системы ОВД, помимо просто оценки, должна поступать более подробная и открытая информация перспективных направлениях административной деятельности полиции, реализация которых в свою очередь позволит исправить сложившуюся ситуацию.

Зачастую встречается ряд проблем, которые способствуют искажению результатов общественного мнения, это происходит из - за необъективности, неконкретности получаемой информации, в некоторых случаях даже фальсификации или же непрофессиональной интерпретации, а в самых редких случаях игнорирования мнения респондентов<sup>34</sup>.

Во время прохождения преддипломной практики, нами был проведен анализ ведомственного законодательства МВД России, ведь именно оно позволяет оценить уровень разработанности и урегулирования основных алгоритмов осуществления общественного контроля путем оценки общественного мнения. Отметим, что в настоящее время, основным является, действующий с 1 января 2014 года приказ МВД России от 31 декабря 2013 года в редакции от 13.02.2017 года № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов МВД РФ», он определяет, уровни комплексной оценки, к таковым относят<sup>35</sup>:

-вневедомственную оценку деятельности, она включает в себя использование социологической (полученной с помощью опроса и т.д.) и иной информации, которая отражает в себе мнение населения региона об административной деятельности территориального органа МВД России;

---

<sup>34</sup>Настина Е.А. Девятко И.Ф. Моральная оценка себя: разработка и апробация русскоязычного инструментария// Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. – № 2. – С.427.

<sup>35</sup>Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России текст с изменениями и дополнениями на 24 февраля 2017 г. [принят МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 (в ред. от 13.02.2017 г.)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 24 февраля 2017 г.

-ведомственную оценку, она включает в себя экспертную оценку и оценку результатов деятельности территориального органа МВД России по заданным статистическим показателям (далее – СП).

Изучение и оценка мнения граждан на заданном территориальном участке осуществляется с помощью единого методического инструмента, так называемой базового перечня критериев. В нее входит ряд параметров, на основе которых составляются вопросы анкет для определения общественного мнения.

Приказ МВД России от 1 декабря 2016 года № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции», определяет основной перечень вопросов для базовой анкеты, также законодательством предусмотрено внесение в анкету иных вопросов, которые касаются административно-юрисдикционной деятельности территориального отдела полиции. Решение о внесении поправок в опросный лист, принимает руководитель территориального органа МВД России на региональном уровне.

Необходимо отметить, что одним из вариантов осуществления общественного контроля, является вышеуказанные виды оценки, они осуществляются по ряду критерий, к таковым относят: уверенность граждан в защищенности от преступных посягательств, количество жалоб на службы ОВД, оценка деятельности ОВД по материалам СМИ, уровень удовлетворённости граждан качеством предоставления государственных услуг, оценка эффективности деятельности служб ОВД по защите интересов граждан, уровень доверия к ОВД в обеспечении личной и имущественной безопасности и уровень виктимизации.

Нами было выделено, что происходит преобладание ведомственной оценки на четыре параметра. А вот показатели вневедомственной оценки территориальных и линейных ОВД имеют, ряд отличий, их можно рассмотреть в сводке результатов в (приложение 2).

По результатам данного опроса общественного мнения граждан, которые проживают в Кировском районе города Самара, можно сделать следующие выводы. Обратим внимание на три пункта, это 1, 5 и 7. Можно сказать, что линейные ОВД практически выходят из-под общественной оценки их деятельности, так как деятельность сотрудников этих органов оценивается обществом лишь с позиции защищенности личных и имущественных интересов граждан от преступных посягательств. Формулировка критерия с использованием слова «уверенность» определяют низкую объективность полученных ответов. К сожалению, зачастую состояние уверенности и защищенности у граждан участка это субъективное ощущение, которое может и не соответствовать действительности либо причина такой уверенности может и не быть связана с работой территориальных органов полиции.

Для территориальных органов именно такой подход обеспечивается наличием показателей под номерами 5, 6 и 7, что, с одной стороны, оценивается положительно, однако с другой - следует говорить о фактически двойном использовании одного и того же параметра, получается такая постановка критериев не всегда может помочь выяснить реальное состояние.

В первую очередь для определения механизма общественного контроля необходимо, определить субъект, объект и предмет изучения. В нашем случае, таковым объектом является – система оценочных показателей, которые измеряют «эффективность деятельности подразделения УУП».

Далее определяется предмет изучения, это факторы и условия которые влияют на эффективность функционирования служб и подразделений системы МВД России, которые получили отражение в соответствующих показателях. Составляющими элементами предмета изучения общественного мнения об административной деятельности ОВД выступают критерии из приложения 2.

Следующим и основным пунктом является субъект общественного мнения (или носитель). Им может выступать, множество социальных групп и слоев, чьи интересы могут быть затронуты<sup>36</sup>. На преддипломной практике, нами было изучено мнение населения муниципального района Кировский и конкретно, жители административного участка № 3, города Самара о работе территориального отдела полиции.

Осуществление общественного контроля не реже одного раза в квартал интернет – опроса в системе ФКУ «ГИАЦ МВД России», путем изучения общественного мнения о деятельности полиции на территориальных закрепленных участках, включает три последовательных этапа<sup>37</sup>:

- организационный (подготовительный), входят следующие действия: определение порядка и сроков проведения и состава рабочей группы, если она необходима, утверждение количества муниципальных образований, подлежащих для изучения общественного мнения о деятельности полиции муниципальных районов, и при необходимости внесения корректировок по критериям оценки;

Основные этапы формирования рабочей группы, включают в себя следующие действия: обязательным условием включения в состав рабочей группы является, статус или работника подразделений территориальных органов МВД России. Группа необходима для организации и обеспечения процесса изучения общественного мнения, осуществление формирования выборки, организация и проведение опроса, обработка и подготовка отчета по результатам, проведение методических обучений для социологического исследования. Формирует на основе анализируемых результатов рекомендаций по повышению эффективности деятельности территориальных отделов полиции.

---

<sup>36</sup>Науменко Е.С. Организационно-правовые способы взаимодействия органов исполнительной власти и институтов гражданского общества: автореф. дис. канд. юрид. наук. Саратов, 2010. – С. 399.

<sup>37</sup>Околесникова О.А. Информационно-правовые основы общественного контроля в Российской Федерации: автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2014. – С. 234.

-основной (проведение опроса) на данном этапе происходит выбор формы проведения исследования, основным является выборочный вопрос, определенной категории граждан РФ, а конкретно: граждан, лиц без гражданства и иностранных граждан, которые проживают на закрепленном участке от 18 лет, осуществляется это двумя способами интервьюирование и опросный лист, оба метода проводится членами рабочей группы, созданной в территориальном органе МВД России для изучения мнения населения, еще одним методом является телефонное интервью, его главным недостатком является низкая степень достоверности результатов, так как респондентам проще сказать неправду во время телефонного разговора, чем при очном опросе, в данном способе оценки общественного мнения, есть большое преимущество это отсутствие этапа размножения анкетных бланков. Также существует почтовый опрос, основным его плюсом является низкая стоимость и территориальный охват, а минусом выступает возможность не возврата некоторых анкет, такой вид опроса имеет точную очередность: разослать уведомления об опросе, далее рассылка непосредственно анкет с дополнительным конвертом, рассылка напоминаний, этап сбора анкет. Еще одну разновидность представляют онлайн-опросы, также встречается в методических материалах как интернет-опрос, WEB- опрос, имеет огромный перечень преимуществ это: экономия всех видов ресурсов, оперативность, широта, организационная гибкость, высокий уровень доверия, строгость в реализации этапов и главное это автоматическая фиксация и подведение итогов, а недостатком является возможность взлома искажения результатов. И последним способом опроса, выступает метод экспертной оценки - это получение информации с помощью проведения экспертного опроса. Проводится он зачастую силами территориальных органов МВД России или же членами общественного совета региона, действия по проведению экспертного опроса начинают свою работу с подписания руководителем территориального отдела;

- аналитический этап, включает в себя различные способы подсчета результатов и формирования предложений, данный этап имеет определенный порядок обработки полученной информации<sup>38</sup>: подготовка эмпирической информации к обработке (ее кодирование), содержательный контроль полноты и правильности первичных документов, выявление незаполненных, ошибочно заполненных анкет, заполненных неразборчиво, не заполнения персональных данных, если они необходимы, далее перенос эмпирических данных в память компьютера, получение линейных распределений частот значений всех переменных параметров, для более сжатого и понятного анализа, часто преобразуется в таблицы.

Содержательные направления анализа результатов изучения мнения населения, полученные результаты необходимы для аналитической работы служб и структурных подразделений МВД России. Для выявления в динамике отношения жителей территориальных участков к ОВД, соответственно для построения планов на следующий подотчетный период<sup>39</sup>. Результаты изучения мнений жителей определенной муниципальной территории, должны подвергаться обсуждению на оперативных совещаниях при начальнике территориального органа МВД России, также в общественном совете и при подготовке ежегодного отчета руководства перед администрацией района. А также итоговым действием выступает вообще обнародование результатов на официальных порталах и в ведомственных и региональных СМИ.

При прохождении преддипломной практики, к сожалению, не удалось лично посетить заседание Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области, так как заседание прошло 25.03.2021 года, а практика началась 09.04.2021 года. Но получилось ознакомиться, с протоколом

---

<sup>38</sup>Общественный контроль: учебник/ В.В. Гриб. МОСКВА, 2017. – С. 90.

<sup>39</sup>Адмиралова И.А. Реализация полицией административно-правовых средств обеспечения прав граждан / И.А. Адмиралова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. – С.267.

заседания Общественного совета от 25.03.2021 года, основными вопросами, которые были выдвинуты следующие: целых два вопроса из повестки дня было отдано на рассмотрение об использовании платформы «Неравнодушный человек» как некая ресурсная система помощи Общественным советам при территориальных ОВД, по продвижению в «массы» инициатив и проектов, формирования положительного мнения об административной деятельности МВД России. Провести обучение двумя членами общественного совета в программе «Zoom» А также о начале работы ежегодной акции «Гражданский мониторинг», основным предложением стало проведением ее в два этапа и составлением подробных планов этих этапов. Стоит отметить, что практически каждое ежегодное собрание общественного совета, занимается вопросами по повышению уровня доверия к деятельности полиции, так как по статическим данным ВЦИОМа, за последние годы уровень растет, но очень медленно. К сожалению, предпринимаемых мероприятий недостаточно, в данной сфере необходимо работать, и разрабатывать различные методические рекомендации по своевременному выявлению с помощью мониторинга и изучения мнения населения самарского региона, и в частности ОП № 1 по г. Самаре. В рамках вышеуказанной акции проводится достаточно обширная работа, в нее были включены следующие действия: проведения проверок на предмет доступности оказания государственных услуг для маломобильных категорий граждан также был зафиксирован момент предоставления услуги и проверено ресурсное обеспечение это наличие пандуса, кнопки вызова и удобный вход. Также проверке общественного совета при МВД России, подверглась кинологовическая служба подразделения ОП № 1 полиции. В основном контролю подверглись процессы содержания кормления и дрессировки питомцев, которые практически ежедневно помогают сотрудникам отдела в обеспечении общественного порядка и предупреждения правонарушений. Эти направления работы общественного совета, мы можем отследить в (приложение 4) «Протокол заседания

Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области» от 25.03.2021 года.

Стоит отметить, что на данный период все регионы Российской Федерации вступили в данную акцию в рамках этой акции проведено две тысячи мероприятий, отчет о данном направлении был представлен на портале Общественный совет при МВД России<sup>40</sup>.

Нам удалось наблюдать за приемом граждан совместно с УУП и в работе с населением административного участка для выявления уровня удовлетворенности граждан работой территориального ОВД. Отметим, что данную функцию УУП, выполнить в очной встрече не получилось, так как еще не сняты ограничения, которые были введены 27 марта 2020 года, они временно приостановили личный прием граждан. Взамен данной деятельности, были предложены несколько вариантов: это отправление письменного обращения на бумажном носителе через почтовое отделение или же на электронном сервисе «Прием обращений граждан и организаций» на официальном сайте МВД России и в частности на региональных официальных сайтах. Совместно с руководителем практики на сайте МВД 63., нами было обработано 8 обращений граждан по разным направлениям, которые были сформированы в электронном формате. И ответ была направлена анкета, которая указана в (приложение 2), для изучения общественного мнения. Такой формат в рамках нынешнего положения очень удобен и безопасен для здоровья граждан участка.

Хотелось бы отметить, что состав вопросов в анкете, по нашему мнению не способствуют заинтересованности граждан участка в данном опросе. Основной проблемой этой анкеты, является, прежде всего, общая направленность и отсутствие разделения по направлениям. В нашем случае,

---

<sup>40</sup>Об образовании Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области: приказ ГУ МВД России по Самарской области [принят 26 августа 2011 № 762] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 02 марта 2021 г.

так как идет оценка работы УУП, целесообразным бы было, добавить процедурных вопросов, чтобы определить проблемные моменты в реализации основной ежедневной деятельности.

Для формирования более точной картины состояния удовлетворенности и взаимодействия граждан необходимо ознакомиться с ежегодным отчетом подразделения полиции № 1 по Кировскому району города Самара, вышестоящему органу по основным вопросам деятельности ОВД. Во время прохождения практики, представилась такая возможность, отчетные данные были полностью нами рассмотрены в (приложение 5), можно более подробно ознакомиться с данными информационно-аналитической справкой ОУУП и ПДН ОП № 1 У МВД России по г. Самаре за 2020 год, участка № 3.

Данный отчет о проделанной работе перед населением, состоялся 21.01.2021 года в 18.00 часов, по адресу: г. Самара, пр-т Кирова 277, в административном помещении МДОУ № 72. На нем присутствовали: население закрепленного административного участка, руководство Администрации Кировского района г. Самара, члены общественного совета созданного при МВД России и руководство ОП № 1. Данное мероприятие охватывает сразу несколько направлений административной деятельности ОВД. Данный отчет состоит из 15 информационно-аналитических справок, так как 15 административных участков.

По данным представленным в записке к отчету, можно заметить, что административных протоколов вынесено большое количество, в основном граждане привлекались к административной ответственности по следующим видам правонарушений как<sup>41</sup>: мелкое хулиганство ст. 20.1 КоАП РФ, распитие спиртных напитков в общественных местах ч. 1 ст. 20.20 КоАП

---

<sup>41</sup>.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 06 июня 2021 № 195-ФЗ [принят Государственной думой 20 декабря 2001 г. (в ред. от 26.05.2021)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 06 июня 2021г.

РФ, появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения ст. 20.21 КоАП РФ, а так же за курение табака в неустановленных местах ст. 6.24 КоАП РФ, и другие.

Такая обстановка с количеством совершенных преступлений напрямую влияет на общественное мнение о деятельности в частности отдела УУП и ПДН и ОП № 1 в целом. Количество совершенных краж и разбойных нападений, подрывает мнение жителей административного участка № 3 о критерии защищенности, так проживание и нахождение на улицах участка является небезопасным.

Стоит обратить внимание, что процесс общественной оценки административной деятельности полиции имеет ряд особенностей, которые стоит учесть, чтобы получаемые результаты были объективными. Но в данном механизме, не редко встречаются проблемы, во время практики нами были выявлено несколько аспектов, в которых наблюдается нарушения, к таковым проблемам относят следующие аспекты:

- не всегда происходит своевременная процедура уведомления граждан об осуществленных действиях и принятых решениях сотрудниками службы УУП, в процессе осуществления административной деятельности (производство об административных правонарушениях, ежедневного приема граждан и тд.);

- при оценке общественного мнения, в равной степени опрашиваются все субъекты административного производства, зачастую данный момент искажает результаты. Так как у некоторых субъектов, складывается заведомо отрицательное отношение к службе УУП<sup>42</sup>;

- объем, реализуемых административно-юрисдикционных функций УУП, в условиях острой кадровой нехватки, может оказать косвенное влияние на отношение сотрудников к выполняемыми, ими ежедневных

---

<sup>42</sup>Южаков В.Н., Добролюбова Е.И., Покида А.Н., Зыбуновская Н.В. Реформа контрольно-надзорной деятельности государства: оценка с позиции граждан // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. – № 3. – С. 19.

обязанностей, именно такие ситуации ведут к нарушению прав граждан. Происходит это в основном, из за постоянного добавления дополнительного функционала, не касающегося основной деятельности отдела УУП.<sup>43</sup> Это все влияет на психологическое состояние сотрудников и в работе с гражданами участка, допускают плохое отношение. Отсюда вытекают жалобы и обращения граждан к вышестоящему руководству.

Также достаточно распространенной функцией административно-юрисдикционной деятельности службы УУП является, административный надзор проводится в отношении, следующих категорий граждан<sup>44</sup>: лицо освобожденное из мест лишения свободы, лицо имеющее непогашенную судимость либо неснятую за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления, рецидив преступления за умышленное преступление в отношении несовершеннолетнего гражданина. А также лица при опасном и особо опасном рецидиве. В отношении этих категорий граждан федеральным законом № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 6 апреля 2011 года закрепляется, следующая процедура: являться от одного до четырех раз в месяц в ОВД по прописке или по месту жительства, для отметки и проведения индивидуальной профилактической работы, поднадзорный обязан предупреждать и брать разрешение у УУП о краткосрочных отъездах.

Такое ограничение прав поднадзорных лиц, нередко вызывает недовольства лица, так как зачастую происходят нарушения. Во время практики нам удалось присутствовать на одном из профилактических мероприятий с гражданином М., а именно профилактическая беседа<sup>45</sup> на тему

---

<sup>43</sup>Зуева О.В., Васильева Е.Н. Общественное мнение о деятельности полиции: практика исследования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2016. – № 3 (21). – С. 79 – 80.

<sup>44</sup>Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 12 октября 2019 г. № 64-ФЗ [принят Государственной думой 25 марта 2011 г. (в ред. от 01.10.2019)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 12 октября 2019 г.

<sup>45</sup>Об основах общественного контроля в РФ: федеральный закон текст с

«Рецидив – это?», так как он относится к категории лиц, у которого было две судимости. В рамках программы, заданной Общественным советом МВД России, об общественном контроле административной деятельности ОВД в регионах РФ, на данный период времени практически все субъекты вошли в данное направление, город Самара, не стала исключением. Исходя из этого, лицу М. был предоставлен опросный лист для заполнения, не все вопросы были получены ответы, так как некоторые, по его мнению, не касаются его.

Отсюда вытекает, что для данного направления необходимо использование отдельной анкеты, которая будет представлена в трех вариациях. На практике мы видим, что обобщенный вариант анкеты не способен провести мониторинг ситуации в данном направления.

## **2.2 Разработка предложений по совершенствованию организации механизма оценки общественного мнения при реализации административных функций полиции**

Проводя анализ деятельности службы УУП в системе ОВД, мы определили, что именно это подразделение имеет наибольший контакт с жителями своего территориального участка, этот факт обеспечивает более тесное взаимодействие между институтом и гражданами. Стоит отметить, чтобы служба УУП, некий «инструмент», с помощью которого можно реализовать мониторинг административной деятельности полиции.

При изучении протокола заседания Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области от 25 марта 2021 года<sup>46</sup>, на наш взгляд,

---

изменениями и дополнениями на 27 декабря 2018 №212-ФЗ [принят Государственной думой 14 июля 2014 г. (в ред. от 27.12.2018)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 27 декабря 2018 г.

<sup>46</sup>Выписка из протокола с составом комиссии заседания Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области [Электронный ресурс] // МВД России по Самарской области офиц. сайт. 10.10.2019 – Режим доступа: [https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/press/Obschestvenyi/Sostav\\_i\\_rukovodstvo](https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/press/Obschestvenyi/Sostav_i_rukovodstvo) (дата обращения: 08.04.2021).

имеются некоторые моменты, улучшив которые, смогли бы повысить мнение граждан о деятельности ОВД в положительную сторону.

В приложении 4, мы видим, что собрание проводят по разным направлениям деятельности различных структурных подразделений, такой подход мешает более эффективно решать тот или иной вопрос. Для решения этого недочета, мы предлагаем, собирать узконаправленные заседания, с составом представителей структуры ГУ МВД России по Самарской области, например с начальниками всех районных отделений полиции и представителем главного управления МВД. Это позволит не отвлекаться и активно принимать участие в решении проблемных вопросов.

Основной проблемой в механизме оценки общественного мнения об административной деятельности ОВД, выступает замкнутость общественного контроля на общественном совете, созданном при МВД России, на региональном уровне.

Получается что, по федеральному закону № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ», были выявлены следующие недоработки:

- участие в оценке могут принимать негосударственные и некоммерческие организации и специальные организационные структуры, они имеют статус общественного контроля, но на практике мы видим обратную ситуацию, получается, что данные учреждения проходят через этап «фильтрации» и корректировок ведомственным Общественным советом;

- из широкого перечня субъектов общественного контроля, был убран такой субъект как граждане, в основном весь механизм общественного контроля, осуществляется на общественных организациях и других объединениях.

В процессе прохождения преддипломной практики, нами было достаточно глубоко основные нормативно-правовые источники, регулирующие деятельность общественного контроля в РФ в целом, а в

---

частности положение об общественном совете при МВД России, по Самарской области, проводя анализ, нами было выявлен целый ряд недоработок, рассмотрим их более подробно:

-устранение пробелов в актуальном на данный период времени в законодательстве, они касаются закрепления конкретного механизма и алгоритма для осуществления более эффективного общественного контроля, именно для подразделений МВД России, так как они имеют свои специфические особенности;

-на данный момент идет полнейшее обнародование результатов оценки общественного мнения, но некоторые показатели могут быть отнесены к так называемой служебной тайне, и не во всех ситуациях эта информация становится полезной для граждан, участвующих в опросах. Поэтому необходимо ограничить информационное обнародование, по некоторым направлениям деятельности ОВД;

-добавить ограничение по функциональному направлению деятельности службы УУП, закрепить это предложение четвертым пунктом в статье 8, Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»;

-определить объем направлений, подвергающихся общественному контролю исходя из специфики ОВД.

Для решения вышеуказанных проблем, нами был разработан перечень рекомендаций по повышению эффективности оценки административной деятельности полиции, с помощью общественного мнения:

Основной рекомендацией для повышения эффективности процесса оценки административной деятельности полиции, является проведение опроса по конкретному направлению деятельности подразделения ОВД. Такой подход позволит более точно выявить, в чем заключается недовольство граждан и по какой причине низкие показатели в работе службы УУП.

Далее нами было разработано еще несколько предложений по улучшению работы данного механизма:

-мы предлагаем разработать, некую административную памятку государственной услуги МВД России, которая направлена на быстрое принятие сотрудниками службами УУП, которые реализуют функцию производства по делам об административных правонарушениях. В её состав включить, выборку конкретных положений из КоАП РФ, которые относятся к данной деятельности УУП, чтобы даже сотрудник, не имеющий большого опыта службы, мог с легкостью и самое главное, верно, квалифицировать деяние, тем самым сложить положительное мнение граждан о данном подразделении;

-административная оценка, данного вида деятельности полиции, осуществляется в порядке, закрепленным ФЗ - № 212, должна осуществляться по следующим критериям, по нашему мнению именно они, четко определяют отношение к этому виду: понятность, доступность и полезность информирования о процессе осуществления приема, а также процесса регистрации и рассмотрения заявлений и других сообщений об административных правонарушениях, компетентность и полнота запрошенных у сотрудников объяснений по делу; критерий законности в отказе возбуждения дела об административном правонарушении; полнота информации и достаточность принятых на стадии возбуждения дела об административном правонарушении мер принуждения; своевременное информирование заявителя о принятом по итогам его обращения решении и справедливость назначенного наказания; достижение задач административно-юрисдикционного производства отдела УУП; соблюдение принятых норм служебной этики сотрудниками службы УУП.

Далее мы предлагаем, разделить механизм общественной оценки на два направления, это организационный и этический. В этическом направлении, будут оцениваться следующие аспекты: речь, внешний вид и поведение сотрудников ОВД, а также вежливость, ненавязчивость, отзывчивость,

компетентность в контролируемом вопросе и аккуратность заполнения документации (минимальное количество ошибок в делопроизводстве). Также стоит отметить, что первое направление будет одинаковым во всех опросных листах. А вот составляющие организационного блока, у конкретных штатных единиц будут отличаться.

Предлагаем произвести корректировку анкеты, в приложение 2, следующими направлениями:

- введение специального блока, для мониторинга конкретной направленности административной деятельности УУП;

- и обязательное разделение анкеты на два блока, так как это психологически проще понять истинное отношение граждан к сотруднику полиции или к службе в целом.

Для получения более объективной общественной оценки, нами было предложено следующее действие, лишить права участия в таком методе оценки, как общественный мониторинг (в форме опроса), проводимого УУП в процессе приема граждан на своем административном участке, некоторые категории граждан, так как: лица с непогашенной судимостью и с рецидивом административных правонарушений.

Добавить в ФЗ № 212 «Об основах общественного контроля в РФ» в статью 19, добавить пункт 8, который будет включать в себя, следующее аспекты «ограничения для участия в открытом общественном мониторинге, по следующим параметрам: непогашенная судимость и рецидив административных правонарушений и преступлений».

Данное закрепление в федеральном законе обеспечит получение более точных и правильных результатов о работе подразделений на региональном уровне. Будет происходить оценивание без заранее предвзятого отношения со стороны объектов мониторинга.

Общественная оценка индивидуального административного надзора полиции должна подразделяться на два основных направления: это организационный блок, он направлен на оценку уровня информированности

поднадзорного, законность принимаемых в отношении него мер и уровень эффективности от применения индивидуальных профилактических мер. Он включает в себя три блока для различных категорий поднадзорных лиц, мы предлагаем разделить на следующие категории для поднадзорных, которые освободились из мест лишения свободы; для поднадзорных, в отношении которых установлены отдельные административные ограничения, так совершенно исключительная направленность, включающая в себя конкретную процедуру. Общие вопросы предлагаем исключить, так как они не дают полную картину о ситуации, происходящей в данном направлении.

Вторым блоком также предлагаем сделать этический, как и в остальных предложенных «опросниках». Он включает в себя, оценку соответствия поведения, речи и внешнего вида осуществляющего контроль, в рассматриваемом случае сотрудника УУП, а также соблюдение им этических норм. И его правовая грамотность, а также уровень компетентности по вопросам, касающимся проведения профилактических мероприятий в отношении данного лица. Данной рекомендацией мы хотим привлечь внимание ученых-административистов для разработки методических положений по составлению макетов опросных листов в данном направлении. А также обратить внимание общественного совета при ГУ МВД Самарской области и поспособствовать вынесению данного вопроса на повестку дня на ближайшем собрании, для законодательного закрепления этого положения.

### **Вывод по второй главе.**

Хотелось бы отметить, что механизм оценки общественного мнения об административной деятельности ОВД, и в частности подразделения УУП, достаточно гибкий и разнообразный. Это необходимо для доступа практически во все дальние регионы страны, где есть затруднения со связью.

Механизм общественного контроля определяется, предметом контроля – такими показателями как: (уверенность, защищенность и так далее). Объектом данного механизма является, система оценочных показателей, конкретно направленных на изучение деятельности подразделения УУП.

Механизм общественной оценки, состоит из нескольких стадий, эти стадии составляют следующие действия: на подготовительном этапе, происходит назначение сроков и состава группы, которая будет осуществлять контроль, также на этом этапе определяется количество субъектов попадающих под направление опроса и основной деятельностью является подготовка методических материалов; в основном этапе, происходит выбор актуальной формы проведения исследования, в зависимости от площади проведения и тематики, касающихся всей деятельности ОВД или же конкретного подразделения. Непосредственное осуществление опроса выбранной формы (раздача анкет, обратный сбор); и последним достаточно объемным этапом выступает аналитический. На нем происходит сбор и оценка результатов опроса и его обнародование на официальных порталах МВД России и региональных порталах, а также в СМИ.

После проведения анализа административно-юрисдикционной деятельности отдела УУП и ПДН ОП №1 У МВД России, нами был выявлен ряд недочетов в механизме общественного контроля посредством общественного мнения, к ним относят следующие проблемные направления: общий бланк анкеты, не направленный на определенный вид административной деятельности отдела УУП, что мешает формированию мнения о реальном состоянии подразделения; несвоевременность уведомления граждан о принятых процессуальных решениях во время производства дел об административном нарушении; не существует методического разграничения опросных листов для субъектов административного производства; недостаточность кадров, а также отсутствие опыта работы в данном подразделении; постоянное привлечение персонала для помощи другими подразделениям ОВД (дополнительный объем); ряд проблем касающихся осуществления функции административного надзора, главной проблемой является нежелание поднадзорных лиц принимать участие в опросе, а также обобщенность анкет;

И основным более глобальным недостатком выступает, отсутствие возможности у граждан РФ, лично осуществлять общественный контроль, так как практически вся аналитическая работа сформирована в деятельности Общественного совета при ГУ МВД по самарской области, отсутствия узконаправленных заседаний Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области, а также отсутствие в ФЗ - № 212, статьи регулирующей перечень направлений, обнародование результатов которых будет нарушать государственную тайну.

Для улучшения функционирования института общественного контроля, было разработано переченъ положений рекомендательного характера: разработка методического пособия в состав, которого будут входить, бланк анкет, разделенных на два блока это организационный и этический, а также будут предложены макеты, различные по структурным подразделениям ОВД и отдельные опросные листы по функциональным направлениям служб, таким как административный надзор. Также разработка перечня критериев оценки, отличающихся для оценки того или иного подразделения; ввести ограничения для определенных категорий лиц, в участие в мониторингах, так как их мнение изначально будет носить предвзятый характер. Для решения проблемы вопросов выносимых на рассмотрение Общественного совета, рекомендуем проводить узкие заседания с определенным составом. А проблемы касающихся обнародования результатов различных проведенных мониторингов, прописать на федеральном уровне. Какие направления не могут быть вынесены в СМИ.



## Заключение

Подводя итоги исследования, правовых и организационных аспектов общественного контроля административной деятельности ОВД, можно отметить, что под этим правовым институтом, понимают деятельность институтов гражданского общества, которая заключается в трех этапах это: наблюдение, проверка и оценка деятельности полиции и других структурных подразделений ОВД, которые в свою очередь полностью обеспечивают ее деятельности для обеспечения законности и повышения уровня эффективности государственного управления в сфере ОВД. С помощью учета общественного мнения в границах государственного управления и процесса разрешения конфликтов интересов между институтами гражданского общества и федерального органа исполнительной власти в сфере ОВД, а также его структурных и территориальных подразделений.

Разработаны квалификационные требования к членам общественных советов и обстоятельства, препятствующие членству в данном органе.

Изучение форм общественного контроля административной деятельности полиции позволяет говорить о наличии существенных пробелов и противоречий в нормативном регулировании процесса их реализации и учета полученных результатов. Законодательством в №212-ФЗ от 21 июля 2014 года «Об основах общественного контроля в РФ» закреплены следующие формы общественного контроля: общественный мониторинг, общественные обсуждения, общественная проверка, общественные слушания и общественная экспертиза.

Стоит отметить, что формы по своему содержанию зависят от стадии механизма общественного контроля, конкретно на стадии наблюдения используется мониторинг государственно-публичной деятельности полиции; изучение материалов опубликованных в СМИ деятельности полиции; опрос граждан, по определенной теме; изучение содержания НПА, которые регламентируют административную деятельность полиции; запрос данных у

должностных лиц полиции и изучение полученной информации; присутствие на ежегодных публичных отчетах уполномоченных должностных лиц полиции, ознакомление с протоколом таких отчетов; личное посещение ОВД при необходимости и другие, не запрещенные законом формы получения информации о деятельности полиции.

Также данный нормативно - правовой акт определяет перечень субъектов данного института: граждане РФ, общественные объединения, некоммерческие организации, общественные палаты всех уровней государственного управления, общественные советы, общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции, группы общественного контроля, профессиональные союзы, общественные инспекторы и общественные эксперты. К объектам общественного контроля относят: МВД РФ, территориальные органы МВД России, образовательные, научные, медико-санитарные и санаторно-курортные организации системы МВД России, окружные управления материально-технического обеспечения системы МВД России, зарубежные представительства МВД России, организации и подразделения, созданные для выполнения задач, возложенных на ОВД.

Проанализировав административно-юрисдикционную деятельность службы УУП и ПДН ОП №1 УМВД России, было выявлено ряд проблемных мест в осуществлении данного процесса: отсутствие в законодательстве Инструкции или же методического пособия регулирующего процесс общественного контроля структурных подразделений полиции, отсутствие разделения опросных листов в зависимости от статуса субъектов дел об административных правонарушениях, одной из обобщенных проблем является нехватка кадров. А также кадров с достаточным опытом службы, что влечет за собой, отрицательное общественное мнение о службе участковых уполномоченных полиции в частности и органов полиции в целом. Также общей проблемой выступает наличие широкого функционала и практически ежедневные добавочные функции. Также такой вид

деятельности УУП, как административный надзор, имеет перечень проблемных моментов, к ним относят: нежелание поднадзорных лиц принимать участие в опросе, а также обобщенность анкет; и основным более глобальным недостатком выступает, отсутствие возможности у граждан РФ, лично осуществлять общественный контроль, так как практически вся аналитическая работа сформирована в деятельности Общественного совета при ГУ МВД по Самарской области, в процессе деятельности данного органа, есть проблема широкой направленности проводимых заседаний, что мешает своевременному решению проблем в определенной сфере.

Основной нормативно-правовой акт, регулирующий институт общественного контроля является Федеральный закон № 212 «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», одним из недочетов по нашему мнению является, отсутствия закрепления: перечня направлений деятельности попадающих под государственную тайну и добавления перечня ограничений для участия в просе и в других формах общественного контроля.

Для повышения эффективности работы института общественного контроля административно-юрисдикционной деятельности службы участковых уполномоченных полиции, нами были разработаны следующие рекомендации:

- разработка ведомственного методического пособия в состав, которого будут входить, бланки опросных листов для оценки определенного вида деятельности;

- разработка перечня критериев оценки, отличающихся для оценки того или иного подразделения;

- введение ограничений для участия в мониторингах, определенных категорий граждан административного участка, для исключения ложности результатов исследования;

- внесение поправок в ФЗ № 212 «Об основах общественного контроля в РФ» добавить пункт 8 в статью 19, в составе этого пункта «ограничения для

участия в открытом общественном мониторинге, по следующим параметрам: непогашенная судимость и наличие рецидива административных правонарушений;

-разработка совместно с ведомственным законодательством специального блока в ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ», для мониторинга конкретного направления административной деятельности подразделения участковых уполномоченных полиции;

-разделение опросного листа на два блока (организационный и этический), для более быстрого заполнения опрошенным, а также для ускоренного анализа результатов;

-сбор узконаправленных заседаний Общественного совета ГУ МВД России по Самарской области, с составом представителей структуры ГУ МВД России, пример состава комиссии: начальники районных отделений полиции и представителей главного управления МВД. Это позволит не отвлекаться и активно принимать участие в решении поставленного проблемного вопроса.

Значимость данной работы проявляется в основном во всевозможном привлечении внимания ученых-теоретиков к вопросам, формирования механизма эффективного взаимодействия институтов гражданского общества с различными структурными единицами ОВД. Естественно, мы надеемся, что сформулированные в работе выводы, а также предложенные рекомендации, смогут привлечь все большее внимание научным дискуссиям по данному вопросу.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 04 июля 2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (в ред. от 14.03.2020)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04 июля 2020 г.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 06 июня 2021 № 195-ФЗ [принят Государственной думой 20 декабря 2001 г. (в ред. от 26.05.2021)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 06 июня 2021г.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 11 мая 2021 № 174-ФЗ [принят Государственной думой 22 ноября 2001 г. (в ред. от 30.04.2021)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 11 мая 2021г.

4. О полиции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 16 апреля 2021 № 3-ФЗ [принят Государственной Думой 28 января 2011 г. (в ред. от 05.04.2021)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 16 апреля 2021г.

5. Об основах общественного контроля в РФ: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 27 декабря 2018 №212-ФЗ [принят Государственной думой 14 июля 2014 г. (в ред. от 27.12.2018)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 27 декабря 2018 г.

6. О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 08

января 2019 г. № 528-ФЗ [принят Государственной думой 21 апреля 2006 г. (в ред. от 27.12.2018)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 08 января 2019 г.

7. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 12 октября 2019 г. № 64-ФЗ [принят Государственной думой 25 марта 2011 г. (в ред. от 01.10.2019)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 12 октября 2019 г.

8. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 10 января 2021 г. № 59-ФЗ [принят Государственной думой от 4 июня 2004 г. (в ред. от 30.12.2020)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 10 января 2021 г.

9. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации текст с изменениями и дополнениями на 01 июня 2021 г. [принят Указом Президента РФ от 21.12.2016 № 699.(в ред. 01 июня 2021 г.)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 01 июня 2021 г.

10. Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России текст с изменениями и дополнениями на 24 февраля 2017 г. [принят МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 (в ред. от 13.02.2017 г.)] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 24 февраля 2017 г.

11. Об образовании Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области: приказ ГУ МВД России по Самарской области [принят ГУ МВД России по Самарской области на 26 августа 2011 № 762] //

Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) г.05 сентября 2011 г.

12. О внесении изменений в Положение об Общественном совете при ГУ МВД России по Самарской области: приказ ГУ МВД России по Самарской области [принят ГУ МВД России по Самарской области от 12 сентября 2013 № 1282] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23 сентября 2013 г.

13. Об утверждении состава Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области (2019-2022 год): Приказ ГУ МВД России по Самарской области [принят ГУ МВД России по Самарской области от 18 сентября 2019 г. №746] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 02 октября 2019 г.

### **Научные, учебные, справочные издания**

14. Административная деятельность ОВД: учебник / под ред. В.Я. Кикотя. – М.: ЮНИТИ, 2014. – 400 с.

15. Административная деятельность полиции учебник для студентов/ под ред. Демидова Ю.Н. – М.:ЮНИТИ, 2014. – 407 с.

16. Административная деятельность ОВД: учебник / под ред. М.В. Костенникова. – М.: Юрайт, 2014. – 389 с.

17. Адмиралова И.А. Реализация полицией административно-правовых средств обеспечения прав граждан / И.А. Адмиралова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. – 351 с.

18. Бахрах Д.Н. Административное право: учебник / Д.Н. Бахрах. – М.:Норма, 2015. – 816 с.

19. Бекетов О.И. Административная деятельность ОВД: учебник / О.И. Бекетов. – М.: Проспект, 2014. – 426 с.

20. Братановский С. Н. Административное право: учебник. – М.: Директ-Медиа, 2013. – 853 с.

21. Дмитриев Ю.Я. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю.Я. Дмитриев. – М.: Приор, 2014. – 384 с.
22. Забралова О.С. Общественный контроль в Российской Федерации: монография. - М.: НАВИГАТОР, 2011. – 459 с.
23. Конин Н. М. Административное право России. Общая и особенная части: курс лекций. – М., 2004. – 389 с.
24. Общественный контроль: учебник/ В.В. Гриб. – МОСКВА, 2017. – 307 с.
25. Федотова Ю.Г. Государственный и общественный контроль в механизме обеспечения безопасности российской Федерации: монография. ИНФРА-М, 2019. 701 с.
26. Шапоров Д.А., Ипполитов П.Р. Правовое регулирование деятельности субъектов общественного контроля в Российской Федерации: учеб. пособие/. Барнаульский юридический институт министерства внутренних дел РФ, 2017. – 289 с.
27. Яковлев О.В. Методика организации общественного мнения о деятельности полиции на районном уровне: методические рекомендации/ О.В. Яковлев, В.Ю. Кокорев, О.В. Родимушкина, Р.В. Черкасов. – М.:ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – 42 с.
28. Современная западная социология: словарь. - М.: Политиздат, 1990. - 608 с.

### **Материалы периодической печати**

29. Абрамов О.А., Демидов Н.Н. Общественное мнение о деятельности органов внутренних дел: проблемы и пути формирования // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017 – №1 – (40). С. 14 – 16.
30. Зуева О.В., Васильева Е.Н. Общественное мнение о деятельности полиции: практика исследования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2016. – № 3 (21). – С. 79-80.

31. Зубарев С. М. Контроль как вид административного процесса // Вестник университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2015. – № 8. – С. 53 – 61.

32. Зубарев С. М. Новые технологии общественного контроля: реальность или иллюзия? // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. – № 43. – С. 39.

33. Карпенко О.Н. Бюрократия и общественный контроль: новые аспекты старой проблемы// Наука Красноярья. 2013. – №2. –С. 118.

34. Настина Е.А. Девятко И.Ф. Моральная оценка себя: разработка и апробация русскоязычного инструментария// Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. – № 2. – С. 42.

35. Смольянинова М.С. Вопросы правового регулирования информирования общества о деятельности полиции / М.С. Смольянинова // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. – № 4. – С. 90.

36. Соболева Ю. В. Общественный контроль в Российской Федерации: условия эффективности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014 – № 4. – С. 99.

37. Соколова О.С. Правовое регулирование участия граждан в общественном контроле// Административное и муниципальное право. 2015. – №2. – С. 137.

38. Холопов В. А. Общественный контроль как ресурс профилактики негативных социально-политических явлений в деятельности органов местного самоуправления // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2015. – № 2. – С. 23.

39. Южаков В.Н., Добролюбова Е.И., Покида А.Н., Зыбуновская Н.В. Реформа контрольно-надзорной деятельности государства: оценка с позиции граждан // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. – № 3. – С. 19.

## Диссертации и авторефераты

40. Десятых П.В. Организация и правовое обеспечение общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2009. – 201 с.

41. Науменко Е. С. Организационно-правовые способы взаимодействия органов исполнительной власти и институтов гражданского общества: автореф. дис. канд. юрид. наук. - Саратов, 2010. – 503 с.

42. Околесникова О.А. Информационно-правовые основы общественного контроля в Российской Федерации: автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2014. – 230 с.

## Электронные ресурсы

43. Мониторинг общественного мнения о деятельности полиции [Электронный ресурс] // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Статистические данные: офиц. сайт. 10.11.2020 – Режим доступа: <https://doi.org/10.14515/monitoring> (дата обращения: 15.05.2021).

44. Структура общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // МВД России офиц. сайт. 10.10.2019 – Режим доступа: [https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/press/Obschestvenyi/Sostav\\_i\\_rukovodstvo](https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/press/Obschestvenyi/Sostav_i_rukovodstvo) (дата обращения: 15.04.2021).

45. Выписка из протокола с составом комиссии заседания Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области [Электронный ресурс] // МВД России по Самарской области офиц. сайт. 10.10.2019 – Режим доступа: [https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/press/Obschestvenyi/Sostav\\_i\\_rukovodstvo](https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/press/Obschestvenyi/Sostav_i_rukovodstvo) (дата обращения: 08.04.2021).

46. Критерии вневедомственной оценки территориальных и линейных ОВД [Электронный ресурс] // МВД России офиц. сайт. 25.12.2019 – Режим доступа: [https://mvd.ru/upload/site64/folder\\_page/009/306/654/otchet\\_za\\_2019\\_.p](https://mvd.ru/upload/site64/folder_page/009/306/654/otchet_za_2019_.p)

df (дата обращения: 01.03.2021).

47. Анкета изучения мнения населения об административной деятельности полиции в территориальных ОВД [Электронный ресурс] // МВД России офиц. сайт. 15.01.2021 – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/results/review> (дата обращения: 08.02.2021).

48. Справка к отчету участкового уполномоченного полиции участка № 3 по г. Самаре [Электронный ресурс] // МВД России по Самарской области. Статистические данные офиц. сайт. 06.03.2020 – Режим доступа: <https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/action/otcheti/otchetiychastkovix> (дата обращения: 15.04.2021).

49. Русский орфографический словарь РАН [Электронный ресурс] / Под ред. В. В. Лопатина – Электрон. дан. – М.: Справочно-информационный интернет-портал ГРАМОТА.РУ, 2005. – Режим доступа: <http://www.slovari.gramota.ru> (дата обращения: 03.05.2021).

**Часть таблицы степени доверия или недоверия граждан  
следующим подразделениям полиции (в таблице представлен, % от всех  
опрошенных)<sup>47</sup>**

Подразделение полиции	Год	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Совсем не доверяю	Затрудняюсь ответить	Индекс доверия подразделениям полиции
Служба УУП	2020	17	46	15	9	18	34

---

<sup>47</sup>Мониторинг общественного мнения о деятельности полиции [Электронный ресурс] // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Статистические данные: офиц. сайт. 10.11.2020 – Режим доступа: [https:// doi.org/ 10.14515/monitoring](https://doi.org/10.14515/monitoring) (дата обращения: 15.05.2021).

### Критерии вневедомственной оценки территориальных и линейных ОВД<sup>48</sup>.

№ п/п	Показатели		Характеристика показателя
	Линейные ОВД (на транспорте)	Территориальные ОВД	
1.	Уверенность граждан в защищенности своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта (доля положительных оценок в числе опрошенных граждан)	Уверенность граждан в защищенности своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств (параметр: доля положительных оценок в числе опрошенных граждан)	Положительный
2.	Количество жалоб, поступивших в адрес МВД России и его руководства (на 100 тыс. человек пассажиропотока)	Количество жалоб, поступивших в адрес МВД России и его руководства (параметр: на 100 тыс. населения)	Отрицательный
3.	Оценка деятельности ОВД по материалам, размещенным в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (доля материалов негативного содержания от общего количества материалов)	Оценка деятельности ОВД по материалам, размещенным в СМИ и сети «Интернет» (параметр: доля материалов негативного содержания от общего количества материалов)	Отрицательный
4.	Уровень удовлетворённости граждан качеством предоставления государственных услуг	Уровень удовлетворённости граждан качеством предоставления государственных услуг	Положительный
5.	-	Уровень доверия к ОВД в обеспечении личной и имущественной безопасности (параметр: доля выражающих доверие от общего числа опрошенных)	Положительный

<sup>48</sup>Критерии вневедомственной оценки территориальных и линейных ОВД [Электронный ресурс] // МВД России офиц. сайт. 10.10.2019 – Режим доступа: [https://mvd.ru/upload/site64/folder\\_page/009/306/654/otchet\\_za\\_2019\\_.pdf](https://mvd.ru/upload/site64/folder_page/009/306/654/otchet_za_2019_.pdf) (дата обращения: 01.03.2021).

6.	-	Оценка эффективности деятельности ОВД как государственного органа по защите интересов граждан (параметр: доля положительных оценок в числе опрошенных граждан)	Положительный
7.	-	Уровень виктимизации (параметр: доля граждан, подвергшихся противоправным посягательствам, от числа опрошенных)	Отрицательный

**Анкета изучения мнения населения об административной деятельности полиции в территориальных ОВД<sup>49</sup>**

Уважаемые жители района!

Просим Вас принять участие в опросе о проблемах осуществления административной деятельности ОВД в Кировском районе г. Самара.

Выберите один вариант ответа, который соответствует вашему мнению, отметьте вариант любым знаком.

Сведения, которые будут получены в ходе опроса, будут использованы в обобщенном виде.

Личные данные указывать не нужно. Опрос анонимный.

1. Вы чувствуете себя защищенным (ой) или не защищенным (ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье и имущество? (Один ответ)

1. Защищенным (ой)
2. Скорее защищенным (ой), чем незащищенным (ой)
3. Скорее незащищенным (ой), чем защищенным (ой)
4. Незащищенным (ой)
5. Затрудняюсь ответить

2. Доверяете ли Вы местному отделу полиции в обеспечении Вашей личной и имущественной безопасности? (Один ответ)

1. Полностью доверяю
2. Скорее доверяю, чем не доверяю
3. Скорее не доверяю, чем доверяю
4. Полностью не доверяю
5. Затрудняюсь ответить

---

<sup>49</sup>Анкета изучения мнения населения об административной деятельности полиции в территориальных ОВД [Электронный ресурс] // МВД России офиц. сайт. 15.01.2021 – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/results/review> (дата обращения: 08.02.2021).

3. Как Вы оцениваете работу органов полиции в Вашем районе?

(Один ответ)

1. В целом положительно
2. Скорее положительно, чем негативно
3. Скорее негативно, чем положительно
4. В целом негативно
5. Затрудняюсь ответить

4. Какие проблемы возникали у Вас при обращении в отделение полиции? (Один ответ)

1. Не возникало
2. Грубое отношение
3. Получили отказ от приема заявления
4. Затрудняюсь ответить

5. Как Вы оцениваете степень результативности существующих мер по профилактике правонарушений в общественных местах? (Один ответ)

1. Весьма результативны
2. Не очень результативны
3. Не заметны
4. Затрудняюсь ответить

6. Знаете ли Вы участкового уполномоченного полиции своего административного участка? (Один ответ)

1. Да
2. Нет

7. Деятельность каких подразделений ОВД на Ваш взгляд необходимо улучшить? (Один ответ)

1. Уголовный розыск
2. Служба УУП
3. ГИБДД
4. ППС
5. Подразделение по вопросам миграции

Сообщите некоторые сведения о себе:

8. Ваш пол:

1. Мужской

2. Женский

9. Ваш возраст:

1. 18-24 года

2. 25-54 года

3. 55 лет и старше

Благодарим за участие в опросе!

**Выписка из протокола с составом комиссии заседания  
Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области<sup>50</sup>**

  
**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА  
ПРИ ГУ МВД РОССИИ ПО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

«25» марта 2021 г.

Самара

**Присутствовали:**

Члены общественного совета:

Алексян Р.Р., Денисова И.В., Козин П.М., Купцов В.Н., Левков А.А.,  
Легостаев Е.В., Логнинова И.А., Полянский В.В., Пушкин С.Ю.,  
Сиваков И.Ф., Тимошина Т.В., Ходорева А.И., Хузин Р.Т., Шахов  
А.Н., Цветкова И.В., Яруллин Т.В.

От ГУ МВД России по Самарской области:

-начальник ОИОС ГУ МВД России по Самарской области  
полковник внутренней службы Гольдштейн С.В.  
-заместитель начальника отдела ЦПЭ ГУ МВД России по  
Самарской области старший лейтенант полиции Курбатов А.Е.  
- начальник УГИБДД ГУ МВД России по Самарской области  
полковник полиции Некрасов Ю.А.  
-начальник ЦАФАП в области ДД ГИБДД ГУ МВД России по  
Самарской области подполковник полиции Башковатов А.С.  
-начальник ОИОиОГУЭВ УВМ ГУ МВД России по Самарской  
области подполковник полиции Коробцев Д.В.  
- начальник отдела УУР ГУ МВД России по Самарской области  
подполковник полиции Буренков В.И.  
- заместитель начальника отдела предоставления государственных  
электронных услуг ИЦ ГУ МВД России по Самарской области  
подполковник внутренней службы Андреева Е.В.

**Вступительное слово председателя Общественного совета Александра  
Николаевича Шахова.**

**А.Н. Шахов** поприветствовал участников заседания, представил гостей  
заседания и объявил повестку заседания.

*Повестку заседания приняли единогласно.*

**Вопрос 1. «Передовой опыт ЦАФАП ГУ МВД России по Самарской  
области в части изготовления памяток с использованием qr-кодов с целью  
информирования граждан о государственных услугах, предоставляемых  
МВД России»**

<sup>50</sup>Выписка из протокола с составом комиссии заседания Общественного совета при ГУ МВД России по Самарской области [Электронный ресурс] // МВД России по Самарской области офиц. сайт. 10.10.2019 – Режим доступа: [https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/press/Obschestvenyi/Anonsi\\_i\\_protokoli\\_zasedaniy\\_Obshhestven](https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/press/Obschestvenyi/Anonsi_i_protokoli_zasedaniy_Obshhestven) (дата обращения: 15.04.2021).

**Проект информационно – аналитической справки к отчету перед населением УУП ОП № 1 У МВД России по г. Самаре за 2020 год<sup>51</sup>**

УТВЕРЖДАЮ  
Начальник ОП № 1  
Управления МВД России  
По городу Самаре  
полковник полиции  
И. Б. Чагаев  
«25» декабря 2020 г.

**Информационно-аналитическая записка**

старшего участкового уполномоченного полиции ОУУП и ПДН ОП №1 (Кировский район) У МВД России по городу Самаре подполковника полиции Ключникова А.А. к отчету перед населением за 2020 год .

**Территория обслуживания:** административный участок № 3:

По состоянию на 31.12.2020 года всего на участке находится на профилактическом учете 96, они подразделяются на следующие категории:

- освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, в отношении которых судом установлены временные ограничения прав и свобод и обязанности, предусмотренных федеральным законом – 2;

- освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего – 3

- условно-досрочно освобожденные из мест лишения свободы -1

---

<sup>51</sup> Материалы преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП №1 У МВД России по г. Самаре / Еловец Е.В.

- осужденные за совершение преступления, которым назначено, не связанное с лишением свободы условно – 1

- несовершеннолетние, состоящие на учете в ПДН – 3

- владельцы гражданского, служебного и наградного оружия – 86

В течение 2020 года на территории обслуживаемого участка совершено 34 преступления, а именно: кража -5, грабеж – 2, нанесение тяжких телесных повреждений – 1, угроза убийством – 8, побои – 3 и другие -7.

За отчетный период УУП рассмотрено заявлений и обращений граждан – 271, из них вынесено 154 постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, возбуждено 31 уголовное дело, списано в специальное номенклатурное дело 34 материала, направленно по территориальности – 27 дел, составлено 50 административных протоколов (в связи с нарушением режима ограничений в связи с новой коронавирусной инфекцией)

Отчет УУП перед населением о проделанной работе за 2020 год состоится 21.01.2020 года, в 18.00 часов по адресу: г. Самара, пр. Кирова 277 в помещении МДОУ № 72.

На отчете будут присутствовать:

- представитель Администрации Кировского района города Самары;
- представитель территориального общественного самоуправления;
- руководство ОП № 1 (Кировский район)

На отчете перед населением для присутствующих будет доведена оперативная обстановка на обслуживаемом участке, информация о мерах, предпринимаемых УУП для снижения уровня преступлений и правонарушений на обслуживаемых участках, информации по предупреждению совершения квартирных краж, телефонных мошенничеств и угонов автомобилей. Будет разъяснена ответственность при нарушениях общественного порядка, распитии спиртных напитков в общественных местах.

Присутствующие граждане будут проинструктированы об антитеррористической безопасности. Так же будет подниматься вопрос о постановке квартир под охрану. При проведении отчета будет затронут вопрос нахождения несовершеннолетних в ночное время на улицах города, также разъяснят правила проживания в жилых помещениях и ответственность за нарушение тишины и покоя граждан в ночное время.

Начальник ОУУП и ПДН ОП №1 У МВД России  
по городу Самаре  
подполковник полиции

\_\_\_\_\_ Ключников А.А.