

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**  
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки  
Кафедра профессиональных дисциплин

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Тема: «Административно-правовая охрана общественного порядка»

Выполнил:  
студент 162-ОС группы 5 курса  
**Дайтхе Ангелина Сергеевна**

Научный руководитель:  
доктор исторических наук,  
профессор кафедры профессиональных  
дисциплин  
**Сыпченко Алла Викторовна**

Рецензент:  
И.о. начальника ОУУП и ПДН  
ОП №1 УМВД России по г. Самаре  
подполковник полиции  
**Малкина Лилия Алексеевна**

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите



Дата защиты: 14.07.2021

Оценка 5 (отлично)

Самара  
2021

**Оглавление**

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА</b> .....	6
1.1. <b>Общественный порядок как элемент общественной безопасности</b> .....	6
1.2. <b>Содержание юридических категорий «охрана» и «защита» применительно к правовому институту «общественный порядок»</b> .....	14
1.3. <b>Система государственных и иных органов, осуществляющих функцию охраны общественного порядка</b> .....	20
<b>Глава 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА</b> .....	27
2.1. <b>Меры административного принуждения как правовой инструмент охраны общественного порядка</b> .....	27
2.2. <b>Особенности применения административных наказаний за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок</b> .....	33
2.3. <b>Административно-правовые меры профилактики правонарушений, посягающих на общественный порядок</b> .....	40
<b>Заключение</b> .....	45
<b>Библиографический список</b> .....	49
<b>Приложение</b> .....	55

## Введение

**Актуальность темы исследования** обусловлена особой значимостью административно-правовой охраны общественного порядка.

Общественный порядок представляет собой часть обеспечения общественной безопасности. Эффективное функционирование систем управления государством, экономики, гармония в действиях законодательной, исполнительной и судебной властей, активное осуществление деятельности различных общественных и частных организаций, реальное гарантирование свободного развития человека, максимальное удовлетворение его материальных и духовных потребностей возможно лишь при существовании стабильного правопорядка. Потребность в общественном порядке и общественной безопасности обуславливает значимость задач их правовой охраны и защиты.

В данном контексте целесообразно говорить о том, что существенность исследования вопросов административно-правовой охраны общественного порядка состоит в необходимости правового совершенствования данной сферы правового регулирования в целях повышения показателей эффективности функционирования правоохранительных систем в указанной области.

**Цель работы** состоит в исследовании теоретико-правовых основ и правового регулирования охраны общественного порядка.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть общественный порядок как элемент общественной безопасности;
- проанализировать содержание юридических категорий «охрана» и «защита» применительно к правовому институту «общественный порядок»;
- изучить систему государственных и иных органов, осуществляющих функцию охраны общественного порядка;

- исследовать меры административного принуждения как правовой инструмент охраны общественного порядка;
- проанализировать особенности применения административных наказаний за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок;
- рассмотреть административно-правовые меры профилактики правонарушений, посягающих на общественный порядок.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, связанные с административно-правовой охраной общественного порядка.

**Предметом** исследования являются теоретико-правовые основы и правовое регулирование охраны общественного порядка

**Методологической основой исследования** явились общенаучные, философские, логико-правовые и исторические методы познания, а также частные методики социологического, системно-структурного, сравнительно-правового обобщения и анализа явлений и событий.

**Научная новизна** заключается в том, что в ней исследован комплекс вопросов, связанных с уточнением ряда методологических, организационных и правовых аспектов административно-правовой охраны общественного порядка.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.** Теоретическую основу исследования составили научные труды следующих авторов: К. А. Султанова, А. В. Готовцева, А. В. Серегина, И. И. Веремеенко, А. В. Стремоухова, Л. Д. Воеводина, А. М. Ларина, А. А. Сергеевой, Н. В. Багуцкий, Л. В. Шадриной, С. Н. Керимова, О. М. Попович, Г. С. Працко, Э. В. Сайфуллина.

Тема дипломной работы имеет высокую степень научной разработанности, что позволяет провести детальный анализ административно-правовая охрана общественного порядка.

**Структура** работы определена целью и задачами исследования, состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка.

## **Глава 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

### **1.1. Общественный порядок как элемент общественной безопасности**

Правовое понятие «общественный порядок» широко применяется в действующем законодательстве, учебной и научной юридической литературе. Существует широкое и узкое понимание данного термина.

В широком смысле слова под общественным порядком принято понимать совокупность общественных отношений, которые складываются под воздействием установленных социальных норм<sup>1</sup>. Общественный порядок, являясь наиболее широкой категорией, включает в себя правопорядок, под которым понимаются отношения, которые регулируются исключительно правовыми нормами. Общественный порядок представляет собой общественные отношения, которые складываются в процессе добровольно-сознательного следования установленным правовым нормам и неюридическим правилам поведения.

В узком понимании общественный порядок представляет собой регулируемую правовыми нормами и неюридическими предписаниями систему общественных отношений, существование которой обуславливается необходимостью соблюдения прав, свобод и интересов всех членов общества<sup>2</sup>.

Общественный порядок является частью обеспечения общественной безопасности. Общественная безопасность представляет собой правовое состояние защищенности прав, свобод личности, законных интересов

---

<sup>1</sup> Селифонов А. А. Общественный порядок как социально-психологическое явление // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2008. - №1. – С.212.

<sup>2</sup> Сергеева А. А., Багуцкий Н. В. Проблема интерпретации социально-правовой категории «Общественный порядок» // Скиф. - 2019. - №10 (38). – С. 158.

общества и государства от угроз внешнего и внутреннего характеров.

Основными объектами обеспечения безопасности являются:

- права и свободы человека и гражданина;
- духовные и материальные социальные ценности;
- конституционный строй;
- территориальная целостность и суверенитет государства.

В настоящее время различаются следующие виды безопасности:

- личная;
- общественная;
- государственная.

К субъектам обеспечения безопасности относятся публичная государственная власть, включающая:

- законодательные органы;
- исполнительные органы
- судебные органы.

Правонарушениям, которые создают угрозу общественной безопасности, характерны следующие признаки:

- правонарушение ущемляет права и законные интересы не одного конкретного лица, а широкого круга лиц;
- носит наиболее тяжкие последствия, чем правонарушение, посягающее на личную безопасность личности;
- специальный характер правил, обеспечивающих общественную безопасность.

Как это уже было отмечено ранее, общественной безопасности и общественному порядку характера тесная взаимосвязь<sup>3</sup>. Так принятие мер по укреплению общественного порядка способствует повышению общественной

---

<sup>3</sup> Коротких А. Г. О сути и значении понятий «Общественный порядок» и «Общественная безопасность» // Вестник ВИ МВД России. - 2011. - №3. – С. 38.

безопасности<sup>4</sup>. К примеру, контроль в сфере общественного порядка при проведении культурно-массовых мероприятий обеспечивает и общественную безопасность, т. к. его цель состоит в предотвращении фактов нарушения закона, создающих опасность для здоровья, жизни людей, сохранности их имущества. При этом соблюдение требований общественной безопасности представляет собой важное условие существования общественного порядка.

В соответствии с позицией А. В. Готовцева, общественный порядок отличается от общественной безопасности тем, что общественный порядок – это обеспечение безопасности людей, а общественная безопасность – это еще и сохранность имущества, нормальное функционирование источников повышенной опасности, представляющих угрозу, как для отдельного человека, так и для всего общества. По его мнению, понятие общественной безопасности шире понятия общественного порядка<sup>5</sup>.

По мнению А. В. Серегина общественный порядок представляет собой «урегулированную нормами права и иными социальными нормами систему общественных отношений, установление, развитие и охрана которых обеспечивают поддержание состояния общественного и личного спокойствия граждан, уважение их чести, человеческого достоинства и общественной нравственности»<sup>6</sup>.

Согласно с позицией И. И. Веремеенко, общественный порядок представляет собой определенную правовую категорию, существование которой обусловлено потребностями общества. По его мнению, она возникает и развивается в сфере социального взаимодействия, регулируется

---

<sup>4</sup> Синицина С.В., Кушугулова З.Г. Понятие общественный порядок, общественная безопасность, правовой порядок, их анализ, соотношение и определение родового объекта административного правонарушения, предусмотренного Ч. 1 ст. 20. 25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2014. - №22. – С. 16.

<sup>5</sup> Готовцев А.В. Организационно-правовые вопросы взаимодействия милиции и внутренних войск в охране общественного порядка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. – С. 13.

<sup>6</sup> Серегин А. В. Советский общественный порядок и административно-правовые средства его укрепления: учеб. пособие / А. В. Серегин ; Акад. МВД СССР. - Москва : Акад. МВД СССР, 1975. - С. 4..

нормами права и социальными правилами в целях обеспечения личной и общественной безопасности<sup>7</sup>.

По мнению И. Ю. Сухачева, «общественный порядок есть ничто иное, как принятый, устоявшийся набор правил поведения людей в общественных местах», а «общественная безопасность представляет собой состояние защищенности жизни и здоровья людей от каких-либо негативных обстоятельств, т.е. отсутствие опасности для жизни и здоровья людей»<sup>8</sup>. Он утверждает, что соотношение этих понятий является достаточно дискуссионным вопросом. Так как одни исследователи считают, что понятие общественного порядка шире понятия общественной безопасности, а другая часть ученых придерживается прямо противоположной позиции. Данный вопрос останется дискуссионным до тех пор, пока будет отсутствовать единое понимание данных терминов, имеющее ясное, недвусмысленное законодательное определение.

Полагаю, что под общественным порядком необходимо понимать систему установленных правил и требований поведения в общественных местах, нарушение которых затрагивает права, свободы человека, законные интересы общества и государства.

Общественная безопасность – это состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз общественно опасного характера<sup>9</sup>.

По моему мнению, обеспечение общественного порядка является частью обеспечения общественной безопасности, т.к. безопасность не может существовать без правопорядка.

---

<sup>7</sup> Веремеенко И.И. Сущность и понятие общественного порядка // Советское государство и право. — 1982. — № 3. — С. 27.

<sup>8</sup> Сухачев И. Ю. О соотношении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2009. - №4 (51). – С. 11.

<sup>9</sup> Попович О. М. К вопросу об объективных признаках административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность // Вестник Московского университета МВД России. - 2020. - №1. – С. 181.

Общественный порядок представляет собой элемент общественной безопасности<sup>10</sup>. Правовой основой обеспечения общественной безопасности является Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ «О безопасности».

Правовая категория «общественный порядок» взаимосвязано с общественной безопасностью, т. к. степень поддержания общественного порядка оказывает непосредственное влияние на уровень общественной безопасности<sup>11</sup>.

По мнению П. Н. Шевченко, «сферу общественного порядка характеризует ряд отличительных признаков:

1) общественные отношения в рассматриваемой сфере складываются в общественных местах;

2) объектами защиты общественных отношений в сфере правопорядка выступают нормальные условия общения людей, их честь, достоинство, жизнь и здоровье, а также условия функционирования государства и общества;

3) для общественного порядка характерно то, что отношения в этой сфере регулируются не только нормами права, но и нормами морали, нравственности, обычаями и т.д.;

4) общественный порядок требует многообразия правовых средств, используемых в качестве регулятора отношений. Ими выступают нормы, устанавливающие дисциплинарную, административную и уголовную ответственность за нарушения общественного порядка»<sup>12</sup>.

Управленческая деятельность по обеспечению общественного порядка заключается в организации функционирования административных служб,

---

<sup>10</sup> Гадаборшев Р. Т. Прецедентная практика Европейского суда по правам человека: формирование обеспечительного стандарта деятельности органов внутренних дел при выполнении функции по охране общественного порядка и безопасности // Пробелы в российском законодательстве. - 2018. - №2. – С. 40.

<sup>11</sup> Дондоков Ц. С. Содержание правовой категории «Общественный порядок» // Вестник ЗабГУ. - 2010. - №10. – С. 52.

<sup>12</sup> Шевченко П. Н. К вопросу о содержании понятия «Общественный порядок» // Вестник Московского университета МВД России. - 2012. - №11. – С. 39.

направленного на достижение поставленных правоохранительных целей, решении задач, посредством грамотного и своевременного выполнения функциональных обязанностей органами внутренних дел, их структурными подразделениями и службами<sup>13</sup>.

Как правило, обеспечение общественного порядка имеет тесную взаимосвязь с местами общественного пребывания. Это связано, в первую очередь, с тем, что соответствующий порядок обеспечивается в рамках отношений, возникающих в местах массового социального взаимодействия, т.е. в общественных местах. В настоящее время в законодательстве отсутствует четкая регламентация правового понятия «общественное место». Однако, несмотря на это, существует примерный их перечень. Так к общественным местам, в соответствии с нормами действующего права, необходимо относить улицы, парки, площади, вокзалы, пристани, транспортные магистрали, аэропорты и т.д. Понимание термина «общественное место» всегда связано с пребыванием в нем общества. Нарушение правил в общественных местах затрагивает права и законные интересы общества и его членов<sup>14</sup>. В связи с этим законодателем предусмотрена ответственность за несоблюдение установленных правил поведения. Специфика правонарушений, совершенных в общественных местах, является признаком их выделения в отдельную обособленную группу.

Конституционные нормы представляют собой основу правового регулирования общественного порядка. Их неукоснительное соблюдение возложено на всех субъектов правоотношений (граждан, общественных объединений, должностных лиц, органов государственной власти, органов местного самоуправления). Юридическую основу общественного порядка также составляют законы и подзаконные акты, направленные на

---

<sup>13</sup> Нестеров С. В. Понятие общественной безопасности // Вестник ТГУ. - 2013. - №11(127). – С. 369.

<sup>14</sup> Денисенко В. В. Детерминизм категорий «Общественный порядок» и «Общественное место» // Философия права. - 2012. - №2(51). – С. 40.

недопущение совершения правонарушений в общественных местах и предусматривающие правовую ответственность за противозаконное поведение.

Сущность общественного порядка составляют обладающие относительной устойчивостью закономерные свойства, которые объединяют воедино его элементы. Содержательное понимание общественного порядка включает в себя систему его элементов, функций и свойств. Общественному порядку характерны следующие свойства:

- материальные;
- волевые;
- правовые.

Материальное содержание – это фактическое существование отношений между членами общества<sup>15</sup>. Материальная основа общественного порядка включает в себя:

- политическую организацию публичной власти;
- экономический строй общества;
- систему социальных отношений и реально существующую потребность в их урегулировании.

Волевое содержание общественного порядка составляет поведение членов общественного взаимодействия. В данном контексте под волей понимают психическую реакцию личности (индивидуальная воля) и общества (воля отдельных групп и государственная воля). Волевые поступки и действия членов общества обусловлены материальными свойствами общественного порядка, закономерностями социального развития и т.д. Проявление воли личности выражается в совершении сознательных действий с целью достижения конкретных целей. При этом под волей необходимо понимать психическое состояние, оказывающее воздействие на поведение личности и мотивируемое достижением поставленных целей.

---

<sup>15</sup> Елагин А.Г. Структурная модель охраны общественного порядка // Труды Академии управления МВД России. - 2017. - №3 (43). – С. 89.

В качестве носителей общественной воли выступают нации, классы, народности, и иные социальные группы и общественные объединения. Одной из разновидностей общественной воли является государственная воля, содержание которой определяется политическими целями и интересами, показателями экономической стабильности государства. Государственная воля может быть выражена в нормах права, в таком случае она имеет общеобязательный характер. Государственная воля, выраженная в правовых предписаниях, направлена, в том числе, и на урегулирование общественного порядка.

Правовое содержание общественного порядка составляют правовые положения, которые определяют должное поведение, границы легитимности действий/бездействий людей в сфере общественного порядка. Реализация правовых норм, в данном контексте, выступает в форме правопослушного поведения участников социальных отношений. Правовые нормы, которые составляют правовую основу общественно порядка, регулируют поведение людей посредством:

- законодательного установления правил поведения, определяющих обязанность и дозволенность действий/бездействий;
- закрепления в законе ограничений и запретов совершения действий/бездействий, которые могут нанести вред охраняемым законом интересам общества;
- нормативного закрепления мер ответственности, применяемых к правонарушителям;
- нормативного закрепления компетенции и регулирования деятельности властных субъектов охраны общественного порядка.

## **1.2. Содержание юридических категорий «охрана» и «защита» применительно к правовому институту «общественный порядок»**

Охрана и защита общественного порядка представляю собой деятельность по реализации органами государственной власти совместно с общественными формированиями мер по обеспечению прав и свобод физических и юридических лиц, законных интересов общества, недопущение и пресечение совершения противоправных деяний<sup>16</sup>.

Вопросы, касающиеся содержания юридических категорий «охрана» и «защита» применительно к правовому институту «общественный порядок», являются актуальными в административно-правовом пространстве. Научный интерес к данной теме обусловлен наличием различных подходов к толкованию терминов «охрана» и «защита».

Прежде чем приступить к детальному их анализу считаю необходимым отметить тот факт, что в настоящее время отсутствует единое понимание рассматриваемого вопроса.

Одной из основных целей охраны и защиты общественного порядка является обеспечение общественной безопасности<sup>17</sup>. Сложности вызывают вопросы разграничения юридических категорий «охрана» и «защита».

В научной юридической литературе существует позиция, согласно которой рассматриваемые правовые понятия являются тождественными по смысловому значению. В соответствии с данным подходом, синонимичность данных терминов позволяет им взаимозаменять друг друга.

Существуют следующие доводы в поддержку отождествления правовых понятий «защита» и «охрана»:

---

<sup>161616</sup> Працко Г. С. Общественный и правовой порядок в жизнедеятельности гражданского общества // Философия права. - 2018. - №3 (86). – С. 34.

<sup>17</sup> Ишмаметов И. А. Понятие и содержание административных правонарушений в сфере охраны общественного порядка // Вестник Московского университета МВД России. - 2011. - №7. – С. 153.

- реализация охранительных и защитительных мероприятий совпадает по времени, т.е. каждая из них не может осуществляться самостоятельно (согласно данному доводу, это обусловлено тем, что меры защиты общественного порядка подразумевают и выполнение мер охраны);

- охрана и защита оказывают равнозначное воздействие на отношения, формируемые в сфере обеспечения общественного порядка.

Согласно иной правовой позиции, содержательная схожесть толкований указанных терминов не может исключать индивидуальность их содержания<sup>18</sup>. Некоторые исследователи полагают, что «защита» по сравнению с «охраной» представляется наиболее узким понятием<sup>19</sup>. При этом каждый из терминов имеет самостоятельное содержание<sup>20</sup>.

По моему мнению, понимать содержание указанных понятий необходимо в соответствии с их буквальным толкованием, согласно которому под защитой понимается противодействие нарушающему общественный порядок посягательству, а под охраной подразумевается реализация мер предупредительного характера, которые направлены на создание условий для недопущения противоправных посягательств.

Охрана и защита общественного порядка имеют тесную взаимосвязь. Это связано с тем, что защита общественного порядка невозможна без реализации предупредительных мероприятий, а охрана не может существовать без правозащитных механизмов.

Обеспечение общественного порядка, являясь важной частью административной деятельности ОВД, представляет собой сложное понятие, которое включает в себя комплекс организационных методов и форм

---

<sup>18</sup> Стремоухов А.В. Правовая защита человека. – СПб.: Изд-во СПб ГУП, 2007. - С.163.

<sup>19</sup> Воеводин Л.Д. Конституционные права и обязанности советских граждан. М., 1972. - С. 111

<sup>20</sup> Ларин А.М. Защита прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве // Общая теория прав человека /Под общей ред. Е.А. Лукашевой. М.: Норма, 1996. - С. 169.

охранительного характера, а также тактических приемов защиты от противоправных посягательств.

Правовая сущность данной управленческой деятельности, включающей в себя комплекс мероприятий по охране и защите общественного порядка, сводится к организации функционирования служб, направленного на достижение поставленных правоохранительных целей, решении задач<sup>21</sup>.

Рассматриваемая деятельность, кроме того, определяется свойствами общественного порядка как объекта правовой охраны. В качестве объектов охранительного воздействия выступают люди, совокупность действий которых образует конкретные акты и процессы поведения. Общественный порядок в местах массового скопления людей складывается преимущественно в условиях так называемого внеколлективного поведения, когда (в отличие от поведения в трудовом коллективе) каждый индивид вступает в общение друг с другом, руководствуясь лишь собственными стремлениями, интересами и мотивами, связанными с удовлетворением личных материальных и духовных потребностей. Устанавливающиеся при этом взаимоотношения носят, как правило, временный, неустойчивый, характер, в результате чего появляется большая вероятность несогласованности действий (поступков), возникновения конфликтных ситуаций. Все это приводит к необходимости своевременного предупреждения (охраны общественного порядка) и пресечения антиобщественного поведения (защиты общественного порядка).

Одной из целей обеспечения общественной безопасности является превенция. Данное направление обеспечения общественного порядка необходимо рассматривать с точки зрения охраны законных требований, предъявляемых к социальным отношениям в области общественного порядка и безопасности.

---

<sup>21</sup> Громов В. В. К вопросу о понятии и видах тактики охраны общественного порядка // Власть. - 2019. - №4. – С. 158.

Другой немаловажной целью рассматриваемой управленческой деятельности является пресечение и устранение явлений, которые составляют угрозу жизни и здоровью людей, их имуществу, законным интересам юридических лиц. Указанное направление, в свою очередь, необходимо рассматривать с точки зрения защиты правопорядка, формируемого в сфере общественного взаимодействия.

Эффективное обеспечение общественного порядка возможно лишь при последовательном осуществлении комплекса организационных, законодательных, воспитательных мер, которые направлены на охрану и защиту правовой государственности, правопорядка, дисциплины в обществе, борьбу с противоправными проявлениями<sup>22</sup>.

Являясь сложным, многогранным явлением, общественный порядок обеспечивается посредством реализации комплекса мер по его охране и защите. Административно-правовая защита и охрана общественного порядка производится с помощью законодательных и организационных мер, мер воздействия, направленных на предупреждение и пресечение правонарушений в соответствующей сфере, а также мер административно-правовой ответственности лиц, совершивших правонарушение.

Содержательную основу деятельности, базовое направление которой состоит в охране и защите общественного порядка, формируют административно-правовые отношения, которые складываются и развиваются:

- в ходе решения задач организационного характера, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности, реализации превентивных мероприятий;
- в процессе непосредственной защиты общественного порядка и обеспечения безопасности.

---

<sup>22</sup> Кивич Ю. В. Проблемы регулирования отдельных составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок // Вестник экономической безопасности. - 2017. - №2. – С. 40.

Первое направление, как правило, характеризует правовую категорию «охрана» общественного порядка<sup>23</sup>. Оно включает в себя внутриорганизационную деятельность, которая состоит в:

- обучении, подборе и расстановке кадрового аппарата;
- формировании механизмов охраны общественного порядка и обеспечения безопасности;
- практическом выполнении решений по обеспечению порядка и безопасности, реализация контрольных функций и др.

Помимо этого, категорию «охраны» общественного порядка составляют мероприятия превентивного характера, направленные на предупреждение правонарушений.

Второе направление включает в себя отношения, которые складываются непосредственно в ходе реализации мер по защите общественного порядка. К примеру, к таким отношениям относятся административные деликты, которые посягают на общественный порядок и безопасность.

Внутриорганизационная деятельность органов внутренних дел имеет тесную взаимосвязь с внешней деятельностью соответствующих органов. Основная их задача состоит в формировании благоприятных условий для осуществления прав, свобод человека, охраны и защиты законных интересов личности, общества и государства.

Защита общественного порядка может осуществляться посредством реализации оперативно-розыскных мер<sup>24</sup>. Согласно нормам действующего законодательства, оперативно-розыскные мероприятия способствуют предотвращению и раскрытию преступных деяний, которые совершаются в сфере охраны общественного порядка, розыску и задержанию преступников.

---

<sup>23</sup> Хамхоев Б. Т. Генезис формирования понимания сущности общественной безопасности // Вестник Московского университета МВД России. - 2010. - №8. – С. 176.

<sup>24</sup> Хомяков И. Д. Особенности понятия «Охрана общественного порядка» как функции государства // Наука и современность. - 2010. - №6-2. – С. 435.

Уголовно-правовая защита общественного порядка предполагает реализацию уголовно-правовых средств, применения мер уголовной ответственности к лицам, совершившим преступления в сфере общественного порядка и общественной безопасности. Уголовно-правовая охрана общественного порядка заключается в создании условий для правопослушного поведения граждан (формирование уголовного законодательства, санкционирующего поведение людей, реализацию превентивных и просветительских мероприятий и др.).

Гражданско-правовая защита общественного порядка состоит в реализации гражданско-правовых механизмов обеспечения прав и интересов физических и юридических лиц, которые связаны с возмещением имущественного и морального вреда, причиненного вследствие совершения административного правонарушения/преступления в соответствующей сфере. При этом гражданско-правовая охрана предполагает создание условий для правовой неотвратимости ответственности неправомерного поведения.

Существование организационно-правовых разновидностей деятельности правоохранительных органов, реализуемой во взаимодействии с общественными формированиями, обусловлено наличием различных способов охраны и защиты общественного порядка, которые имеют свою специфику. Основными направлениями деятельности органов внутренних дел являются:

- административная деятельность;
- оперативно-розыскная деятельность;
- уголовно-процессуальная деятельность;
- уголовно-исполнительная деятельность.

Данные виды деятельности в совокупности формируют систему мер по охране и защите общественного порядка.

### **1.3. Система государственных и иных органов, осуществляющих функцию охраны общественного порядка**

Процессу обеспечения общественного порядка и безопасности характерна многоуровневость<sup>25</sup>. Согласно ст. 72 Конституции РФ, предметом совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов является обеспечение законности, общественного порядка и социальной безопасности<sup>26</sup>. Помимо этого ст. 132 Конституции РФ определяет, что функции охраны общественного порядка также возложены на органы местного самоуправления.

Согласно Федеральному закону от 6.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» к вопросам местного значения относится два направления обеспечения общественного порядка:

- 1) правоохранительная деятельность полиции, направленная на организацию охраны общественного порядка на территории субъекта;
- 2) формирование условий для участия населения в охране общественного порядка.

Административно-правовая деятельность органов внутренних дел представляет собой одно из существенных направлений в области обеспечения общественного порядка, охраны и защиты прав и свобод граждан, их объединений и юридических лиц, предупреждения и пресечения противоправной деятельности, применения мер административного взыскания и административно-процессуального обеспечения<sup>27</sup>. Согласно ст.

---

<sup>25</sup> Шамрай В. Н. Теоретико-правовое обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в современных условиях // Социология и право. - 2012. - №1. – С. 115.

<sup>26</sup> Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята 12.12.1993] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04. 07. 2020 г.

<sup>27</sup> Сокол А. М. Актуальные вопросы административно-процессуальной деятельности сотрудников полиции при производстве по делам об административных

1 ФЗ «О полиции», одним из предназначений полиции является охрана общественного порядка. Соответствующая деятельность органов внутренних дел реализуется в пределах полномочий, установленных законом.

Организация деятельности по охране общественного порядка осуществляется:

- подразделениями патрульно-постовой службы полиции;
- участковыми уполномоченными полиции;
- подразделениями полиции, осуществляющими лицензионно-разрешительную деятельность;
- подразделениями полиции, осуществляющими обеспечение безопасности дорожного движения;
- подразделениями полиции, обеспечивающими имущественную безопасность;
- подразделениями полиции по делам несовершеннолетних;
- подразделениями полиции, обеспечивающими миграционную политику.

Одной из задач патрульно-постовой службы полиции является обеспечение правового порядка в общественных местах (объектах общественного транспорта, улицах, скверах и др.). Помимо этого деятельность патрульно-постовой службы полиции также направлена на обеспечение безопасности личности, предупреждение и пресечение неправомерной деятельности правонарушителей.

Базовыми функциями ППСП являются:

- принятие мер, направленных на защиту жизни и здоровья, а также законных прав и свобод граждан от противоправной деятельности правонарушителей;
- осуществление мер по оказанию помощи лицам, которые пострадали от противоправной деятельности правонарушителей, стали жертвами

несчастного случая либо находятся в беспомощном состоянии/ состоянии, опасном для жизни и здоровья;

- принятие мер по пресечению правонарушений/преступлений и задержанию правонарушителей;

- обеспечение правового порядка при проведении массовых мероприятий;

- принятие мер неотложного характера, задача которых состоит в спасении и оказании помощи людям при ЧС;

- взаимодействие с населением по вопросам, касающимся обеспечения охраны общественного порядка;

- профилактика и предупреждение нарушений закона и др.

Служба участковых уполномоченных обеспечивает охрану общественного порядка в рамках нормативно закрепленных за ней территорией обслуживания.

УУП осуществляют деятельность по охране общественного порядка в следующих формах:

- 1) профилактический обход обслуживаемого административного участка, целью осуществления которого является исследование оперативной обстановки на нем;

- 2) прием граждан, а также рассмотрение обращений;

- 3) индивидуальная профилактическая работа с лицами, которые состоят на профилактическом учете;

- 4) отчеты перед гражданами о результатах деятельности.

Лицензирование частной детективной и охранной деятельности, а также контроль за оборотом оружия представляют собой одно из важнейших направлений охраны общественного порядка. Данную деятельность осуществляют МВД на межрегиональном, региональном и районном уровнях. В соответствии со статьей 12 ФЗ «О полиции» полиция осуществляет в данной области следующие функции:

- выдача лицензий на приобретение оружия, осуществление деятельности по торговле оружием и основными частями оружия, патронов к нему, по их экспонированию и коллекционированию;
- выдача разрешений на хранение и ношение огнестрельного оружия, его транспортировку, ввоз в РФ и вывоз из государства;
- выдача лицензий на осуществление детективной и охранной деятельности;
- принятие квалификационных экзаменов лиц, осуществляющих частную охранную деятельность;
- контроль за оборотом и хранением оружия, боеприпасов к нему;
- контроль над частной детективной деятельностью и др.

Охрана общественного порядка включает в себя деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения, которую осуществляют службы Госавтоинспекции.

Имущественная безопасность обеспечивается всеми службами полиции. Охрана имущества физических и юридических лиц на договорной основе реализуется подразделениями вневедомственной охраны.

Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних является базовой функцией подразделений по делам несовершеннолетних. Основной их задачей является создание условий недопущения совершения несовершеннолетними правонарушений/преступлений, а также устранение детерминантов, которые способствуют неправомерному поведению указанных лиц.

Одним из значимых направлений охраны общественного порядка является обеспечение миграционной политики. Данная деятельность в основном организуется и осуществляется Федеральной миграционной службой.

Вопросы участия населения в вопросах обеспечения общественного порядка регулируются Федеральным законом от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка». Данный нормативно-

правовой акт регламентирует фундаментальные положения и базовые формы участия физических лиц в охране общественного порядка, особенности формирования и работы социальных объединений, порядок и специфику формирования народных дружин, их юридический статус.

Базовыми принципами участия населения в охране общественного порядка являются:

- 1) законность;
- 2) добровольность;
- 3) признание приоритета защиты законных прав, свобод человека;
- 4) право на самозащиту от противоправных посягательств разрешенными законом способами;
- 5) взаимодействие с правоохранительными органами, органами внутренних дел, органами государственной и муниципальной властей;
- 6) недопустимость подмены полномочий властных структур (органов внутренних дел, других правоохранительных структур, органов государственной и муниципальной властей)<sup>28</sup>.

Важно отметить тот факт, что граждане, которые принимают участие в охране общественного порядка, не являются сотрудниками правоохранительных структур. В связи с этим они не вправе выдавать себя за них, а также осуществлять действия, отнесенные к их исключительной компетенцией. Граждане не могут принимать участие в мероприятиях, направленных на охрану общественного порядка, в том случае, если они заведомо предполагают существование угрозы для их жизни и здоровья. Действующим законодательством предусмотрено то, что участие населения в охране общественного порядка, может осуществляться в следующих формах:

- 1) содействие правоохранительным органам, в том числе и органам внутренних дел;

---

<sup>28</sup> Султанов К.А. Некоторые вопросы законодательства субъектов Российской Федерации об участии граждан в охране общественного порядка // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. - 2020. - №4. – С. 87.

- 2) участие в мероприятиях, направленных на поиск без вести пропавших лиц;
- 3) сотрудничество внештатного характера;
- 4) участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности<sup>29</sup>.

ФЗ от 19 мая 1995 г. №82-ФЗ «Об общественных объединениях» регламентирует порядок создания, реорганизации и ликвидации народных дружин<sup>30</sup>. Народная дружина представляет собой объединение членов общества, осуществляющих охрану общественного порядка совместно с органами внутренних дел, органами государственной власти, местного самоуправления, правоохранительными структурами. Формирование народных дружин происходит по инициативе граждан, которые изъявляют желание принимать участие в охране общественного порядка. Порядок создания и деятельность народных дружин определен нормами действующего законодательства. Охрана общественного порядка народными дружинами осуществляется в следующих направлениях:

- 1) оказание содействия правоохранительным органам;
- 2) содействие в проведении предупредительных и пресекающих мероприятий;
- 3) участие в охране правопорядка при возникновении чрезвычайных ситуаций;
- 4) проведение просветительских мероприятий, направленных на повышение правовой культуры населения с целью предупреждения нарушений общественного порядка<sup>31</sup>.

### **Вывод по I главе.**

---

<sup>29</sup> Рыбкина К. В. Общественный контроль: виды и значение // Отечественная юриспруденция. - 2018. - №1 (26). – С. 7.

<sup>30</sup>  
<sup>31</sup> Сайфуллин Э.В. Проблемы правовой регламентации участия граждан в охране общественного порядка // Вестник УЮИ. - 2017. - №2 (76). – С. 62-65.

Общественный порядок представляет собой социально-правовое состояние сферы общественного взаимодействия, регулирующееся нормами действующего законодательства с целью охраны прав, свобод физических лиц, законных интересов юридических лиц, общества и государства.

Общественный порядок является частью обеспечения общественной безопасности. Общественная безопасность - это юридическое состояние защищенности прав, свобод личности, законных интересов общества и государства от угроз внешнего и внутреннего характера.

В работе сделан вывод о том, что обеспечение общественного порядка является частью обеспечения общественной безопасности, т.к. существование безопасности невозможно без правопорядка.

Базовая цель охраны и защиты общественного порядка является обеспечение общественной безопасности. Защита общественного порядка представляет собой противодействие нарушающему общественный порядок посягательству, а охрана подразумевает реализацию мер предупредительного характера, которые направлены на создание условий для недопущения противоправных посягательств.

Обеспечение общественного порядка - многоуровневый процесс. Обозначенный вопрос является предметом совместного ведения РФ и ее субъектов. Обеспечение общественного порядка представляет собой базовое направление деятельности органов внутренних дел. Также в обеспечении общественного порядка, в соответствии с нормами действующего законодательства, могут принимать участие граждане РФ.

## **Глава 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

### **2.1. Меры административного принуждения как правовой инструмент охраны общественного порядка**

Применение мер убеждения в сфере охраны общественного порядка в большинстве случаев неэффективно, т.к. оно не способно оказать действенного воздействия на правонарушителей<sup>32</sup>. В связи с этим правоохранительные органы в целях защиты общественных отношений вынуждены применять в отношении лиц, нарушающих требования закона, меры принуждения. Меры административного принуждения представляют собой эффективный правовой инструмент охраны общественного порядка.

Как правило, органы государственной власти и должностные лица, осуществляя защиту прав и свобод граждан, применяют принуждение к правонарушителям в том случае, если применение в отношении них методов убеждения представляется безрезультативным, т.е. при условии существования объективной необходимости<sup>33</sup>. Как правило, принуждение рассматривается как метод воздействия на правонарушителя, имеющий вспомогательный характер.

Административное принуждение представляет собой одну из разновидностей государственного принуждения<sup>34</sup>. Меры принудительного воздействия применяются компетентными органами государственной власти и полномочными должностными лицами. Представляя собой метод

---

<sup>32</sup> Аккузин Ю. А., Чернецкий В. А., Урманова Н. С. Правовое регулирование охраны общественного порядка административно-правовыми средствами // Закон и право. - 2018. - №8. – С. 174.

<sup>33</sup> Броженко А.Е. Административный надзор как вид государственного управления в полицейской деятельности // Вестник Уральского института экономики, управления и права. - 2020. - №1 (50). –С. 50.

<sup>34</sup> Навальный С. В., Шитова Т. В., Плисова В. В. Пути и перспективы поддержания общественного порядка на местном уровне: поиск консенсуса (философско-правовой аспект) // Право и политика. - 2020. - №2. – С. 5.

правового воздействия на правонарушителей, принуждение состоит в материальном, психологическом, физическом влиянии на поведение лица.

Сотрудники органов внутренних дел в целях обеспечения общественного порядка вправе предъявлять требования к поведению граждан, а также применять в отношении них меры принудительного характера.

Под административным принуждением понимается психическое и физическое воздействие на сознание и поведение людей, которое применяется уполномоченными должностными лицами и компетентными органами государственной власти с целью предупреждения, а также пресечения административных правонарушений, применения к правонарушителям мер административной ответственности.

Психическое принуждение, оказывая воздействие на сознание и психику людей, склоняет их к правопослушному поведению. Содержание данного вида принуждения составляют требования прекращения правонарушения, угрозы применения мер воздействия, а также угрозы применения к правонарушителю мер, которые влекут невыгодные для него последствия.

Материальное принуждение предполагает оказание финансово-материального воздействия на поведение. Оно может быть выражено в следующих мерах:

- ограничение имущественных прав;
- лишение благ материально плана;
- взыскание с виновного лица штрафа и т.д.

Физическое принуждение представляет собой применение мер, оказывающих непосредственное воздействие на лицо посредством

ограничения свободы его действий с целью пресечения правонарушения/преступления<sup>35</sup>.

Меры административного принуждения могут быть применены:

- к правонарушителям (с целью прекращения правонарушения и привлечения виновных лиц к ответственности);
- к иным лицам (в профилактика-предупредительных целях).

Применение мер государственного принуждения осуществляется компетентными государственными в определенных правовых формах на основании норм действующего законодательства<sup>36</sup>. К мерам принуждения относятся:

- меры правовой ответственности;
- меры пресечения;
- меры предупреждения<sup>37</sup>.

Административному принуждению характерны следующие признаки:

- правовой характер (применение административных мер принуждения осуществляется на основаниях и в формах, определенных законом);
- цель применения принуждения заключается в охране общественных отношений;
- содержание мер административного принуждения составляет властное воздействие на субъекты правоотношений, складывающихся в сфере охраны общественного порядка;
- задача применения мер принуждения состоит в побуждении совершения субъектом определенных действий либо воздержании от их

---

<sup>35</sup> Боев В. М., Шамрай В. Н. Теоретико-правовое обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в современных условиях // Проблемы экономики и юридической практики. - 2012. - №3. – С. 163.

<sup>36</sup> Арсланбекова А.З., Абдуллаева М.Э. Принуждение как метод государственного управления // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. - 2016. - №4. – С. 100.

<sup>37</sup> Пивоваров Д. В. Доставка как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая сотрудниками полиции // Научный вестник Омской академии МВД России. - 2016. - №1 (60). – С. 25.

совершения, а также подчинении субъектов ограничениям правового характера;

- меры административного принуждения носят исчерпывающий характер и могут быть установлены исключительно правовыми актами.

Анализ вышеперечисленных признаков позволяет определить административное принуждение в качестве одного из видов правового принуждения, которое направлено на практическую реализацию требований норм законодательства, регулирующих социальные правоотношения в области государственно-правового управления.

Выделяют следующие основания применения мер административного принуждения:

- факт совершения административного правонарушения;
- факт возникновения особых условий (стихийные бедствия, эпидемии и др. чрезвычайные обстоятельства).

Как это уже было отмечено ранее, административное принуждение, в отличие от иных видов государственного принуждения, может быть применено и в отношении правопослушных лиц (к примеру, единственным основанием применения к лицу мер уголовно-правового принуждения является совершение им преступления).

Виды мер административно-правового принуждения многочисленны. В правовой литературе существуют различные подходы к вопросу классификации мер административного принуждения. В зависимости от целевых установок применения, а также способа обеспечения правового порядка, которые определяются объективно-складывающейся юридической обстановкой, выделяют следующие виды мер административного принуждения:

- меры административно-предупредительного характера;
- меры административного пресечения;
- меры административной ответственности;
- меры процессуально-обеспечительного характера.

Рассматриваемая классификация имеет относительный характер. Это связано с тем, что некоторые виды мер процессуального обеспечения пересекаются с административным пресечением, т.е. одна и та же мера может быть отнесена и к тому и к другому виду мер административного пресечения.

Под административно-предупредительными мерами понимается один из видов мер административного принуждения, который применяется уполномоченными должностными лицами с целью предупреждения фактов нарушения закона, возникновения обстоятельств, которые могут составлять угрозу отдельным гражданам или всему обществу. Они выражаются в применении ограничений административно-правовой направленности, а также осуществлении принудительных действий. Основаниями их применения служат реальные предположения о намерении на совершение противоправных действий, а также возникновение обстоятельств, которые угрожают охраняемым законами правам, свободам человека и гражданина, интересам общества и государства. Данный вид мер административного принуждения может быть применен при отсутствии осуществления правонарушителем противоправной деятельности.

Под мерами административного пресечения понимаются меры, которые применяются компетентными органами государственной власти и уполномоченными должностными лицами с целью прекращения совершения правонарушения. Они подразумевают непосредственное вмешательство в деятельность правонарушителей, направленное на ее прекращение, а также недопущение социально-вредных последствий. Посредством применения мер пресечения осуществляется лишение фактической возможности продолжения совершения действий/бездействий, запрещенных законом. Рассматриваемая группа мер подразделяется на:

- меры пресечения общего назначения;
- меры пресечения специального назначения.

К мерам пресечения общего назначения относятся:

- помещение лиц, находящихся в состоянии сильного опьянения, в центры оказания специальной помощи;
- отстранение лиц от управления транспортными средствами; запрещение эксплуатации транспортных средств;
- приостановление работы объектов разрешительной системы и др.

К специальным мерам пресечения относятся средства физического воздействия на лиц, совершивших правонарушение. Данная группа мер применяется в исключительных случаях, т.е. тогда, когда существует невозможность прекращения противоправного деяния иными средствами и способами. К специальным мерам пресечения относятся применение физической силы, специальных средств (резиновые палки, средства разрушения преград, слезоточивый газ, наручники, светозвуковые средства отвлекающего воздействия, специальные окрашивающие средства, принудительной остановки транспорта, водометы и бронемашины, служебные собаки).

Меры процессуального обеспечения, представляя собой одну из разновидностей мер административного принуждения, направлены на пресечение административных правонарушений, установление данных о личности правонарушителя, собирания доказательственной информации, а также формирования иных условий для объективного, полного и всестороннего рассмотрения административных дел. Предназначение данной группы мер состоит в формировании необходимых условий для практического осуществления материальных норм, которые регламентируют ответственность за совершение административных правонарушений. К мерам процессуального обеспечения относятся, например, составление протокола об административном правонарушении, доставление, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и др.

Меры административной ответственности представляют собой один из видов мер административного принуждения, который применяется

уполномоченными должностными лицами к правонарушителям в следующих целях:

- предупреждения повторного совершения правонарушений;
- предупреждение совершения правонарушений иными лицами.

## **2.2. Особенности применения административных наказаний за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок**

Административное наказание является мерой административной ответственности за совершение административного правонарушения. Процесс привлечения лица к административной ответственности, по общему правилу, предполагает осуществление сотрудником ОВД определенного алгоритма действий.

В ходе прохождения преддипломной практики мною был составлен алгоритм действий участкового при выявлении нарушений общественного порядка, согласно которому в указанном случае сотрудник ОВД обязан совершить следующие действия:

1. немедленно потребовать прекращения противоправного поведения.
2. проверить документы, удостоверяющие личность правонарушителя.
3. установить и записать данные о свидетелях (если таковые имеются), объяснить свидетелям их права и обязанности в соответствии с действующим законодательством.
4. определить обстоятельства, подлежащие выяснению по делу:
  - 4.1. наличие события административного правонарушения.
  - 4.2. лицо, совершившее противоправные действия.
  - 4.3. виновность лица в совершении административного правонарушения.

4.4. обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

4.5. иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

5. составить протокол об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса.

Помимо этого, в ходе прохождения практики мною было выполнено практическое задание, предполагающее составление проекта протокола о нарушении общественного порядка (Приложение №1)<sup>38</sup>. Согласно нормам действующего административного законодательства, о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1, 3 и 4 статьи 28.6 КоАП РФ.

К физическим лицам, совершившим правонарушение, посягающее на общественный порядок, могут быть применены следующие административные наказания:

- предупреждение;
- административный штраф;
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- административный арест;
- административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- дисквалификация;
- административное приостановление деятельности;
- обязательные работы;

---

<sup>38</sup> Материалы преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП №1 УМВД России по городу Самаре / Дайтхе А. С. (неопубликованный акт).

- административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

К юридическим лицам, совершившим правонарушение, посягающее на общественный порядок, могут быть применены следующие административные наказания:

- предупреждение;
- административный штраф;
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- административное приостановление деятельности.

Административные наказания, применяемые в рамках мер административной ответственности в условиях современной действительности представляют собой один из важнейших инструментов механизма обеспечения законности<sup>39</sup>. Помимо этого их значимость велика в вопросах профилактики административных правонарушений и уголовных преступлений<sup>40</sup>. Административному наказанию характерны особенности, присущие административной ответственности<sup>41</sup>.

Административная ответственность – это мера административного принуждения, применяемая к лицам за совершение правонарушений. Ее реализация предполагает применение санкций норм административного законодательства (административных наказаний)<sup>42</sup>.

---

<sup>39</sup> Мошкина Н. А., Овсянников С. А. Проблемы реализации административного законодательства о наказании за нарушение общественного порядка // *ВВ: Административное право и практика администрирования*. - 2018. - №6. – С. 16.

<sup>40</sup> Мещанинов А.П. Методологические подходы к определению понятия государственного управления в сфере борьбы с административными правонарушениями, посягающими на общественный порядок // *Правовое государство: теория и практика*. - 2014. - №2 (36). – С. 167.

<sup>41</sup> Керимова С.Н. Особенности административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // *Юридический вестник Дагестанского государственного университета*. - 2020. - №1. – С. 76.

<sup>42</sup> Каплунов А. И. Административная ответственность как форма административного принуждения // *Сибирское юридическое обозрение*. - 2019. - №4. – С. 218.

Административная ответственность за совершение правонарушений, которые посягают на общественный порядок, представляет собой применение в регламентированном законом порядке компетентными органами административно-правовых санкций в отношении правонарушителей в целях недопущения их дальнейшего совершения. Рассматриваемые санкции устанавливаются в главе 20 КоАП РФ, которая содержит в себе составы правонарушений, которые посягают на общественный порядок. К данным правонарушениям относятся:

- мелкое хулиганство;
- нарушение требований в области организации и проведения митингов, собраний и т.п.;
- несоблюдение требований в области организации массового пребывания и передвижения в общественных местах, которое повлекло нарушение общественного порядка;
- несоблюдение установленных требований в области пожарной безопасности;
- несоблюдение требований, установленных режимом чрезвычайного положения;
- нарушение требований в области изготовления, продажи и передачи пневматического оружия;
- нарушение требований в сфере правил осуществления стрельбы и др<sup>43</sup>.

Угроза данных правонарушений заключается не только в их противоправном характере, но и в степени их распространенности.

Специфика административных правонарушений, которые посягают на общественный порядок, заключается в субъективной стороне, субъекте, объективной стороне и объекте незаконных посягательств. Объективная сторона рассматриваемой группы административных правонарушений может

---

<sup>43</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.03.2021) // Парламентская газета. – 2002. - №2.

быть выражена как в форме действий, так и в форме бездействий. Субъективная сторона административных правонарушений, посягающих на охрану общественного порядка, может быть выражена как форме умысла, так и неосторожности. При этом важно отметить тот факт, что большинство правонарушений совершаются с прямым умыслом.

Базовым объектом административных правонарушений является общественный порядок<sup>44</sup>. Важно отметить тот факт, что субъектом административных правонарушений в зависимости от определенного состава могут быть как физические, так и юридические лица. В некоторых положениях, регламентирующих административную ответственность за совершение правонарушения, законодатель выделил специальный субъект. К примеру, статья 20.2 КоАП РФ регламентирует правовую ответственность для лиц, которые организовывали митинги и (или) принимали в них участие, а ч. 1, 2 ст. 20.4 КоАП РФ устанавливает административную ответственность граждан, должностных лиц, а также лиц, которые осуществляли предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, за несоблюдение правил пожарной безопасности.

Правовыми особенностями применения административных наказаний за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок, составляют следующие характерные черты:

- административная ответственность представляет собой один из видов правовой ответственности за совершение правонарушений, объектом посягательств которых признан общественный порядок;
- административная ответственность является базовым средством правовой охраны, профилактики правонарушений, а также элементом механизма борьбы с административными правонарушениями;
- субъектами административной ответственности могут быть юридические и физические лица;

---

<sup>44</sup> Шадрина Л. В. Общественный порядок как объект правонарушения // Правопорядок: история, теория, практика. - 2019. - №2 (21). – С. 7.

- применение к лицу мер административной ответственности осуществляется посредством оказания компетентным органом государственной власти или уполномоченным лицом воздействия на правонарушителя;

- применение мер административной ответственности является следствием несоблюдения требований норм административного законодательства;

- привлечение лица, совершившего правонарушение, к административной ответственности не может влечь судимости и рассматриваться в качестве повода к увольнению с места работы;

- нормы, регламентирующие меры административной ответственности, реализуются в строго определенном законом порядке<sup>45</sup>.

Помимо этого в качестве особенностей применения административных наказаний за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок, можно выделить следующие характерные признаки:

- назначение административного наказания осуществляется в установленных законом пределах;

- при назначении административного наказания учету подлежат характер административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

- в случаях, определенных законом, судья при назначении наказания вправе возлагать на виновное лицо обязанность прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения, а также медицинской или социальной реабилитации;

---

<sup>45</sup> Керимова С.Н. Особенности административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. - 2020. - №1. - С. 76.

- в случаях, установленных нормами административного законодательства, лицо, которое рассматривает дело об административных правонарушениях, может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа;

- за совершении отдельных видов правонарушений при наличии условий, предусмотренных законом (правонарушение совершено впервые, отсутствует причинение вреда и т.д.) лицо может быть назначено наказание в виде предупреждения;

- факт назначения наказания не может служить основанием освобождения лица от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено;

- лицо не может быть дважды привлечено к ответственности за совершение одного и того же правонарушения.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что административные наказания за совершение правонарушений, объектом посягательств которых является общественный порядок, обладают характерными чертами административной ответственности в целом.

Одним из широко распространенных административных правонарушений в настоящее время является мелкое хулиганство. Ответственность за его совершение предусмотрена ст. 20.1 КоАП РФ. В целях совершенствования административного законодательства считаю необходимым законодательное реформирование рассматриваемой нормы. Так, по моему мнению, целесообразно ужесточить ответственность лиц, которые ранее уже совершали данное правонарушение, посредством внесения данного положения («совершение мелкого хулиганства лицом, которое ранее уже привлекалось к административной ответственности за подобное правонарушение») в качестве одного из квалифицирующих признаков правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ.

### **2.3. Административно-правовые меры профилактики правонарушений, посягающих на общественный порядок**

Меры профилактики правонарушений представляют собой важное средство поддержания правового порядка. Посредством реализации профилактических мероприятий осуществляется предотвращение фактов нарушения требований действующего законодательства. Это обуславливает их существенность и общеправовую значимость<sup>46</sup>.

Распространенность предупреждения в области административно-правового регулирования правоотношений связана с их спецификой. При возникновении необходимости компетентные государственные органы и их должностные лица имеют право применять административно-предупредительные меры. При этом их применение осуществляется непосредственно и не требует получения судебного разрешения.

Согласно современным исследованиям, меры административной профилактики могут носить как принудительный, так и непринудительный характер. Административно-правовые меры, которые составляют предупреждение, как форму государственного принуждения, называются принудительными мерами административного предупреждения.

Принудительные меры административного предупреждения играют особую роль в механизме правовой охраны. В связи с этим, им характерно широкое применение в области урегулирования рассматриваемых правоотношений. Они регулируются положениями действующего административного законодательства и составляют содержание института административно-правового предупреждения. Отличительные свойства принудительных мер административного предупреждения имеют тесную взаимосвязь с правовыми основаниями, правоохранными целями их

---

<sup>46</sup> Шапошников В.Л., Безуглый Э.А. Профилактика правонарушений как форма участия граждан в охране общественного порядка // ППД. - 2018. - №3. – С. 30.

применения, а также со спецификой оказываемого принудительного воздействия.

Основание применения профилактических мер представляет собой не совершение конкретного вида административного правонарушения, а возникновение предусмотренных законом условий. Рассматриваемые условия могут быть, как связаны с противоправностью поведения субъектов правоотношений, так и не связаны с их противоправными действиями/бездействиями. Данный факт имеет особую значимость для полноценного обеспечения общественной безопасности и охраны общественного порядка<sup>47</sup>. Это объясняется их специфичностью как объектов административно-правовой защиты.

Основанием применения отдельных предупредительных мер служит неоднократное нарушение правил, влекущее определенные правовые последствия ограничительного характера (например, приостановление и аннулирование лицензий, аннулирование разрешений). Данные меры, как это уже было отмечено ранее, применяются к лицу в связи с неоднократностью несоблюдения требований закона. Помимо этого важно понимать то, что угроза общественному порядку может возникнуть не только при совершении правонарушения, но и при возникновении обстоятельств, которые происходят вне воли людей (стихийные бедствия, эпидемиологические катастрофы, техногенные аварии). В связи с этим, в установленных законом случаях административно-предупредительные меры могут быть применены и в отношении правопослушных субъектов. Это составляет фундаментальное отличие рассматриваемой разновидности мер административного принуждения. Другими словами цель административно профилактических мер носит превентивную направленность.

Одним из оснований применения к лицу мер административной профилактики является правовая презумпция, содержание которой

---

<sup>47</sup> Свинин Е. В. Правопорядок как воплощение идей законности и необходимости // Журнал российского права. - 2017. - №9 (249). – С. 26.

составляет реальное предположение о возможности совершения правонарушения. Правовое существование юридической презумпции сводится к необходимости предотвращения возможных правонарушений либо других вредных последствий, которые могут представлять угрозу общественному порядку или общественной безопасности.

Одним из признаков мер административной профилактики является цель их применения. Принудительные меры административной профилактики применяются в следующих целях:

- предупреждение возможного совершения правонарушений;
- обеспечение общественной безопасности при возникновении особых условий;
- предупреждение наступления вредных последствий.

Помимо этого, в качестве целей применения мер административной профилактики также могут быть обозначены:

- выявление возможных угроз для прав и свобод граждан, законных интересов общества и государства;
- оперативная защита отдельных лиц в случае возникновения реальной угрозы для их здоровья и жизни.

Основное направление профилактики состоит в выявлении и устранении угроз, объектом посягательства которых является общественный порядок.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что меры административной профилактики правонарушений, посягающих на общественный порядок, применяются в следующих целях:

- выявление, а также устранение правонарушений, ответственность за совершение которых регламентирована правовыми требованиями в области общественного порядка;
- непосредственная охрана общественного порядка;
- обеспечение общественной безопасности;

- минимизация вреда, причиненного в результате противоправной деятельности, а также возникновения особых условий.

К отличительным признакам мер административной профилактики также относится характер оказываемого воздействия. Основные отличия мер административной профилактики от иных ограничительных мер заключаются в том, что меры административной профилактики:

- выступают в качестве индивидуального акта управления, который адресован конкретному лицу;
- оказывают воздействие на поведение лиц через индивидуализированные, конкретные, охранительные правоотношения;
- реализуются в форме применения законодательных требований или использования полномочий по принуждению;
- регламентированы в административно-управомачивающих положениях (административные ограничения установлены в административно-обязывающих и административно-ограничивающих нормах).

### **Вывод по II главе.**

Административное принуждение – одна из разновидностей государственного принуждения, являющаяся как правовым инструментом охраны общественного порядка. Административное принуждение - это воздействие на сознание и поведение людей, применяемое уполномоченными должностными лицами и компетентными органами государственной власти с целью предупреждения, а также пресечения административных правонарушений, применения к правонарушителям мер административной ответственности. Представляя собой метод правового воздействия на правонарушителей, административное принуждение состоит в материальном, психологическом, физическом влиянии на поведение лица.

Административное наказание представляет собой меру административной ответственности за совершение административного правонарушения. В работе подробно рассмотрены особенности применения

административных наказаний за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок.

Меры профилактики правонарушений - это значимое средство поддержания правового порядка. С помощью реализации профилактических мероприятий осуществляется предотвращение правонарушений.

## Заключение

Дипломная работа посвящена административно-правовой охране общественного порядка и содержит анализ актуальных вопросов рассматриваемой темы. В ходе написания дипломной работы достигнута поставленная цель и решены задачи исследования. В исследовании отражены материалы преддипломной практики. Работа содержит авторское видение рассматриваемых вопросов и предложения по совершенствованию рассматриваемой сферы правового регулирования.

В первой главе рассмотрены теоретико-правовые основы охраны общественного порядка, а также проанализированы вопросы, касающиеся:

- общественного порядка как элемента общественной безопасности;
- содержания юридических категорий «охрана» и «защита» применительно к правовому институту «общественный порядок»;
- системы государственных и иных органов, осуществляющих функцию охраны общественного порядка.

Политика государства в сфере обеспечения общественного порядка, представляя собой совокупность организационных, правовых, политических и других мер, реализуется на как внутригосударственном, так и на внешнегосударственном уровнях.

Обеспечение общественной безопасности и правопорядка включает в себя следующие виды деятельности:

- прогнозирование, анализ, оценка и выявление существующих угроз;
- формирование базовых направлений политики государства;
- законодательное регулирование правоотношений;
- создание и реализация комплекса мероприятий, направленных на выявление, устранение и предупреждение угроз, локализация и нейтрализация последствий правонарушений;
- реализация социально-экономических программ, направленных на поддержание правопорядка;

- организация научной деятельности;
- обеспечение скоординированности действий органов федеральной, региональной и муниципальной властей и др.

Юридическую основу обеспечения общественного порядка составляют:

- Конституция РФ;
- ФЗ «О полиции»;
- ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка».

Помимо этого особое значение в вопросах охраны и защиты общественного порядка и обеспечения общественной безопасности имеют следующие нормативно-правовые акты:

- ФКЗ «О чрезвычайном положении»;
- ФЗ «О безопасности»;
- ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и др.

Общественный порядок - это социально-правовое состояние сферы общественного взаимодействия, регулируемое нормами действующего законодательства с целью охраны прав, свобод физических лиц, законных интересов юридических лиц, общества и государства.

Общественный порядок является частью обеспечения общественной безопасности. Общественная безопасность - это юридическое состояние защищенности прав, свобод личности, законных интересов общества и государства от угроз внешнего и внутреннего характеров.

Базовая цель охраны и защиты общественного порядка является обеспечение общественной безопасности. Защита общественного порядка представляет собой противодействие нарушающему общественный порядок посягательству, а охрана подразумевает реализацию мер предупредительного характера, которые направлены на создание условий для недопущения противоправных посягательств.

Обеспечение общественного порядка - многоуровневый процесс. Обозначенный вопрос является предметом совместного ведения РФ и ее

субъектов. Обеспечение общественного порядка представляет собой базовое направление деятельности органов внутренних дел. Также в обеспечении общественного порядка, в соответствии с нормами действующего законодательства, могут принимать участие граждане РФ.

В рамках второй главы дипломной работы рассмотрено правовое регулирование охраны общественного порядка, проанализированы вопросы, касающиеся:

- мер административного принуждения как правового инструмента охраны общественного порядка;
- особенностей применения административных наказаний за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок;
- административно-правовых мер профилактики правонарушений, посягающих на общественный порядок.

Административное принуждение – одна из разновидностей государственного принуждения, являющаяся как правовым инструментом охраны общественного порядка. Административное принуждение - это воздействие на сознание и поведение людей, применяемое уполномоченными должностными лицами и компетентными органами государственной власти с целью предупреждения, а также пресечения административных правонарушений, применения к правонарушителям мер административной ответственности.

Представляя собой метод правового воздействия на правонарушителей, административное принуждение состоит в материальном, психологическом, физическом влиянии на поведение лица.

Административное наказание представляет собой меру административной ответственности за совершение административного правонарушения. В работе подробно рассмотрены особенности применения административных наказаний за административные правонарушения, посягающие на общественный порядок.

Меры профилактики правонарушений - это значимое средство поддержания правового порядка. С помощью реализации профилактических мероприятий осуществляется предотвращение правонарушений.

## **Библиографический список**

### **Нормативно-правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята 12.12.1993] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04. 07. 2020 г.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.03.2021) // Парламентская газета. – 2002. - №2.

### **Материалы юридической практики**

3. Материалы преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП №1 УМВД России по городу Самаре / Дайтхе А. С. (неопубликованный акт).

### **Учебная и научная литература**

4. Аккузин Ю. А., Чернецкий В. А., Урманова Н. С. Правовое регулирование охраны общественного порядка административно-правовыми средствами // Закон и право. - 2018. - №8. – С. 172-175.
5. Арсланбекова А.З., Абдуллаева М.Э. Принуждение как метод государственного управления // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. - 2016. - №4. – С. 98-104.
6. Боев В. М., Шамрай В. Н. Теоретико-правовое обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в современных условиях // Проблемы экономики и юридической практики. - 2012. - №3. – С. 161-164.
7. Броженко А.Е. Административный надзор как вид государственного управления в полицейской деятельности // Вестник Уральского института экономики, управления и права. - 2020. - №1 (50). –С. 49-54.

8. Веремеенко И.И. Сущность и понятие общественного порядка // Советское государство и право. — 1982. — № 3. — С. 22-29.
9. Воеводин Л.Д. Конституционные права и обязанности советских граждан. М., 1972. - С. 111-116.
10. Гадаборшев Р. Т. Прецедентная практика Европейского суда по правам человека: формирование обеспечительного стандарта деятельности органов внутренних дел при выполнении функции по охране общественного порядка и безопасности // Пробелы в российском законодательстве. - 2018. - №2. – С. 40-42.
11. Готовцев А.В. Организационно-правовые вопросы взаимодействия милиции и внутренних войск в охране общественного порядка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. – 345 с.
12. Громов В. В. К вопросу о понятии и видах тактики охраны общественного порядка // Власть. - 2019. - №4. – С. 158-163.
13. Денисенко В. В. Детерминизм категорий «Общественный порядок» и «Общественное место» // Философия права. - 2012. - №2(51). – С. 40-43.
14. Дондоков Ц. С. Содержание правовой категории «Общественный порядок» // Вестник ЗабГУ. - 2010. - №10. – С. 52-56.
15. Елагин А.Г. Структурная модель охраны общественного порядка // Труды Академии управления МВД России. - 2017. - №3 (43). – С. 89-94.
16. Ишмаметов И. А. Понятие и содержание административных правонарушений в сфере охраны общественного порядка // Вестник Московского университета МВД России. - 2011. - №7. – 215 с.
17. Каплунов А. И. Административная ответственность как форма административного принуждения // Сибирское юридическое обозрение. - 2019. - №4. – С. 218-224.
18. Керамова С.Н. Особенности административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную

безопасность // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. - 2020. - №1. – С. 74-79.

19. Керимова С.Н. Особенности административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. - 2020. - №1. – С. 74-79.

20. Кивич Ю. В. Проблемы регулирования отдельных составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок // Вестник экономической безопасности. - 2017. - №2. – С. 40-42.

21. Коротких А. Г. О сути и значении понятий «Общественный порядок» и «Общественная безопасность» // Вестник ВИ МВД России. - 2011. - №3. – С. 37-42.

22. Ларин А.М. Защита прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве // Общая теория прав человека /Под общей ред. Е.А. Лукашевой. М.: Норма, 1996. -С. 169-173.

23. Мещанинов А.П. Методологические подходы к определению понятия государственного управления в сфере борьбы с административными правонарушениями, посягающими на общественный порядок // Правовое государство: теория и практика. - 2014. - №2 (36). – С. 167-169.

24. Мошкина Н. А., Овсянников С. А. Проблемы реализации административного законодательства о наказании за нарушение общественного порядка // ВВ: Административное право и практика администрирования. - 2018. - №6. – С. 16-22.

25. Навальный С. В., Шитова Т. В., Плисова В. В. Пути и перспективы поддержания общественного порядка на местном уровне: поиск консенсуса (философско-правовой аспект) // Право и политика. - 2020. - №2. – 17 с.

26. Нестеров С. В. Понятие общественной безопасности // Вестник ТГУ. - 2013. - №11(127). – С. 369-375.

27. Пивоваров Д. В. Доставка как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая сотрудниками полиции // Научный вестник Омской академии МВД России. - 2016. - №1 (60). – С. 24-28.

28. Попович О. М. К вопросу об объективных признаках административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность // Вестник Московского университета МВД России. - 2020. - №1. – С. 181-184.

29. Працко Г. С. Общественный и правовой порядок в жизнедеятельности гражданского общества // Философия права. - 2018. - №3 (86). – С. 33-38.

30. Рыбкина К. В. Общественный контроль: виды и значение // Отечественная юриспруденция. - 2018. - №1 (26). – С. 5-13.

31. Сайфуллин Э.В. Проблемы правовой регламентации участия граждан в охране общественного порядка // Вестник УЮИ. - 2017. - №2 (76). – С. 62-65.

32. Свинин Е. В. Правопорядок как воплощение идей законности и необходимости // Журнал российского права. - 2017. - №9 (249). – С. 24-33.

33. Селифонов А. А. Общественный порядок как социально-психологическое явление // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2008. - №1. – С.212-216.

34. Сергеева А. А., Багуцкий Н. В. Проблема интерпретации социально-правовой категории «Общественный порядок» // Скиф. - 2019. - №10 (38). – С. 158-161.

35. Серегин А. В. Советский общественный порядок и административно-правовые средства его укрепления: Учеб. пособие / А. В. Серегин ; Акад. МВД СССР. - Москва : Акад. МВД СССР, 1975. - 194 с.

36. Синицина С.В., Кушугулова З.Г. Понятие общественный порядок, общественная безопасность, правовой порядок, их анализ, соотношение и определение родового объекта административного

правонарушения, предусмотренного Ч. 1 ст. 20. 25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2014. - №22. – С. 16-20.

37. Сокол А. М. Актуальные вопросы административно-процессуальной деятельности сотрудников полиции при производстве по делам об административных правонарушениях // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2018. - №4. – С. 20-25.

38. Стремоухов А.В. Правовая защита человека. – СПб.: Изд-во СПб ГУП, 2007. С.163-170.

39. Султанов К.А. Некоторые вопросы законодательства субъектов Российской Федерации об участии граждан в охране общественного порядка // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. - 2020. - №4. – С. 86-93.

40. Сухачев И. Ю. О соотношении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2009. -№4 (51). – С. 8-12.

41. Хамхоев Б. Т. Генезис формирования понимания сущности общественной безопасности // Вестник Московского университета МВД России. - 2010. - №8. – С. 176-183.

42. Хомяков И. Д. Особенности понятия «Охрана общественного порядка» как функции государства // Наука и современность. - 2010. - №6-2. – С. 435-440.

43. Шадрина Л. В. Общественный порядок как объект правонарушения // Правопорядок: история, теория, практика. - 2019. - №2 (21). – С. 6-11.

44. Шамрай В. Н. Теоретико-правовое обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в современных условиях // Социология и право. - 2012. - №1. – С. 111-116.

45. Шапошников В.Л., Безуглый Э.А. Профилактика правонарушений как форма участия граждан в охране общественного порядка // ППД. - 2018. - №3. – С. 30-35.

46. Шевченко П. Н. К вопросу о содержании понятия «Общественный порядок» // Вестник Московского университета МВД России. - 2012. - №11. – С. 37-40.



Уточняющие сведения о нарушении	18	распитие спиртных напитков - 1, появление в пьяном виде - 2, наркотическом состоянии - 3, организация азартных игр - 15
Нарушит. выявл.: ППС-1, УУП-2, ОВО-3, ИАЗ-4, ЛРР-5, ООП-6, ПДН-7, УР-8, ЭБиПК-9, ОВДТ-10, ОД-11, ОП метрополитена-12, ДЧ-13, прочие-14		16 <input type="checkbox"/> 2 /
Вид наказания: предупреждение-1, штраф-2, штраф с выдворением-3, административный арест-4, выдворение-5, конфискация-6, прочее-8		20 <input type="checkbox"/> /
Решение принято: в ОВД-1, направлен: суд-2, адм. комиссия-3, комиссия по делам н/л-4, Роспотребнадзор-5, прочие-6, направлено по подведомственности в др. ОВД-7		19 <input type="checkbox"/> /
Дата принятия решения (ГТММЧ)		22 <input type="checkbox"/> /
сумма штрафа в руб.		<input type="checkbox"/> /
штраф взыскан-1, не взыскан-2		<input type="checkbox"/> /
Документ, удостоверяющий личность: серия <u>3611</u> № <u>543211</u> выдан <u>ОУУИС по своим б/м ст. 10.04.2015</u>		
Проверку по АСБ произвел _____ (фамилия, инициалы, подпись)		Дата _____
Проверку повторности правонарушения произвел _____ (фамилия, инициалы, подпись)		
Факт совершения правонарушения подтверждают свидетели и потерпевшие, которым разъяснены права, обязанности и ответственность, предусмотренные статьями 17.9, 24.2, 25.2, 25.6, 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях		
1. <u>Петров Петр Петрович</u> (Ф.И.О. полностью)		2. <u>Бидаров Сергей Владимирович</u> (Ф.И.О. полностью)
прож. <u>г. Самара, ул. Ручаевская, 11-48</u>		прож. <u>г. Самара, ул. Явдешко, 13-109</u>
Подпись <u>Петр</u>		Подпись <u>Сергей</u>
Мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьями 24.2, 25.1, 25.3, 25.4, 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статья 51 Конституции Российской Федерации		
Русским языком <u>Итадио</u> (владею, не владею)		<u>Иванов</u> (подпись нарушителя (законного представителя ИЧП, ЮЛ))
_____, в услугах переводчика <u>Не ишуганов</u> (нуждается, не нуждается)		_____ (подпись нарушителя (законного представителя ИЧП, ЮЛ))
Объяснение нарушителя (законного представителя ИЧП, ЮЛ) по содержанию протокола: _____		
О рассмотрении дела об административном правонарушении в _____ (наименование органа) по адресу: _____		
ул. _____ д. _____, в каб. № _____ к _____ час. _____ мин. « _____ » _____ 20 _____ г. извещен(а).		
_____ (подпись потерпевшего)		_____ (подпись нарушителя (законного представителя ИЧП, ЮЛ))
С протоколом ознакомлен, копию протокола получил:		
_____ (подпись нарушителя (законного представителя ИЧП, ЮЛ)) <u>Иванов</u>		_____ (подпись потерпевшего)
Подпись составителя протокола <u>Бидаров</u>		