

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки  
Кафедра профессиональных дисциплин

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Правовое регулирование применения оружия, специальных средств и физической силы сотрудниками полиции**

Выполнил:

студент 161-ОС группы 5 курса  
**Бурашева Динара Кайрушевна**

Научный руководитель:

профессор кафедры профессиональных дисциплин, доктор юридических наук, профессор

**Некрасов Александр Петрович**

Рецензент:

и.о. командира полка ППС  
Управления МВД России по г. Самаре майор полиции

**Шарипов Ильдар Аминович**

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите



Дата защиты: 12.07.2021

Оценка отлично

Самара  
2021

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ, СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ</b> .....	7
1.1. Понятие оружия, специальных средств и физической силы .....	7
1.2. Основания и условия применения сотрудниками полиции оружия, специальных средств и физической силы .....	15
1.3. Применение оружия, специальных средств и физической силы как мера государственного принуждения .....	21
<b>ГЛАВА 2. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ЗА НЕПРАВОМЕРНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ОРУЖИЯ, СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ</b> .....	29
2.1. Проблемы превышения сотрудниками полиции своих полномочий при применении оружия, специальных средств и физической силы.....	29
2.2. Надзор органов Прокуратуры Российской Федерации за деятельностью сотрудников полиции при применении оружия, специальных средств и физической силы .....	35
2.3. Общие и специальные меры предупреждения по применению сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и оружия ..	41
<b>Заключение</b> .....	48
<b>Библиографический список</b> .....	52
<b>Приложения</b> .....	58

## Введение

**Актуальность темы.** Значительную роль в области охраны прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации призваны играть правоохранительные органы, которые наделены государственными полномочиями оперативно и своевременно реагировать на различные происшествия и события. В зависимости от обстоятельств данных явлений правоохранительные органы обязаны в некоторых ситуациях использовать разнообразные меры силового воздействия для предупреждения и пресечения незаконных действий, а также недопущения наступления или минимизирования социально опасных последствий.

В существующей системе государственного управления Российской Федерации для обеспечения законности и правопорядка используются разнообразные правовые, организационные средства, а также способы, которые различно действуют на участников правовых отношений. Вариантность используемых средств и способов регулирования деятельности участников правоотношений воздействует на поставленные цели и задачи, место и роль в организации управления, а также правомерность и противоправность поведения. Обычно в управленческих отношениях для поддержания правопорядка используются способы принуждения и убеждения. Применяют данные способы в зависимости от возникшей правовой обстановки и целей, которые перед собой ставит правоприменитель. Сотрудники полиции в своей деятельности обращаются к способам управления для обеспечения правового порядка.

Полиция реализует комплекс стимулирующих способов, а также методов принуждения. Такие способы и методы направлены на соблюдение ограничений и запретов, которые устанавливаются законом. Из этого следует, что важное место в деятельности полиции занимает государственное принуждение с возможным использованием специальных средств, физической силы, оружия.

Административное принуждение реализуется множеством подразделений и служб полиции.

Меры административного пресечения, реализуемые в работе полиции, имеют различный характер. Выделяют две группы мер административного пресечения: общие и специальные. С помощью них усиливаются правоохранительные возможности административного принуждения, возникает возможность выявления преступлений и правонарушений, а также обеспечивается применение административных наказаний.

Проблема применения сотрудниками полиции специальных мер пресечения (физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия) считается актуальной и обсуждаемой, поскольку влечет за собой ущемление прав граждан. Зачастую сотрудники полиции применяют физическую силу как меру государственного принуждения. Так, по данным, предоставленным МВД РФ, в 56 процентов сопротивление лица было пресечено первоначальным физическим воздействием, применяемым сотрудником полиции<sup>1</sup>. С другой же стороны, участились случаи, когда полицейский допускает превышение допустимых пределов полномочий при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Исследования, проведенные «Российской газетой», говорят о том, что в период с 2010 по 2019 гг. от неправомерных действий сотрудников полиции, а именно от неправомерного применения ими огнестрельного оружия, получили травмы и погибли в 3 раза больше людей, чем с 2000 по 2010 гг.

**Объект** исследования - общественные отношения, которые возникают в ходе осуществления сотрудниками полиции полномочий по использованию оружия, специальных средств и физической силы при исполнении должностных обязанностей.

---

<sup>1</sup>Статистика и аналитика [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации. Главная. Деятельность. Статистика и аналитика: офиц. сайт. 12.09.2018 – Режим доступа: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics/> (дата обращения: 23.04.2021).

**Предмет** исследования - нормативно-правовые акты, которые регулируют основания и условия применения сотрудниками полиции оружия, специальных средств и физической силы.

**Целью** исследования является изучение и анализ особенностей правового регулирования применения оружия, специальных средств и физической силы сотрудниками полиции.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- раскрыть понятия оружия, специальных средств, физической силы;
- определить условия и основания использования сотрудниками полиции оружия, специальных средств, физической силы;
- раскрыть сущность применения оружия, специальных средств, физической силы как меры государственного принуждения;
- проанализировать проблемы превышения сотрудниками полиции своих должностных полномочий при применении оружия, специальных средств, физической силы как меры государственного принуждения;
- обозначить особенности надзора органами прокуратуры РФ за деятельностью сотрудников при применении оружия, специальных средств, физической силы как меры государственного принуждения;
- раскрыть общие и специальные меры (предупреждения или пресечения) использования сотрудниками полиции оружия, специальных средств, физической силы как меры государственного принуждения.

**Методы** исследования. При проведении исследования использовались:

- общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить главные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;
- частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые позволили выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для установления сходства и различия.

В суть исследования был положен принцип комплексного научного исследования, то есть исполнение поставленных перед исследованием задач происходило с теоретической и практической точек зрения. Изучение темы велось с учетом достижений науки административного права, теории государства и права.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.** Правовым регулированием применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и оружия занимались такие ученые как А.Г. Алябьев, А.Б. Кодзов, Е.Ю. Черкесов, И.В. Максимов, А.М. Сильников, А.А. Сошин, П.М. Фидель, Т.И. Шапочка, А.А. Щерба. Особенности и формам государственного принуждения (выраженного через применение вышеперечисленных средств) значительное внимание уделяли А.М. Бобров, П.А. Ветошкин, А.Г. Николаев, А.А. Сошин, П.М. Фидель, В.П. Вдовиченко, В.Б. Иванов, В.Г. Колюхов, С.В. Кузнецов, П.П. Михеев.

**Структура** работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## **ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ, СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ**

### 1.1. Понятие оружия, специальных средств и физической силы

Законодатель определяет понятие «оружие» в Федеральном законе №150-ФЗ «Об оружии». Оружие - устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов<sup>2</sup>. Порядок применения оружия сотрудником полиции урегулирован 5 главой Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». Стоит признать, что основой для появления данных норм является Конституция Российской Федерации. В ст. 2 указывается, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита обязанностью государства<sup>3</sup>. Другими словами, высшая цель государства – человек, его права и свободы, поэтому государство должно возлагать на государственные органы обязанность по защите жизни людей и соблюдению их всевозможных прав. Такая гуманистическая трактовка подразумевает первостепенное уважение чести и достоинства человека, обеспечение его права на жизнедеятельность, независимость, здоровье и др.

В дошедших до наших времен нормативных актах 19 века, которые регламентировали действия служащих с огнестрельным оружием, встречается такой термин как «употребление огнестрельного оружия». Данный термин просуществовал вплоть до 1934 года. Тогда он был заменен на «применение

---

<sup>2</sup>Ст. 1 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 51. - Ст. 5681.

<sup>3</sup>Ст. 2 Конституции Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

огнестрельного оружия». А такие действия как ношение, демонстрация, использование в дореволюционных правовых актах не встречались<sup>4</sup>.

Закон о полиции использует рассматриваемое понятие в связке с «применением», тогда как в Законе «О милиции» использовались два варианта – «использование» и «применение»<sup>5</sup>. Если рассуждать, на первый взгляд не видна разницы между этими глаголами. Но если использовать законы логики, то видны явные отличия. Так, в ст. 23 Закона сотруднику полиции предоставляется право применять оружие «для производства предупредительного выстрела». Цель предупредительного выстрела – сообщить нарушителю о готовности сотрудника в случае не прекращения противоправных действий применить огнестрельное оружие на поражение (т.е. сотрудник имеет право на применение оружия для предупреждения о намерении его применить)<sup>6</sup>.

Большое влияние на трактовку понятия «оружие» проявили «Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка». Они были приняты 8 Конгрессом ООН 7 сентября 1990 года. Принципы, отраженные в этом документе, стали базовыми для разработки отечественной модели деятельности сотрудников полиции, связанной с применением силы.

Идея состояла в том, что конкретное должностное лицо, которое участвует в регулировании правопорядка, в какой степени допустимо использует ненасильственные средства до момента возникновения обязанности использования силы или оружия. Должностные лица могут

---

<sup>4</sup>Зинченко Н.Н., Кодзов А.Б., Черкесов Е.Ю. Некоторые аспекты правового регулирования оснований для применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции / Н.Н. Зинченко, А.Б. Кодзов, Е.Ю. Черкесов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2019. – №12 (115). – С. 126.

<sup>5</sup>Ст. 15 Закона РФ «О милиции» от 18.04.1991 № 1026-1 (в ред. от 01.01.2011) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1991. - № 16. - Ст. 503 (утратил силу).

<sup>6</sup>Ст. 23 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 7. - Ст. 900.

применять ее и огнестрельное оружие тогда, когда другие методы малоэффективны.

В п. 5 рассматриваемого документа установлено, что во всех случаях, когда применение огнестрельного оружия неизбежно, полицейский, который его применяет, должен придерживаться следующих основных действий:

- сдерживаться в применении силы, а также действовать, исходя из серьезности намерений правонарушителя и законной цели, которая должна быть достигнута;

- сводить к минимуму возможный ущерб, нанесение ранений и охранять человеческую жизнь;

- уведомлять родственников или близких раненого, или пострадавшего лица, в самый возможно короткий срок.

В п. 6 установлено, что в случаях, когда действия полицейского привели к ранению и (или) смерти, то об этом немедленно должно быть сообщено высшему начальству. Пулевое ранение признается тяжелой травмой. Вопрос оказания первой помощи пострадавшему лицу после применения огнестрельного оружия сотрудником полиции в данном акте не регулируется и является сложной проблемой<sup>7</sup>.

Проанализировав «Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка», мы можем сказать, что данные международные стандарты по применению огнестрельного оружия нашли отражение в положениях ст. 23.

Впервые термин «физическая сила» был закреплен в законе Российской Федерации «О милиции» от 18 апреля 1991 года №1026-1<sup>8</sup>. Соответственно, до этого момента данное понятие отсутствовало в нормативной базе. В

---

<sup>7</sup>П. 5-6 Основных принципов применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка [Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Гавана, Куба, 27 августа — 7 сентября 1990 года] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

<sup>8</sup>Ст. 13 Закона РФ «О милиции» от 18.04.1991 № 1026-1 (в ред. от 01.01.2011) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1991. - № 16. - Ст. 503 (утратил силу).

различных ведомственных актах присутствовало лишь понятие «приемы самбо». К примеру, «Устав патрульно-постовой службы советской милиции общественной безопасности Российской Федерации», который был утвержден приказом МВД в 1993 году, давал право сотрудникам милиции применять в установленных случаях «приемы самбо» (включая приемы самозащиты или самообороны без оружия)<sup>9</sup>. Далее этот термин был признан неточным, чрезмерно узким. В юридической же литературе можно найти лишь несколько примеров, в которых уделялось внимание проблематике нормативного регулирования, понятийного аппарата, особенностям применения физической силы, в отграничении с рассмотренным огнестрельным оружием.

Применение физической силы – это принудительное физическое воздействие, основанное на силе мускул и (или) индивидуальных физических возможностях сотрудника полиции, применяемые к объекту воздействия, сопровождающееся причинением боли, вреда здоровью, смерти людям или же животным<sup>10</sup>.

Вопросы, которые касаются понятия и системы специальных средств, остаются дискуссионными в научной литературе. Данное понятие предполагает создание нового варианта понятия и системы средств с учетом современных моделей обеспечения безопасности сообщества и личной безопасности сотрудников полиции. В разное время эти вопросы рассматривали В.Н. Баранова, Е.Н. Быстряк, А.А. Ганжар, Ю.В. Гнусов, В.А. Кельф, А.С. Марченко, А.В. Мовчан, В.В. Молдован, А.Ю. Молянова, Ю.М. Онищенко, В.А. Свитличная, В.В. Селиванов, А.В. Шкиль.

---

<sup>9</sup>Приказ МВД РФ от 18.01.1993 № 17 «О мерах по совершенствованию организации патрульно-постовой службы милиции» (вместе с «Уставом патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности Российской Федерации») [Зарегистрировано в Минюсте РФ 09.03.1993 № 175] (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

<sup>10</sup>Алябьев А.Г. О некоторых аспектах подготовки к применению и непосредственного применения сотрудниками ОВД физической силы при задержании правонарушителя / А.Г. Алябьев // Совершенствование физической подготовки сотрудников правоохранительных органов. - 2018. - №4. - С. 247-251.

В самом общем виде любое специальное средство конкретизируются как средство, имеющее специальное назначение (цель функционирования), конструктивные особенности или особые свойства<sup>11</sup>. В отечественной нормативной базе определения «специальные средства», которое бы отсылало к нормам, подтверждающим право сотрудника полиции на их применение, не существует. Учеными-административистами длительное время формулировалось данное понятие (термин «специальное средство» впервые стал использоваться в СССР с 1978 г.<sup>12</sup>).

В теории разработано несколько определений рассматриваемого понятия, содержащие различные признаки данных материальных объектов, а также их характерные черты. Н.Н. Цуканов определяет специальные средства как такие общетехнические устройства и конструкции, животные, химические компоненты, допущенные в нормативном государственном порядке и используемые сотрудниками полиции в соответствии с нормами НПА в целях силового воздействия на правонарушителей и на объекты материального мира для пресечения противоправных действий в сфере охраны общественного порядка, а также при пресечении, выявлении и раскрытии преступлений. Характерной особенностью данного определения является то, что специальные средства рассматриваются как способы принуждения, собственно, что не соответствует их назначению<sup>13</sup>.

О.Н. Костовский и В.О. Леликов-Кузьменко считают, что такое средство возможно трактовать как техническое устройство современности, состоящее на вооружении правоохранительных органов, которые прибегают к их

---

<sup>11</sup>Пудаков Е.Р., Яппаров Р.Р. Специальная техника правоохранительных органов / Е.Р. Пудаков, Р.Р. Яппаров. – Уфа: БИСТ ОУП ВО «АТиСО», 2017. – С. 240.

<sup>12</sup>Об утверждении Инструкции о порядке применения специальных световых и звуковых сигналов, установленных на автомобилях и мотоциклах МВД СССР: приказ МВД СССР от 11.09.1978 №260 // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант» (утратил силу).

<sup>13</sup>Цуканов Н. Н. Особенности средств ограничения подвижности как специальных средств, состоящих на вооружении полиции: административно-правовой аспект // Российская полиция: три века служения Отечеству. Материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. – 2018. – С. 1286 - 1290.

применению в случаях и том порядке, который предусмотрен законодательством. Это технические средства, химические составы и служебные животные, обращаемые против лиц или предметов для нелетального, иммобилизирующего действия, без нанесения ущерба здоровью. Данное определение, на наш взгляд, подчеркивает ограниченность применения средств, как и в рассмотренном выше случае, только для принудительного влияния на правонарушителя и вещественные объекты без учета их предохранительной функции<sup>14</sup>.

В.Э. Баумтрог трактует то же понятие как предусмотренную соответствующими нормативно-правовыми актами систему технических устройств принудительно-силового действия на нарушителя, предназначение которых пресекать незаконные действия в сфере охраны общественного порядка и борьбы с преступностью и обеспечивать лишение лиц, против которых они используются, возможности продолжать активные действия. Тут автор определения подошел дальше и разобрал значение и место специальных средств в правоохранительной деятельности. Но повторно отвел им место только к средствам принудительного действия, что также ограничивает их реальное предназначение<sup>15</sup>.

Т.И. Шапочка определяет специальные средства, пребывающие в вооружении работников полиции, равно как орудие нелетального воздействия, которое применяется с целью подавления деятельности нарушителя с наименьшим причинением ущерба его самочувствию. Стоит отметить, что автор очень ясно отмечает невозможность проведения аналогичности среди

---

<sup>14</sup>Костовский О.Н., Леликов-Кузьменко В.О. Криминалистическая техника пограничных органов: средство вооружения или совокупность специальных приемов и средств / О.Н. Костовский, В.О. Леликов-Кузьменко // Эксперт-криминалист. – 2019. - №3. – С. 23-25.

<sup>15</sup>Баумтрог В.Э. Специальные средства органов внутренних дел и средства индивидуальной бронезащиты / В.Э. Баумтрог. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. – С. 13.

специальных средств, а также оружием действия, что в противном случае могло бы привести к терминологической путанице<sup>16</sup>.

Важно также отметить, что в нормах международного права и судебных актах формировались подобные определения. К примеру, в Договоре о коллективной безопасности, что фиксирует согласие сторон (стран-участниц) о дотационных условиях поставок техники специального назначения и специальных средств с целью пополнения оборудования правоохранительных органах и специальных служб, под специальными средствами понимаются вещественно-промышленные приборы, созданные с целью использования в правоохранительных органах и предназначенные для оказания нелетального, реверсируемого влияния на объект или предмет при отражении нападения, подавлении совершения преступлений, а кроме того оказании противодействия, розыске, задержании, доставлении задержанных, пресечении побега из-под стражи, освобождении заложников, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и участков, пресечении массовых беспорядков, остановке транспортных средств, принятые на вооружение правоохранительных органов и специальных служб и не причисляемые законодательством к предметам военного назначения<sup>17</sup>.

К этим средствам Верховный Суд Российской Федерации причисляет приборы и устройства, какие, равно как и оружие имеют все шансы нанести вред жизни и здоровью граждан и объектам материального мира и окружающей среды<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup>Шапочка Т.И. Специальные средства нелетального действия: тенденции и перспективы / Т.И. Шапочка // Специальная техника. – 2018. – №2 (53). – С. 120.

<sup>17</sup>Договор о коллективной безопасности [протокол подписан в г. Минске 18.05.1995] (с изм. от 08.11.2018) // Бюллетень международных договоров. - 2000. - № 12. - С. 6 - 8.

<sup>18</sup>Определение Верховного Суда РФ от 05.03.2007 № 9-О07-9СС «Специальные технические средства, применяемые в оперативно-розыскной деятельности, в том числе технические средства, предназначенные для негласного получения информации, не относятся к специальным средствам применительно к п. «б» части 3 ст. 286 УК РФ» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. - № 1.

При изучении Федерального Закона «О полиции» можно сделать вывод, что специальные средства – это состоящие на вооружении ОВД и используемые ею в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, технические средства, вещества, направлением которых является оказание принудительного (прямого или косвенного) физического воздействия на человека, без нанесения существенного ущерба его здоровью, а также какие-либо материальные объекты.

Система специальной техники полиции – это элементы, которые включают в себя общие положения и отрасли специальной техники правоохранительных органов. Общими положениями являются понятийный аппарат, принципы использования, задачи специальной техники, общие характеристики специальных средств, приемы и способы их применения, а также правовая регламентации при решении задач, стоящих перед сотрудниками полиции.

Отрасли специальной техники полиции состоят из основных направлений ее использования. По направлениям использования они могут рассматриваться как криминалистическая техника, оперативная техника, организационная техника. Организационная техника состоит из системы основных направлений ее использования: техника управления, защиты и обеспечения социальной защищенности. Например, к технике безопасности можно отнести специальные средства защиты, средства контроля безопасности дорожного движения, средства фиксации и наблюдения и т.п.<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup>Щерба А.А. Современные специальные средства и средства вооружения, предназначенные для борьбы с вооруженной преступностью / А.А. Щерба // Опыт внедрения научных исследований и технология формирования готовности сотрудников полиции к компетентному применению огнестрельного оружия. – 2017. – С. 135-139.

## 1.2. Основания и условия применения сотрудниками полиции оружия, специальных средств и физической силы

Потребность наделения полицейских властными правами обуславливается профессиональными задачами, которые ставятся перед полицией. Результативное выполнение этих задач связано с применением тех институтов, что мы исследуем в нашей работе, а также напрямую зависит от уровня профессионализма сотрудника полиции.

В нормах, установивших последовательность и единые требования пользования огнестрельным оружием, специальным средством и физической силой, содержатся основные ситуационные условия и алгоритм действий, права и обязанности сотрудников полиции, связанные с применением рассматриваемых средств.

Правительство РФ определяет список состоящих на вооружении полиции специальных средств, огнестрельного оружия и патронов. Это постановление регулярно изменяется, дополняя перечень и исключая из него некоторые пункты. Цель существования данного акта – недопущение принятия на вооружение полиции такого снаряжения, которое способно причинить тяжелые ранения, либо которое имеет все шансы стать источником неоправданного риска. Более точно определим, что при возникновении определенных условий полицейскому не запрещено при отсутствии необходимых специальных средств или огнестрельного оружия воспользоваться любыми подручными средствами, не стоящими на вооружении<sup>20</sup>.

20 статьей Закона о полиции консолидированы случаи, когда полицейскому лично или в составе подразделения (группы) разрешается

---

<sup>20</sup>Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (ред. от 31.12.2020) «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 32. - Ст. 3878.

применять физическую силу. Ее применение может быть ограничено приемами борьбы при условии, что несиловые методы не могут обеспечить выполнение возложенных на сотрудника обязанностей. Закон относит к таким ситуациям следующие:

- пресечение противоправной деятельности лица;
- доставление в полицию, в муниципальный орган, в иное служебное помещение лиц, которые совершили противоправное деяние и были задержаны;
- преодоление противодействия законным требованиям сотрудника полиции.

Помимо прочего, ч. 2 этой же статьи предоставляет возможность использовать физическую силу в тех вариантах, когда Законом о полиции допускает использование специальных средств или огнестрельного оружия. Самыми важными и сложными в установленных ситуациях являются способности и возможности полицейских дать оценку социальной угрозы посягательства на жизнь и (или) здоровье самого сотрудника, а также третьих лиц.

Судебная практика и правовая трактовка норм говорят о том, что страх перед ответственностью после необоснованного применения оказывает большое влияние на принятие решения об использовании любых средств из рассматриваемых. Кроме того, подготовка к службе происходит по принципу «причинения наименьшего вреда и ущерба лицу».

При непосредственном «поединке с правонарушителем» сотрудник полиции действует и принимает юридически значимые решения в условиях ограниченной освещенности и видимости, с коротких дистанций, т.е., когда на вынесение решения, правовую оценку, а также выбор тактического приема требуется ограниченное время. При одиночном нападении на сотрудника, когда не в его силах отразить нападение, при равенстве физических возможностей нападающего и защищающегося, у полицейского не возникает права на применение огнестрельного оружия. В таком случае можно

использовать иные средства защиты (специальные средства, боевые приемы борьбы или физическую силу). Законодатель вложил в данную норму следующий смысл: подобное нападение никак не способно причинить серьезный ущерб здоровью сотрудника при его должной профессиональной подготовке, по этой причине подобное происшествие не признается опасным равно как для здоровья, так и жизни третьих лиц<sup>21</sup>.

Сотруднику полиции разрешается использовать специальные средства в последующих ситуациях для:

- отражения нападения на граждан, а также сотрудника полиции;
- пресечения противоправных действий;
- пресечения сопротивления;
- задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться;
- задержания лица, если это лицо может оказать вооруженное сопротивление;
- для доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц, лиц, заключенных под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, лиц, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, а также в целях пресечения попытки побега, в случае оказания лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе;
- освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков;
- пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций;

---

<sup>21</sup>Антипов В.Г., Соловьев В.Н. Проблемы и практика применения огнестрельного оружия сотрудниками милиции: лекция / В.Г. Антипов, В.Н. Соловьев // Домодедово: ВИПК МВД России. - 2000. - С. 17.

- для остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции об остановке;
- выявления лиц, совершающих или совершивших преступления или административные правонарушения;
- защиты охраняемых объектов, блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия;
- пресечения нахождения беспилотных воздушных судов в воздушном пространстве в целях, предусмотренных пунктом 40 части 1 статьи 13 настоящего Федерального закона<sup>22</sup>.

Но есть и ограничения. Они объясняются тем, что не все люди равны между собой в силу разных физиологических особенностей. К ним причисляются женщины с видимыми признаками беременности, лица с явными признаками инвалидности, а также малолетние лица. С этой стороны законодатель акцентирует свое внимание на том, что спецсредства имеют все шансы быть использованы к упомянутым, если они оказывают вооруженное сопротивление, совершают групповое либо иное нападение, которое угрожает жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции. Также запрещено применять специальные средства при пресечении незаконных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований ненасильственного характера, не нарушающих общественный порядок, работу транспорта, средств связи и организаций<sup>23</sup>.

Использование специальных средств обладают несколькими ограничениями, которые установил законодатель. Не допускается нанесение человеку ударов палкой специальной по шее, голове, животу, ключичной области, половым органам, а также в область проекции сердца. По нашему

---

<sup>22</sup>Ст. 21 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 7. - Ст. 900.

<sup>23</sup>Ст. 22 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 7. - Ст. 900.

мнению, при решении служебных задач не всегда требуется максимально мощное нанесение ударов палкой специальной. Это обусловлено тем, что удары, наносимые сотрудником, могут быть несоизмеримы со степенью исходящей от правонарушителя опасности. В такой сложной, с точки зрения права, ситуации важную роль играет профессионализм сотрудника полиции.

Стоит уточнить, что ограничения по применению палки специальной распространяются только на инициативный и наступательный характер со стороны сотрудника. В противном случае, когда палка специальная является средством защиты в случае необходимой обороны, то удары наносятся защищаемым лицом в зависимости от степени возникшей опасности и возможности сотрудника по отражению нападения.

Следующими ограничениями по применению специального средства являются недопущение использования водомета при температуре воздуха ниже 0°C, принудительная остановка транспорта, который предназначен для перевозки пассажиров (при наличии пассажиров), транспортные средства, которые принадлежат дипломатическим представительствам и консульским учреждениям иностранных государств; на горных дорогах или участках дорог с ограниченной видимостью; на железнодорожных переездах.

Установка специальных окрашиваемых средств должна осуществляться с согласия собственника имущества, при этом сотрудником полиции должны приниматься меры, которые исключали бы применение указанных средств против случайных лиц. Водометы, а также бронемшины могут применяться по решению руководителя территориального органа с последующим уведомлением прокурора в течение 24 часов. Закон обязует: сотрудник полиции перед применением травматического оружия ударно-шокового, электрошокового, светозвукового действия потребовать от правонарушителя прекращения противоправных действий, а также предупредить его о том, что в отношении него может быть применено специальное средство. Сотрудник при этом должен стремиться добиться останавливающего эффекта с минимальным ущербом для здоровья и жизни лица. Результаты медико-

биологических исследований показывают, что минимальная дальность нелетального воздействия эластичного поражающего элемента на правонарушителя составляет около 30 метров<sup>24</sup>. Существуют отступления от запретов и ограничений, указанных выше. Запрещено применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение:

- в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции;
- при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица.

Сотрудник должен перед использованием рассматриваемых нами мер уведомить лиц, к которым предполагается применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия, о том, что он является сотрудником полиции и предупредить их о своем намерении и предоставить лицу возможность и время для выполнения законных требований. Сотрудник имеет право не предупреждать о своем намерении, когда промедление в их применении создает непосредственную угрозу жизни и здоровью гражданина или же сотрудника полиции, а также может повлечь иные тяжкие последствия, а после оказать гражданину, который получил повреждения, первую помощь и принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в короткий срок.

По возможности сотрудник должен сохранить без изменения место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия тогда, когда гражданину причинено ранение либо наступила его смерть. Законодатель наделил сотрудника правом обнажить огнестрельное оружие и привести его в готовность в том случае, когда появляются основания

---

<sup>24</sup>Пудаков Е.Р., Яппаров Р.Р. Специальная техника правоохранительных органов / Е.Р. Пудаков, Р.Р. Яппаров. – Уфа: БИСТ ОУП ВО «АТиСО», 2017. – С. 280.

для его применения, которые установлены в ст. 23 Закона о полиции. Если лицо, которое задерживает сотрудник полиции с обнаженным оружием, попытается приблизиться к сотруднику, сократив указанное им расстояние, или прикоснуться к огнестрельному оружию, сотрудник имеет право применить огнестрельное оружие в соответствии с п.1 и 2 ч.1 ст. 23 Закона о полиции<sup>25</sup>.

Сотрудник полиции проходит специальную подготовку и периодическую проверку на профессиональную пригодность к действиям, в условиях которых могут быть применены физическая сила, специальные средства, огнестрельное оружие. Получивший в установленном порядке соответствующий допуск сотрудник полиции имеет право в установленных законом случаях применять световые и акустические специальные средства, а также средства разрушения преград.

### 1.3. Применение оружия, специальных средств и физической силы как мера государственного принуждения

Содержание правоотношений, в которых участвуют служащие полиции, включает в себя права и обязанности должностных лиц, имеющих разрешение на применение средств, установленных главой 5 ФЗ «О полиции». Существование норм главы 5 мы можем объяснить так: при выполнении специальных задач сотрудник полиции может оказаться в ситуации, для успешного прохождения которых, закон позволяет совершать действия результатом, которых является пресечение преступления и административного правонарушения.

---

<sup>25</sup>Ст. 19, 23 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 7. - Ст. 900.

Вопросы совершенствования правовой основы исследуемых средств остаются актуальными. Меры административно-принудительного характера учеными-административистами много раз были сгруппированы. Но к единой системе они не пришли. Но все они согласны с тем, что группа мер административного пресечения входит в большую группу мер административного принуждения. Общность мнений на этом заканчивается.

Применение исследуемых в работе средств ясно определить можно в группу мер административного принуждения. Это позволяет утверждать, что использование сотрудником физической силы, специального средства и оружия – это реализация специальных (особых) мер административного пресечения. Они вместе с общими (обычными) мерами используются полицейскими и входят в группу мер административного принуждения.

Определить место исследуемых средств в группе мер принуждения необходимо поскольку, понимание характера и степени важности данного правового явления позволяет говорить о эффективности и разумности правоприменительных действий сотрудников. Этого можно достичь с помощью раскрытия отличительных признаков административного пресечения, к которым относятся любые формы применения средств, перечисленных нами ранее<sup>26</sup>.

Чтобы понять как административное принуждение реализовывает себя через деятельность сотрудников полиции необходимо уточнить: а) это вид государственного принуждения; б) это метод государственного управления. И как обладатель схожих черт, заимствованных из двух перечисленных групп, административное принуждение имеет характерные черты:

А) установлены и регламентированы нормами административного и административно-процессуального права;

---

<sup>26</sup>Алексеев Ю.Г. Совершенствование подготовки сотрудников полиции к применению специальных средств, физической силы и огнестрельного оружия / Ю.Г. Алексеев // Новая наука: Теоретический и практический взгляд, 2017. - С. 147-149.

Б) их приводят в исполнение лицо, которое имеет внешневластные функции и обязанности по отношению к гражданам;

В) они применяются в тот момент, когда появились обстоятельства, установленные нормами.

Г) несмотря на желания и волю лица перечисленные ограничения могут быть применены. К примеру, путем личного заперта, физического воздействия и т.д.);

Д) конечным итогом является безопасность (личная и общественная), превенция нарушающих поступков. Эти пункты общие для государственного принуждения, но они же присущи мерам специальным<sup>27</sup>.

Общая теория права собрала с себе множество форм государственного принуждения. К примеру, метод принудительного влияния, телеологическое назначение, а позднее на виды отрасли правоприменения. Придерживаясь предоставленного подхода к систематизации мер принуждения, мы соглашаемся с тем, что в зависимости от методы охраны правопорядка административное принуждения обеспечивает социальную защищенность, которая выражается в надлежащих правовых формах: предупреждение, подавление сопротивления, правовосстановление, процессуальное обеспечение, появление обязанности. Как конфигурацию административного принуждения правовосстановление не стоит рассматривать. Объяснить это можно тем, что меры пресечения исполняются как ответ на совершаемое незаконное действие в момент его совершения. А правовосстановительные меры имеют своей целью – возмещение причиненного вреда ранее. Данные меры являются восстановительными, имеют компенсационный характер. Восстановление и компенсацию можно понимать, как самостоятельные и основные виды правовосстановления. Цивилисты понимают такую форму восстановления права как эквивалент (равный объект) или возмездность за

---

<sup>27</sup>Подрезов А.А. Применение специальных средств и физической силы как способ защиты в административной деятельности полиции / А.А. Подрезов // Наука через призму времени. - 2020. - №3. - С. 36.

причиненный вред. В административном праве после применения к лицу рассматриваемых мер итогом становится окончание незаконного действия. Т.е. восстановление здесь не что иное как форма охраны правопорядка, его следствие<sup>28</sup>.

Этимологически слово «пресечение» формирует все признаки данной группы мер. Буквальное значение рассматриваемого слова показывает нам итог всевозможных пресекающих действий. Значение слова «пресечь» в русском языке не многозначно. Оно означает остановить, прекратить резким вторжением. Проявлено сходное значение с юридическим смыслом. Пресечение – особый вид (форма) принуждения, санкционированного государством и наделенный самостоятельностью. Меры пресечения влекут за собой окончание процесса совершения проступка, преступления. Требование прекратить совершаемое преступление или административное правонарушение (в эту меру обычно также включают пресечение действий, которые препятствуют осуществлению лицом своих властных полномочий) является общей мерой и обладает своими особенностями. Сущность специальных мер административного пресечения заключается в совершении действий, которые направлены на реализацию комплекса мероприятий преимущественного прекращающего и разъяснительного характера<sup>29</sup>.

Таким образом, меры административного пресечения как самостоятельная структура в системе мер административного принуждения обладает характерными отличительными признаками. Их особенность заключается в том, что первые влекут за собой окончание процесса совершения незаконного действия. Не важны мотивы, цели, причины этих

---

<sup>28</sup>Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: монография / А.И. Каплунов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2004. – С. 123.

<sup>29</sup>Николаев А.Г. Специальные меры административного пресечения, применяемые полицией МВД России / А.Г. Николаев // в сборнике: Норма. Закон. Законодательство. Право. сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2017. - № 3. – С. 89.

действий. Этот момент отличителен для мер административного предупреждения. То есть результат применения к лицу данных мер не связан с фактом вины. Этот факт и иные устанавливаются в полном объеме при вынесении решения о привлечении к ответственности. Цель применения данного вида мер – обеспечить прекращение нарушения правопорядка, устранить возникшую незаконную деятельность.

Таким образом, мера административного пресечения – это регламентированная законом ответная реакция государства, в лице сотрудников полиции, реализуемая с помощью применения физической силы, огнестрельного оружия, специальных средств, лишаящая правонарушителя возможности продолжить противоправные действия, обязывающая совершить определенные действия. Сотрудник полиции своими действиями побуждает лицо исполнить обязанность прекратить противоправное деяние. В случае их не исполнения, они будут образовывать объективную сторону правонарушения<sup>30</sup>.

Это отличительная сторона административного пресечения и ее роль в правоохране. Также это граница отграничения от принудительных мер административно-процессуального обеспечения. Последние направлены на создание правопорядка посредством обеспечения участия лиц, в отношении которых ведется административное производство, обнаружения предмета правонарушения, обеспечения документооборота, нахождения доказательств, рассмотрения дела и принятия и исполнения решения.

Авторы учебной литературы подчеркивают, что цели применения полицейскими мер административного пресечения также являются недопущение незаконных действий, восстановление прав, создание базы для возможного привлечения виновных к ответственности. Эти цели

---

<sup>30</sup>Сошин А.А., Фидель П.М. Применение сотрудниками полиции специальных мер административного пресечения / А.А. Сошин, П.М. Фидель // Аллея науки. – 2018. - № 7 (23). – С. 546.

рассматривают второстепенными. Это связано с тем, что главная является обязательной для исполнения.

Совершения правонарушения всегда ограничено рамками времени. И соответственно, любая из мер административного пресечения применяется тогда, когда правонарушение еще длится. Признак фактически совершаемого деяния является основанием применения специального средства, физической силы и оружия. Обращение в настоящее – это возможность пресекателя самостоятельно и оперативно разрешить возникшие конфликтные ситуации. Такая особенность дает возможность государству реализовать охранительную функцию. Она также является первичной охранительной реакцией, исчерпывающей смысл этой группы мер.

Меры, установленные в гл. 27 КоАП РФ, не являются административно-пресекательными. В этом случае это меры обеспечения производства по делу. А это не одно и то же. К примеру, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, отстранение от управления транспортным средством не являются принудительными<sup>31</sup>.

Столь обширный перечень отличный и видовых особенностей позволяют сформулировать определение мер административного пресечения. Меры административного пресечения – это мера административного пресечения – это регламентированная законом ответная реакция государства, в лице сотрудников полиции, реализуемая с помощью применения физической силы, огнестрельного оружия, специальных средств, лишаящая правонарушителя возможности продолжить противоправные действия, обязывающая совершить определенные действия<sup>32</sup>.

Стоит уточнить, что нельзя считать принудительные меры административно-процессуального обеспечения и закрепленные в главе 27

---

<sup>31</sup>Бобров А.М. Административное право: учебник / А.М. Бобров. - Пермь: Пермский национальный исследовательский институт, 2020. - С. 240.

<sup>32</sup>Ветошкин П.А. Особенности применения оружия и специальных средств как меры административного пресечения / П.А. Ветошкин // Военное право. - 2020. - №6 (64). - С. 98-99.

КоАП РФ меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении одним и тем же. Некоторые из этих мер не являются принудительными (речь идет об «освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения»). А такие меры, как «отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида», «задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации», «временный запрет деятельности», являются, на наш взгляд, мерами административного пресечения<sup>33</sup>.

**Вывод по главе.** Детально изучив Закон о полиции, стоит сказать, что он не содержит в себе главных понятий изучаемой темы. Например, «огнестрельное оружие», «физическая сила», «специальные средства». Если понятие огнестрельное оружие нашло отражение в Федеральном законе «Об оружии», то два других понятия не закреплены в законодательстве. Понятие «физической силы» можно рассмотреть в двух аспектах.

Во-первых, это законные действия сотрудника полиции, целью применения которых является ограничение противоправных действий лица (включая свободу передвижения, распоряжения предметами, повреждение или же временное изъятие принадлежащего ему имущества и т.д.). Другими словами, это мера государственного пресечения, выражаемая через применение сотрудником полиции физической силы, результатом применения которой является лишение правонарушителя фактической возможности продолжать неправомерные действия.

Во-вторых, применение сотрудником полиции физической силы – это сковывание обхватами, лишение лица, в отношении которых она применена, возможности свободы движения, толчки, рывки, пересиливание мышечного напряжения, перемещение (в случае оказания лицом пассивного неповиновения) и т.п. Таким образом, применение сотрудником полиции физической силы не является сложным в координационном плане

---

<sup>33</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 20.04.2021) // Российская газета. – 2001. - № 256.

двигательных действий. Но фактическая результативность ее применения заключается в преодолении внешнего сопротивления за счет мышечного напряжения.

В теории права разработано несколько подходов к трактовке понятия «специальные средства». Но обобщая, можно сказать, что специальные средства – это стоящие на вооружении полиции и применяемые ею в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, технические средства, вещества, назначением которых является оказание принудительного (прямого или косвенного) физического воздействия на человека, без нанесения существенного ущерба его здоровью, а также какие-либо материальные объекты. Рассматриваемые понятия объединяет несколько важных особенностей.

Во-первых, право применения физической силы, огнестрельного оружия, специальных средств прямо закреплено за сотрудниками полиции в Федеральном законе «О полиции», а именно в ст. 18.

Во-вторых, физическая сила, огнестрельное оружие, специальные средства применяются в строго установленных законом случаях. В-третьих, законодатель установил ряд запретов и ограничений по применению специальных средств, физической силы, огнестрельного оружия. Это связано с положением субъекта применения. Например, запрещается применять специальные средства в отношении женщины с видимыми признаками беременности, лица с явными признаками инвалидности, малолетних лиц за исключением случаев, установленных ст. 22. В этой же статье установлены такие ограничения как недопущение нанесения человеку ударов палкой специальной по голове, шее, ключичной области, животу, половым органам, в область проекции сердца и тому подобные ограничения. А ст. 23 устанавливает запрет применения огнестрельного оружия с производством выстрела на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних (когда их возраст очевиден или известен сотруднику) за исключением случаев установленных данной статьей.

## **ГЛАВА 2. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ЗА НЕПРАВОМЕРНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ОРУЖИЯ, СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ**

### 2.1. Проблемы превышения сотрудниками полиции своих полномочий при применении оружия, специальных средств и физической силы

Полиция обладает властными функциями, которые ей предоставило государство. И их чаще всего связывают с тем объемом снаряжения, стоящего на вооружении ОВД, с помощью которого сотрудник полиции может, в установленных случаях, применить по отношению к лицу. Но стоит сказать, что по большей части работа сотрудника полиции не предполагает применение силы. Только в установленных законом случаях при возникновении обоснованного повода, указанного в гл. 5 ФЗ «О полиции», для достижения различных целей. Например, остановка совершаемого правонарушения.

В Российской Федерации исследованиями, которые касались практики применения сотрудниками полиции физической силы, занимались такие правоведы как В.П. Вдовиченко, В.Б. Иванов, В.Г. Колюхов, С.В. Кузнецов, П.П. Михеев и многие другие. Анализом деятельности полиции занимается также Министерство внутренних дел Российской Федерации. Результаты этой деятельности отражаются в разделе «Статистика и аналитика», в котором отражаются данные в виде статистических отчетов.

Зачастую сотрудники полиции применяют физическую силу как меру государственного принуждения. Так, по данным, предоставленным МВД РФ, в 56 процентов сопротивление лица было пресечено первоначальным физическим воздействием, применяемым сотрудником полиции<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup>Статистика и аналитика [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации. Главная. Деятельность. Статистика и аналитика: офиц. сайт. 12.09.2018 – Режим доступа: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics/> (дата обращения: 23.04.2021).

Исследования, проведенные «Российской газетой», говорят о том, что в период с 2010 по 2019 гг. от неправомерных действий сотрудников полиции, а именно от неправомерного применения ими огнестрельного оружия получили травмы и погибли в 3 раза больше людей, чем с 2000 по 2010 гг. С другой же стороны, участились случаи, когда полицейский допускает превышение допустимых пределов полномочий при применении средств, указанных в гл. 5. В качестве примера можно указать следующие ситуации:

- применение оружия для выбивания показаний;
- превышение пределов крайней необходимости;
- нанесение излишнего урона имуществу граждан;
- применение оружия для удовлетворения собственных интересов и интересов третьих лиц и т.п.<sup>35</sup>.

Данные, предоставленные Следственным комитетом РФ, говорят о том, что с 2010 года по 2019 случаи превышения полномочий сотрудниками полиции возросли на 42 процента по сравнению с прошлым десятилетием <sup>36</sup>.

Анализируя судебную практику, можно выделить критерии отграничения действий сотрудников полиции в рамках закона и в действиях, которые повлекли за собой его нарушение:

1) если момент, когда действия сотрудника полиции превышают его должностные полномочия при использовании физической силы, не установлен судом, то судья может сослаться на то, что причиной применения физической силы и (или) специальных средств стало оказанное сотруднику полиции физической сопротивление, выраженное в непосредственной угрозе жизни и здоровью сотрудника (здесь также учитывалась обстановка и возможное агрессивное поведение лица). Также сотрудники полиции дают

---

<sup>35</sup>Славко А.Л., Чаплыгина А.Д. Особенности повышения эффективности применения физической силы сотрудниками полиции на основе применения тактических действий / А.Л. Славко, А.Д. Чаплыгина // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2021. - № 1. – С. 159.

<sup>36</sup>Статистическая информация [Электронный ресурс] // Следственный комитет РФ. Главная. Статистическая информация: офиц. сайт. 12.09.2018 – Режим доступа: <https://sledcom.ru/activities/statistic/> (дата обращения: 23.04.2021).

объяснение своим совершенным действиям по отдельным обстоятельствам произошедшего. К примеру, когда полицейский не предупредил лицо о том, что он намерен применить физическую силу и (или) специальное средство, таким образом сотрудник полиции создает непосредственно возникшую угрозу здоровью окружающих<sup>37</sup>.

2) в своем принятом решении судья может сослаться на прямую обязанность сотрудника полиции в обеспечении правопорядка (т.е. пресечь противоправные действия). Полицейский может аргументировать свои действия тем, что «других вариантов прекращения совершаемого противоправного деяния у него не было, так как Н. [правонарушитель] активно сопротивлялся, был агрессивен»<sup>38</sup>;

3) в том случае, когда суд пришел к выводу о наличии факта превышения полномочий сотрудником полиции, он ссылается на то, что произошло «существенное нарушение прав и интересов граждан»<sup>39</sup>. В принятом судом решении указываются те действия сотрудника, которые нарушали права лица, в отношении которого применялись физическая сила, специальное средство и (или) огнестрельное оружие. К примеру, Капитан Н. произвел один выстрел в воздух, а затем 2 выстрела и ранил потерпевшего П.<sup>40</sup>. Также в судебном решении всегда указывается степень причиненного вреда здоровью.

---

<sup>37</sup>Судебное решение Воркутинского городского суда Республики Коми от 10 марта 2015 г. № 20550/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ: офиц. сайт. 16.08.2018 – Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 24.04.2021).

<sup>38</sup>Судебное решение Лесосибирского городского суда Красноярского края от 17 июля 2018 г. по делу №1-152/2018 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ: офиц. сайт. 16.08.2018 – Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 24.04.2021).

<sup>39</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета. – 2009. – 30 октября.

<sup>40</sup>Судебное решение Кандалакшского районного суда Мурманской области от 11 мая 2016 г. по делу 1-27/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ: офиц. сайт. 16.08.2018 – Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 24.04.2021).

В отечественной юриспруденции существует мнение о том, что сотрудники полиции находятся в невыгодной ситуации в отличие от правонарушителя, поскольку факт «превышения полномочий» из-за использования физической силы, специальных средств и (или) огнестрельного оружия относится к оценочной категории и остается на усмотрение судьи. По мнению Д.С. Давидова, А.И. Свиридова, существующее законодательство, а также судебная практика ущемляют правовые возможности полицейских на использование институтов, установленных в ст. 37 – 39 Уголовного кодекса РФ. При вынесении решения о законности действий сотрудника суд в основном принимает сторону обвинения <sup>41</sup>.

Проблема оценки действий сотрудника полиции при перечисленных обстоятельствах уже довольно давно вызывает трудности при решении вопроса о законности действий полицейского при применении физической силы, специальных средств и (или) огнестрельного оружия. Верховный суд не раз давал разъяснение, а также рекомендации по вопросам о необходимой обороне, крайней необходимости и причинении вреда при задержании. В п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2012 №19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» Верховный Суд указал, что у каждого сотрудника правоохранительного органа, а также военнослужащих и прочих лиц, действующих в рамках закона, есть право использовать оружие, специальное средство, боевую или специальную технику, а также физическую силу для того, чтобы выполнить возложенные федеральными законами обязанности, не несут уголовную ответственность за нанесенный вред, причиненный соответственно требованиям законов, уставов, положений иных актов, в которых содержатся основания и порядок применения оружия, специальных

---

<sup>41</sup>Давидов Д.С., Свиридов А.И. Коллизии законодательства в сфере применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы / Д.С. Давидов, А.И. Свиридов // Вестник экономической безопасности. - 2019. - № 2. - С. 14-16.

средств, физической силы и т.д. Данное положение направлено на реализацию принципа равного права на необходимую оборону, крайнюю необходимость и причинение вреда при задержании<sup>42</sup>.

Рассматриваемые институты, нашедшие отражение в ст. 37 – 39 УК РФ, имеют схожие черты, но и имеют различия, которые можно объяснить своеобразием их социально-правовой природы. Так, источником опасности выступают:

1) при крайней необходимости – разнообразные явления, угрожающие жизни человека, при необходимой обороне – общественно опасное поведение лица, которое выражается в нападении, при задержании лица, совершившего преступление, – совершение им общественно опасного деяния, запрещенного УК РФ;

2) при необходимой обороне, а также задержании лица, совершившего преступление, вред будет причинен лицу, посягающему и задерживаемому соответственно, а при крайней необходимости вред причиняется третьим лицам;

3) в случае необходимой обороны и задержании лица, совершившего преступление, допускается превышение причиняемого вреда, а в случае необходимой обороны вред должен быть меньше предотвращенного;

4) причиненный вред при крайней необходимости третьим лицам является единственным средством устранения опасности, а также достижением цели как и при задержании лица, совершившего преступление, при необходимой обороне правомерно защищаться путем причинения вреда в тех случаях, когда имелась возможность избежать опасность или же обратиться за помощью;

5) цель крайней необходимости – это сведение к минимуму опасности жизнедеятельности человека, цель необходимой обороны – это

---

<sup>42</sup>П. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета. – 2009. – 30 октября.

защита человека от общественно опасного посягательства, цель задержания лица – прекращение противоправного поведения, недопущение новых общественно опасных деяний со стороны лица, и также доставление его органам власти;

б) инициатива при задержании лица, совершившего преступление, исходит от защищаемого, тогда как при крайней необходимости и необходимой обороне человек обычно помимо воли оказывается в состоянии вынужденного причинения вреда;

7) вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, подлежит полной и частичной компенсации третьим лицам, которые пострадали от защитных действий, а при необходимой обороне и при задержании преступника вред потерпевшим не подлежит возмещению<sup>43</sup>.

Данные разграничения не разрешают существующие коллизии между ст. 19 – 23 Федерального закона «О полиции» и ст. 37-39 Уголовного кодекса РФ. Нормы, установленные в Федеральном законе «О полиции», являются специальными к существующим общим нормам, закрепленным в Уголовном кодексе, и первые не должны противоречить вторым. Нашу точку зрения можно подкрепить судебной и следственной практикой, где нормы Федерального закона «О полиции» выступают как дополнительные условия правомерности действий сотрудника в рамках уже установленного обстоятельства, которое исключает преступность деяния. На наш взгляд, в п. 28 Постановления стоило уточнить, что в том случае, когда обороняющийся (задерживающий) применил физическую силу, спецсредство или оружие и при этом нарушил действующее законодательство, то все его действия сначала нужно оценивать со стороны уголовного законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего

---

<sup>43</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Российская газета. – 2012. – 3 октября.

преступление. Оценив все эти данные, можно теперь обратиться к нормам Федерального закона «О полиции». Говоря о наличии коллизий, можно привести следующий пример: исходя из положений ч. 5 ст. 23 Федерального закона «О полиции», мы можем сказать о том, что, если перед полицейским находится несовершеннолетний, возраст которого скорее всего определяется, применять огнестрельное оружие (за исключением, установленным в том же пункте статьи). Подобный запрет установлен в Федеральном законе «Об оружии», «О ведомственной охране» и некоторых других актах<sup>44</sup>. А возвращаясь к основным нормам ст. 37 Уголовного кодекса РФ, мы видим, что в ней не сказано о возрасте посягающего лица, которому мог бы быть причинен вред при необходимой обороне, т.е. общепризнанным является подход, при котором допускается оборона от нападений несовершеннолетнего, и даже говорится о лицах, которые еще не достигли возраста уголовной ответственности<sup>45</sup>.

## 2.2. Надзор органов Прокуратуры Российской Федерации за деятельностью сотрудников полиции при применении оружия, специальных средств и физической силы

Прокуратура Российской Федерации как надзорный орган контролирует деятельность разных органов на разных уровнях власти. Среди поднадзорных органов есть и полиция. Анализируя ст. 52 ФЗ «О полиции», мы понимаем, что деятельность полиции регулируется нормами законодательства, которые должны соблюдать все без исключения сотрудники полиции. Их процессуальная деятельность строго урегулирована, и любое превышение или

---

<sup>45</sup>П. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета. – 2009. – 30 октября.

злоупотребление вверенной публичной власти, а также нарушение прав и свобод граждан влечет за собой нарушение установленного законодателем порядка. Осуществляют прокурорский надзор Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры (включая прокуроров субъектов, приравненных к ним прокуроров, а также прокуроров городов и районов). Они действуют в соответствии с полномочиями, которые им предоставлены федеральным законодательством. Основным документом, регулирующим их деятельность, является ФЗ «О прокуратуре». Содержание 3 главы этого закона полностью посвящена надзору за установленной процессуальной последовательностью органами, которые осуществляют оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие. Предметом прокурорской проверки является соблюдение сотрудником полиции требований законодательства о соблюдении порядка и условий применения специального средства или огнестрельного оружия. Так же в предмет входило наличие или же отсутствие в действиях сотрудника преступления, предусмотренного УК РФ (например, превышение должностных полномочий).

Ст. 53 ФЗ «О полиции» предоставляет гражданам право направить жалобу прокурору на действия сотрудников полиции, если они привели к ущемлению его прав, свобод и законных интересов, а также на неправомерное действие или бездействие сотрудника полиции. Обладая этим правом и пользуясь им, граждане, чьи права были нарушены неправомерными действиями сотрудников полиции, реализуют право, установленное Конституцией РФ, на самозащиту. Помимо прочего, данный институт обжалования является эффективным средством соблюдения законности и укрепления ее статуса в деятельности полиции, являясь борьбой с бюрократизмом, волокитой, злоупотреблением и превышением полномочий сотрудниками полиции.

Как мы уже говорили выше, ч. 6 ст. 19 ФЗ «О полиции» обязует информировать прокурора о том, что какое-либо лицо было ранено или

погибло после того, когда сотрудник полиции применил одно из рассматриваемых средств. Закон не устанавливает официальный способ уведомления. Это дает сотруднику возможность выбрать любой из способов, отвечающих необходимости скорейшего уведомления (наиболее быстрый с технической точки зрения). Уведомление прокурора должно происходить в течение 24 часов. Оно осуществляется дежурным сотрудником полиции или же начальником ОВД сразу же после получения информации. В этот же срок должны будут оповещены близкие родственники или лица, относящиеся к близким, о том, что гражданин получил телесные повреждения, потому что полицейский использовал против него одно из средств (физическую силу, специальные средства, огнестрельное оружие). Для исключения негативных последствий в сторону сотрудника, применяющего вышеперечисленные средства, уведомление осуществляет начальник или дежурный ОВД. Неурегулированным остается вопрос, кто осуществляет данное действие: должностное лицо, которое имело отношение к причинению повреждений, или лицо, которому об этом стало известно. Учитывая ограниченный временной промежуток (24 часа), предполагается, что действия сотрудника полиции зависят и от некоторых конкретных обстоятельств произошедшего, места происшествия, территориальной удаленности, технической составляющей и иных возможных факторов, которые влияют на процесс уведомления в течение установленного промежутка времени. ФЗ «О полиции» прямо устанавливает обязанность уведомления только на должностное лицо полиции, а не какое-либо другое. Исходя из этого, целесообразнее поручать уведомление лицу, которое не имело отношение к причинению вреда и смерти, а поручать это, как мы уже сказали, дежурному или начальнику, в целях соблюдения этических норм<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup>П. 5-6 ст. 19 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 7. - Ст. 900.

После всех перечисленных действий сотрудник должен составить и передать начальнику рапорт о применении специальных средств, физической силы и (или) огнестрельного оружия. Для того, чтобы рапорт имел юридическую силу, он должен отвечать некоторым требованиям: общим и специальным. Соблюдение этих требований позволяет оперативно и качественно рассматривать рапорт как официальный источник информации. В рапорте обязательно указывается при адресовании определенное должностное лицо. Фамилия, имя, отчество данного лица пишется справа в верхнем углу (в дательном падеже). Обязательно указывать звание, название подразделения органа внутренних дел, допускается полное или сокращенное написание. Ниже в центре указывается слово «Рапорт». Далее следует основная информация, которая должна быть предельно понятной. Никаких двойных толкований, которые могут ввести в заблуждение, не должно быть. Сотрудник, написавший рапорт, должен его подписать в определенном порядке: название подразделения министерства, его должность, звание, инициалы. Обязательно ставятся подпись и дата – день, когда рапорт составлялся и подписывался. К рапорту могут прилагаться другие документы или копии. Они должны быть обязательно хорошо читаемыми и четкими (особенно печати и подписи). В рапорте и прилагаемых документах нельзя допускать исправления, помарки, стирания. Рапорт может написать только один человек (индивидуально). Написание коллективного рапорта запрещено.

План рапорта состоит из определенных блоков, в которых содержится вся информация о произошедшем. В первом блоке представлена предварительная информация - это время и место, т.е. когда и где была получена информация. Если о правонарушителе что-либо известно, то нужно отразить его характерные черты, например, вооружен ли он, в каком состоянии он находится (под действием алкоголя или наркотиков), какая у него физическая подготовленность, возможные оперативные данные (намерения), а также информация об оперативной обстановке.

Вторым блоком является информация, которая характеризует уровень подготовки к операции: порядок выдвижения на место происшествия, лично или в составе подразделения, наличие оружия, какой транспорт был использован, какие специальные средства применялись, возможная расстановка сил и т.п.

В третьем блоке описывается место, где происходило действие. Это может быть время суток, какая освещенность, видимость. Если это помещение, то что оно собой представляет, какое оно. Здесь же (в третьем блоке) рассказывается о нарушителе или нарушителях, т.е. указываются первичные сведения: сколько их, возраст, внешний вид, поведение. В случаях, когда нарушители открыли стрельбу, то это тоже фиксируется в протоколе.

Четвертый блок включает в себя основания, на которые ссылался полицейский, когда применял физическую силу, специальные средства или огнестрельное оружие. Данный блок непосредственно основан на положениях статей 20-24 ФЗ «О полиции» и статей 37-42 Уголовного кодекса РФ. Только от того, как правильно, с точки зрения права, оценит ситуацию сотрудник полиции, будет зависеть исход его решения. Т.е. в данном блоке полицейский доказывает, почему было необходимо применить им физическую силу, специальные средства, огнестрельное оружие. Пишущий должен изложить, предупредил ли он правонарушителя о том, что он намерен использовать против него одно из средств воздействия (описывается порядок и форма предупреждения, которые были осуществлены). Кроме того, сотрудник должен объяснить, что у него не было других возможностей и способов задержать правонарушителя.

В пятом блоке говорится о порядке применения физической силы, специального средства или порядке ведения огня. Сотрудник сообщает в данном блоке рапорта о том, как он приводил в готовность спецсредство или вынимал оружие. Также он должен указать, куда он предполагал нанести удары (как с помощью физической силы, так и специальным средством или же

оружием), количество раз применения или произведенных выстрелов, дальность, поза нарушителя и его поведение.

Шестой блок включает в себя последующие действия полицейских после применения физической силы, специального средства или оружия. Описывается характер сопротивления, если он имел место быть, порядок оказания первой помощи, а также действия сотрудника, направленные на получение пострадавшим медицинской помощи (в случае госпитализации сотрудник указывает медицинскую организацию), первичные полученные от нарушителя сведения, его документы. Важно уделить внимание доказательственной базе описываемого события: наличие свидетелей, пострадавших, количество потраченных патронов, описание используемого оружия. После сотрудник, написавший рапорт, указывает наименование подразделения органа внутренних дел, специальное звание, указывает дату, подписывает документ и расшифровывает подпись инициалами и фамилией<sup>47</sup>. Проект рапорта был составлен мной во период прохождения преддипломной практики (приложение 1)<sup>48</sup>.

Правомерность использования и применения огнестрельного оружия полицейским определяется, во-первых, в результате проведения ведомственной проверки, во-вторых, в результате проверки, которую осуществляют органы прокуратуры, в-третьих, когда возбуждено уголовное дело по факту совершенного преступления сотрудником полиции (т.е. превышение установленных законом полномочий или превышение пределов необходимой обороны, крайней необходимости, мер, направленных на задержание лица), в-четвертых, в ходе расследования уголовного дела по факту преступления, которое совершило лицо, в отношении которого применялось огнестрельное оружие.

---

<sup>47</sup>Гришаков А.Г. Порядок составления рапорта о применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия: учебное пособие / А.Г. Гришаков. - Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2015. – С. 16.

<sup>48</sup>Материалы преддипломной практики в полку патрульно-постовой службы полиции Управления МВД России по г. Самаре / Бурашева Д.К. (неопубликованный акт).

### 2.3. Общие и специальные меры предупреждения по применению сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и оружия

Чтобы узнать качество применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия как меры административного принуждения нужно применять данную классификацию. Для этого нужно выделить из группы мер административного пресечения специальные меры. Они также еще называют обычными и особыми соответственно. Чтобы провести четкую границу между двумя этими группами, необходимо сначала выделить общие (обычные) меры. В правоприменительной практике выделяют следующие группы общих мер административного пресечения:

1) меры, которые направлены к правонарушителю. Здесь речь идет о законном требовании сотрудника полиции прекратить противоправные действия, а также процесс задержания лица и его доставление в служебное помещение;

2) меры имущественного характера. К ним можно отнести такие меры как изъятие оружия (предмет ограниченного гражданского оборота), транспортного средства, денежных средств, а также любых иных предметов правонарушения;

3) меры, которые непосредственно связаны с финансовой деятельностью. Такими могут быть признаны арест банковского счета или же прекращение бюджетного финансирования;

4) меры технико-эксплуатационного характера. Эти меры связывают с запретом эксплуатации неисправного транспортного средства или с установлением подобного запрета на помещения, которые не соответствуют определенным техническим требованиям;

5) меры медико-санитарного характера. Применение данного вида мер чревато прекращением рабочей деятельности на предприятии торговли или питания, если были нарушены установленные законом санитарные требования;

б) меры разрешительно-лицензионного характера. Данные меры могут быть приняты в отношении лица, которое по различным причинам не может получить водительские права (отказ в выдаче)<sup>49</sup>.

Требование прекратить совершаемое преступление или административное правонарушение (в эту меру обычно также включают пресечение действий, которые препятствуют осуществлению лицом своих властных полномочий) является общей мерой и обладает своими особенностями. Исходя из положений п. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» и практики применения данной меры пресечения сотрудниками полиции, ее содержание заключается в том, что фактически нарушителю разъясняется противоправный характер его нарушения, а также предупреждается о вероятной возможности привлечения к ответственности. К примеру, нарушитель может быть подвергнут административной ответственности по ст. 19.3 КоАП РФ, или же, исходя из установленной степени опасности деяния лица, он может быть подвергнут уголовной ответственности по преступлению, предусмотренному какой-либо статьей из гл. 32 УК РФ. В результате применения данного вида мер на лицо оказывается воздействие, которое связано с вторжением в сферу права на личную неприкосновенность. Любые действия не должны умалять достоинства личности. Исходя из положения данной части, можно сказать, что даже при совершении противоправного деяния государство гарантирует охрану достоинства личности и запрещает его умаление.

Во избежание путаницы стоит уточнить, что такие понятия как «арест и конфискация» в административном праве являются только административными взысканиями. Их можно использовать только после вынесения решения суда, когда дело рассмотрено в порядке административного судопроизводства.

---

<sup>49</sup>Куракин А.В. К вопросу о функциональности административного принуждения / А.В. Куракин // Административное и муниципальное право. – 2020. – №3. – С. 27-35.

Признаки специальных мер аналогичны признакам мер административного пресечения. Но их отличительные черты позволяют нам объединить их в особую группу.

Первой отличительной особенностью является возникшая необходимость преодоления оказываемого физического сопротивления. Она возникает в процессе пресечения противоправного деяния (преступления, административного правонарушения, прекращения посягательства на безопасность личности или общества). То есть применение специальных мер административного пресечения представляет собой процесс вынужденного ответного характера. Это происходит тогда, когда правонарушитель не желает подчиниться законным требованиям сотрудника полиции. Сам факт совершения правонарушения не обуславливает необходимость применения мер данной группы. Если нарушитель во время неподчинения совершает действия, нарушающие законы, то он посягает и на законные права и интересы личности, и на принятый порядок управления.

Второй отличительной особенностью данной группы мер является ее характерное свойство с правовой точки зрения: легальное прямое физическое воздействие на правонарушителя. Другими словами, непосредственное принуждение имеет форму прямого насилия, осуществляемое с помощью мускульной силы, специальных средств или огнестрельного оружия.

Если рассматривать третью особенность, то она связана со второй. Иногда нарушителю могут быть нанесены телесные повреждения. Это может произойти при использовании специальных мер. Телесные повреждения могут привести к смерти правонарушителя. Кроме того, правонарушителю может быть причинен моральный и материальный вред<sup>50</sup>.

Четвертая особенность специальных мер связана с межотраслевым характером причинения вреда. Причинение вреда регламентируется нормами административного права в том, что связано с условиями, обстоятельствами,

---

<sup>50</sup> Бекетов О.И. Применение полицейской силы по законодательству Российской Федерации / О.И. Бекетов. - Омск: Омская академия МВД России, 2001. – С 43.

порядком применения специальных мер, а также нормами уголовного законодательства в вопросах, которые связаны с обстоятельствами, исключая ответственность деяния (в тех случаях, когда нормы уголовного права исключают ответственность сотрудника полиции за вред в результате применения специальных средств административного пресечения).

К группе специальных мер можно отнести следующие:

- применение физической силы;
- применение специальных средств;
- применение огнестрельного оружия.

Разумеется, все эти меры могут применены исключительно должностным лицом полиции. Возникшая необходимость применения сотрудником полиции специальных мер обусловлена в некоторых случаях неэффективностью общих мер пресечения. Сущность специальных мер административного пресечения заключается в совершении действий, которые направлены на реализацию комплекса мероприятий преимущественного организационного и технического характера<sup>51</sup>.

Указанные меры можно классифицировать по разным основаниям:

1) по способу оказываемого воздействия – простое физическое воздействие (например, осуществляется с использованием приемов рукопашного боя); физическое воздействие, которое осуществляется при помощи технических средств; физическое воздействие, осуществляемое огнестрельным оружием. В свою очередь, мы, руководствуясь существующей криминологической классификацией огнестрельного оружия (основанием которой являются поражающие свойства), а также, не забывая о поражающих свойствах специальных средств принуждения, применяемых сотрудниками полиции, можем классифицировать специальные меры на меры ошеломляющего, убийно-травмирующего, смертоносного действия;

---

<sup>51</sup>Сильников А.М. Применение специальных средств, состоящих на вооружении органов внутренних дел, как мера административного принуждения / А.М. Сильников // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2011. - №1 (49). – С 36.

2) по установленной цели применения. Исходя из этого основания, специальные меры административного пресечения делятся на средства активной обороны и обеспечения специальных операций. К первым можно отнести применение огнестрельного оружия, приемов рукопашного боя, применение палки специальной, служебных собак и т.п. Ко вторым же обычно относят использование бронетехники, светошумовых гранат и т.п.;

3) по характеру воздействия специальные меры делятся на а) меры, которые вызывают болевые ощущения (пример: палка специальная), б) меры, которые воздействуют на органы дыхания (пример: слезоточивый газ и т.п.), в) меры, которые воздействуют на зрительно-слуховые органы (пример: светозвуковые устройства и т.п.), г) меры, которые препятствуют свободному передвижению (пример: специальные средства принудительной остановки транспорта, бронетехника, наручники и т.п.)<sup>52</sup>.

Сотрудниками полиции могут быть применены указанные ниже специальные средства:

- 1) палка специальная (в установленных п. 1-5, 7, 8, 11 ст. 21 ФЗ «О полиции»);
- 2) специальные газовые средства (п. 1-5, 7, 8 ч. 1);
- 3) средство ограничения подвижности (п. 3, 4, 6 ч. 1). В случае, когда сотрудник не имеет при себе данное специальное средство, он может использовать подручное средство;
- 4) окрашивающие и маскирующие специальные средства (п. 10, 11 ч. 1);
- 5) электрошоковые устройства (п. 1-5, 7, 8 ч. 1);
- 6) светошоковые устройства (п. 1-5, 7, 8 ч. 1);
- 7) служебные животные (п. 1-7, 10, 11 ч. 1);
- 8) световые, акустические специальные средства (п. 5, 7, 8, 11 ч. 1);

---

<sup>52</sup>Максимов И.В. О классификации мер административного принуждения / И.В. Максимов // Вестник Российской правовой академии. – 2017. - №3. – С. 11-15.

- 9) специальные средства принудительной остановки транспорта (п. 9, 11 ч. 1);
- 10) специальные средства сковывания движения (п. 1-5 ч. 1);
- 11) водомет (п. 7, 8, 11 ч. 1);
- 12) бронешамины (п. 5, 7, 8, 11 ч. 1);
- 13) специальные средства защиты охраняемых объектов или территорий, блокирования движения групп граждан, которые совершили противоправные действия (п. 11 ч. 1);
- 14) средства разрушения преград (п. 5, 7 ч. 1).

**Вывод по главе.** Сотрудник полиции обладает властными функциями, которые ему предоставило государство. С помощью установленных прав и обязанностей сотрудник полиции может, в установленных случаях, применить по отношению к правонарушителю меры административного пресечения (общие и специальные). Только в установленных законом случаях при возникновении обоснованного повода, указанного в гл. 5 ФЗ «О полиции», для достижения различных целей. Проблема оценки действий сотрудника полиции уже довольно давно вызывает трудности при решении вопроса о законности действий полицейского при применении физической силы, специальных средств и (или) огнестрельного оружия. Полицейский, который, действуя в рамках, установленных законом, имеет право применить оружие, специальное средство, боевую или специальную технику, а также физическую силу так как должен выполнить обязанности, которые возложены на него федеральными законами. Но при этом он, несомненно, уголовно ответственен за незаконное причинение вреда, потому что существуют законы, положения, уставы, которые содержат основания и порядок применения оружия, специальных средств, физической силы и т.д. Данное положение направлено на реализацию принципа равного права на необходимую оборону, крайнюю необходимость и причинение вреда при задержании.

Прокуратура Российской Федерации как надзорный орган контролирует деятельность полиции. Предметом прокурорского надзора является

соблюдение сотрудником полиции требований законодательства о соблюдении порядка и условий применения специального средства или огнестрельного оружия. Правомерность использования и применения огнестрельного оружия полицейским определяется, во-первых, в результате проведения ведомственной проверки, во-вторых, в результате проверки, которую осуществляют органы прокуратуры, в-третьих, когда возбуждено уголовное дело по факту совершенного преступления сотрудником полиции (т.е. превышение установленных законом полномочий или превышение пределов необходимой обороны, крайней необходимости, мер, направленных на задержание лица), в-четвертых, в ходе расследования уголовного дела по факту преступления, которое совершило лицо, против которого использовали огнестрельное оружие.

Меры административного пресечения делятся на общие и специальные.

Ко вторым можно отнести следующие:

- применение физической силы;
- применение специальных средств;
- применение огнестрельного оружия.

## Заключение

В выпускной квалификационной работе исследовались правовые аспекты регулирования применения оружия, специальных средств и физической силы сотрудниками полиции. Был произведен анализ действующего законодательства, а также нескольких ранее действующих нормативно-правовых актов и множества других источников. Провели комплексный анализ теоретических и практических положений, которые регламентируют порядок, условия, правовые последствия применения оружия, специальных средств и физической силы сотрудниками полиции. Было выявлено несколько связанных с нашей темой исследования важных правовых особенностей и проблем.

Правовое явление, рассматриваемое в нашей работе, остается достаточно сложным и имеет следующие правовые особенности:

- во-первых, действия сотрудников полиции, которые связаны с применением физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия, определенно повышают эффективность работы полиции при пресечении противозаконных действий нарушителей и к тому же сохраняют общественный порядок;

- во-вторых, каждое незаконное, непродуманное использование физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия может ослабить существующий авторитет государства и веру в законность, при этом нарушая основные права человека и гражданина. Другими словами, скомпрометировать всю правоохранительную систему может всего лишь один сотрудник полиции, если он совершит вышеуказанные действия.

В первом случае, можно сказать, что потребность наделения полицейских властными правами обуславливается профессиональными задачами, которые ставятся перед полицией. Результативное выполнение этих задач связано с применением тех институтов, что мы исследовали в нашей работе, а также напрямую зависит от уровня профессионализма сотрудника

полиции. Также мы установили, что сотрудники полиции владеют достаточным кругом прав и обязанностей, которые связаны с применением физической силы, специальных средств и оружия. Данное утверждение объясняется так: сотрудники полиции действительно часто попадают в ситуации, в которых они должны решительно пресекать преступления и административные правонарушения, а также противостоять действиям со стороны правонарушителя. Вопросы совершенствования правовой основы применения специальных средств, физической силы и оружия остаются обсуждаемыми в области регулирования административной деятельности сотрудников полиции. Меры административного пресечения применяются для прекращения совершаемых деяний, устранения реальной опасности.

Основанием их применения является наличие события административного правонарушения, или же преступления. Исходя из этого, можно сказать, что применение мер административного пресечения позволяет утверждать, что применение физической силы, огнестрельного оружия и специальных средств являются специальными (особыми) мерами административного пресечения, которые вместе с общими (обычными) мерами административного пресечения входят в состав мер административного принуждения. Самыми важными и сложными являются способности и возможности полицейских правильно оценить общественную опасность посягательства на жизнь и (или) здоровье самого сотрудника, а также третьих лиц. Судебная практика и правовая трактовка норм говорят о том, что страх перед ответственностью после незаконного применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия влияет на принятие решения об использовании таковых.

Вторая сторона отражает существенную правовую и социальную проблему, поскольку конкретный сотрудник полиции, участвуя в поддержании правопорядка, насколько возможно должен использовать ненасильственные средства до того момента, когда возникают условия, установленные в Федеральном законе «О полиции».

В данных нормах содержатся основные ситуационные условия и порядок действий, права и обязанности сотрудников полиции, связанные с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. В итоге, если применяются данные средства, на лицо оказывается воздействие, которое связано с вторжением в сферу права на личную неприкосновенность. Любые действия не должны умалять достоинства личности. Исходя из этого положения, можно сказать, что даже при совершении противоправного деяния государство гарантирует охрану достоинства личности и запрещает его умаление.

Проблема оценки действий сотрудника полиции уже довольно давно вызывает трудности при решении вопроса о правомерности действий полицейского при применении физической силы, специальных средств и (или) огнестрельного оружия. Если полицейский своими действиями преступает закон, выходит за рамки закрепленных за ним прав и обязанностей, проводится проверка. Предметом проверки является соблюдение сотрудником полиции требований законодательства о порядке и условиях применения физической силы, специального средства или огнестрельного оружия. При этом в предмет входит наличие или же отсутствие в действиях сотрудника состава преступления, предусмотренного УК РФ. Например, правомерность использования и применения огнестрельного оружия полицейским определяется, во-первых, в результате проведения ведомственной проверки, во-вторых, в результате проверки, которую осуществляют органы прокуратуры, в-третьих, когда возбуждено уголовное дело по факту совершенного преступления сотрудником полиции (т.е. превышение установленных законом полномочий или превышение пределов необходимой обороны, крайней необходимости, мер, направленных на задержание лица), в-четвертых, в ходе расследования уголовного дела по факту преступления, которое совершило лицо в отношении которого применялось огнестрельное оружие.

В целях совершенствования правового регулирования в нашей работе мы предложили рассматривать действия сотрудников полиции (когда сотрудник является обороняющимся (задерживающим) лицом) в случае применения физической силы, специального средства, огнестрельного оружия с нарушениями существующего законодательства с позиции уголовного законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, которое совершило преступление, и только после этого ссылаться на нормы Федерального закона «О полиции». В данном случае общие нормы будут преобладать над специальными.

Каждый полицейский, который, действуя в рамках, установленных законом, имеет право применить оружие, специальное средство, боевую или специальную технику, а также физическую силу для исполнения возложенных на него федеральными законами обязанностей, несет ответственность за незаконное причинение вреда в соответствии с требованиями законов, уставов, положений иных актов, в которых содержатся основания и порядок применения оружия, специальных средств, физической силы.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Договор о коллективной безопасности [протокол подписан в г. Минске 18.05.1995] (с изм. от 08.11.2018) // Бюллетень международных договоров. - 2000. - № 12. – 9 с.
2. Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка [Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Гавана, Куба, 27 августа - 7 сентября 1990 года] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».
3. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
4. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 51. - Ст. 5681.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 20.04.2021) // Российская газета. – 2001. - № 256.
6. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 7. - Ст. 900.
7. Закон РФ «О милиции» от 18.04.1991 № 1026-1 (в ред. от 01.01.2011) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1991. - № 16. - Ст. 503 (утратил силу).
8. Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (ред. от 31.12.2020) «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 32. - Ст. 3878.

9. Об утверждении Инструкции о порядке применения специальных световых и звуковых сигналов, установленных на автомобилях и мотоциклах МВД СССР: приказ МВД СССР от 11.09.1978 №260 // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант» (утратил силу).

10. Приказ МВД РФ от 18.01.1993 № 17 «О мерах по совершенствованию организации патрульно-постовой службы милиции» (вместе с «Уставом патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности Российской Федерации») [Зарегистрировано в Минюсте РФ 09.03.1993 № 175] (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

### **Научная и учебная литература**

11. Алексеев Ю.Г. Совершенствование подготовки сотрудников полиции к применению специальных средств, физической силы и огнестрельного оружия / Ю.Г. Алексеев // Новая наука: Теоретический и практический взгляд, 2017. – 149 с.

12. Антипов В.Г., Соловьев В.Н. Проблемы и практика применения огнестрельного оружия сотрудниками милиции: лекция / В.Г. Антипов, В.Н. Соловьев // Домодедово: ВИПК МВД России. - 2000. - 234 с.

13. Баумтрог В.Э. Специальные средства органов внутренних дел и средства индивидуальной бронезащиты / В.Э. Баумтрог. - Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. - 345 с.

14. Бекетов О.И. Применение полицейской силы по законодательству Российской Федерации / О.И. Бекетов. - Омск: Омская академия МВД России, 2001. - 143 с.

15. Бобров А.М. Административное право: учебник / А.М. Бобров. - Пермь: Пермский национальный исследовательский институт, 2020. - 347 с.

16. Гришаков А.Г. Порядок составления рапорта о применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия: учебное

пособие / А.Г. Гришаков. - Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2015. – 116 с.

17. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: монография / А.И. Каплунов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2004. - 377 с.

18. Николаев А.Г. Специальные меры административного пресечения, применяемые полицией МВД России / А.Г. Николаев // в сборнике: Норма. Закон. Законодательство. Право. сборник статей Международной научно-практической конференции. - 2017. - № 3. - 249 с.

19. Пудаков Е.Р., Яппаров Р.Р. Специальная техника правоохранительных органов / Е.Р. Пудаков, Р.Р. Яппаров. – Уфа: БИСТ ОУП ВО «АТиСО», 2017. – 591 с.

20. Цуканов Н. Н. Особенности средств ограничения подвижности как специальных средств, состоящих на вооружении полиции: административно-правовой аспект // Российская полиция: три века служения Отечеству. Материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. - 2018. - 1465 с.

### **Материалы периодической печати**

21. Алябьев А.Г. О некоторых аспектах подготовки к применению и непосредственного применения сотрудниками ОВД физической силы при задержании правонарушителя / А.Г. Алябьев // Совершенствование физической подготовки сотрудников правоохранительных органов. - 2018. - №4. - 251 с.

22. Ветошкин П.А. Особенности применения оружия и специальных средств как меры административного пресечения / П.А. Ветошкин // Военное право. - 2020. - №6 (64). - 231 с.

23. Давидов Д.С., Свиридов А.И. Коллизии законодательства в сфере применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы / Д.С. Давидов, А.И. Свиридов // Вестник экономической безопасности. - 2019. - № 2. - 342 с.

24. Зинченко Н.Н., Кодзов А.Б., Черкесов Е.Ю. Некоторые аспекты правового регулирования оснований для применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции / Н.Н. Зинченко, А.Б. Кодзов, Е.Ю. Черкесов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2019. – №12 (115). – 126 с.

25. Костовский О.Н., Леликов-Кузьменко В.О. Криминалистическая техника пограничных органов: средство вооружения или совокупность специальных приемов и средств / О.Н. Костовский, В.О. Леликов-Кузьменко // Эксперт-криминалист. - 2019. - №3. 125 с.

26. Куракин А.В. К вопросу о функциональности административного принуждения / А.В. Куракин // Административное и муниципальное право. – 2020. - №3. - 106 с.

27. Максимов И.В. О классификации мер административного принуждения / И.В. Максимов // Вестник Российской правовой академии. - 2017. - №3. – 231 с.

28. Подрезов А.А. Применение специальных средств и физической силы как способ защиты в административной деятельности полиции / А.А. Подрезов // Наука через призму времени. - 2020. - №3. - 136 с.

29. Сильников А.М. Применение специальных средств, состоящих на вооружении органов внутренних дел, как мера административного принуждения / А.М. Сильников // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2011. - №1 (49). - 346 с.

30. Славко А.Л., Чаплыгина А.Д. Особенности повышения эффективности применения физической силы сотрудниками полиции на основе применения тактических действий / А.Л. Славко, А.Д. Чаплыгина // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2021. - № 1. - 161 с.

31. Сошин А.А., Фидель П.М. Применение сотрудниками полиции специальных мер административного пресечения / А.А. Сошин, П.М. Фидель // Аллея науки. – 2018. - № 7 (23). - 546 с.

32. Шапочка Т.И. Специальные средства нелетального действия: тенденции и перспективы / Т.И. Шапочка // Специальная техника. - 2018. - №2 (53). - 120 с.

33. Щерба А.А. Современные специальные средства и средства вооружения, предназначенные для борьбы с вооруженной преступностью / А.А. Щерба // Опыт внедрения научных исследований и технология формирования готовности сотрудников полиции к компетентному применению огнестрельного оружия. - 2017. - №5. - 139 с.

### **Материалы юридической практики**

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета. – 2009. – 30 октября.

35. Определение Верховного Суда РФ от 05.03.2007 № 9-О07-9СС «Специальные технические средства, применяемые в оперативно-розыскной деятельности, в том числе технические средства, предназначенные для негласного получения информации, не относятся к специальным средствам применительно к п. «б» части 3 ст. 286 УК РФ» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. - № 1.

36. Судебное решение Воркутинского городского суда Республики Коми от 10 марта 2015 г. № 20550/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ: офиц. сайт. 16.08.2018 – Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 24.04.2021).

37. Судебное решение Кандалакшского районного суда Мурманской области от 11 мая 2016 г. по делу 1-27/2016 [Электронный ресурс] // Судебные

и нормативные акты РФ: офиц. сайт. 16.08.2018 – Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 24.04.2021).

38. Судебное решение Лесосибирского городского суда Красноярского края от 17 июля 2018 г. по делу №1-152/2018 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ: офиц. сайт. 16.08.2018 – Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 24.04.2021).

39. Материалы преддипломной практики в полку патрульно-постовой службы полиции Управления МВД России по г. Самаре / Бурашева Д.К. (неопубликованный акт).

### **Электронные ресурсы**

40. Статистика и аналитика [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации. Главная. Деятельность. Статистика и аналитика: офиц. сайт. 12.09.2018 – Режим доступа: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics/> (дата обращения: 23.04.2021).

41. Статистическая информация [Электронный ресурс] // Следственный комитет РФ. Главная. Статистическая информация: офиц. сайт. 12.09.2018 – Режим доступа: <https://sledcom.ru/activities/statistic/> (дата обращения: 23.04.2021).

## Приложения

### *Приложение 1*

Начальнику отдела полиции  
№ 2 УМВД России  
по г. Самаре

полковнику полиции  
М.П. Нефедову

### РАПОРТ

*(о применении физической силы по пункту 2 части 1 статьи 20)*

Докладываю, что 4 июня 2021 г. в 22.00 часа, находясь на службе в форменном обмундировании, вооруженный ПМ 9 мм и 16 патронами к нему, шел по направлению к участковому пункту полиции по улице Калинина. Проходя мимо детского сада № 55, расположенной по адресу: г. Самара, ул. Калинина 68, я услышал громкие женские крики «Стой, стой, помогите». Дальше по улице я увидел бегущую в сторону дворов через дорогу в направлении пр. Кирова девушку, одетую в белую куртку и темную шапку, а также успел разглядеть, что от нее убегал мужчина, одетый в темную одежду, который что-то держал в руках, предположительно женскую сумку. Оценив, что в создавшейся ситуации присутствуют признаки деяния, подпадающего под преступление, предусмотренное ст. 161 УК РФ, я принял решение преследовать убегавшего.

Пробежав двор, в который свернула девушка, я увидел ее и убегавшего мужчину, при этом, не останавливаясь, я крикнул убегавшему: «Стой! Полиция!», после чего неизвестный гражданин побежал еще быстрее. Продолжив преследование, я, руководствуясь требованиями ч. 1 ст. 19 закона «О полиции», словесно предупредил убегавшего, что если он не остановится, то я буду вынужден применить к нему физическую силу и специальное средство. В это время девушка начала отставать от меня, я крикнул ей: «Звони

в полицию, скажи, что участковый преследует преступника, пусть направят сюда экипаж».

Продолжая преследовать подозреваемого, я неоднократно требовал от него остановиться, однако гражданин продолжал убегать, во дворе рядом с подъездом дома по адресу: ул. Воронежская, 45 Б, преследуемый поскользнулся и потерял равновесие, в это время я догнал его и, применив физическую силу, сбил с ног. После чего применил прием загиб руки за спину, навалившись на него сверху, заняв такую позицию, чтобы он не мог нанести мне удар, при этом я оказывал путем загиба руки за спину болевое воздействие, стараясь не упустить инициативу. Физическая сила была применена на основании п. 2 ч. 1 ст. 20 Федерального закона «О полиции» «для доставления в служебное помещение территориального органа лица, совершившего преступление, и задержания этого лица».

После задержания я увидел свет фар и мигание проблесковых маячков въезжающей во двор дома автомашины полиции. На место происшествия прибыл экипаж вневедомственной охраны бортовой номер 26, старший экипажа прапорщик полиции А.П. Берт, полицейский-водитель сержант полиции П.Н. Кустов, которые помогли задержать подозреваемого.

На место происшествия спустя минуту прибыла предполагаемая потерпевшая, ей оказалась гражданка Мискова Алиса Михайловна, 1984 г.р., проживающая по адресу: г. Самара, ул. Папанинцев, 105, кв. 15. Она подтвердила, что данный мужчина выхватил у нее сумочку из рук и стал убегать, что это именно она звала на помощь и пыталась его догнать. Также мной был установлен свидетель задержания гражданин Рисов Андрей Александрович, 1960 г.р., проживающий по адресу: г. Самара, ул. Ленина, 45 Б, кв. 36.

Также мной на место примерно в 22.25 была вызвана следственно-оперативная группа отдела полиции № 2 УМВД России по г. Самара, которая прибыла в 22.48. Следственно-оперативная группа изъяла на месте задержания сумочку и продолжила осмотр места происшествия и опрос потерпевшей.

Была установлена личность задержанного, им оказался ранее судимый гражданин Черников Виталий Николаевич, 1978 г.р., зарегистрированный по адресу: г. Самара, ул. Свободы, 15. При визуальном осмотре подозреваемого видимых травм, ранений у него обнаружено не было.

Задержанный гражданин Черников Виталий Николаевич при моем сопровождении на патрульной машине был доставлен в травмпункт, где был осмотрен на предмет травм. В результате осмотра травм выявлено не было, о чем было получено заключение дежурного врача травмпункта Самарской городской клинической больницы №2 имени Н.А. Семашко Антона Сергеевича Петрова. После чего Черников Виталий Николаевич был доставлен в дежурную часть отдела полиции № 2 УМВД России по г. Самаре и задержан для проведения дальнейшего разбирательства.

УУП ОП №2  
УМВД России по г. Самаре  
капитан полиции  
04.06.2021

ПОДПИСЬ

(А.М. Жилев)