

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Судебный контроль и надзор за деятельностью полиции**

Научный руководитель:
Начальник ФПО и ДПО, к.ю.н.,
подполковник внутренней службы
Сивцов Сергей Андреевич

Выполнил:
студент 162-ОС группы 5 курса
Бударина Арина Сергеевна

Рецензент:
И.о начальника ОП № 1
У МВД России по г. Самара
подполковник полиции
Волков Михаил Олегович

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите _____

Дата защиты: 14.07.2021

Оценка 4 (хорошо)

Самара

2021

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1: СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР КАК ГАРАНТИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	6
1.1 Виды судебного контроля за деятельностью полиции.....	6
1.2 Особенности судебного контроля за деятельностью полиции	13
1.3 Судебный контроль за оперативно-розыскной деятельностью.....	17
ГЛАВА 2: ЖАЛОБА КАК ВИД СУДЕБНОГО НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПОЛИЦИИ	24
2.1 Процедура подачи жалобы.....	24
2.2 Порядок рассмотрения жалоб.....	30
Заключение	46
Библиографический список	49
Приложения	55

Введение

Актуальность темы исследования. Нынешнее общество с каждым годом прогрессивно трансформируется, претерпевая различного рода изменения в социальной, политической, экономической сфере жизни, тем самым вызывая разногласие интересов, требующих урегулирования данных отношений. Органы полиции играют важную роль в четко слаженной работающей системе правоохранительных органов Российской Федерации. Деятельность полиции имеет многоцелевую направленность в зависимости от функций структурных подразделений. Главной задачей является обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности, защита жизни и здоровья от противоправных посягательств, но по своей природе изначально такая деятельность является конфликтосодержательной, это обусловлено тем, что она связана с осуществлением гражданами своих прав и обязанностей. Органы полиции и его структурные подразделения, не смотря на то, что являются контролирующими органами, сами нуждаются в непосредственном контроле. Именно поэтому возникает острая необходимость создания «сдержек и противовесов, для того, чтобы работа полиции была эффективной среди прочих разновидностей публичной власти»¹

Институт судебного контроля является гарантом обеспечения прав и законных интересов граждан, однако на законодательном уровне имеются пробелы, в части регулирования отношений, возникающих при осуществлении контрольных и надзорных функций за деятельностью полиции. А также в административно-правовой науке не разработаны теоретические основы, функционирования данного института. Проблемы осуществления судебного контроля за правильным применением законов

¹Петров МЛ. Исполнительная власть в России: правовая концепция и практика реформирования. Саратов, 2011. С.259.

сотрудниками полиции при осуществлении своих властных полномочий возникли еще со времен развития и становления института судебного контроля. Вплоть до сегодняшнего дня дискуссионные вопросы, касающиеся природы судебного контроля, его значения и законодательного закрепления в системе права до конца не урегулированы.

Объектом исследования данной работы выступают урегулированные законодательными нормами общественно-правовые отношения, складывающиеся в процессе реализации судом функции по контролю и надзору за деятельностью полиции.

В качестве **предмета** исследования выступают нормы права и практика их применения, регулирующие организационно-правовые основы осуществления судебного контроля и надзора за деятельностью полиции.

Целью данной работы является исследование института судебного контроля и надзора за деятельностью полиции. Для достижения данной цели в ходе написания работы были поставлены следующие **задачи**:

- дать понятие судебного контроля и определить его функции;
- раскрыть виды и особенности судебного контроля;
- изучить нормативно-правовую базу, регуливающую общественные отношения, возникающие в процессе осуществления судом своих функций по контролю и надзору за деятельностью полиции;
- раскрыть понятие сотрудника полиции;
- рассмотреть процедуру подачи жалобы как вид судебного надзора за деятельностью полиции;
- изучить порядок рассмотрения жалоб в суде.

Методы исследования. В ходе научного исследования применялись:

- общенаучные методы (такие как системный и логический подход, статистический, структурно - функциональный), благодаря которым появилась возможность выявить главные направления и закономерности развития исследуемого объекта;
- частнонаучные методы (такие как исторический, социологический, статистический, формально-логический, формально-юридический, сравнительного правоведения), благодаря которым представилась возможность обнаружить и раскрыть исследуемые явления, провести сравнительный анализ.

В основу исследования был положен принцип комплексного научного исследования, то есть исполнение поставленных перед исследованием задач происходило с теоретической и практической точек зрения. Изучение темы велось с учетом достижений науки административного права и теории государства и права.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Дискуссионным вопросам о природе судебного контроля в юридической литературе уделяется серьезное внимание, данная проблема нашла свое отражение в работах таких ученых как Анашкина Ю.Н., Петров П.А., Лысов П.К., Химичева О.В., Устименко М.А., Золотухин Б.А., Магизова Р.Р., Солодилов А.В., Кашепов В.П., Попов Л.Л., Мигачева Ю.И., Тихомирова С.В и др, которые рассматривали и анализировали контрольные функции судебной власти в контексте ее значимости в системе государственного управления и самостоятельности при осуществлении защиты прав и законных интересов граждан.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющие пять параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

Глава 1: СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР КАК ГАРАНТИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

1.1 Виды судебного контроля за деятельностью полиции

Возникновение института судебного контроля берет свои корни еще в средневековой Великобритании, где в 1275 г. появился законодательный акт, который назывался Вестминстерским статутом, в нем впервые была установлена процедура «Habeas Corpus», наделявшая граждан правом на обжалование свободному и независимому судье действий органов королевской власти, посмевших заключить их под стражу². После этого судебный контроль, осуществляемый на стадии предварительного следствия в правоохранительной практике Российского государства приживался медлительно. Если брать в сравнение Великобританское государство, то к институту судебного контроля пришли еще в XII в. Однако в Российском государстве данный институт был введен учредительным документом, который назывался «Наказ судебным следователям» в 1860 г., он предусматривал процедуру, заключающуюся в составлении письменного постановления, по факту задержания лица, в целях соблюдения его прав и свобод. Данное постановление должно было предоставляться в суд в течении суток для организации проверки в целесообразности принятия такой меры пресечения³.

Рассматривая Главу 7 Конституции Российской Федерации принятую 12.12.1993 г., то мы видим, что она четко определяет основы и главные принципы осуществления судебной власти на территории Российского

² Чельцов-Бебутов М. А. Возникновение судебной проверки ареста // Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. СПб., 1995. С. 355

³ Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб., 1996. Т. 2. С. 323.

государства. Закрепленные положения устанавливают самостоятельность и независимость судебной власти при осуществлении своих полномочий по контролю и надзору за правоохранительной деятельностью государства, в целях обеспечения законности осуществления данной деятельности, а также в защиту прав и интересов граждан, общества и государства.

В ходе реализации судебной реформы в 1991 году не все положения получили своё закрепление в Конституции Российской Федерации от 12.12.1993 г. и были в дальнейшем реализованы на практике.⁴ Именно поэтому в наше время непосредственное осуществление конституционного права граждан на судебную защиту регламентируется государством не в полном объеме. А как всем известно, для четкой и эффективной работы абсолютно любой системы власти, необходимая четкая инструкция по применению. Для того, чтобы установить механизм судебного контролирования, нужны точные нормы права, которые будут организационно оформлены и подготовлены профессионально, действующие в процессуальном порядке, отвечающие требованиям справедливости, которые будут давать научные понятия судебного контроля и надзора, регулировать деятельность суда в ходе осуществления данного контроля, а также те нормы, которые будут четко разграничивать понятия судебного контролирования и осуществления правосудия судом. И соответственно приходя к выводам по сказанному выше, мы понимаем, что настоящая модель судебной системы Российской Федерации нуждается в непосредственном усовершенствовании, посредством заполнения пробелов в праве.

Вообще судебная власть играет огромное значение в государственном механизме управления, так как она координирует,

⁴ Сахаровский И.Ю. Судебная реформа 1991 года // И.Ю. Сахаровский. – Текст: непосредственный // Молодой ученый [электронный ресурс] – 2015. № 3(83) – С.692 — URL: <https://moluch.ru/archive/83/15237/> (дата обращения – 20.04.2021).

взаимоотношения, возникающие государством и обществом в целом. Без должной самостоятельной судебной власти государство не имеет возможности выполнить функции охраны правопорядка, защиты прав и свобод граждан полно и всесторонне, обеспечивая законность. «Только государство, в котором осуществляется контроль над исполнительной властью можно назвать правовым государством»⁵, о чем говорил в своих работах ученый-правовед Левин С.В.

Помимо этого, также само современное общество, и государство нуждается в такой судебной власти, которая ни от кого не зависит и может осуществлять свои полномочия по контролю и надзору, обеспечивая достижение социального мира законными способами. Функция судебного контроля заключается в удержании иных отраслей власти, а также осуществлении контроля для поддержания равновесия интересов как всего государства в целом, так и личности.

Как уже ранее было указано, что до настоящего времени в юридической литературе отсутствует научно закрепленное понятие судебного контроля, в связи с тем, что мнения ученых в данном вопросе разделяются по причине того, что некоторые ученые-правоведы считают, что «судебный контроль – это функция судебной власти»⁶, а другие же утверждают, что судебный контроль является одной из форм реализации судебной власти.

Понятие любого контроля, хоть судебного, хоть государственного и даже общественного связано с непосредственным наблюдением, за деятельностью уполномоченного органа, либо лица с целью организации

⁵ Левин С.В. судебный контроль над исполнительной властью в Российской Федерации // Российская юстиция 2007 г. № 6 С.54.

⁶ Анашкина Ю.Н., Лысов П.К., Петров П.А. Правовая сущность и функциональное содержание судебной власти // Юридическая наука: история и современность. 2015. № 9. С.79.

проверки его деятельности, которая может в свою очередь выражаться в форме действия, либо бездействия. Понятие надзора представляет собой определенную форму деятельности государственных органов по обеспечению законности. Делая вывод из вышесказанного, понятие судебного контроля и надзора – это деятельность суда конституционной, общей и арбитражной юрисдикции, заключающаяся в организации проверки за правомерностью деятельности государственных органов и должностных лиц в целях обеспечения законности, защиты и реабилитации прав и свобод граждан.

Контрольные функции суда можно разделить на два вида:

- судебный нормоконтроль⁷ – то есть осуществление контроля над правомерностью отдельных нормативно-правовых актов;
- судебное оспаривание прав – то есть осуществление контроля над легитимностью действий или бездействий должностных лиц исполнительной власти

Согласно статье 51 Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 «Судебный контроль за деятельностью полиции реализуется согласно федеральными конституционными и федеральными законами»⁸. Как мы видим, данная статья в Федеральном законе является отсылочной формально-определенной, четко неурегулированной, так как представляет собой новизну, принятую законодателем.

Для того, чтобы раскрыть принципы осуществления судебной функции по контролю и надзору за деятельностью полиции, требуется раскрыть понятие деятельности полиции.

⁷ Лебедев В.М. От идеи судебного нормоконтроля к административному судопроизводству // Российская юстиция. 2000. № 9. С. 51.

⁸ Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 4.

Как видим, статья 4 Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 определяет понятие «Полиции – это составной части единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел». ⁹Целями и задачами сотрудников полиции является осуществление функций по охране общественного порядка и общественной безопасности, профилактика преступлений и правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, осуществляемое в форме дознания и следствия, а также производство по делам об административных правонарушениях.

По своей природе работа полицейских является конфликтосодержательной, ¹⁰ так как, во-первых, она связана с непосредственным осуществлением гражданами своих прав и обязанностей, во-вторых, при осуществлении своей деятельности сотрудники полиции наделяются властными полномочиями, в-третьих, при применении своих властных полномочий сотрудники полиции действуют от имени государства, именно поэтому судебный контроль является необходимым элементом в механизме государственного управления, так он является сдерживающим звеном, которое не позволит монополизировать исполнительную власть. В этом случае суд выступает гарантом обеспечения прав и законных интересов граждан.

Изучая возможные классификации судебного контроля, можно выделить следующие виды:

1. В зависимости от задач судебного контроля:
 - Ревизионный (данный вид контроля основывается на рассмотрении судами жалоб на действия и решения оперативно-розыскных органов, допущенных в ходе расследования уголовного дела, а также

⁹ См. там же.

¹⁰ Аврутин Ю.Е., Булавин С.П. Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). М.: Проспект, 216. С. 33.

- на рассмотрении предоставленных результатов оперативно розыскной деятельности при рассмотрении уголовного дела по существу);
- Правовосстанавливающий (данный вид контроля основывается на реабилитации нарушенных прав и интересов граждан при реализации своих должностных полномочий органами полиции);
2. В зависимости от предмета судебный контроль осуществляется:
- За действиями;
 - За решениями;
3. Судебный контроль по форме подразделяется на :
- Прямой (данный вид контроля представляет собой рассмотрение заявления о незаконности действия или решения должностного лица или органа исполнительной власти;

Прямой контроль основывается на жалобах и заявлениях граждан и организаций, заявлений прокуроров о признании незаконными решения и действия сотрудников полиции.

- Косвенный (данный вид контроля представляет собой вынесение судом частного определения при рассмотрении гражданских, административных, уголовных, арбитражных дел для организации восстановления нарушенных прав и нейтрализации причин, способствующих этому нарушению);

Косвенный судебный контроль содержит в себе деятельность суда по проверке на факт обеспечения законности вынесенных решений, а также действий сотрудников полиции при рассмотрении дела по существу, а также санкционирование судами некоторых процессуальных действий при расследовании уголовных дел.

4. Основные виды судопроизводства при осуществлении контроля:
- Конституционное судопроизводство (данный вид судопроизводства представляет собой рассмотрение Конституционным судом жалобы

граждан, организаций по поводу государственной регистрации, применения мер административного принуждения, применения мер административной ответственности и др.);

- Гражданское судопроизводство (данный вид судопроизводства представляет собой рассмотрение арбитражными судами дела об административных правонарушениях юридических лиц согласно нормам Административно процессуального кодекса Российской Федерации, а также рассмотрение судами общей юрисдикции споры, связанные с возникновением публичных правоотношений в соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации);

5. В зависимости от стадии контролирующего действия:

- Предварительны (разрешительный)
- Последующий

Предварительный либо иными словами разрешительный судебный контроль состоит в том, что суд в ходе изучения поступивших материалов и документов, предоставляет разрешение на совершение конкретно-определенного действия, связанного с ограничением некоторых конституционных прав и свобод человека и гражданина.¹¹ Данный контроль осуществляется на стадии предварительного расследования и имеет достаточно объемный перечень действий, которые допускаются только с разрешения суда (например, в ходе расследования уголовного дела для установления причастности лица к совершению преступления необходимо произвести контроль и запись телефонных разговоров, а исходя из того, что статья 23 Конституции Российской Федерации «Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных

¹¹ Устименко М.А. Судебный контроль на стадии предварительного расследования: автореф. дис..канд. юрид. наук. Саранск, 1999. С.26.

сообщений»¹² данные действия будут являться незаконными, поэтому только суд при наличии достаточных оснований может дать разрешение на контроль и запись телефонных и иных переговоров).

Последующий судебный контроль представляет собой осуществление судом анализа результатов деятельности полиции, при рассмотрении заявлений и жалоб на допущенные нарушения.

Анализируя все вышеперечисленное, я пришла к таким выводам, что институт судебного контроля является независимым контролирующим органом, который укрепляет и стимулирует законность деятельности полиции, там самым не давая превысить либо злоупотребить своими властными полномочиям сотрудниками полиции. При выявлении судом каких-либо нарушений, а также при обнаружении конкретных причин и условий, содействовавших совершению противоправного деяния, выраженного в форме преступления или правонарушения, а кроме того и другие отступления от закона, допущенные при осуществлении служебной деятельности полицейскими, судья вправе вынести частное определение или постановление, в котором будет указано, на обязательное выполнение и принятие необходимых мер, для устранения нарушений, совершенных соответствующим органом полиции и должностными лицами.

Таким образом, в ходе рассмотрения судьями материалов и дел, поступивших от должностных лиц органов полиции, в ходе исполнения ими своих должностных полномочий, при осуществлении оперативно-розыскной, административно-юрисдикционной, уголовно-процессуальной деятельности, а также в ходе рассмотрения и разрешения жалоб и заявлений, поступивших от граждан, протестов прокурора на деятельность органов полиции,

¹² Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 23.

суд осуществляет непосредственную реализацию прав и свобод человека и гражданина.

1.2 Особенности судебного контроля за деятельностью полиции

В рамках выявления содержания судебного контроля и надзора, в научной литературе по данному вопросу высказываются самые различные мнения, некоторые ученые-правоведы считают, что эти понятия тождественны, другие утверждают, что судебный надзор как специфический вид судебного контроля.¹³ Изначально и всегда надзорным органом за деятельностью полиции являлись органы прокуратуры. Вполне оправданной считается точка зрения о том, что, контролирующий орган, это тот орган, который обладает правом самостоятельно отменять незаконные акты подконтрольного органа, либо же незаконные решения, проверяя его деятельность. Надзирающий же орган, выявив какое-либо нарушение, может лишь указать поднадзорному органу на его ошибку, предлагая ему ее исправить.

По моему мнению, понятия судебного контроля и надзора за деятельностью полиции не являются тождественными, однако в нормативно-правовых актах отсутствуют нормы, которые смогли бы урегулировать данные отношения, так и соотношения понятий контроля и надзора. Как уже ранее было сказано, существует лишь только мнения ученых, на которые я полагаясь считаю, что судебный надзор является одним из особенностей судебного контроля. Это заключается в том, что в одних случаях суд осуществляет функцию по даче разрешений на совершение определенных действий, например в ходе предварительного

¹³ Петрухин И.Л., Батуров Г.П., Морщакова Г.Г. Теоретические основы эффективности правосудия. М., 1979. С. 308.

следствия,¹⁴ в других случаях суд дает указание на исправления нарушений, допущенных при осуществлении сотрудниками полиции своих властных полномочий, и в третьем случае он рассматривает жалобы и обращения, поступающие от граждан и организаций, тем самым в данном случае осуществляет надзорную функцию.

Например, огромная нагрузка на судей лежит среди производства дел по административным правонарушениям, возбужденные структурными подразделениями органов полиции при осуществлении ими своих должностных полномочий по охране общественного порядка и общественной безопасности. В ходе осуществления контроля за данной деятельностью на судью ложится бремя вынесения определенного решения о наказании за отдельные виды административном правонарушения. В процессе разрешения о наказании страж правосудия основательно занимается изучением всех без исключения использованных материалов процесса, а также производит проверку соблюдения процессуальных условий, необходимых для достижения законности при осуществлении своих властных полномочий представителями власти. После этого итоговое решение судьи, выражается в вынесении постановления о применении таких наказаний как административный штраф, административный арест и т.д. Данное решение служит показателем выполнения органами полиции всех норм законодательства.

Суды высших инстанций контролируют законность принятых нормативно правовых актов, принимаемых в Министерстве внутренних дел Российской Федерации.

Одной из показательных особенностей осуществления судебного контроля состоит в том, что он не имеет систематического характера, а иначе

¹⁴ Муратова Н.Г. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве. Казань, 2004. С. 80.

говоря, данный контроль осуществляется не на систематической и повседневной основе, а по факту произошедшего, который основывается на наступлении юридически значимых последствий, которые выражаются как в форме подачи жалоб и обращений в суд, а также принятие решений о предоставлении соответствующего разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий в ходе предварительного следствия, где в данном определенном случае суд выступает гарантом обеспечения прав.

Подробно учитывая ситуацию и стремясь принять меры в отношении определенного лица в конкретном случае суд осуществляет свои непосредственные полномочия, реализуя принцип законности, но отсюда рождается еще одна особенность судебного контроля, которая является противоречивой и заключается в том, что суд являясь контролирующим звеном не может выступать организатором, возникновения данных правоотношений.

Однако многие ученые утверждают, что «признаком судебного контроля является осуществление контрольно-надзорных полномочий по собственной инициативе суда»¹⁵, а исходя из вышеупомянутой особенности, о том, что судья не может быть организатором, возникновения контрольных полномочий, то мнение ученого Присяжнюка А. И и др., в данном контексте выглядит сомнительно, так как опровергает специфическую особенность судебной власти в сфере контроля. Данный контроль состоит в проявлении пассивности со стороны суда.

Продолжая рассуждать об отличительных чертах судебного контроля встает вопрос о том, существуют ли процессуальные условия, регламентирующие форму, границы деятельности суда в процессе

¹⁵ Присяжнюк А.И. Исполнительная власть как объект государственного контроля. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nbuu.gov.ua/e-journals/FP/2011-4/11paiodk.pdf>

осуществления своей работы. Как ранее говорилось, для достижения эффективности власти необходима четкая регламентация действий её представителей, судебная власть в сфере контроля осуществляется в четко определенном процессуальном порядке, регламентирующимся на законодательном уровне, что представляет собой еще одну особенность.

Принятое итоговое судебное решение в ходе осуществления своей компетенции по разрешению круга установленных вопросов, выражается в форме представления (или же определения), что по мнению научного деятеля Музычук А.Н., является специфической особенностью судебной власти¹⁶.

Все эти особенности судебного контроля всецело имеют значение в достижении законности, при осуществлении представителями органов полиции своих служебных полномочий. Суд здесь является важным элементом правосудия, так как его решения являются обязательными для исполнения, ни от кого независящими, что помогает организовать деятельность органов исполнительной власти с учетом принципов правомерности применения своих полномочий при несении службы.

1.3 Судебный контроль за оперативно-розыскной деятельностью

Конституционное закрепление прав человека провозгласило всем, что любое посягательство на наивысшую ценность (в данном случае здесь выступают права и свободы человека и гражданина) карается применением государственных мер законодательного принуждения. Судебный контроль за деятельностью полиции, по своей природе изначально порождает разногласия между гражданами и представителями власти, так как их

¹⁶ Музычук А.Н. Контроль за деятельностью правоохранительных органов, административно-правовые основы организации и функционирования: дис ...на соискание наук. ступ. д-ра юрид. наук.: М. 2010 - С. 251

деятельность связана с осуществлением прав и обязанностей. Оперативно-розыскная деятельность представляет огромное значение в сфере обеспечения охраны правопорядка, безопасности государства, а также жизни и здоровья человека.

Розыскная деятельность зародилась еще в дореволюционной России и она являлась одной из ветвей разведывательной деятельности, которая проводилась для выявления планов противника, но всегда имела свои специфические особенности. Задача разведки заключалась в получении информации от врага, путем внедрения агентов в его окружение. Со временем формы розыскной деятельности видоизменялись, адаптируясь к условиям современного мира, тем самым приобретая определенные черты, особую тактику для сыска беглых преступников, а также для борьбы с уголовнопреследуемыми.

Особенный вид, заключающийся в использовании конфиденциальных, негласных способов в оперативно-розыскной деятельности, определил свои отличительные черты, в связи с которыми возникли некоторые проблемы осуществления судебных контрольных функций. Например что в себе несет понятие конфиденциальности, то есть она направлена на неразглашение, отсюда и вытекает первая проблема о том, что не хватает теоретической базы в сфере исследуемого явления, и поэтому осуществления судебного контроля за данной деятельностью становится затруднительным. Кроме того отсутствует «единообразия мнений применительно к исследуемому явлению, в частности: сущностным свойствам судебного контроля, его формам, пределам компетенции суда при осуществлении контрольной функции за законностью ОРД».¹⁷

¹⁷ Спицин С.А. Некоторые особенности рассмотрения материалов о проведении оперативно-розыскных мероприятий // Современные проблемы уголовного права,

Оперативно-розыскная деятельность присуща многим исполнительным органам, в деятельности полиции она осуществляется при расследовании преступлений в форме следствия или дознания. Судебный контроль за деятельностью ОРД осуществляется в соответствии с федеральным законодательством.

В статье 1 Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» дается четкая формулировка понятия ОРД. «Оперативно-розыскная деятельность представляет собой такой вид деятельности, который осуществляется уполномоченными на это государственными органами гласно и негласно с целью выявления, пресечения, раскрытия преступлений в целях защиты жизни и здоровья человека и гражданина».¹⁸ Оперативно-розыскная деятельность осуществляется посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий, то есть использование таких определенных действий, которые необходимы для разрешения конкретных тактических задач. Список таких действий устанавливается в Федеральном Законе «Об оперативно-розыскной деятельности», но он не является исчерпывающим и при необходимости может быть дополнен, путем внесения изменений в действующий закон.

Судебный контроль при осуществлении оперативно-розыскной деятельности играет важную роль, так как деятельность уполномоченных представителей власти при соблюдении своих полномочий затрагивает такие конституционно закрепленные права и свободы человека, которые могут ограничиваться только при получении соответственного судебного

уголовного процесса, криминалистики, прокурорского надзора: Сб. науч. Тр. М., СПб.; Кемерово. 1998. С. 267.

¹⁸ Федеральный закон Российской Федерации от 12.06.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательств РФ. 1995. № 33. Ст. 1.

решения.¹⁹ В данном случае суд выступает инстанцией, которая изучив все материалы, а также соответствующие доводы принимает решение либо об ограничении, либо, напротив, о не разрешении ограничения данных прав. Если суд разрешает проведение определенных оперативно-розыскных мероприятий, то тогда он выносит мотивированное постановление, которое обязательно должно быть заверено гербовой печатью. После чего данное постановление выдается инициатору органа, который подал ходатайство о проведении оперативно-розыскных мероприятий, а также вместе с этим выдаются материалы, с которыми судья ознакомился и поставил соответствующую отметку. Таким образом, суд выполняет такую задачу, которая выражается в проверке наличия, либо отсутствия оснований для разрешения проведения определенных оперативно-розыскных мероприятий. Именно поэтому в суд, для ознакомления необходимо предоставить все необходимые служебные документы, полученные в ходе предварительного следствия.²⁰

Судебная защита конституционных прав человека в первую очередь направлена на защиту таких прав как: неприкосновенность частной жизни, право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (данное право предусмотрено статьей 23 Конституции), право на неприкосновенность жилища (данное право закреплено в статье 25 Конституции РФ).²¹

¹⁹ Никитин Е.Л., Литвинова И.В. Судебный контроль в сфере оперативно-розыскной деятельности: за и против // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 3 (104). С. 243.

²⁰ Петрухин И.Л. Частная жизнь (правовые аспекты) // Государство и право. 1999. № 1. С. 63.

²¹ Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 23-25.

Существует несколько форм осуществления судебного контроля за оперативно-розыскной деятельностью:

1. Первая форма выражается в рассмотрении судом поступивших оперативно-служебных документов, вместе с соответствующими доводами о разрешении на проведение оперативных мероприятий, которые повлекут за собой ограничение конституционных прав и законных интересов человека;
2. Вторая форма вытекает из первой и заключается в том, что вышестоящий суд рассматривает те же материалы, об ограничении прав человека, если нижестоящий суд ранее отказал в проведении указанных оперативных мероприятий;
3. Третья форма заключается в том, что суд рассматривает материалы, полученные в ходе проведения предварительного следствия ограничении прав и свобод гражданина. Но уже только при проведении оперативно-розыскных мероприятий, которые были начаты без вынесения судебного решения, в тех случаях, которые не терпят отлагательства, данные случаи перечислены в ч. 3 ст. 9 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»;²²
4. Четвертая форма судебного контроля заключается в том, что суд рассматривает жалобы, поданные на действия уполномоченных должностных лиц сотрудников полиции, при выполнении своих должностных обязанностей при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Проанализировав действующее законодательство, регулирующее отношения, связанные с осуществлением деятельности уполномоченных лиц в ходе проведения оперативных мероприятий, в статье 20 ФЗ

²² Федеральный закон Российской Федерации от 12.06.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательств РФ. 1995. № 33. Ст. 9.

«об оперативно-розыскной деятельности» мы видим, кого законодатель выделяет в качестве субъекта контроля ОРД, таковыми являются: Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, в качестве субъекта контроля законодатель не выделяет судебные органы.

А также среди проблем реализации судебного контроля отмечается то, что отсутствует четкая регламентация процедуры рассмотрения судами материалов, поступивших для изучения. И в данном случае невозможно не согласиться с мнением ученого-правоведа Петрухина И.Л. о том, что «отсутствие законодательной нормы в сфере осуществления судом функции по контролированию ведет за собой беззаконие, которое лишает юридической силы решение суда, в итоге приводя к тому, что доказательств, полученные в ходе предварительного следствия становятся недопустимыми по вышеуказанной причине».²³

Отсутствие процессуально закрепленной процедуры приводит к тому, что на практике данная процедура по контролю за деятельностью ОРД превращается в формальность.

Таким образом, в ходе изучения судебного контроля за ОРД я пришла к таким выводам, что в настоящее время институт судебного контроля нуждается в модернизации. Так как он является одним из самых важных элементов при защите прав человека в ходе предварительного следствия при расследовании уголовного дела.

Выводы

Таким образом, резюмируя вышеизложенное можно сделать вывод, что институт судебного контроля является независимым контролирующим

²³ Петрухин И.Л. Частная жизнь (правовые аспекты) // Государство и право. 1999. № 1. С. 69.

органом, который укрепляет и стимулирует законность деятельности полиции, там самым не давая превысить либо злоупотребить своими властными полномочиям органами полиции и его структурными подразделениями. Судебный контроль за деятельностью полиции носит пассивных характер, так как суд не является инициатором контрольных функций. Но нельзя обесценивать его важность в механизме государственного управления, так как он является сдерживающими звеном, не позволяющим узурпировать власть, а также служащий защищать конституционные права и законные интересы граждан, которые являются наивысшей ценностью государства согласно Конституции Российской Федерации.

ГЛАВА 2. ЖАЛОБА КАК ВИД СУДЕБНОГО НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПОЛИЦИИ

2.1 Процедура подачи жалобы

Основное право гражданина в рассматриваемой сфере — право обращения в органы внутренних дела с заявлением о нарушении своих прав и законных интересов. По факту подачи заявления совершенно не принципиально, кто является потерпевшим от преступления, также не имеет значения, где совершено или подготавливается преступление. Сотрудники органов внутренних дел согласно своим должностным обязанностям, должны принять заявление, выраженное в сообщении о преступлении, после чего данное сообщение необходимо зарегистрировать в дежурной части структурного подразделения полиции.

Заявления о совершенных противоправных деяниях можно подать в органы полиции различными способами: путем передачи сообщения о преступлении нарочно, по почте, по телефону (путем совершения звонка в дежурную часть), а также через интернет-обращения, факсимильным или иным видом связи. Все эти способы подачи сообщения имеют одинаковую юридическую силу²⁴.

При подаче обращения нарочно в дежурную часть структурного подразделения полиции, данное обращение регистрируется, а также оперативный дежурный органа внутренних дел оформляет талон-уведомление, который отдает заявителю. В этом талоне обязательно указываются такие сведения как:

²⁴ Гритчина, Н.И. Особенности субъектного состава лиц, реализующих право на обращение // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право. 2013. – С.89

- Сведения о составлявшем данное уведомление сотруднике полиции
- При регистрации заявления выделяется индивидуальный номер, который также должен быть указан в талоне
- Дата, подпись сотрудника

Заявитель расписывается за получение талона-уведомления на талонно-корешке, проставляет дату и время получения талона-уведомления.

В ходе проведения процессуальной проверки по поданному обращению, либо иной информации о преступлении, может быть принято одно из следующих решений: о возбуждении уголовного дела; об отказе в возбуждении уголовного дела; о передаче сообщения по подследственности (территориальности).

В соответствии с действующим законодательством, существуют сроки проверки, опираясь на которые нужно принять одно из вышеуказанных решений. Данный срок составляет трое суток. По истечению трехсуточного периода руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе продлить этот срок до 10 суток. При необходимости производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток.

О принятом решении в форме уведомления обязаны сообщить заявителю, закрепляя за ним право обжалования данного решения в порядке какой статьи законодательства. В случае вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела копия постановления в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю.

По заявлению о нарушении общественного порядка путем совершения административного проступка (например: «Соседи шумят, мешают отдыхать», «Водитель автомобиля возможно в состоянии алкогольного

опьянения за рулем», «В районе леса пожар» и т.п.), выносятся одно из решений либо о возбуждении дела, либо об административном правонарушении, либо о вынесении мотивированного определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении; а также о передаче сообщения по подведомственности; еще возможно о списании в специальное номенклатурное дело в случае, если информация не подтвердилась.

По таким сообщениям также существует определенный срок рассмотрения, он должен не превышать трех суток. С результатом принятого решения обязательно уведомляется заявитель, вместе с разъяснением права обжаловать данное решение прокурору, либо в суд. Так же граждане обладают правом на обжалование решения, принятого в ходе проведения процессуальной проверки по его сообщению о преступлении или происшествии, заявитель вправе обжаловать решение прокурору либо в суд.

Следует иметь в виду, что недопустимо злоупотребление правом на обращение в правоохранительные органы с заявлением о преступлении. Так, в случае если гражданин подал в органы внутренних дел заявление о том, что таким-то лицом совершено такое-то преступление и при этом заявителю известно, что сведения, которые он сообщает правоохранительным органам, являются ложными, заявитель сам подлежит привлечению к уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ (заведомо ложный донос).

Оперативность реагирования правоохранительных органов на сообщения граждан напрямую зависит от взаимодействия населения с сотрудниками полиции, поэтому, чем быстрее вы сообщите в полицию о преступлении или происшествии, тем быстрее будут предприняты необходимые меры.

Заявление о преступлении подается как устно, так и письменно. Но все же подача заявления в письменном виде более эффективна на практике, так как заявитель может быть уверен в том, что данное заявление принято, о чем ему дается соответствующий документ. Так же при подаче письменного заявления можно попросить поставить на дубликаты заявления отметку о времени, месте и сотруднике принявшего данное заявление.

При подаче письменного заявления обязательно нужно указать такие сведения как:

-фамилия, имя и отчество заявителя (необходимо указать свои анкетные данные для возможности идентификации личности);

-адрес проживания с индексом (необходимо для того, что можно было связаться с заявителем при необходимости, а также по окончании проверки уведомить посредством почтовой связи);

-телефон (желательно, но не обязательно; указание телефона обеспечивает оперативную связь при необходимости);

-суть произошедшего(краткое содержание по какому факту подается заявления, какие права были нарушены).

В ходе приема заявления сотрудники полиции уведомляют заявителя под роспись об уголовной ответственности за заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ). Анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела.

Так же как и в остальных случаях заявитель уведомляется письменно о принятом решении в ходе проведения проверки по его заявлению.

По результатам проверки выносятся одно из решений:²⁵:

²⁵ Беляков, П.А. Правовое регулирование порядка рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации и ее субъектах // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2014. –С.56

-решение о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству;(копия решения высылается вместе с уведомлением заявителю путем почтовых отправлений);

-решении об отказе в возбуждении уголовного дела (данное решение принимается при отсутствии в ходе проверки события или состава преступления) ;

-сообщение будет передано по подследственности либо в суд (постановление о передаче сообщения по подследственности, также уведомляется заявителя и высылается копия решения с уведомлением).

Сроки рассмотрения заявления такие же как я уже выше указала: то есть первоначально заявление проверяется в течении трех суток, в последствии этот срок может быть продлен до десяти суток)

Обращения, поданные в структурные подразделения полиции регламентируются федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений».

Результат, который выражается в своеобразной форме ответа на обращение никак не предоставляется по существу, но в данном случае решение предоставляется в форме уведомления в течении течение 7 дней²⁶ в подобных вариантах как если:

-данное обращение было составлено с нарушением требований по содержанию иначе говоря составлено неверно, а именно по точности изложения (возникают трудности в прочтении текста, либо обращение содержит в себе выражения оскорбительного характера, а также содержат в себе высказывания ненормативной лексики, либо содержат в себе угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи). В таком случае гражданин предупреждается о недопустимости злоупотребления правом на обращение;

²⁶ Мотькин, В.Н. Работа с обращениями граждан как социальный институт // Гуманитарий: актуальные вопросы науки и образования. 2017.- С.36

-данное обращение содержит в себе вопросы, никак не входящие в зону компетенции сотрудников ОВД;

-в таком обращении оспаривают принятое судебное решение, при том в их обязанности в данном случае должны входить суждения разъяснительного характера по поводу обжалования такого решения;

-а также в тех случаях, когда ответ на поступившее обращение может содержать в себе охраняемые в соответствии с законодательством тайны (государственную или иную).

Обжаловать принятое решение или действие (бездействие) можно в административном и/или судебном порядке в любом случае.

Поданное обращение в структурных органах полиции обязано быть зарегистрировано должным порядком в трехсуточный срок, после чего указанное обращение подлежит рассмотрению по существу в период 30 дней с момента присвоения регистрационного номера.

В случае, когда сотрудники полиции не проявляют должного реагирования по телефону дежурной части на сообщение о преступлении или происшествии, нарушающие ваши права, угрожающие жизни и здоровью, то нужно связать с вышестоящим органом, контролирующим деятельность структурного подразделения и сообщить о случившейся ситуации.

При осуществлении подачи такого обращения, которое не будет связано с сообщением о преступлении, граждане также в праве получить информацию о сотруднике, рассматривающим данное обращение, а также о ходе рассмотрения данного обращения.

О судьбе поданного обращения, можно узнать путем обращения лично, а так же по почте или по телефону. Если же заявление(обращение) подавалось письменно непосредственно в структурные подразделения органов полиции, то можно назвать индивидуальный регистрационный номер талона-уведомления. Если сотрудник соответствующего органа

отказывает вам в даче какой-либо информации по вашему заявлению, то можно осуществить свое право обращения с жалобой в прокуратуру или суд.

2.2 Порядок рассмотрения жалоб

Порядок рассмотрения обращений граждан

1. Работа по организации приема граждан и рассмотрению заявлений и обращений граждан осуществляется в соответствии с требованиями федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и приказа МВД России от 12.09.2013 № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» Рассматриваются обращения, поступившие от граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц.

2. Обращения, поступившие в орган внутренних дел в соответствии с его компетенцией, рассматриваются в течение тридцати календарных дней со дня их регистрации. Указанный срок исчисляется от даты регистрации обращения в органе внутренних дел до даты подписания окончательного ответа гражданину

3. Рассмотрение обращений в системе МВД России включает в себя следующие этапы: прием и первичную обработку обращений; регистрацию и учет обращений; принятие организационных решений о порядке рассмотрения обращений; рассмотрение обращений по существу и принятие по ним решений; подготовку и направление ответов на обращения; хранение обращений и материалов по их рассмотрению; личный прием граждан; анализ рассмотрения обращений; контроль за рассмотрением обращений.

4. Сотрудник, уполномоченный на рассмотрение обращения, обязан: обеспечить объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина; принять меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина. направить гражданину письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, предусмотренных пункта

5 Инструкции. Информирование граждан в системе МВД России осуществляется по телефону, а также путем размещения на официальных сайтах МВД России, его территориальных органов и организаций в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на информационных стендах и (или) информационных терминалах следующих сведений: о порядке и сроках рассмотрения обращений и нормативных правовых актах, регулирующих вопросы их рассмотрения; график приема граждан; о присутствии на личном приеме членов общественных советов, образованных при МВД России и его территориальных органах; о порядке обжалования действий (бездействия) и решений должностных лиц органов внутренних дел, осуществляемых и принимаемых в ходе рассмотрения обращений.

Если информирование гражданина по телефону занимает более десяти минут, сотрудник предлагает ему обратиться за получением информации письменно, в форме электронного документа или на личном приеме. Информирование по телефону о поступлении обращения и результатах его рассмотрения, а также разглашение данной информации посторонним лицам запрещаются.

6. Письменное обращение или интернет-обращение в обязательном порядке должно содержать: наименование органа внутренних дел, в который направляем обращение, или фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии) должностного лица органа внутренних дел, или его должность; фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии) гражданина; адрес

электронной почты, если ответ или уведомление должны быть направлены в форме электронного; документа, или почтовый адрес, если ответ или уведомление должны быть направлены в письменной форме; личную подпись и дату.

7. В случае необходимости в подтверждение своих доводов гражданин прилагает к письменному обращению или интернет-обращению документы и материалы либо их копии.

8. Ответ по существу поставленных в обращении вопросов, либо уведомление о переадресации обращения, направляется гражданину в письменной форме или в форме электронного документа на официальном бланке.

9. Ответ на обращение не дается: если обращение признано уполномоченным должностным лицом анонимным; если обращение признано уполномоченным должностным лицом безосновательным и переписка по вопросам, поставленным в обращении, прекращена.

10. Ответ на обращение по существу поставленных вопросов не дается (о чем в течение семи дней со дня регистрации обращения письменно уведомляется гражданин, если его фамилия и почтовый адрес поддаются прочтению): если обращение признано некорректным по содержанию, изложению или форме ²⁷.

В случае признания обращения некорректным по содержанию гражданин предупреждается о недопустимости злоупотребления правом на обращение; если обращение содержит вопросы, решение которых не входит в компетенцию органа внутренних дел; если в обращении обжалуется судебное решение; если невозможно подготовить ответ без разглашения

²⁷ Савоськин, А.В. К вопросу об использовании термина «обращение» в российском законодательстве // Актуальные проблемы российского права. 2015. – С.57

сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну; Административный порядок обжалования решений, действий (бездействия) государственных органов и их должностных лиц

11. Анализируя статью 53 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» мы видим, что незаконные действия (бездействия) совершенные сотрудником полиции, нарушающие права и законные интересы гражданина, государственного и муниципального органа, общественного объединения, религиозной и иной организации, имеет права быть оспорены как вышестоящим органом или должностным лицом, а также посредством органов прокуратуры, либо же судебном порядке.

12. Существуют основные законодательными актами, которые регулируют общественные отношения, складывающиеся в результате внесудебного (административного) порядка оспаривания действий (бездействия) государственных органов и их должностных лиц, являются:

- Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

- Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

- Постановление Правительства РФ от 16.08.2012 № 840 "О порядке подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, а также Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" и ее должностных лиц".

13. Основания для обжалования определены в части 1 статьи 2 Закона Российской Федерации от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

14. Основания для обжалования представляют себя такие действия сотрудников полиции, которые связаны с непосредственным нарушением законных прав и свобод граждан, либо созданию преград и препятствий по осуществлению гражданами своих прав, а так же такие действия представителя власти, которые связаны с наложением на гражданина определенных санкций (таких как привлечение к ответственности, либо же наложения определенных обязательств).

15. Общие требования к содержанию жалобы установлены ст. 7 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Так, жалоба подается в письменной форме на бумажном носителе или в электронной форме.

16. При подаче жалобы, она должна соответствовать требованиям содержания, которые включают в себя: первоначально в шапке жалобы указывается название органа государственной власти, в который она направляется, либо же анкетные данные, такие как фамилия, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо должность соответствующего лица; фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии), необходимо указать сведения о месте жительства заявителя, если это физическое лицо, или сведения о месте нахождения заявителя, если это юридическое лицо, а также номер (номера) контактного телефона, для обеспечения поддержания связи с лицом, адрес (адреса) электронной почты (при наличии) и почтовый адрес, по которым должен быть направлен ответ заявителю; суть жалобы; личная подпись и дата.

17. В случае необходимости в подтверждение своих доводов гражданин прилагает к письменному обращению документы и материалы либо их копии.

18. Жалобы направляются в те органы и тем должностным лицам, которым непосредственно подчинены органы и должностные лица полиции, действия (бездействие) которых обжалуются. По общему правилу жалобы рассматриваются в течение 30 дней. По результатам рассмотрения жалобы орган принимает одно из следующих решений: удовлетворяет жалобу; отказывает в удовлетворении жалобы.

19. В случае установления в ходе или по результатам рассмотрения жалобы признаков состава административного правонарушения или преступления должностное лицо, наделенное полномочиями по рассмотрению жалоб, незамедлительно направляет имеющиеся материалы в органы прокуратуры. Статья 10 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» предусматривает, что в органах прокуратуры в соответствии с их полномочиями разрешаются заявления, жалобы и иные обращения, содержащие сведения о нарушении законов. Решение, принятое прокурором, не препятствует обращению лица за защитой своих прав в суд. Решение по жалобе на приговор, решение, определение и постановление суда может быть обжаловано только вышестоящему прокурору.

20. Законодательством установлен особый административный порядок обжалования гражданином действий (бездействий) вышестоящего органа, должностного лица на постановление по делу об административном правонарушении. Порядок обращения гражданина Российской Федерации определен Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

21. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана как непосредственно в вышестоящий орган (должностному лицу), уполномоченный ее рассматривать, так и в орган (должностному лицу), которым вынесено постановление по делу и который обязан в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу²⁸.

22. Срок разрешения жалобы гражданина в вышестоящий орган, должностному лицу: на постановление по делу об административном правонарушении жалоба может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления; на постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1 - 5.25, 5.45 - 5.52, 5.56, 5.58 КоАП, жалобы могут быть поданы в пятидневный срок со дня вручения или получения копий постановлений.

23. Законодательством установлен особый административный порядок обжалования гражданином действий (бездействия) вышестоящего органа, должностного лица на процессуальные действия и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. Порядок обращения гражданина Российской Федерации определен Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (УПК РФ).

24. Каждый гражданин Российской Федерации имеет право обращаться в вышестоящий орган, должностному лицу в соответствии с их полномочиями для подачи жалобы. Прокурор, руководитель следственного органа рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо

²⁸ Репьев, А.Г. Современные проблемы обеспечения законности и прав человека при работе участкового уполномоченного полиции с обращениями граждан // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2016. – С.58

истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель.

Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33 Конституции РФ). Для реализации указанного права законодатель разработал Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (далее – Закон), который распространяет свое действие на все обращения граждан, за исключением тех, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами (ст. 1 Закона).²⁹

В исполнения указанного закона органы государственной власти утвердили собственные приказы, призванные конкретизировать порядок рассмотрения обращений граждан в том или ином ведомстве. 28 января 2014 года вступил в силу Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 "Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации".

Сравним основные положения Закона и принятой в соответствии с ним Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – Инструкция МВД России).

Таблица 1-Сравнение Закона и Инструкции МВД России

²⁹ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»: Федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 27.12.2018 № 528-ФЗ [принят Государственной Думой 02 мая 2006 № 59-ФЗ (в ред. от 27.12.2018 г.)] // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – ст. 1.

Объект сравнения	Закон	Инструкция МВД России
Порядок рассмотрения обращений граждан		
Требования к письменному обращению	Письменное обращение в обязательном порядке должно содержать наименование органа, в который направляется, или фамилию, имя, отчество должностного лица, или его должность; фамилию, имя, отчество гражданина; адрес для направления ответа; личную подпись и дату; документы и материалы либо их копии, относящиеся к рассматриваемому вопросу (прилагаются в случае необходимости) (ст. 7 Закона; п. 21 Инструкции МВД России)	
Способ отправки обращения	Не указан	По почте, факсу, через официальный сайт, дежурную часть территориального органа МВД России, посредством федеральной фельдъегерской связи и специальной связи, на личном приеме, через ящик для обращения граждан, установленный в здании МВД (п. 27)
Сроки выемки корреспонденции из почтового ящика	Не указаны	Не реже одного раза в день (п. 29)
Сроки регистрации обращений	Письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления (ст. 8)	Жалобы на решения и действия (бездействие) органов внутренних дел и их должностных лиц при предоставлении государственных услуг - не позднее следующего рабочего дня со дня их поступления; прочие обращения – в течение трех дней со дня поступления (п. 37)

Перенаправление обращения	Запрещается направлять жалобу на рассмотрение в те органы и тем должностным лицам, решение или действия (бездействие) которых обжалуются (ст. 8 Закона; п. 67 Инструкции МВД России)	
Обращение, содержащее информацию о преступлении или об административном правонарушении	Не указано	Регистрируется, учитывается, докладывается руководителю территориального органа и с его поручением передается в дежурную часть для незамедлительной регистрации в Книге учета сообщений о преступлениях (п. 69)
Обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данного органа	Подлежит направлению в семидневный срок в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, о чем письменно уведомляется гражданин (ст. 8 Закона; п. 71 Инструкции МВД России)	
Срок рассмотрения обращений	30 дней (ст. 12)	30 дней. Если срок окончания рассмотрения обращения приходится на выходной или нерабочий праздничный день, то обращение должно быть рассмотрено в предшествующий ему рабочий день. Указанный срок исчисляется с даты регистрации обращения до даты подписания окончательного ответа гражданину (п. 91)
Продление срока рассмотрения обращения	В исключительных случаях срок рассмотрения обращения может быть продлен не более чем на 30 дней с одновременным письменным уведомлением об этом гражданина (ст. 12 Закона; п. 93 Инструкции МВД России)	

<p>Результат рассмотрения обращения</p>	<p>1. Ответ по существу всех поставленных вопросов. 2. Уведомление: -об оставлении обращения без ответа по существу с изложением причин; -о возвращении обращения; -о переадресации обращения; -о прекращении переписки; -о невозможности дать ответ по существу (ст. 5, ст. 10, ст. 11)</p>	<p>1. Ответ по существу всех поставленных вопросов. 2. Уведомление: -об оставлении обращения без ответа по существу с изложением причин; -о возвращении обращения; -о переадресации обращения; -о прекращении переписки; -о невозможности дать ответ по существу; -о списании обращения в номенклатурное дело без ответа (п. 68, п. 76, п. 113, п. 147)</p>
<p>Действия оригиналами личных документов</p>	<p>с Не указано</p>	<p>Возвращаются гражданину путем личного вручения под расписку или иным способом, обеспечивающим их сохранность (п. 115)</p>
<p>Ознакомление материалами, снятие копий</p>	<p>с Не указано</p>	<p>Данное решение принимается руководителем органа внутренних дел или самостоятельного подразделения не ниже начальника отдела и оформляется заключением. На заключении проставляется отметка об ознакомлении гражданина с материалами по обращению, которая заверяется его подписью (п. 116)</p>
<p>Обращения,</p>	<p>Не указано</p>	<p>Рассматриваются по существу</p>

<p>содержащие аудио- и (или) видеозаписи, ссылку (гиперссылку) на контент интернет-сайтов</p>		<p>только при изложении их сути в текстовой части. В ином случае гражданину направляется уведомление о невозможности рассмотрения его обращения как некорректного по изложению (п. 127)</p>
<p>Рассмотрение анонимных обращений</p>	<p>Ответ на анонимное обращение не дается. Если в указанном обращении содержатся сведения о противоправном деянии, а также о лице, причастном к нему, обращение подлежит направлению в государственный орган в соответствии с его компетенцией (ст. 11)</p>	<p>Анонимные обращения, содержащие сведения о противоправном деянии, а также о лице, причастном к нему, подлежат перенаправлению в соответствии с компетенцией. Анонимные заявления, содержащие информацию о террористическом акте, передаются в дежурную часть для незамедлительной регистрации в книге учета сообщений о преступлениях. Решение о целесообразности проведения проверки по анонимному обращению, не содержащему указанных выше сведений, принимает руководитель органа внутренних дел (п.п. 129 – 132)</p>
<p>Прекращение переписки</p>	<p>Руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении</p>	<p>Происходит по решению руководителя органа внутренних дел по мотивированному заключению о признании неоднократного обращения безосновательным с обязательным уведомлением</p>

	переписки с гражданином с его обязательным уведомлением при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в один и тот же государственный орган, орган местного самоуправления или одному и тому же должностному лицу (ст. 11)	заявителя. Последующие обращения проверяются на предмет отсутствия новых доводов и обстоятельств, требующих дополнительной проверки, и без рассмотрения по существу списываются в дело. Ответы на такие обращения не даются (п. 135, п. 136)
Требования к ответу на обращение	Не указано	Ответ на обращение должен быть своевременным, полным, мотивированным, достоверным, а также содержать ссылки на нормативные правовые акты, послужившие основанием для принятия решения (п. 145)
Оставление обращения ответа по существу	<p>Ответ на обращение не дается, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> -в обращении не указаны фамилия гражданина, направившего его, или почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ; -в обращении обжалуется судебное решение; -в обращении содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи; -текст письменного обращения не поддается прочтению; -переписка с гражданином 	<p>Ответ на обращение по существу поставленных вопросов не дается (о чем письменно уведомляется заявитель в течение семи дней со дня регистрации обращения), если:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обращение признано некорректным; • обращение содержит вопросы, решение которых не входит в компетенцию органа внутренних дел; • в обращении обжалуется судебное решение; • невозможно подготовить ответ без

	прекращена; -невозможно подготовить ответ без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну (ст. 11)	разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну (п. 147)
Ответы на коллективные обращения	Не указано	Ответ направляется на имя гражданина, указанного в обращении первым или в качестве адресанта, либо в организацию с пометкой, что ответ направляется на коллективное письмо (п. 151)
Порядок организации и проведения личного приема граждан		
График приема	Личный прием граждан проводится их руководителями и уполномоченными на то лицами. Информация о месте приема, а также об установленных для приема днях и часах доводится до сведения граждан (ст. 13)	Прием руководящим составом органа внутренних дел осуществляется по графику, который предусматривает в том числе прием в течение трех часов один раз в месяц в субботний день, а также один раз в неделю в рабочий день с 17.00 до 20.00. Прием начальником территориального органа и его заместителями осуществляется не менее одного раза в месяц, начальниками самостоятельных подразделений - по мере необходимости (п. 177, п. 179)
Запись на прием	Не указано	Допускается прием по предварительной записи, которая осуществляется уполномоченным сотрудником подразделения

		делопроизводства при личном обращении гражданина или по телефону, а также путем направления обращения. Отсутствие предварительной записи не является основанием для отказа в приеме (п. 181, п. 183)
Документы, предъявляемые при приеме	Гражданин обязан предъявить документ, удостоверяющий его личность (ст. 13 Закона; п. 185 Инструкции МВД России)	
Порядок проставления отметок на письменном обращении, полученном в ходе приема	Не указан	На первом листе полученного в ходе приема письменного обращения проставляется отметка "Принято на личном приеме". По просьбе гражданина аналогичная отметка может быть проставлена на копии обращения (п. 195)
Досрочное прекращение приема	Не указан	В случае грубого, агрессивного поведения гражданина прием прекращается, о чем делается запись в учетной форме (п. 198)
Отказ в личном приеме	Не указан	Граждане с признаками алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения на прием не допускаются (п. 198)

В данной сравнительной таблице мы видим, что Инструкция МВД России разработана в соответствии с Законом и призвана выявлять и детализировать его нормы соответственно к органам МВД России. А также таблица раскрыла некоторые аспекты, которые не указаны в Законе как действия должностных лиц с оригиналами личных документов,

с обращениями, содержащими аудио- и видеозаписи; порядок ознакомления заявителя с материалами проверки, в том числе с применением технических средств. Бесспорно мы можем сделать вывод, что Инструкция МВД России позволяет лучше организовать работу системы МВД России и избежать отсутствие законодательных норм, в регулировании данных отношений

Выводы

Подводя итог, мы можем сделать вывод, что работа с обращениями играет важную роль в осуществлении реализации прав и свобод человека, а также их реабилитации в ходе нарушений, допущенных органами внутренних дел, при осуществлении своих служебных полномочий.

Помимо судебного разрешения конфликта отношений, возникших между гражданином и сотрудником полиции, также защищают интересы человека органы прокуратуры, которые таким же образом реализуют право на обращения граждан с жалобами и заявлениями, будучи одним из важнейших социально-правовых институтов.

Благоприятный результат осуществления защиты гражданских прав и свобод человека, при рассмотрении и разрешении поданных жалоб или обращений непосредственно зависит от формы организации работы контролирующих органов. Чем лучше она урегулирована, тем качественнее и продуктивнее, она будет осуществлена.

Объем поданных обращений граждан в много раз превосходит объем подобных обращений, поданных в суд. Это обусловлено тем, что данная процедура является доступной, а также в соответствии с законодательством определена сроками, а также данные обращения являются легкодоступными в написании, бесплатными по своему содержанию.

Заключение

В результате проведенного исследования было дано определение понятия судебного контроля, его особенности, была раскрыта классификация судебного контроля, изучена нормативно-правовая база, регулирующая общественные отношения возникающие в процессе осуществления судом своих функций по контролю и надзору за деятельностью полиции а также была рассмотрена процедуры подачи и рассмотрения жалоб в суде как вид судебного надзора за деятельностью полиции.

Таким образом, можно прийти к следующим выводам:

Институт судебного контроля – это независимый контролирующий орган, который в соответствии с законодательством осуществляет функции судебной власти, по выявлению, разрешению обстоятельств нарушающих конституционно закрепленные права и свободы граждан со стороны органов исполнительной власти. Данный контроль осуществляется в определенном процессуальном порядке, и имеет задачей защиту и восстановление прав граждан.³⁰

Институт судебного контроля имеет свои специфические особенности:

- судебный контроль не носит систематического характера, а равно не осуществляется на повседневной основе
- суд или судья не могут выступать организатором контрольных действий, он исполняет свои полномочия только при разрешении конкретного дела, либо рассмотрении жалобы
- осуществляется в ходе определенной процессуальной процедуры, который регламентируется законодательными актами.

³⁰ Левин С.В. судебный контроль над исполнительной властью в Российской Федерации // Российская юстиция. 2007. № 6. С.54

- Решение оформляется в форме вынесения соответствующего постановления (определения), которое выносится только судом и является обязательным для исполнения всеми субъектами правоотношений

Судебный контроль за деятельностью полиции может быть : 31

- Предварительным (разрешительным) стадия (состоит в осуществлении изучения поступивших материалов и документов, а в последующем предоставлении разрешения, иначе говоря, санкции на совершение определенного действия.)
- Последующим
- Итоговым (последующий и итоговый судебный контроль представляют собой осуществление анализа результатов деятельности полиции, рассмотрения заявлений и жалоб на допущенные нарушения полицией, а также должностными лицами)

В ходе исследования института судебного контроля мной была рассмотрена процедура подачи жалобы в суд как вид судебного надзора. Работа с поступившими обращениями граждан играет важное значение и занимает особое место в общем объеме работы структурных подразделений не только полиции, но и других органов исполнительной власти. В ходе реализации своего права на обращение, граждане добиваются реабилитации нарушенных прав и свобод.

Помимо судебного разрешения конфликта отношений, возникших между гражданином и сотрудником полиции, также защищают интересы человека органы прокуратуры, которые таким же образом реализуют право на обращения граждан с жалобами и заявлениями, будучи одним из важнейших социально-правовых институтов.

³¹ Аврутин Ю.Е., Булавин С.П. Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). М.: Проспект, 216. С. 33.

Благоприятный результат осуществления защиты гражданских прав и свобод человека, при рассмотрении и разрешении поданных жалоб или обращений непосредственно зависит от формы организации работы контролирующих органов. Чем лучше она урегулирована, тем качественнее и продуктивнее, она будет осуществлена.

Объем поданных обращений граждан в много раз превосходит объем подобных обращений, поданных в суд. Это обусловлено тем, что данная процедура является доступной, а также в соответствии с законодательством определена сроками, а также данные обращения являются легкодоступными в написании, бесплатными по своему содержанию.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, судебный контроль в деятельности полиции играет важную роль, так как выступает регулирующим звеном, гарантирующим обеспечение законности, выполнения должностных полномочий при несении службы сотрудниками полиции, а также защиты прав и свобод человека и гражданина от незаконных и необоснованных посягательств со стороны представителей власти.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 21.07.2014 № 11-ФКЗ [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2020 г. № 99-ФЗ [принят 30 декабря 2001 № 195-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 7 апреля 2020 г. № 112-ФЗ [принят 13 июня 1996 № 63-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации текст с изменениями и дополнениями на 13 мая 2021 г. № 174 –ФЗ [принят 22 ноября 2001] // Собрание законодательства РФ. – 2001 – № 52 – Ст. 4921.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): текст с изменениями и дополнениями на 18 марта 2019 № 34-ФЗ [принят Государственной Думой 22 декабря 1995 № 14-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
6. О полиции: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 6 февраля 2020 г. № 12-ФЗ [принят Государственной думой 7 февраля 2011 № 3-ФЗ (в ред. от 06.02.2020 г.)] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 6 февраля 2017 г.
7. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

8. Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 1 января 2020 № 328-ФЗ [принят Государственной Думой 30 ноября 2011 № 342-ФЗ (в ред. от 16.12.2019 г.)] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.
9. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 27 декабря 2018 № 528-ФЗ [принят Государственной Думой 02 мая 2006 № 59-ФЗ (в ред. от 27.12.2018 г.)] // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.
10. Об оперативно-розыскной деятельности Федеральный закон Российской Федерации: федеральный закон текст с изменениями от 06.07.2016 № 374-ФЗ [принят Государственной Думой 05 июля 1995 № 144-ФЗ] // Собрание законодательств РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 2895.

Научные, учебные, справочные издания

11. Кононова А. М., Захватова И. Ю. Организация управления органами внутренних дел: учебник / под общ. ред.. 2-е изд., доп. и перераб. М.: ДГСК МВД России, 2017. 296 с.
12. Петрухин И.Л., Батуров Г.П., Морщакова Г.Г. Теоретические основы эффективности правосудия. М., 1979. С. 308.
13. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб., 1996. Т. 2. С. 323.
14. Петров М.Л. Исполнительная власть в России: правовая концепция и практика реформирования. Саратов, 2011. С.259.
15. Петрухин И.Л., Батуров Г.П., Морщакова Г.Г. Теоретические основы эффективности правосудия. М., 1979. С. 308.
16. Муратова Н.Г. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве. Казань, 2004. С. 80.

17. Чельцов-Бебутов М. А. Возникновение судебной проверки ареста // Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. СПб., 1995. С. 354–356.

Материалы периодической печати

18. Анашкина Ю.Н., Лысов П.К., Петров П.А. Правовая сущность и функциональное содержание судебной власти // Юридическая наука: история и современность. 2015. № 9. С.73-80.
19. Беляков, П.А. Правовое регулирование порядка рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации и ее субъектах // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2014. – 448с.
20. Герасимова, Е.В., Жидконожкина О.Н., Луговая О.В. Проблемы соблюдения законности при рассмотрении участковыми уполномоченными полиции обращений граждан // Символ науки. 2016. – 281с.
21. Гритчина, Н.И. Особенности субъектного состава лиц, реализующих право на обращение // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право. 2013. – 289с.
22. Левин С.В. судебный контроль над исполнительной властью в Российской Федерации // Российская юстиция 2007 г. № 6 С.53-55.
23. Лебедев В.М. От идеи судебного нормоконтроля к административному судопроизводству // Российская юстиция. 2000. № 9. С. 50-53
24. Никитин Е.Л., Литвинова И.В. Судебный контроль в сфере оперативно-розыскной деятельности: за и против // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 3 (104). С. 240-244.

25. Мотькин, В.Н. Работа с обращениями граждан как социальный институт // Гуманитарий: актуальные вопросы науки и образования. 2017.- 277с.
26. Одинцов, В.Н. Рассмотрение заявлений и сообщений о происшествиях как функция территориальных органов МВД России // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2015. – 376с.
27. Петрухин И.Л. Частная жизнь (правовые аспекты) // Государство и право. 1999. № 1. С. 63-73.
28. Подъячев, К.В. Модернизация института обращений граждан и возможности повышения эффективности взаимодействия общества и власти в России // Бизнес. Общество. Власть. 2018. – 228с.
29. Попов, И.Е. Институт права граждан на обращения в органы власти: проблемы понятия и принципиальные особенности // Вестник ЮУрГУ. 2019. – 378с.
30. Репьев, А.Г. Современные проблемы обеспечения законности и прав человека при работе участкового уполномоченного полиции с обращениями граждан // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2016. – 412с.
31. Стулькова Т. В. Правовое регулирование работы органов внутренних дел с обращениями граждан, содержащими сообщения о происшествиях // Научный портал МВД России. 2017.- 366с.
32. Савоськин, А.В. К вопросу об использовании термина «обращение» в российском законодательстве // Актуальные проблемы российского права. 2015. - 289с.
33. Савоськин, А.В. Система законодательства об обращениях граждан // LEXRUSSICA. 2014. – 278с.
34. Третьяков, И.А. Место конституционного права на обращения в системе основных прав и свобод человека и гражданина // Юрист – Правоведь. 2016. – 294с.

35. Титов, А.А. Вопросы реализации права граждан на обращение в органы прокуратуры Российской Федерации // *Юридическая мысль*. 2016. - №4. 2016.- 390с.
36. Шабанов, В.В. Рассмотрение жалоб граждан как форма контроля над советским государственным аппаратом (1917-1927) // *Вестник Московского университета МВД России*. 2017.- 448с.

Диссертации и авторефераты

37. Устименко М.А. Судебный контроль на стадии предварительного расследования: автореф. дис..канд. юрид. наук. Саранск, 1999. С.26.
38. Музычук А.Н. Контроль за деятельностью правоохранительных органов, административно-правовые основы организации и функционирования: дис ...на соискание наук. ступ. д-ра юрид. наук.: М. 2010 - С. 251

Материалы юридической практики

39. Аврутин Ю.Е., Булавин С.П. Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). М.: Проспект. 216. С.33.
40. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России текст с изменениями и дополнениями на 09.10.2019 № 688 [принят 29.08.2014 № 736] // Доступ из справочно – правовой системы «Консультант».

Электронные ресурсы

41. Присяжнюк А.И. Исполнительная власть как объект государственного контроля. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nbuiv.gov.ua/e-journals/FP/2011-4/11paiodk.pdf>
42. Сахаровский И.Ю. Судебная реформа 1991 года // И.Ю. Сахаровский. – Текст: непосредственный // Молодой ученый [электронный ресурс] – 2015. № 3(83) – С.691-694 — URL: <https://moluch.ru/archive/83/15237/> (дата обращения – 20.04.2021).

Проект подачи жалобы в суд на действия сотрудников полиции**Неправомерное бездействие сотрудников полиции**

В Кировский районный суд
г. Самара пр. Кирова, д. 100
индекс 443035

ЗАЯВИТЕЛЬ: от Ивановой Светланы Ивановны
г. Самара, ул. Металлистов, д. 33, кв. 8
тел. 8-927-758-96-36

ОТВЕТЧИК: Участковый уполномоченный
ОП № 1 У МВД России по г. Самара
капитан полиции
Краснов Иван Дмитриевич

ОТВЕТЧИК: Отдел полиции № 1
У МВД России по г. Самара
пр. Кирова д. 223, 443035
тел. 8(846)995-91-38

Жалоба**на неправомерное бездействие сотрудника полиции**

Я проживаю по адресу: г. Самара, ул. Металлистов, д. 33, кв. 8, совместно со своими несовершеннолетними детьми Ивановой Д.С., 15.02.2019 года рождения, Ивановым Л.К., 13.03.2011 года рождения. В моём подъезде в кв. 9 проживает сосед Дергачев Ж.З., который ведет аморальный образ жизни, а именно злоупотребляет распитием алкогольных напитков, дебоширит, в ночное время суток громко включает музыку, тем самым не дает спать. На мои просьбы о прекращении противоправных действий Дергачев Ж.З. не реагирует.

Я неоднократно с устными заявлениями на противоправные действия соседа обращалась к участковому уполномоченному полиции – капитану

полиции Краснову И.Д., который закреплен за территорией обслуживания административного участка, находящегося по адресу моего проживания. А также мною 18.02.2021, 10.04.2021, 16.05.2021 мною были поданы устные заявления путем осуществления звонка в дежурную часть отдела полиции № 1 по г. Самара. В ответ на устные заявления участковый уполномоченный полиции Краснов И.Д. обещал принять меры в отношении Дергачева Ж.З., а именно провести профилактическую беседу, но должного не выполнил. Так же по почте мне прислали ответы на мои ранее поданные заявления, которые носили достаточно формальный характер. Желая пояснить, что сосед Дергачев Ж.З. не прекратил совершение противоправных действий.

Считаю, что действиями участкового уполномоченного полиции допущено незаконное бездействие, выраженное в непринятии мер по заявлению жителей дома об обеспечении общественного порядка и предотвращении противоправного поведения на вверенном ему участке. В связи с бездействием участкового уполномоченного – капитана полиции Краснова И.Д. были нарушены мои права и законные интересы по обеспечению тишины и покоя, предусмотренные Законом Самарской области от 13.01.2014 № 7- ГД «Об обеспечении тишины и покоя граждан в ночное время суток на территории Самарской области».

Согласно ст. 53 Федерального Закона от 07.02.2011 «О полиции» действия (бездействия) сотрудника полиции могут быть обжалованы в вышестоящем органе, в органах прокуратуры Российской Федерации или в суде.

Анализируя изложенное и принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на бездействия участкового уполномоченного полиции Краснова И.Д. и на основании статьи 54 ФЗ от 07.02.2021 №3-ФЗ «О полиции»;

ПРОШУ:

1. Провести служебную проверку в отношении участкового уполномоченного ОП № 1 УМВД России по г. Самара Краснова И.Д. на соответствие занимаемой должности
2. Принять соответствующие меры в отношении незаконного бездействия при работе с обращениями граждан.

"14" мая 2021 г. /Дата/

_____ /Подпись/ _____ /Ф.И.О.

**Проект подачи жалобы в суд на действия сотрудников полиции
при проведении оперативно-розыскных мероприятий**

В Кировский районный суд
г. Самара пр. Кирова, д. 100
индекс 443035

ЗАЯВИТЕЛЬ: от Пиюковой Натальи Геннадьевны
г. Самара, ул. Советская, д. 75, кв. 10
тел. 8-927-999-96-99

ОТВЕТЧИК: следователь ОД ОП № 1 УМВД
России по Кировскому району
г. Самара
старший лейтенант юстиции
Иванов Иван Дмитриевич

ОТВЕТЧИК: Отдел полиции № 1
У МВД России по г. Самара
пр. Кирова д. 223, 443035
тел. 8(846)995-91-38

ЖАЛОБА
на незаконные действия

05.03.2021 в квартиру № 10 по улице Советской в Кировском районе г. Самары под угрозой применения силы вошли пять человек, во главе со следователем Ивановым И.Д.

Согласно ч. 3 и ч. 4 ст. 182 УПК РФ я потребовал от Иванова И.Д. соответствующего постановления на разрешение проведение обыска в жилище.

Следователь Иванов И.Д. представил на обозрение лист бумаги с текстом, не заверенных гербовой печатью организации, о данном нарушении я указал в протоколе обыска от 05.03.2021, а также следователь Иванов И.Д. не дал полностью ознакомиться с протоколом обыска, сфотографировать указанный протокол, о чем я также сделал отметку в примечании.

10.03.2021 я обратился в Прокуратуру Кировского района с ходатайством о предоставлении в мой адрес копии постановления, на основании которого проводился обыск и изъятие имущества.

14.03.2021 из Прокуратуры Кировского района в мой адрес поступило письмо о направлении моего обращения начальнику ОД УМВД России по г. Самара.

18.04.2021 из Управления МВД РФ по г. Самаре мне пришло уведомление, подписанное следователем Ивановым И.Д. с приложением копии постановления от 01.03.2021 Кировского районного суда г. Самара о разрешении производства обыска в жилище на 3 листах, заверенное гербовой печатью. В ходе изучения данного постановления я убедился, что 05.03.2021 мне для ознакомления давали совершенно другой документ.

Анализируя изложенное и принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на незаконные действия следователя Иванова И.Д. , допущенные при производстве обыска в жилище, предусмотренные ч. 3 ст. 182 УПК РФ и руководствуясь ч. 1 ст. 123, ст. 125 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Действия следователя ОД ОП № 1 У МВД России по г. Самара Иванова И.Д. в производстве обыска в жилище признать незаконными
2. Провести служебную проверку в отношении следователя ОД ОП № 1 УМВД России по г. Самара Краснова И.Д. по факту превышения полномочий

"01" июня 2021 г. /Дата/

_____ /Подпись/ _____ /Ф.И.О.